

جلد ۹۳ - ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۳ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۶۴ء

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲ - ۴

مقالات

انہیں الہام " شاہ معین الدین احمد ندوی ۵ - ۲۴

اصلاحی و اصلاحی جناب شبیر احمد خاں صاحب خودی ۲۵ - ۴۲

رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

اکرامت علی خاں شہیدی جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب ۴۳ - ۵۵

اہم تجاویز اور ان کی جات صحیح کی خصوصیات جناب مولوی تقی الدین صاحب ندوی ۵۶ - ۶۹

استاد حدیث دار العلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

جمع و تدوین قرآن جناب سید صدیق حسن صاحب مرحوم ۶۶ - ۷۴

ادبیات

غزل جناب محسن رضا جویری ۷۵

غزل جناب مولانا ذہب الدین صاحب تیرا اصلاحی ۷۶

م ، ج

مطبوعات عابدیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شعرات

اسلامی علوم، دینی تعلیم اور دین و ملت کی خدمت کے کچھ اصول اور طریقے توجہ دہی حیثیت رکھتے ہیں جو ہمیشہ یکساں رہیں گے اور کچھ طریقے زمانہ کے حالات اور تقاضوں کے مطابق بدلتے رہتے ہیں۔ اس کے بغیر دین کی صحیح خدمت نہیں ہو سکتی، اس اعتبار سے مسلمانوں کا نظام تعلیم ہر زمانہ میں بدلتا رہا اور اس کی ضرورت بھی گزشتہ مسلمانوں کے دھندوں میں ان کی دوسری چیزوں کی طرح ان کا نظام تعلیم بھی بے طرح اور جامد ہو کر نہ گیا تھا۔ حالات کے متبادل کی طاقت تھی، مین اسی زمانہ میں مغربی علوم اور مغربی تہذیب کی ابتدا شروع ہوئی جس نے مسلمانوں کے ذہن کی تادیب، ان کی تہذیب اور ان کی روایات وغیرہ پر مختلف سمسوں اور ایسے ایسے گوشوں سے حملہ شروع کر دیا۔ جس کے جواب کے طور پر علمائے حاضر تھے، اس سے نہ صرف دوسری قوموں بلکہ خود مسلمانوں کی شکل متزلزل ہوئی، اسلام اور مسلمانوں کے مستقل طرح و طرح کی غلط فہمیاں پھیلنے لگیں اور امت اسلامیہ کی پوری حالت خطرہ میں پڑ گئی۔ یہاں صورت حال کے متبادل کے لیے ایسے نظام تعلیم کی ضرورت تھی جو قدیم و جدید دونوں ضروریات کا باعث ہو اور ایسے علمائے اہل کرب کے جو دینی علوم میں مہارت اور دینی میں رسوخ و تبحر رکھیں، نئے خیالات اور جملے اور نئے طریقے کی کینٹھ ہوں سے پوری طرح واقف ہوں، تاکہ انہی کے اسلوئے انکا جواب دے سکیں، دارالعلوم ندوۃ العلماء کے قیام کے متصادمیں سے بڑا مقصد یہی تھا، اور اس کی حیثیت محض ایک مدرسہ کی نہیں بلکہ ایک تعلیمی تحریک کی تھی یہ وقت کی یہی ضرورت تھی کہ ہندوستان کے تمام علمی مدارس اس سے متاثر ہوئے اور دارالعلوم ندوۃ العلماء اور اسکے علمی فرائض دارالعلوم نے ہندوستان میں علم اور تعلیم کی راہ سے دین کی خدمت کا ایک نیا کتب فکر قائم کر دیا، اور آج مسلمانوں کے بہت علمی اور تعلیمی ادارے اسی راہ پر گامزن ہیں۔

یہ ضرورت جعدہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے قیام کے زمانہ میں تھی اکی تقاضا بھی ہے، بلکہ نئے پیدا شدہ مسائل اور نئے مسائل اور نئے مسائل اور نئے مسائل کے موجودہ حالات نے اس ضرورت کو اور بڑھا دیا ہے، نہ وہ جس کی ان فرائض کو ادا کر رہا ہے، اس کی تعلیمی شہرت اتنی پھیل گئی ہے کہ یہ ملک کی بعض یونیورسٹیوں کے فیکلٹی کے داخلہ کے لیے اس کی سند کو تسلیم کر لیا ہے، اسلامی بلکہ خاص طور پر انہوں کے بہت طلبہ اس وقت مذہب میں

زیچ تعلیم ہیں۔ دارالعلوم سے ایک ہندو روزہ عربی اخبار "الہامہ" اور ایک ماہانہ عربی رسالہ "البعث الاسلامی" نکل رہا ہے جس کے علمی اور ادبی سیارہ کو عرب ادبا و نگار ملتے ہیں۔ یہ دونوں اخبارات ہندوستانی مسلمانوں اور عرب ملکوں کے درمیان ربط و تعلق کا پڑاؤ ہیں۔ علمی حیثیت و دین کی خدمت کے لیے "مجلس تحقیقات و نشریات اسلام" کے نام سے ایک ادارہ قائم ہے جو بڑی مفید خدمات انجام دے رہا ہے۔ اس کی بعض کتابوں کے عربی اور انگریزی ترجمے بھی ہو چکے ہیں۔ موجودہ زمانہ کے ان مسائل کے حل کے لیے جن کا زندگی کے کاروبار میں روزانہ سابقہ پڑتا ہے اور جن کا وجود پرانی فقہ میں نہیں ہے۔ "مجلس تحقیقات" کے نام سے حال میں ایک ادارہ قائم ہوا ہے۔ جو اس ضرورت کی اور اہم کام کو ہندوستان کے اصحاب فقہ و فتاویٰ علماء کے مشورے سے انجام دے رہا ہے۔ دینی حیثیت کے ذریعے اجتماعی جماعت کا ایک اہم مرکز بن گیا ہے۔ اس کے ناظم مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے دینی اور تبلیغی خدمات سے پورا ملک واقف ہے۔ عرض مذہب رسید ان میں علم و دین کی خدمت کا پورا فرض انجام دے رہا ہے۔ ابھی حال میں دارالعلوم سے "تفسیر حیات" کے نام سے اردو کا بھی ایک ہندو روزہ اخبار نکلا ہے۔ جو مذہب سے مقاصد کی اشاعت اور اس کی ترجمانی کے ساتھ مفید علمی و دینی مضامین بھی پیش کرتا ہے۔ اس کی خریداری ہم ضرور دہم خواہ ہے۔ اس لیے ہم کو امید ہے کہ دینی ذوق خصوصاً دارالعلوم ندوۃ العلماء سے دلچسپی رکھنے والے اصحاب اس کی خریداری اور توسیع اشاعت کی کوشش کریں گے۔ اس کی قیمت پانچ روپے ۲۵ نئے پیسے ہے۔

ہندوستان کی تمام زبانوں کے رسم الخط میں وحدت پیدا کرنے خصوصاً اردو کے لیے دینا گری رسم الخط اختیار کرنے کی بات ہم جتنی آوازیں اٹھیں وہ چنداں قابل توجہ نہ تھیں۔ لیکسی اب دو ہجری شخصیتوں پنڈت جواہر لال نہرو اور سر جواہر لال نے بھی اسی قسم کا مشورہ دیا ہے۔ پنڈت جی کا مشورہ تو سب زبان کے لیے یکساں ہے۔ لیکن سر جواہر لال نے خاص طور سے اردو کے رسم الخط کو دینا گری بنا دینے کا مشورہ دیا ہے۔ ہم کو ان کے مشورے پر کوئی تعجب نہیں ہے۔ وہ اپنی سیکلوزم کے ثبوت میں اختلافی مسائل و مسائل میں ہمیشہ اسی قسم کے مشورے دیا کرتے ہیں۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ان کو اردو کے کوئی فنکار نہیں ہے۔ وہ شاید ملکہ و ذوق کا بھی کم اتفاق ہو جائے گا۔ وہ لکھتے ہیں کہ ان کی واقفیت کا کوئی سہل ہی نہیں اور وہ جس تندی اور جس احوال کے آدمی ہیں۔ اس میں اردو کی اہمیت کا احساس ہی

نہیں ہو سکتا، اردو کی وہ حیثیتیں ہیں، ایک سانی و ادبی، دوسری تہذیبی، سانی حیثیت ہے وہ ہندو مسلموں کی مشترک زبان ہے، لیکن تہذیبی حیثیت سے مسلمانوں کو اس سے ایک خط بانی لگا دیا ہے، اس لیے کہ ہندوستان کی تمام زبانوں میں تنہا اردو ہی ایسی زبان ہے، جس میں مسلمانوں کے تہذیبی اثرات بھی ہیں، ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی اور ملی لٹریچر کا بہت بڑا ذخیرہ اردو میں ہے، اور ان کے لیے اس کی وہی حیثیت ہے، جو اسلامی ملکوں کے مسلمانوں کے لیے عربی کی ہے، اگر اردو کا رسم الخط بدل دیا جائے تو یہ سارا ذخیرہ جو صدیوں کی محنت کا نتیجہ ہے، برباد ہو جائے گا اور مسلمان اس سے بالکل محروم ہو جائیں گے، کیونکہ پورے ذخیرہ کا دیوناگری رسم الخط میں منتقل کرنا ناممکن ہے، اس لیے وہ کسی حال میں بھی رسم الخط کی تبدیلی پر آمادہ نہیں ہو سکے، بلکہ اردو کا کوئی ہونا ہی نہیں لکھنا نہ ہوگا، اگر مٹر چھا لگا اردو رسم الخط کی اس اہمیت کو نہیں سمجھتے،

رسم الخط کی تبدیلی درحقیقت اردو زبان کی موت ہے، گویا اردو اور ہندی دو مستقل زبانیں ہو گئی ہیں، اور ان کا اپنا لٹریچر ہے، لیکن درحقیقت ان دونوں میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے، اور رسم الخط اور الفاظ کے متواتر سے اردو بدل سے آسانی کے ساتھ وہ ایک دیکھ لے گا، قاب اختیار کر سکتی ہیں، ان کی مستقل حیثیت زیادہ تر ان کے رسم الخط کی وجہ سے قائم ہے، اگر اردو کا رسم الخط دیوناگری کر دیا جائے تو ہندی کے اس بحران میں وہ بہت جلد ہندی کی شکل اختیار کر لے گی، اور اس کا وجود چند دنوں میں ختم ہو جائے گا، اس لیے اردو والوں کو اس نئی چال سے ہوشیار رہنا چاہیے، اردو رسم الخط کی سیاسی حیثیت بھی غور و فکر کے لائق نہیں ہے، وہ وسط ایشیا کے متحدہ اسلامی ملکوں کا رسم الخط ہے، اس میں اردو بھی رسم الخط میں برائے نام فرق ہے، بلکہ یہ دونوں ایک ہی رسم الخط کی مختلف شکلیں ہیں، ایک کا نام نسخ اور دوسرے کا مستطیلین ہے، اس لیے اردو رسم الخط تمام اسلامی ملکوں سے بہتہ و تعلق کا ذریعہ ہے، ان حالات میں کم سے کم اردو کی حد تک پختہ جواہر لالی منیر کا مشورہ ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔

مقالہ

انیس الحجاج

ہندوستان کا فارسی زبان کا پہلا مایا سنجہ نامہ

از
شاہ معین الدین احمد ندوی

تمام تیموری شاہزادیاں تعلیم کے زور سے آراستہ تھیں اور علم و ادب کا نہایت پاکیزہ مذاق رکھتی تھیں، ان میں زیب النساء خصوصیت کے ساتھ نہایت اعلیٰ تعلیم یافتہ اور علم و ادب کی کمال کی بڑی قدردان و سرپرست تھی، اور بقول علامہ شبلیؒ زیب النساء کا دربار حقیقت میں ایک اکیڈمی (الہم) تھی، ہر فن کے علما و فضلاء نوکرتھے، جو ہمیشہ تالیف و تصنیف میں مشغول رہتے تھے، یہ کتابیں عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کے نام کا پہلا جز زیب ہوتا ہے، "ماثر عالمگیری کا مصنف لکھتا ہے:-

"اور تحصیل علوم عربی و فارسی بہرہ تمام برآمد و دختر و از اقسام خطوط مستطیل و منحنی و شکستہ نصیب وانی حاصل کردہ و از بسکہ بہت قدسی نعمت آن قدر شناس رہبہ علم و ہنر بکے کتب و تصنیف و تالیف مصروف ہو دو عانی تر بہ ترقیہ حال ارباب فضل و کمالی مطہر و سرکار علیہ کتاب خانہ گرد آمدہ بود کہ بنظر مریح کے در نیامدہ باشد و بیارے از علم و فضل و کمال و شعراء

دخانیان بلاغت و شمار خوشنویسان سحرنگار بایں ذریعہ کامیاب انضال آں صد آراء
عزت و جلال پروردگار

انہی علماء میں ایک عالم ملاحفی الدین اردبیلی تھے، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ
زیب النساء کے استاد بھی تھے، لیکن کسی معتبر سند سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، مگر اتنا مسلم ہے کہ
وہ شاہزادی کے درباری متوسلین میں تھے، انہوں نے ان کے حالات تلاش کرنے کے باوجود
کسی تاریخ و تذکرہ میں نہیں ملے، تاثر عالمگیری سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شاہزادی کے حکم سے
کشمیری رہتے تھے، اور اس کے ایسا پرانہ نمونے امام رازی کی تفسیر کبیر کا فارسی ترجمہ زیب التفسیر کے
نام سے کیا تھا، بعض اور کتب میں بھی لکھی تھیں، زیب التفسیر کی جلدوں میں بھی، لیکن اب اس کے صرف چھ حصے
کا پتہ بعض کتب خانوں میں ملتا ہے،

ملاحفی الدین حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ منورہ کے شرف سے بھی مشرف ہوئے تھے، اس کا
سفر نامہ انھوں نے انیس الحجاج کے نام سے لکھا تھا، یہ سفر نامہ اس حیثیت سے بہت اہم ہے کہ ہندو
میں فارسی زبان کا پہلا سفر نامہ ہے، اور اس میں وہ تمام معلومات ہیں جن سے واقفیت اس زمانہ کے
بحری مسافروں کے لیے ضروری تھی، یہ سفر نامہ بہت نایاب ہے، ہندوستان کے کسی کتب خانہ میں
اس کا رازغ نہیں ملتا، برٹش میوزیم کے کتب خانہ میں اس کا نسخہ موجود ہے، رویو کے بیان سے معلوم ہوتا
ہے کہ لکھنؤ کے شاہی توپ خانہ کے کتب خانے میں اس کا ایک نسخہ تھا، جس کو الیٹ نے دیکھا تھا، اس کا
ایک نہایت قدیم خوشخط اور مصور نسخہ دارالمصنفین میں موجود ہے، قیاس ہے کہ یہ تصنیف کے قریب
زمانہ کا نسخہ ہے،

رینو ۳۰۰۰ کے پچھن صفحات پر مشتمل ہے، اور میان اور آخر کے چند صفحات غائب ہیں، لیکن اردو

کی فرست اور سفر نامہ کے مندرجہ البواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف چند ہی صفحات نہیں ہیں، کاغذ دبیر
بادامی، جدول سطل اور خانہ تعلق ہے، ہر صفحہ میں ۲۳ سطریں، اور سفر کے مختلف مقامات و مناظر
کی انیس تصویریں ہیں، بعض پر سے صفحہ کی ہیں اور بعض نصف صفحہ کی، اور سب تصویریں بالکل تر و تازہ
اور تیوری دور کی مصوری کا اچھا نمونہ ہیں، ان کے رنگ و روغن میں اب تک فرق نہیں آیا ہے، اسکی
تفصیل مضمون کے آخر میں آئے گی۔

سفر نامہ حسب ذیل البواب پر مشتمل ہے :-

مقدمہ - در ذکر مجلس اذکیت سلوک فقیر و نفا، از بند رسورت بیدہ براہ دریا و ادراک

موسم بلطف خدا،

طریق اول - در بیان مراعات لوازم سفر بحر و مہمتات آن مسکات اول در مقدمات و کوب
سفینہ، مسک دوم در تدبیر باکول، مسک سوم در تدبیر مشروبات، مسک چہارم در تذکرہ آداب سلوک
بارقا، تکی بکارم اخلاق با بیگانہ و آشنا، تہ در مطالبہ چند بیوق کلام و شکر و بجات از مخاطب و حفظ
حفیظ عظام،

طریق دوم - در ذکر آداب عمرہ و حج اسلام و طوط بیت الحرام و شاعر عظام و کیفیت
وکیت بقاع متبرکہ و حرم خدا و خصوصیات داخلہ و خارجہ کعبہ معظمہ و اہل اللہ شرفا، مسک اول
در آداب حج و فوائد صمدان، مسک دوم در نقل بیغضہ از اوضاع کعبہ شریفہ و مسجد الحرام و غیرہ
بر وجہ کہ فقیر خود دیدہ، مسک سیوم در ذکر انچہ دریں باب از تاریخ مکہ مبارکہ تالیف قطب الدین
حیدر خنی کی انتخاب و ترجمہ نمودہ، مسک چہارم در شرح انچہ از معرفۃ الانام در این مقام انتخاب
و ترجمہ نمودہ، تہ در مجلس از خصوصیات مشاعر متبرکہ و احوال و احوال بلاد اسلام و فوق مجتہدہ در
بلد الحرام و شوکت حجاج و شکوہ تاملہ سالاران مصر و شام۔

طریق سوم دیگر آداب زیارت مدینہ مشرفہ علی مشرفہ السلام و منات آن مسکات اول
در کیفیت حصول این شرت براس این حقیر بامان کثیرہ و موجبات تاخیر و ذکر بعضی از بقلع متبرکہ
طیبہ مسکات دوم آداب دخول مدینہ مشرفہ و زیارت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و زیارت
صدق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما مسکات سوم در محلی از اوضاع حرم و بلکہ کرم رسول محرم
علیہ من السلام ما جو اتم مسکات چهارم در آسای و خصوصیات منازل واقع فی مابین اکرمین،
تمتہ در نخبہ از مشاہدات بندہ رجہ و بندہ رخا و تذکرہ حمد و شکر لطف حق عز و علا بر نجات از
مخاطر و یافا تمہ در اشارہ بہ بندہ از سوانح بعد از نزول از سفینہ و ترغیب بر اعزاز و اکرام
نقراء و اودین از کہ و مدینہ کہ در نظر سالکان طریق بحرا تم خیرات و اہم مہرات است۔“

ان ابواب میں جو بحثیں اور معلومات مناسکت حج، حج و زیارت کے احکام، اس کے آداب،
اور کہ منظمہ و مدینہ طیبہ کے آثار و مشاہدہ وغیرہ سے متعلق ہیں، وہ ہر زمانہ میں یکساں رہے ہیں اور
ان کے متعلق تفصیلی حالات و معلومات کتابوں میں موجود ہیں، جن سے اہل علم پوری طرح واقف
ہیں، اس لیے ان کے تذکرے کی ضرورت نہیں، لیکن اس زمانہ کے بحری سفر کے متعلق جو پچپ
معلومات، مفید ہدایات، مختلف ملکوں کے حاجیوں کی خصوصیات، مقصود شام کے قافلہ سالاروں،
محل مصری، اور شریف کہ کے جلو سوں کے شکوہ و تھل کے حالات اور اس قسم کے دوسرے پچپ
واقعات و معلومات ہیں، اس زمانہ کے لوگوں کے لیے بھی پچپ ہیں، اس لیے ان کا خلاصہ آئندہ
صفحات میں پیش کیا جاتا ہے۔

دلی سے روانگی | مصنف شاہزادی زبیب النساء سے اجازت لینے کے بعد ۱۲ رجب سنہ ۱۳۸۲
کو دلی سے نکلے اور ۱۳ شعبان کو احمد آباد اور ۲۲ کو یہاں سے چل کر ۳ رمضان کو سورت پہنچے،
رمضان کا مہینہ یہاں گذرا کر ۶ ارشوال سنہ ۱۳۸۲ کو ایک جہاز پر جس کا نام سلامت رس تھا۔

سوار ہوئے۔ اس جہاز میں ۶۷ مسافر تھے، جن کا نام درج رجسٹر تھا، اور ہم نامعلوم الاسم مسافروں نے خفیہ سفر کیا تھا۔

بندرگاہ سورت | اس زمانہ میں بندرگاہ سورت جس قدر مشہور تھی، اس کا اندازہ اس بیان سے ہوگا۔

”دور بندرگاہ مذکورہ در و درخورد از سفائن تجارت و سوانت و سہ جہاز دیگر و دہشت کہ

عبارت از غلاب کلاں و جہاز خرد است ہر ملو از زوار و تہار و شتون با شہ و اقلہ

بیشار و بضاعت بنایت بسیار بغرم بندر جہہ مجتہ و تیار می نمودند۔“

سورت سے روانگی | یہ سب جہاز ایک دو دن کے فرق سے آگے پیچھے جہہ روانہ ہوئے، دو شنبہ

یوم چلنے کے بعد ادمنا لٹ چلے لگی، جس سے معلوم کہ جہاز سید سے رخ چلانے میں تہی دشواری پیش آئی،

اور اس کی رفتار سست رہی، پانچ دن کے بعد تین دن تک سمندر میں سخت طوفان برپا رہا،

چوتھے دن صبح کو خدا خدا کر کے ختم ہوا اور مسافروں کی جان میں جان آئی، راستہ میں جو مختلف قسم

کے بڑی و بھری مناظر اور زیر زمین پہاڑ آتے رہے، مصنف نے ان سب کا ذکر کیا ہے،

اس کے بعد سفر نامہ کا ایک ورق غائب ہے، جس سے بعد کے حالات کا پتہ نہیں چلتا، اور

یہیں معلوم ہوتا کہ کتنے دنوں میں سفر ختم ہوا، اور جہاز کس بندرگاہ پر ٹھہرا، بعد کے ورق سے اندازہ

ہوتا ہے کہ جہہ کے علاوہ کسی دوسری بندرگاہ میں ٹھہرا تھا، چنانچہ مصنف لکھتے ہیں :-

کہ کا درود | الفرض فقیر ایک جماعت کی رفاقت میں جو ستر آدمیوں پر مشتمل تھی، سعیدہ روانہ ہوا،

میاں سے کچھ لوگ جہہ روانہ ہو گئے، اور فقیر نے سعیدہ میں احوام باندھ کر کہہ کر رخ کیا، کچھ دور

چل کر ذی الحجہ کا چاند دکھائی دیا، اور تین ذی الحجہ کو کہہ سنچا، آٹھویں تریہ کے دن عرفات روانہ

ہوا، اور ۹ کو بخیر غریبی حج سے فراغت لی،

۱۰ انیس اکیس ص ۱۰۰ | اہنا ۱۰۰ اس زمانہ میں مکہ کی بندرگاہ خلیفہ ثانی میں جہاز ٹھہرا ہوا۔

یہ توجہ کی غمخورد و ادنیٰ، اب اس کی تفصیل اور اس سفر کے دیکھپ واقعات ملاحظہ ہوں،
مصنف نے بحری سفر کرنے والوں کے لیے بڑی مفید ہدایات تحریر کی ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے:-

بحری سفر کے لیے ضروری ہدایات	مسافر کو چاہیے کہ بندرگاہ جا کر خود جہاز کا سامانہ کرے، دوسرے
مفید مشورے	کے بیان پر اعتماد نہ کرنا چاہیے، جو جہاز چھوٹا اور پرانا نہ ہو، اور

اس کا رخ مرغ کے سینہ کے مشابہ ہو، اس کا طول اس کے عرض سے زیادہ ہو، اس کا
عمل مستعد اور کارپرداز ہو، اس کے آلات و اسلحہ مضبوط و مستحکم ہوں اس کو سفر کے لیے انتخاب
کرنا چاہیے، جہاں تک ممکن ہو عرشہ پر قیام نہ کیا جائے، اس لیے کہ اس میں حرکت کی زیادتی کی وجہ
صفر اوی مزاج والوں کو دوران سر ہٹل، ضعف اور تغیر مزاج کی شکایت ہو جاتی ہے، جہاں
کے مہربانی حصہ میں سب کے کم حرکت ہوتی ہے، اس لیے قیام کی سب سے مناسب جگہ یہی ہے،
دوسری ضروری چیز جاب ضرور کا انتخاب ہے، اس کو قیام گاہ کے متصل ہونا چاہیے،
جہاز کے لیے کم سے کم دو مہتم استاد، چند سکانچی، جہاز دھونے والے اور ماہر و تجربہ کار اور چست
و چالاک خلاصیوں کا ہونا ضروری ہے، اسی طریقہ سے جہاز کا ناخدا ہوشمند، خلیق، مہربان
اور ایسا منظم ہونا چاہیے کہ جہاز کے عمل کو قابو میں رکھ سکے، اور مسافر انکی ایذا رسانی سے
محفوظ رہیں۔

بار برداری وغیرہ کے متعلق ہدایات | ناخدا کو جہاز کی بار برداری میں پوری ہوشیاری اور ہمارے

کام لینا چاہیے، بھاری سامان کو نیچے بار کرنا چاہیے، اور ہلکے اور مسافروں کے ضروری سامان
کو اوپر رکھنا چاہیے، تاکہ جہاز دائیں بائیں زیادہ حرکت نہ کرے اور طوفان کے وقت
خطرے سے کسی حد تک محفوظ رہے۔ اگر جہاز میں ایک معلم فرنگی اور ایک غیر مسلم فرنگی ہو تو خدا
کرم سے امید ہے کہ غمزدگی امور کی مراعات اور جہاز کی رفتار اچھی رہے گی، کیونکہ فرنگیوں کو

دریا نوردی اور جہاز کے نظم و نسق میں بڑی مہارت ہوتی ہے، جن مسافروں کے پاس ساز و سامان ہو ان کو اس کے لیے ایسی محفوظ جگہ انتخاب کرنا چاہیے کہ اٹھانے اور رکھنے میں غلامیوں کی بے احتیاطی اور نبی پہنچنے کے نقصان سے محفوظ رہے۔

ایسے جہاز میں سفر کرنا چاہیے جس کا ناخدا دینی اطیع، لاکھی اور برہمن نہ ہو اور اپنے فائدے کے لیے حد سے زیادہ سامان جہاز پر بار نہ کرے، اس سے مسافر خطرے میں پڑ جاتے ہیں۔ جہاز ناخدا کا اپنے اہل و عیال کو ساتھ رکھنا بہت بڑی غلطی ہے جس کی غافی نہیں ہو سکتی، ایسی صورت میں اگر جہاز کسی خطرہ میں گھر جائے تو ناخدا اتنا سراسیمہ اور بے حواس ہو جاتا ہے کہ تدارک کی صحیح تدبیر نہیں کر سکتا۔

مشرق و سرحدی شوریے | جہاز میں مناسب جگہ چھل کر لینے کے بعد مسافر کو سختی الاسلام کم حرکت کرنا چاہیے تاکہ صنف اور دوران سر میں زیادتی نہ ہو، اگر صغریٰ وجہ سے دوران سر اور استغراق ہو تو ترش چیزیں مثلاً رب انار، زرشک، لیمو، سرکہ اور انار دانہ وغیرہ استعمال کرنا چاہیے، اور خلوسہ، آدھ شکم سیری و دونوں سے بچنا چاہیے، ان سے شکایت اور بڑھتی ہے، اور اگر لمبی آواز کی وجہ سے دوران سر اور استغراق ہو تو میٹھی چیزیں، شہد، نبات، قند اور خرمایہ وغیرہ استعمال کرنا چاہیے، سوداوی اور دھوی مزاج کے لوگ عموماً ان شکایتوں سے محفوظ رہتے ہیں،

جہاز میں آگ سے احتیاط اور ادنیٰ درجہ کے لوگوں کو تمباکو نوشی سے روکنا ضروری ہے، جہاز کے سفر میں مختلف طبقوں اور مختلف مزاج کے مسافر ہوتے ہیں، اور جدہ و نما جانے والے جہازوں میں عموماً جگہ کی تنگی رہتی ہے، لوگوں میں ضبط و تحمل کا مادہ کم ہوتا ہے، اس لیے لڑائی جھگڑے کے اسباب کو روکنا اور ان کو خوش اسلوبی سے طے کرنا ضروری ہے، جہاں تک ممکن ہو کھانے پینے کی چیزوں سے رخصت سفر کی توقع کی جائے، ہر سفر خصوصاً مکہ کے بحری سفر میں آرام و

سہولت اسی میں ہے کہ کم سے کم سامان ساتھ رکھا جائے اور کھانے پینے کی چیزوں میں فیاضی سے کام لیا جائے، مگر کے سفر میں جس قدر بھی فیاضی کی جائے اسرات میں داخل نہیں ہے، خصوصاً فقرا و مساکین اور ناتوانوں کو اپنی ذات پر ترجیح دینا چاہیے، سفر حج میں مختلف قسم کی دواؤں کا ساتھ رکھنا، حجاز میں طبیب، فصحاء، بڑھئی، لوہار، ہندوچی اور توپچی کا ہونا ضروری ہے، تقویت دماغ اور دفع عفونت کے لیے عطریات خصوصاً کلاب، عرق بید مشک کا ساتھ رکھنا مفید ہے، اس سے ذہن صحت کا تحفظ بلکہ بہت امراض کا علاج بھی ہوتا ہے۔

خوردنش کا ضروری سامان کھانے کی چیزوں میں آٹا، آٹا، چاول، چنا، ماش اور سور کی وال، شکر، ساتھ لیجانا ضروری ہے جو روپسی تک کے لیے کافی ہو سکے، کیونکہ کج کے موسم میں آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے مکہ اور مدینہ میں عموماً غلہ گراں ہو جاتا ہے، اگر حجاز میں مرغ کا گوشت اور کبوتری وغیرہ ساتھ لیجائے تو اس کی نگہداشت خود کرنا چاہیے، یا کسی مستبر ملازم کے حوالہ کر دینا چاہیے جو پوری دیکھ بھال کر سکے، اگر اندام ساتھ لیجائے تو اس کو پے ہوئے نمک میں رکھنا چاہیے، اس سے خواب نہ ہوں گے، تورہ اور قیہ ایسا ساتھ لیجانا چاہیے جو فوب مرغن اور بھنا ہوا ہو، مگر کچھ دنوں تک خراب نہ ہو سکے، اسی طریقہ سے اگر مختلف قسم کی روٹیاں ساتھ لے جانا چاہے تو نان تنگ، نان ودا، آتشہ، آبی و روغنی، زنجبیلی، شکری روغنی، خاتائی، قلمہ، شکری پرورہ، تلخے، ساق عودس اور سنبلہ ساتھ لیجانا بہتر ہے، ان سے کھانے پینے کی لذت بھی دو بالا ہو جائے گی اور کچھ دنوں تک ٹھہر بھی سکیں گے، یہ شہرت غلط ہے کہ بحری ہوائیں مٹھائی اور روغن مرغوب نہیں ہوتا، بلکہ صغریٰ و مزاج والے کو بحری سفر میں مٹھائی مفید ہوتی ہے، اس لیے مٹھائیوں میں شکر پارسے، نیم شکری، بادام، پستے، اور دوسرے مغزیات کا حلوا، سیب، بہی، اناس، لیموں، زرد شک اور صندل کا مرہ جہاں تک ممکن ہو ساتھ لیجانا چاہیے، یہ چیزیں صحت اور قوت کے لیے بھی مفید ہیں اور ان سے آرام بھی ملے گا،

جو لوگ یہ چیزیں نہیں جاسکیں، ان کو کم سے کم کشمکش، اداہم، منقہ خدا وغیرہ خشک سیب ضرور ساتھ لے جانا چاہیے، یہ اکولات کی مختصر فہرست ہے، ورنہ مصنف نے پورے دو صفحوں میں ان کے انواع و اقسام لکھے ہیں، اس سے اس زمانہ کے تحلفات کا اندازہ ہوتا ہے،

آج بھی جبکہ سفر میں ہر طرح کی سہولتیں مہیا ہیں سفر کی تکلیفوں، طبیعت کے چڑچڑے پن، مختلف طبقوں اور مختلف مزاج کے انسانوں کے اجتماع اور جگہ کی ننگی کی وجہ سے حاجیوں میں بڑے جھگڑے اور اختلافات پیش آتے ہیں، اور بڑی پرانی پرانی دوستیاں ختم ہو جاتی ہیں، اس زمانہ میں جبکہ سفر کی یہ آسانیاں یہ تھیں اور بھی اختلافات اور جھگڑے پیش آتے رہے ہوں گے اس لیے مصنف نے رفع نزاع پر ایک مستقل باب لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے،

جھگڑے اور اختلافات بچنے کی بات	فضائل اخلاق سے آراستگی، رد اہل کاذب، حسن اخلاق، خوشنوی
حسن اخلاق کی حلیم	نفس کشی، غیظ و غضب کا ضبط، ناپسندیدہ باتوں سے چشم پوشی

’خوشگوار امور پر صبر، تکلیف باتوں کا تحمل، ہر حالت میں حسن معاشرت، بقائے محبت اور راحت سکون کا ذریعہ، سرور و شادمانی کا سرمایہ اور زندگی بسر کرنے کا سب سے بہتر طریقہ ہے، لیکن جہاز کے سفر میں طبیعت کے چڑچڑے پن، سفر کے شائد اور دوسرے کمزور بات کی بنا پر نگرہ بالا اصولوں کی رعایت میں کوتاہی ہو جاتی ہے، عرصہ تک مسافروں کے ساتھ یکجائی، ہر وقت کے ساتھ، ان کے اقوال و افعال کے مشاہدہ اور تجربے، مختلف طبقوں، مختلف مزاج، اور مختلف مرتبہ کے لوگوں کے ساتھ سابقہ اور میل جول کی بنا پر ان سے بحث و تکرار اور سوال و جواب کے مواقع زیادہ پیش آتے ہیں، اور کتابوں اور تاریخ کے مطالعے اور عمدہ اور اخلاقی حکایتوں کے سننے کا موقع نہیں ملتا جس سے آدمی کم حوصلہ، تندخو اور نازک مزاج ہو جاتا ہے، اس لیے عقلمند آدمی کو چاہیے کہ مختلف ذیہ امور، اختلافی معاملات اور نزاعی مسائل میں اپنے ہی کو حق پر نہ سمجھے،

بلکہ خطا کا شمار کرے، تحمل و بردباری اور وقار و کم آزادی کو شہا بنائے، بناشت اور شکستہ مزاجی کے ساتھ رفتار کی دیکھنی کرے، اور کھانے پینے کی چیزوں خصوصاً پانی کے معاملہ میں ایثار اور فیاضی سے کام لے، جتنا تک ممکن ہو ہر کس و کس خصوصاً غریبوں کی غمخواری و دلہاری کرتا رہے، اگر کوئی حادثہ یا خطرہ پیش آجائے تو دل مضبوط رکھے، پست ہمتوں کی طرح خوفزدہ کرنے والی باتیں زبان پر نہ آئیں، لوگوں کو تسکین و تسلی دینے کی کوشش کرے، اگر دشمنوں کا مقابلہ ہو جائے یا جہاز میں رخ نہ پڑ جائے، اس میں بانی بھرنے لگے یا اس قسم کے اور جو خطرات پیش آئیں ان کے مقابلہ اور تدارک کی پوری کوشش کرے، اس سے لوگوں میں یقین و اعتماد اور استقلال پیدا ہوگا، اگر اس کے بعد بھی تدارک میں ناکامی ہو تو کم سے کم ضمیر مطمئن رہے گا کہ اپنے فرض کی ادائیگی میں کوتاہی نہیں ہوئی،

نہی اور اخلاقی کتابوں کا مطالعہ | جہاز میں جہاں تک ممکن ہو داخلی قوت قائم رکھنے کے لیے صنعت و

کمزاری پیدا کرنے والی حرکات سے اجتناب اور مقویات کا استعمال کرتا اور لطیف و تفریح کی حکایات کے رفائے سفر کا دل بہلاتا رہے، منہیات و مباحی اور ان تمام چیزوں سے جو لطیف الٹی سے دوری کا سبب ہیں، احتراز ضروری ہے، ہمیشہ خدا کے فضل و کرم سے متوسل رہے، تاکہ اسکی توفیق سے حصول مقصد میں کامیابی ہو، دوران سفر میں اخلاقی کتابوں خصوصاً احیاء المسلمین، سیرۃ النبی، تواریخ اہل خلاق کے مشہور رسائل، چھاپے والی کایات، میبذی اور فرج بعد اشدہ قاضی تنوخی اور اس قبیل کی دوسری کتابوں کا پڑھنا اور سننا بہت مفید ہے،

اس سفر نامہ کا ایک دلچسپ حصہ مختلف اسلامی ملکوں کے باشندوں کے اوصاف و خصوصیات ہیں جو دوسرے سفر ناموں میں بہت کم ملتے ہیں، اس لیے ناظرین اسی کو پوری توجہ سے دیکھیں۔ مختلف ملکوں کے مسافروں | حاجیوں میں ایک بڑی جماعت ایسی تھی جس کی وضع قطع خاص قسم کی تھی، کے اوصاف و خصوصیات | اور بڑی شکستہ عربی بولتی تھی، یہ سب جسے محکمہ اہل و عیال و عہدہ دار اور مرہم ان

سے ماری تھے، ان کے اوقات کا بیشتر حصہ دنیاوی امور کی مشغولیت اور ساز و سامان کی خریداری میں گذرتا تھا، ان کے بیشتر افعال مکر و فریب پر مبنی تھے، یہ منابر بہ کھلاتے تھے، لیکن ان کو جسم و لباس کی صفائی، چہرے مہرے کی خوشنمائی وغیرہ میں بکھوڑی لگوں کی خصوصیات سے بہت کم حصہ ملتا تھا، ملکہ منابر کے اوصاف و محاسن کے برعکس باتیں نظر آتی تھیں۔

مصر کے قافلہ میں مین ہزار آدمی نظر آتے تھے جن کی بڑی تعداد فوجیوں اور افسروں پر مشتمل تھی، وہ آپس میں تو ایک دوسرے کی ہمدردی اور امداد و اعانت سے کام لیتے تھے، لیکن عربوں کے مقابلہ میں اپنا تفوق دکھانے اور چھوٹے چھوٹے معاملات میں بھی سختی و درشتی اور شہ زوری سے کام لیتے تھے، ترکی اور مصری عربی، یعنی غلط سلاطہ عامیانہ زبان بولتے تھے، جو تمامہ اور حجاز کے اعلیٰ طبقہ کی زبان سے بالکل مختلف اور بڑی ناہموار، مہیبت اور ادنیٰ درجہ کی زبان تھی، لیکن ان کے اونچے طبقے خصوصاً اس کے طلبہ کی زبان اور ان کے محاورے اہل حجاز کی زبان سے قریب تر تھے، حقیر کو آفندیان مصر میں دو آدمیوں سے باتیں کرنے کا اتفاق ہوا، ان کی زبان عربیت اور نحو کے اعتبار سے حریں کے باشندوں سے بھی زیادہ صحیح تھی، اہل تنہا کی فصاحت و بلاغت کے متعلق کتابوں میں بہت پڑھا تھا، اور اس کے شواہد بھی موجود ہیں، لیکن جہاں تک الفاظ کی صحت، حروف کے صحت، مخارج اور عربی اسلوب کا تعلق ہے، مصر کے طلبہ بہت صحیح عربی بولتے ہیں، لیکن مصریوں میں مکر و فریب، جھوٹ، افتد و فساد، ابتذال و سفاہت اور نفاق اتنا عام ہے، جس کی نظیر دوسرے ملکوں میں نہیں مل سکتی۔

مصر کے قافلہ میں زیادہ تر ترک نش اور تاجیک روش فوجی، عام رعیت اور ادنیٰ طبقہ کے لوگ تھے جو اپنے عادات و خصائل میں ہندوستان کے کشمیریوں سے بھی باری لے گئے تھے، شام کے حجاج خواہ وہ فوجی ہوں یا عام رعیت، شام کی آب و ہوا کی طرح جسکی خوبی و لطافت

مشہور ہے، غرض صورت، خوش وضع اور خوش اخلاق ہیں، اور دوسرے اوصاف و محاسن میں اگر وہ نیکان ساڑا عفات سے بڑھ کر نہیں تو کسی سے کم بھی نہیں ہیں، اور عقل و دانش، وضع قطع اور اخلاق و عادات میں دوسرے ملکوں کے قافلہ کے لوگوں میں جو فرق نظر آتا ہے وہ ان میں کم جز ان کے رنگ کی سباحت، بیان کی ملاحت و اعضا کے تناسب اور وضع و ہیئت کی خوبی و کمال لقا ساقنا الانسان فی احسن تقوید کا نمونہ اور ان کے پسندیدہ عادات و فضائل میں قد انفع من رنگھا کا منظر نظر آتا ہے، اور قد حباب من دشتھا کا مصداق مصری ہیں جس کے بہت سے شواہد پیش کیے جاسکتے ہیں۔

ایک متبر اور قابل اعتماد شخص سے سننے میں آیا کہ اسے چند سال پیشتر ایک دن مصر کے ایک ممتاز شیخ جو بڑے صاحب اقتدار تھے اور جن کے پیروں کی بڑی تعداد تھی، مسیحا سے گزرتے تھے کہ ان کی نظر مسجد حرام کے پھاٹک سے حرم کے صحن پر پڑی، اس کی وسعت، کشادگی اور روضہ منظر کو دیکھ کر اپنے رفقاء سے کہنے لگے کہ اندرون شہر ایسی وسیع اور ہموار جگہ کو چھوڑ کر جو اونٹ بانڈھنے کے لیے نہایت موزوں ہے، تم لوگ اپنے اونٹ ایک تنگ اور گنجان جگہ میں بانڈھ کر خواجہ کی پریشانی اٹھا رہے ہو، یہ سن کر ایک شخص نے کہا یہ آپ کیا کہہ رہے ہیں، یہ تو مسجد حرام اور اہل اسلام کی عبادت گاہ ہے، اس کے وسط میں کعبہ معظمہ، خانہ خدا اور مسلمانوں کا موطا ہے، یہ کیسی سنو بات آپ نے زبان سے نکالی، کیا آپ کو اس کا علم نہیں ہے، صاحب مقرر شیخ نے فحشہ میں جواب دیا :-

واللہ جئت اثنتین وعشرين
خدا کی قسم میں بائیس و بیس سال قبل آیا اور حج بھی
مرحۃً لی هذا البلد وحکیت (حجّت)
کیا اگر یہ جگہ اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھی تھی،
وما رکت هذا المكان وما عرفت ما تقو
اس نے تھا کہ کیا میری سمجھ میں نہیں آیا،

اسی طرح ایک اور واقعہ ایک متقی بزرگ سے سننے میں آیا، ان کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ایک مصری سے جو کئی مرتبہ حج اور تجارت کے لیے مکہ آچکا تھا، واپسی میں کسی نے پوچھا کہ آپ کئی حج کر چکے ہیں، آپ کو حرم کے کون کون سے مقام یاد ہیں، اس "واہبی واقف کار" نے چند نام بتلائے سائل نے عربی میں پوچھا کہ آپ نے نغم کو بھی دیکھا، اس نے جواب دیا،

دامی وا، کان رجل یسجن لکحل
ہاں شخص باب السلام پر سر پہنچا کرتا

تھا۔

فی باب السلام

حاضرین نے کہا کیا خوب، زمزم تو ایک کنواں ہے جس کا پانی پیا جاتا ہے، "عارف کامل" نے جواب دیا

واللہ حکیت (حجّت) خستہ و خستہ
خدا کی قسم میں نے پچیس مرتبہ حج کیا اور

موتبتہ و ما شفت البیر لعلہ
کنواں میں نے نہیں دیکھا، غالباً اس کے

بہرہ کھودا گیا۔

فخر (حضر) ما خرجت

اعراب بادیکافانہ دوس ہزار نفوس پر مشتمل تھا، جو ایک خاص امتیازی لباس میں نظر آتا تھا،

اس کی ہر چیز کو دیکھ کر سخت تعجب ہوتا تھا کہ ان کو لوگ کیا سمجھتے ہیں اور کیا سمجھتے،

ہندی تانلہ، ہندی، تورانی، ایرانی، مختلف رنگ و نسل کے لوگوں پر مشتمل تھا، اور اپنے

اوضاع و اطوار میں نمایاں اور ممتاز تھا، اور حاجی ناخلاصیوں کی کثرت، تہی مخز زائرین کے

آؤدحام اور فقراء کے ہجوم میں اس کے مختصر معتدل آدمی اور بھی ممتاز نظر آتے تھے۔

ایران کا تافاظ جن کا بڑا حصہ دریاے سنک اور دریاے کنار کے راستہ سے اور کچھ لوگ ہندو

اور نجف کی راہ سے آئے تھے، اپنے لباس، وضع قطع اور معاشرت میں انتہائی افلاس زدہ تھے،

لیکن عربوں اور ترکوں کی ایذا و سانی کے خون سے اس حالت میں رہنے پر مجبور تھے، اگر ایسا نہ کریں

تو ان کا آنا ممکن ہے، اور ان کی جان خطرہ میں پڑ جائے۔

یمن کے قافلہ میں چند فلاکت زدہ مدینہ منورہ کے زائرین کے ہجوم کے ہمراہ تھے اور دوسرے قافلے والوں کے مقابلہ میں ان کی کوئی حیثیت نہیں معلوم ہوتی تھی۔

شریف برکات کی سواری کا جلوس | غزوہ ذی الحجہ کے بعد اور یومِ ترویہ سے قبل ۹ ذی الحجہ کو بڑے شکوہ و تجمل کے ساتھ شریف برکات کی سواری نکلی، ان کے جلوس میں سات سو پیادہ اور پانسو سو اور عجب ہمش اور ترکی فوج تھی۔ مختلف قسم کے ترکی باجے آگے آگے چلتے جاتے تھے، ایک چتر بردار شریف کے سر پر ایک مختلف چتر لگائے ہوئے تھا لو ایک لونڈی خوشبو کے پے عود کی انگلیں اور دوسری عود کی سینی سر پر رکھے آگے آگے چل رہی تھی، یہ جلوس تنہا کی راہ سے مکہ کے باہر مصر کے ایک بڑے عمدہ دار اور امیر الحاج عبدی پاشاہ کی فرد گاہ پر پہنچا جو مصر سے شریف مکہ کے لیے خلعت لائے تھے، شریف برکات یہ خلعت پہنکر و گھٹنے کے بعد اسی راہ سے مکہ واپس آئے، یہ خلعت زربفت کے عربی پٹے اور زری کی خشتان پر مشتمل تھی، شریف کے گھرواپس آنے

کے بعد سات سو بندہ وقوف کی سلامی دی گئی، ۱۰ ذی الحجہ کو اسی شان اور اسی راستہ سے شریف کا دوسرا جلوس نکلا، اور اسی جگہ شام کے امیر الحاج احمد پاشا کا خلعت پہنکر واپس آیا۔

امیر الحاج مصر | پچیسویں ذی الحجہ کو مصر کا قافلہ مکہ سے باہر چلا گیا، اور اس کے امیر الحاج محمد معری کا جلوس | اس خوش حال اور سفید ریش بزرگ تھے، شریف مکہ سے رخصت

ہو کر اور ان کا خلعت پذیر مصری فوج و سپاہ کے ساتھ اسی راہ سے گزرے، محمد معری جو سیاح اطلس سے ڈھکا ہوا اور سنہرے قبوں سے آراستہ تھا، ازگادنگ علموں کے چھتر میں بڑے شکوہ و تجمل کے ساتھ تنہا کے راستہ سے مدینہ منورہ روانہ ہوا، امیر الحاج فوجی دستہ کے ساتھ اس کے عقب میں تھے، ان کے پیچھے علم ہر تین اور مختلف قسم کے باجے اور ساز تھے، تقریباً دو ہزار سو اور تین ہزار پیادہ سپاہ پر یہ جلوس مشتمل تھا اور بے شمار اونٹوں پر مختلف قسم کا

ساز و سامان بار تھا، اور دود و آرائش اور پیراستہ اونٹوں کے درمیان پر تلک تخت رواں تھا،
 امیر اکھراج شام کی سواری کا جلوس | مرحوم کو امیر اکھراج شام اسی طریقہ سے شریف مکہ سے رخصت ہو کر
 پورے شکوہ و تخیل کے ساتھ اسی راستہ سے مدینہ منورہ روانہ ہوئے، ان کا جلوس شان و شوکت،
 شکوہ و تخیل، مجنڈوں، پیرقوں، سوار و پیادہ، مسلح فوج، اونٹوں کی قطار اور تخت رواں
 کی کثرت کے لحاظ سے امیر اکھراج مصر کے جلوس سے بھی زیادہ شاندار تھا، ان کو رخصت کرنے
 کے لیے خود شریف مکہ کے لڑکے سوار و پیادہ فوج اور اشرف و عمائد مکہ کے ساتھ آئے تھے،
 اور مکہ سے باہر تک انکی شاییت کی۔

مخبر اور مکہ کے چراغاں | مکہ سے ان قافلوں کی روانگی ایک بڑی تقریب معلوم ہوتی تھی، لیکن ان
 دونوں قافلوں نے گیارہویں اور بارہویں ذی الحجہ کی شب کو منی میں جو چراغاں کیے تھے، اور
 ربیع الاول میں مولد مبارک کی شب کو مکہ کے عطا، واکا برنے جو روشنی کی تھی وہ اس حقیر اور
 ان لوگوں کی نگاہ میں جینوں نے اعلیٰ حضرت صاحبقران ثانی (شاہجہاں) اور مائل جلوس
 حضرت ظل سبحانی (اورنگ زیب) کے جشن جلوس کا چراغاں اور جہان میں کشتیوں کی آرائش
 اور ان کا اجتماع دیکھا ہے، نہیں سمجھی،

چھپانوسہ متعال کا الماس | ۱۰۸۶ھ کا ایک قابل ذکر واقعہ متیر آدمیوں سے یہ سننے میں آیا کہ
 ولایت سار (زنجبار) کے بادشاہ سلطان باری بن سلطان رباط نے جو ایک ویدہ اربادشاہ
 ہے، اپنے پڑوس کے ایک کافر بادشاہ پر حملہ کر کے اس کو شکست دی، مال غنیمت میں منجھ اور
 چیزوں کے چھپانوسہ متعال کا ایک سالم اور بے عیب الماس بھی ہاتھ آیا، اس کو اس نے
 وہ ضلع نبوی کی نذر کر دیا،

بندر دکن خاندکبہ کی زیارت | مشہورہ کے دن خاندکبہ کا دروازہ کھولا گیا اور لوگوں کو باہر عام کی

اجازت دی گئی، اس وقت منہ دستان اور ایران کے جو حاجی رہ گئے تھے وہ منہ دخلہ آمنا کے شرف سے مشرف ہوئے، اس حقیر کو بھی یہ شرف حاصل ہوا، اور چند رکعت نماز اٹھوڑ پڑھ کر اندرون کی ان خصوصیات کا آنکھوں سے مشاہدہ کیا، جن کو سال مفرح القلوب میں پڑھاتا تھا، الحمد للہ کثیر الکماہ اہلہ و مستحقہ علی نبیل السعادات الکاملہ فی ہذا السنۃ سیما ہذا المحنۃ الکبریٰ والعظیۃ العظمیٰ حق اتفاق سے اس سال عذہ چھ کو پڑھا تھا اس لیے بقول اکثر خصوصاً بلہ الاحرام کے باشندوں کی اصطلاح میں حج اکبر کی سعادت حاصل ہوئی۔

زیارت مدینہ طیبہ | ۲۳ محرم کو کوٹھڑی سے مدینہ منورہ روانہ ہوئے، اور آٹھویں صفر کو مدینہ پہنچے، اور روضہ اطہر صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے بعد آسودگان جنت البقیع کے مزارات اور مدینہ آثار و مشاہدہ مقدسہ کی زیارت کے شرف سے مشرف ہوئے، مدینہ میں بہت کم قیام کا موقع ملا، آٹھویں صفر کو مدینہ پہنچے اور کچھ صفر کو پھر کہ واپس آگئے، اس لیے یہاں کے واقعات میں آداب زیارت وغیرہ کے علاوہ کوئی واقعہ قابل ذکر نہیں ہے۔

کراہ اور مدینہ کی دینیات و مناسبات | اس زمانہ میں کراہ اور مدینہ کے درمیان حسب ذیل منزلیں تھیں، وادی طائفہ،

یہ ایک نہایت دلکش مقام ہے، اس میں شیریں اور خوش ذائقہ پانی کی قحاطی نہر جاری ہے، اور سرسبز و شاداب نخلستان ہیں، قعرہ یہ ایک بے آب و گیاہ میدان ہے، یہاں پانی وادی سے لاتے ہیں، اور قافلہ کی فرو دو گاہ پر ایک سبیل بھی رہتی ہے، جو شریف محسن کی سبیل کے نام سے موسوم ہے، عثمان یہاں وہ کنوئیں ہیں، ایک کنوئیں کا پانی بہت شیریں اور لطیف ہے، خطیب یہاں پانی کی ایک نہر ہے، اور قریب ہی ایک تالاب پر نخلستان بھی ہے، خطیبیہاں یہ ایک بے آب و گیاہ دشت ہے، لیکن بڑا دلکش مقام ہے، راتین یہاں بازار نخلستان اور وہ کنوئیں ہیں مستورہ

لئے تائید یہ زمین العابدین کا شہر تھا اور کہ مظهر

اتفاق سے اسی درمیان میں ایک شخص تغیر ملائین کا ایک سفر کرنے کے لیے آیا، اور محکوم دیکھنے کے لیے آیا، میں نے بغیر کسی اہتمام کے جہاز سلامت اس پر سفر کرنے کے لیے فال نکالی، تو یہ آیت نکلی اولئذ الذین ھدی اللہ فبھدا ھما اقتدا، اس فال پر میں نے اس جہاز پر سفر کرنے کا فیصلہ کر لیا، مگر فتنی پر سفر کے لیے بھی دوبارہ تفاعل کیا، تو یہ آیت نکلی "تکان من المضرقتین" اس جہاز پر آٹھ سو سے زیادہ حاجی سفر کرنے والے تھے، اس لیے اس فال سے بڑی پریشانی ہوئی، لیکن اس کے اظہار سے مسافروں میں پریشانی اور ان کے سفر میں خلل پڑنے کا اندیشہ تھا، اس لیے دوسرے تفاعل کو سفر کے شدید اور تحلیلوں پر محمول اور خدا کے لطف و کرم پر بھروسہ کر کے اس کو کسی پر ظاہر نہیں کیا، لیکن بعض لوگوں کو معلوم ہو گیا، ان سے فتنی جہاز کے مسافروں کو بھی اس کی خبر پہنچ گئی، مگر اس کو انھوں نے فتنی جہاز سے سیری ناراضگی پر محمول کیا، اپنا ارادہ منسوخ نہیں کیا، اور میں نے سلامت اس کا سفر اختیار کیا، اور ۲۵ دن میں بحیرتِ سورت پہنچ گیا، اس کے بعد دوسرے جہازوں کی آمد شروع ہوئی، فتنی جہاز کو بھی راستہ میں کوئی حادثہ پیش نہیں آیا، لیکن بندرِ سورت پہنچنے کے بعد ٹنگر گاہ کے قریب کسی حادثہ سے ٹوٹ گیا، مسافروں کا سارا سامان تلف ہو گیا، لیکن مسافر کسی کسی طرح بہرِ امداد وقت پہنچ گئے، اور کوئی جان ضائع نہیں ہوئی،

تصویریں | سفر نامے کی تصویروں کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

پہلی تصویر - "نمونہ بندرِ سورت و جہازِ ہوری" پورے عرصہ کی ہے،

دوسری تصویر - "بحرِ عمان و جہازات" اس میں جہاز کو سمند میں چلتے ہوئے دکھایا گیا ہے، پورے صفحہ کی ہے،

تیسری تصویر - "نمونہ شعرا محروم و اتعاطِ حساباتِ جہرات" اس میں احرام پوش حاجیوں کو لکھنیا پہنچنے اور عبادت کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے، پورے صفحہ کی ہے،

چوتھی تصویر - "نمونہ قرینہ منی و منا سب آں از طلق و غر و ذبح و دی جہرات" اس میں حاجیوں

کو شیطان کو کنکریاں آتے، حجامت بنواتے اور قرانی کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے، پورے صفحہ کی ہے،
پانچویں تصویر: ”نمود عمارت مولد الانجلی“ اللہ علیہ وسلم“ اس میں حسب ذیل آثار کی تصویریں
قبہ مولد شریف، مصلی، مولد شریف، قافلہ زہرا رضی اللہ عنہا، مدرسہ سلطانیہ، نمود مولد صدیق اکبر
مکیہ کبتاشی، ان آثار میں حاجی فاطمہ اور وہاں میں مصروف ہیں۔

چھٹی تصویر: ”انبیاء کو نہاے مسجد الحرام نسبت بہ سموت اربعہ“۔ یہ چاروں سمتوں کے لیے تھا
غاذ کعبہ کی ایک چھوٹی سی تصویر ہے،

ساتویں تصویر: ”نمود حاجیان ولایت مغرب“۔ اس میں شمالی افریقہ کے اسلامی ملکوں
کے حجاج کے قافلہ اور ان کی فردگاہ کا منظر دکھایا گیا ہے، پورے صفحہ کی ہے،

آٹھویں تصویر: ”نمود قافلہ حاجیان مصر“۔ یہ مصر کے قافلہ کے حاجیوں کی نصف صفحہ کی تصویر
نویں تصویر: ”نمود قافلہ حاج شام“۔ یہ شام کے حاجیوں کے قافلہ کی تقریباً چوتھائی نصف کی تصویر
دسویں تصویر: ”نمود قافلہ عرباں صحرائین و اہل نجد“۔ یہ بڑی عربوں اور اہل نجد کے

قافلہ کی تصویر ہے،

گیارہویں تصویر: ”نمود قافلہ ہند“۔ چوتھائی صفحہ کی ہندوستانی قافلہ کی تصویر ہے،

بارہویں تصویر: ”نمود قافلہ ایران“۔ نصف صفحہ کی ہے،

تیرہویں تصویر: ”نمود سواری شریف برکات حاکم حرمین شریفین بحکمت استقبال و پوشیدہ

تشریف سلطان محمد خاندکار و دم“۔ یہ پورے صفحہ کی نہایت عمدہ تصویر ہے، اس میں خلیفہ المسلمین
سلطان محمد کے فرستادہ خلعت کے استقبال کے لیے شریف برکات کی سواری کا جلوس دکھایا گیا ہے۔

چودھویں تصویر: ”سواری عبیدی پاشا امیر ملج مصر بوقت رفتن از مکہ معظمہ سبکہ مدینہ شریف“

اس میں عمل مصری کا جلوس دکھایا گیا ہے، پورے صفحہ کی تصویر ہے،

پندرہویں تصویر۔ نمونہ بندرگاہ "اس میں غنا کی بندرگاہ، وہاں کے مالک سید حسن ان کی اقامت گاہ اور سوارسی کی نصف صفحہ کی تصویر ہے۔

سولہویں تصویر۔ نمونہ شیر و بون جوان "اس میں ایک شیر کے ایک نوجوان کو پکڑ لینے کی چھوٹی سی تصویر ہے۔

سترہویں تصویر۔ نمونہ سوار غیبی کہ جوان راہبانہ "اس میں ایک غیبی سوار کے نوجوان کو شیر کے منہ سے چھڑانے کی تصویر ہے۔

اٹھارہویں تصویر۔ نمونہ موصلت جوان و مادر "اس میں جوان کے انجی ماں سے ملنے اور اس کی سرت میں دعوت کی تصویر ہے۔

انیسویں تصویر۔ نمونہ بندر جہ "اس میں جہ کی بندرگاہ، اس کے مکانات، جامع مسجد اور حاکم جہ کی تصویر ہے۔

اسلام اور عربی تمدن

شام کے مشہور ناشر، جل علامہ محمد کروٹی کی کتاب اسلام والخصارة العربیة کا اردو ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تمدن و تہذیب پر علماء مغرب کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، اور پھر یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

(از شاہ معین الدین احمد ندوی)

صفحات ۳۲۲ صفحہ قیمت :- ۳ روپے
مینجس

اسلامی رصد خانے

(اذ جناب شبیر احمد خان صاحب خوری ایم اے، ایل ایل بی جسٹریا استاذات عربی و فارسی تہذیب)
 آج ت چودھٹی سال پیشتر اس موضوع پر مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم و مقور نے ایک بسطوطاً
 لکھا تھا، جو ”الندوہ“ (مارچ و مئی ۱۹۰۹ء) میں شائع ہوا، اس کے اقتباس میں سید تقی نے فرمایا تھا :-

” اسلامی رصد خانوں کی تاریخ ایسی سخت تاریکی میں ہے کہ غیروں (وزارت المعارف) کو
 چھوڑ کر خود اپنوں (ابن خلدون) کو ان کی واقفیت نہیں ہے، اس لیے ان پر کوشش
 ڈالنے کی ضرورت ہے۔“

چوبیس سال بعد ”خیام“ میں اس کا حوالہ دیتے ہوئے انھوں نے پھر لکھا :-
 ” میں نے الندوہ کے ماہ مارچ اور ماہ مئی ۱۹۰۹ء میں اسلامی رصد خانوں پر
 ایک مفصل مضمون لکھا ہے جس سے زیادہ مکمل مضمون اس باب میں اب تک میری نظر سے
 نہیں گذرا۔“

اور یہ واقعہ ہے کہ یہ مرفوعہ ۱۳۳۳ھ تک بلکہ غالباً آج کے دن (۱۹۶۳ء) تک اس صنوع پر تحقیق
 نے زحمت تحقیق کو انہیں کی ملاحظہ ہونے سے صاحب کا یہ غیہ متاثر اپنے موضوع پر یہ واحد پیش کش ہے،
 لیکن گذشتہ پچاس سال میں کلمہ بامعنی و نصیحت کے بہت سے شاہکار جو اس وقت غلط طریقہ پر

میں بھی کیا ہے۔ شائع ہو کر آج اس موضوع کے طالب علموں کی دسترس تک آگئے ہیں۔ لہذا ان نئے
 ماخذ و مصائد کی روشنی میں اس "نقشہ اول" تجزیہ کی جا رہی ہے۔
 نگاہ گاہ ہے باز خواں اس نقشہ پاریں یا

خلاصہ مقالہ | سید صاحب نے اسلامی رخصت خانوں کی تفصیل سے پیشتر غیر اسلامی رخصت خانوں کی مختصر تاریخ
 دی تھی، پھر رخصت گاہ مامونی کو شریف اولیت دینے کے بعد آلات و رخصت گاہ کا اجمالی بیان کیا تھا، آخر میں پہلا
 رخصت خانوں کا تذکرہ کیا تھا۔

جہانگیر اسلام آبادیوں کی تاریخ کا تعلق ہے، اور لوگوں نے بھی اس پر نگاہ ہے، اس لیے اس کا
 اعادہ چند ان ضروری نہیں ہے، آلات و رخصت گاہ کا تعارف ایک مستقل بحث ہے اور اس مقالہ کی مقاصد سے
 مقالہ کا مقصد اسلامی رخصت خانوں کا تذکرہ ہے، سید صاحب نے اس ضمن میں حسب ذیل
 رخصت خانوں کا ذکر کیا ہے :-

- (۱) رخصت مامونی بغداد (۲) رخصت مامونی دمشق (۳) رخصت دینوری (۴) رخصت بستانی
- (۵) رخصت بوزجانی (۶) رخصت ابنی اعلم (۷) رخصت شرف الدلہ (۸) رخصت حاکی
- (۹) رخصت ملک شاہی (۱۰) رخصت بیرونی (۱۱) رخصت علاء الدین (۱۲) رخصت کوشیارہ
- (۱۳) رخصت ابن زرقانی (۱۴) رخصت مامونی (۱۵) رخصت سرشد بائند (۱۶) رخصت قناد شرفانی
- ۱۷۔ رخصت مراغہ (۱۸) رخصت ابن محمد (۱۹) رخصت ابن شاطر (۲۰) رخصت قلی الدین بن محمد شامی
- ۲۱۔ رخصت شمس الدین محمد بن یسعلی خواجہ (۲۲) رخصت ابن بیگ (۲۳) رخصت فیروز شاہی (۲۴) تیمور لکھنوی (۲۵) رخصت شامی
- (۲۵) رخصت محمد شاہی

سید صاحب نے اسلامی رخصت خانوں کا آغاز رخصت مامونی بغداد سے بتایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-
 "اسلامی رخصت خانوں کی بنیاد سوری مدی ہجری سے شروع ہوئی ہے، جب امون سرکس نے رخصت خانہ

آگے چل فراتے ہیں:-

”سب سے پہلا اسلامی رصد خانہ جیسا کہ کام طبعی معوم ہے رصد امونی ہے۔“

۱۱۰۰ھ میں سیدھا جب کے اس مفید مقالہ کا انگریزی ترجمہ اسلامک کلچر میں شائع ہوا اسکا آغاز بھی اسی سے ہوتا ہے:-

*The begining of Muslim observatories is tra-
ced back to Al-Mamun's days in the third
century A.D*

لیکن بعد میں ترجمہ نے اس ایکلو پڈیا آف اسلام کے بیان پر اعتماد کر کے ترجمہ ”(فلکی مشاہدات) کا شرف اولیت احمد النہاوندی کے جذبی سائبریں کیے ہوئے مشاہدات کو دیدیا، اس میں نماذنی کی تاریخ کا نام مشتعل بنایا گیا ہے، لیکن چونکہ حاجی خلیفہ نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، اس لیے ترجمہ کو اس کی صحت میں تردید ہے، (مزید تفصیل آگے آرہی ہے)

اگر اس مفید مقالے میں دو چیزیں اودھی ہوتیں تو بڑا اچھا ہوتا: آنند و مصاد کا حوالہ اور تاریخی تسلسل (مثلاً رصد بوزجانی کو رصد ابن اظم پر اور رصد ملک شاہی کو جو رصد سلاخہ کا کارنامہ ہے، رصد بیرونی اور رصد طاء اللہ ولہ سے پہلے بیان کیا ہے، جو تقریباً نصف صدی پیشتر ظہور میں آچکی تھیں) انسانی معاشرہ کی دیگر مساعی کی طرح علمی تحریکات بھی سلسلہ عمل و محلات کی پابند ہیں، اور ان کا آغاز و ارتقاء اور اسراع و ابھار تاریخی عوامل کا نتیجہ ہوتا ہے، اس کے پیش نظر مختصر جابج پیش کیا جا رہا ہے، اس کے ساتھ اس اصول کے تحت کہ انسانی مساعی کی تاریخ نہائی جیس بلکہ حدیجی تسلسل ہوا کرتی ہے، رصد گاہ امونی کا پس منظر بھی ایک طائرانہ نگاہ کا مستحق ہے، اس لیے اس کا آغاز اس سے کیا جا رہا ہے، وباللہ التوفیق!

(۱) رصد گاہ مامونی سے پہلے

سرکاری سرپرستی میں پہلی رصد گاہ بہمدامون الرشید تعمیر ہوئی مگر علم الہیت کے ساتھ اعتناء اور باقاعدہ اوصاد اور فلکیاتی مشاہدات کا انداز سے پہلے ہو چکا تھا۔ خود اسلام میں ہی سرگرمیوں کی بہت ^{انفجاری} کمر ہے۔ اس لیے مسلم علم الہیت کا نقطہ آغاز بجا طور پر عہد نبوت کو قرار دیا جاسکتا ہے۔

۱۔ عہد نبوی اور خلافت راشدہ | بہت ہی سرگرمیاں اور فلکیاتی مشاہدات امت اسلامیہ کا عقد ہی تھیں۔

درشہ ہے۔ اسی نے ہمارے جد امجد سیدنا ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی چشم جہاں ہمیں تو ^{حج} کاسرہ لگایا، بقول اقبال۔

وہ سکوت شام سحر میں خرواب آفتاب
جسے روشن تر ہوئی چشم جہاں بینِ غلیل

اسلام مظاہر کائنات کے مشاہدات کی (جو تمام طبیعی علوم کی اصل ہے) عموماً تحریریں و تفسیریں کرتا ہے، قرآن کہتا ہے:

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ اَلَا هُنَّ اَشْيَٰءٌ مِّثْلٰہٗ

اور غماص طور سے فلکی مشاہدات کی کیونکہ یہ مطالعہ انسان ہی کے نامہ کے لیے ہے

هُوَ الَّذِیْ جَعَلَ لَہُمْ سُبْحًا وَنَحْلًا

وَالْعَصَیْرُ فَاُولٰٓئِکَ اَشْيَٰءٌ مِّثْلٰہٗ

لِنَعْلَمَ اَمَّا دَہِ السَّیِّئِیْنَ وَالْحَسٰبِ

مَالِکُنَّ اِنَّہٗ ذٰلِکَ اِلَّا اَبَاحُیْ

اس کی قدرت اور اس کی وحدانیت کے

دلائل ظاہر ہوں

چنانچہ جب آیہ کریمہ اِنِّیْ فِیْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاٰخِرَتِیْنَ الْاَلْبَلِیِّیْنَ وَالنَّہَارِیْنَ الْاَوَّلِیِّیْنَ کَانَ عَلٰی
ہوا تو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَبَلَّغْنِیْ رَاٰیَ کَہَا بَیْنَ حَیْثُیْہِ وَلَمْ
تباہی ہے اس کے لیے جو اپنے جبروں سے اس
بیکریمہ کی تلاوت کرتا ہو مگر اس کے سامنے پر خور
یتفکر فیہا۔

اور یہ دجوان دیندار طبقے میں آئینہ یک برقرار رہا، چنانچہ امام غزالی فرماتے ہیں :-

مَنْ لَمْ یَعْرِفِ الْغَیْبَ وَالنَّشِیْءَ
جو شخص مہیت اور علم التشریح نہیں جانتا وہ
مَعْرِفَہٗ بَارِئِیْ تَعَالٰی مِیْنِ اَقْصٰیہِ۔

اسی کے ساتھ اسلام نے نجوم اور جوش کے ڈھکوسلوں کی بڑی سختی سے بیخ کنی کی، چنانچہ پیغمبر اسلام
صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے،

مَنْ اَتٰی بِمِیْضَا فَلَیْسَ مِنْ اُمَّہِ
جو نبوی کی بات کا اعتبار کرے اور وہ اسلام سے خارج ہے،

بدین نجوم کی ممانعت میں خلفائے راشدین نے بھی اسی تشدید پر عمل کیا، حضرت علیؑ نے ایک موقع پر فرمایا تھا :-

اِیُّہَا النَّاسُ اَیَاکُمْ وَتَعْلَمُ النَّجُومُ اَکْثَرُ
اے لوگو! خبر دو! جوش نہ دیکھنا سوائے اسے علم نجوم کے

بما یقتضی بہ فی تَرَاوِجِہَا نَہَا
جس شکل اور سمت میں راستہ تلاش ہو سکے، کیونکہ

تَدْعُو اِلٰی الْکُفْرِ سَلٰتِہِ الْخَبْرِ
جوش کائنات کا تقاضی ہو، نجوم کا ہن کے اند ہے

کَاکَاہِنَ وَالْکَاہِنَ کَالسَّاحِرِ
کاہن جاہو گر کی طرح اور جاہو گر کا فرق کی طرح

وَالسَّاحِرُ کَالْکَافِرِ وَالْکَافِرُ
اور کافرو زرع میں جا لیگا۔

فِی النَّارِ

لے ابن تیمیہ نے کتاب الاوزار (ص ۱۳) پر حدیث نبوی بیان کی جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اِنَّکُمْ مِنْ اُمَّہِ

لِجَاهِلِیَہِ الطَّغٰی فی الرِّسَالَةِ وَالْمِیَاقَةِ وَالْاَنْوَاعِ

اس تہدییہ نے جو تش کو ہیشہ کے لیے منوع کر دیا، اس طرح اسلام نے علم اہیت کو پہلی
ہم کے ڈھکوسلوں سے آزاد کر کے خالص سائنٹفک بنیادوں پر قائم کر دیا۔
سوی دور | اوسوی ملکیت جس نے زمانہ مبالغہ کی بعض باتوں کا احیا کیا، اس کے توہمات اہ
سلوں کو بھی سرٹھانے کی اجازت دیدی، چنانچہ عبدالملک بن مروان کے زمانہ سے نجوم کا ذکر
میں آتا ہے وہ قدیم نجوم میں ت "علم مہاب الریاح" (ہواؤں کا رخ پہچاننے کا علم) سے واقف
حجاج بن یوسف دالی عراق کے پاس ایک خارجی سبرہ بن الحجد لایا گیا جس سے حجاج
سری باتوں کے علاوہ دریافت کیا :-

هل تعرف النجوم قال الى لا عوف
حجاج نے پوچھا کیا تم نجوم جانتے ہو؟ اس نے
منازل القم دما اھتدی بہ
جواب میں یانہ کی منزلیں پہچانتا ہوں نیز
فی السفر
ساروں سے سفر میں رہنمائی کرنا جانتا ہوں،
عبد الملک اپنے تغفہ کے باوجود نجومیوں پر اعتقاد کرتا تھا، چنانچہ اس نے اپنے مخم کے مشورہ سے
ذکر اپنے بھائی کو جسے دشمن سے لڑنے کیلئے بھیجا تھا اس دن لڑائی موقوف کرنے کے لیے کہلا بھیجا۔
قد کان مع عبد الملك حفصه مقدم
عبد الملک کے ساتھ ایک نجومی تھا جس کا
وقد اقام على عبد الملك ان لا تخاف
بڑا مقرب تھا، اس نے عبد الملک کو مشورہ
لہ خیل فی ذلک الیوم فانہ نخوس
دیا تھا کہ اس دن سوار جنگ نہ کریں کیونکہ وہ
ولیکن حر بہ بعد ثلاث فانہ ینصر
نخوس دن ہے، اور جنگ میں وہ ہر
کیونکہ اس میں اس کی فتح ہوگی۔

نہیں انا اور کہلا بھیجا کہ

لا تقف الی زخارین مجھ کو

میں آپ کے مخم کی خرافات کی طرف توجہ نہیں کرتا،

ازہرب براتیبہ کالی بن اثیر مد ساجہ ص ۴۷۳ ایضاً ص ۴۷۳ ایضاً ص ۴۷۳

چنانچہ سیوطی نے حماد الراویہ سے روایت کی ہے کہ ولید بن یزید (۷۴۴ھ) نے دو پنجویں سال سے اپنی جنم کندلی بنوائی تھی،

وقال حماد الراویة كنت يوماً عند
الولید قد خل عليه ميجان
فعلا نظرنا فيما امرتنا فوجدنا
تسلاک سبع سنين
حماد الراویہ نے کہا ہے کہ میں ایک دن ولید
کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ دو پنجویں سال کی مدت
میں آئے اور کہا جس جنم ترے کا بچے مکم دیا تھا۔
ہم نے بنا کر دیکھا تو معلوم ہوا آپ سات سال مکمل کر چکے۔

اس لیے اس فن میں کتابوں کا لکھا جانا فطری تھا، چنانچہ نجوم کی ایک کتاب کا خطوط جس کا
سال کتابت ۷۴۴ھ ہے، حسب تصریح مینو میلان کے کتب خانہ (Museum de la Ville de Milan) میں موجود ہے، اس سے اموی خلافت کے عہد زوال
میں نجوم کے فروغ اور اس کی مقبولیت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

۳۔ عباسی خلافت کا آغاز ۳۳۲ھ میں امویوں کے بجائے عباسی خلافت کا آغاز ہوا، اسی زمانہ
سے حکومت کی سرپرستی میں علم و حکمت کے ساتھ اعتقاد و اہتمام شروع ہوا، پہلے عباسی خلیفہ
سفاح کا زمانہ اپنے اموی حریفوں کے قتل اور غریزی میں گزرا،
سفاح کے بعد اس کا بھائی ابو جعفر منصور (۳۳۴ھ - ۳۵۷ھ) خلیفہ ہوا، اس کی حکمرانی
کے پہلے نو سال ابوسلم خراسانی کے قتل اور تخت خلافت کے علوی دعویٰ داروں کے امتیصال
میں گزرے، اس سے فارغ ہو کر اس نے ہندو کی بنیاد ڈالی، جو عرصہ تک دنیا کے علم و ادب
کا مرکز رہا۔

نصیر گو خود علم و ادب کی سرپرستی سے دلچسپی تھی، فاضل صادق نے لکھا ہے :-

لے آریغ اعلیٰ سیوطی ص ۱، اسے طبقات الامم فاضل صادق اندلسی ص ۵،

”پس جب اللہ تعالیٰ نے اموی خلافت کی جگہ اُمتی (حبشی) خلافت قائم کی اور انہیں مکرانی کا لقب دیا تو ہمسوں میں استواری بخشی اور فطانتیں بیدار ہو گئیں، اس خاندان میں پہلا شخص جس نے علوم و فنون کی طرف توجہ کی خلیفہ ثانی ابو جعفر منصور تھا، جو فقہ میں دستگاہ عالی اور علم فلسفہ بالخصوص فن نجوم میں کمالات رکھنے کے ساتھ ساتھ ان علوم کا شوقین اور اسکے اہل بیت کا قدر دان ^۱ منصور نے علوم عقلیہ کی کتابیں باہر سے ترجمہ کروا کر منگائیں، ابن خلدون لکھتا ہے:-

”پس خلیفہ ابو جعفر نے بادشاہ روم کو راضیات کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کر کے بھیجے کے لیے لکھا۔ اس نے اتلیہ کی اصول ہندسہ اور طبیعیات کی کچھ کتابیں اسے بھیجیں جن میں سائنسوں پر تھا اور ان کے مضامین سے واقف ہوئے، اس سے ان کتابوں کے لیے جو روم میں باقی رہ گئیں، ان کا شوق اور بڑھ گیا۔“

علوم عقلیہ میں سے نجوم کے ساتھ منصور کو خصوصیت سے دلچسپی تھی، وہ بالبطع نجوم کا دلدادہ تھا، قاضی صاعد اندلسی کی تصریح اور مذکور ہوئی، سیوطی نے بھی محمد بن علی خراسانی سے نقل کیا ہے

المصور (۱) دل خلیفۃ قرب
المنجبین و عمل باحکام النجوم
منصور پہلا خلیفہ ہے جس نے نجومیوں کو ترقی بخش اور احکام نجوم پر عمل کیا،

چنانچہ جب اس نے ابو ایمن بن عبد اللہ کے مقابلے پر عیسیٰ بن موسیٰ کو بھیجا تو حسب تصریح ابن الاثیر اس کی ہمت افزائی کے لیے کہا کہ یہ خبیث مینی منہمیں کہتے ہیں کہ انجام کار فتح تمھاری ہی ہوگی، اسی طرح جب نو بخت بنجیم اسے فتح کی خوشخبری سنانے آیا تو اس نے اس کو انعام میں ایک بڑی جاگیر دی ^۲

منصور کا بنجیم خاص نو بخت تھا، جب وہ بوڑھا ہو گیا تو اس کا بیٹا ابوسلم بن نو بخت بنجیم پاشی ہوا، اس زمانہ کا دوسرا مشہور منجم پاشا، اللہ بیہودی تھا، جس نے نو بخت کے ساتھ مل کر

۱۔ طبقات الامم قاضی صاعد اندلسی ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱

بنیاد کی بنیاد ڈالنے کی صورت نکالی تھی، زوجت اور ابراہیم الغزالی ہی کی نگرانی میں مہندسین (انجینئریوں) نے بنیاد کو تعمیر کیا تھا، شہر کے چار بے چارے مہندسین عمران بن الوضاح، عبداللہ ابن حمزہ، جھاج بن یوسف اور شہاب بن کثیر نے تعمیر کیے، مشہور ہیئت دانوں کے نام لگے آ رہے ہیں:-
 غالباً اس وقت بنیاد میں عرب نظام ملکیات متداول تھا، جسے ”علم الاوتار“ بھی کہتے تھے،
 کیونکہ اسی انداز پر ابراہیم بن حبیب الغزالی نے اپنی زیچ ”کتاب الزیج علی سنی العرب“ مرتب کی تھی، اور اسی انداز پر اس کے بیٹے محمد بن ابراہیم الغزالی سے منصور نے برہم سدھانت کا ترجمہ کیا،
 دوسرا ہیئت نظام ایرانیوں کا تھا جس کی بنیاد ”زیچ شہریار“ (زیچ شہریار) پر تھی، اسی پر
 زوجت اہداس کی اولاد کا عمل تھا۔

اسی زمانہ میں ایک تیسرا نظام ہیئت بنیاد کے علمی حلقوں میں داخل ہوا، یہ ہندوستان کا ہیئت نظام (الہندہند) تھا، چنانچہ قاضی صادق اللہ سی نے لکھا ہے:-

”اور حسین بن محمد بن حمید المعروف بابن الادنی نے اپنی بڑی زیچ معروف ”تظم القند“ میں لکھا ہے کہ ۵۷۵ھ میں خلیفہ ابو منصور کے دربار میں ایک شخص ہندوستان سے پہنچا، جو وہاں کے مخصوص ہیئت حساب سدھانت میں ماہر تھا،..... اس کے ہمراہ ایک کتاب (برہم سدھانت) بھی تھی جس میں بارہ ابواب تھے..... منصور نے اس کتاب کی عربی میں ترجمہ کرنے، نیز اس کے اصول و علم ہیئت کی ایک کتاب لکھنے کا حکم دیا جسے عرب حرکات کو اکب کے حساب میں اصل و مستند طریقہ بنایا، پس محمد بن ابراہیم الغزالی نے اس کام کو انجام دیا، اور اس کی مدد سے ایک کتاب تیار کی، جسے اہل عرب ملکات الہندہند کہتے ہیں۔ اس زمانہ کے لوگ خلیفہ مامون الرشید کے عہد تک اسی پر عمل کرتے تھے، تا آنکہ ابو جعفر محمد بن موسیٰ الخوارزمی نے مامون کے ایاد سے اسے فخر کیا۔“

۱۔ یہ کتاب اہلبیان لابن الوضاح البغوی ص ۲۳۸، ۲۳۹ سے اخبار العلماء و اخبار الکلام ص ۲۰۴ سے ایضاً ص ۱۰۴

برہم سہ سہانت ہی کے ذریعے مسلمان ہندوین "جیب" کے تصور سے واقف ہوئے۔ ورد یوگانی اور ایرانی علم الہیئت میں "اونار" (Chor) ہی کے ذریعے "مثلثاتی حسابات" کیے جاتے تھے، علم المثلثات کی ترقی میں یہ مسلمانوں کا پہلا قدم تھا۔ اس زمانہ کے مشہور ہیئت دان حسب پل تھے۔ ابراہیم بن حبیب الفزاری :- سمرہ بن جبب فزاری کی اولاد میں سے تھا۔ نجوم و ہیئت میں دستگاہ مالی رکھتا تھا، اور اس فن کی کئی کتابوں کا مصنف ہے۔ مثلاً تصدیق فی علم النجوم، کتاب مقیاس الزوال، کتاب الزیج علی سنی العرب، کتاب العمل بالمطرلابات اذونات الخلق، کتاب العمل بالمطرلاب المسطح

محمد بن ابراہیم الفزاری :- علم ہیئت اور حرکات کو اکب کا فاضل اور نجومی پیشین گوئی کا اہر تھا، حسب تصریح ابن اثقلی وہ پہلا شخص ہے جس نے تاریخ اسلام میں عموماً اور عباسی دور میں خصوصاً اس علم میں تبحر حاصل کیا، اسی نے برہم سہ سہانت کا ترجمہ کیا جو السنہ ہند کے نام سے عرصہ تک مسلمانوں میں متداول رہا، اور اس کے انداز پر اپنی زیج تیار کی جو البیرونی کے زمانہ تک موجود تھی،

یسوق بن طارق :- سہ سہانت کو عربی میں منتقل کرنے میں محمد بن ابراہیم الفزاری کا شریک تھا، ہندی عالم سہ سہانت کی مدد سے اس نے ہندوستانی ہیئت کے "ادوار اربعہ" (چترگیگ) کو عربی میں منتقل کیا تھا، علم ہیئت میں اس کی خاص تصنیف کتاب ترکیب الافلاک ہے، اس کے علاوہ اس کی تصانیف میں کتاب تقطیع کردجات البجیب، کتاب اارتفع من نصف النہار، کتاب الحج محلول فی السنہ ہند، مشہور ہیں۔

الطبری :- حسب تصریح ابن واضح البیہقی ان لوگوں میں صاحب کی نگہ رانی میں انجینیروں نے ہند کو تفسیر کیا تھا، غالباً اس کا چوراہم عمر بن فرمان الطبری ہے جو تاریخ اسلام کے چار حاذق مترجمین

لہ اخبار ملل، اخبار ملل، ہستہ جہات و علم میں ۹، تہ کتاب ہند، بیرونی میں ۳۳، الفہرست میں ۲۰۰، کتاب

میں محسوب ہوتا ہے۔ اس نے بطیموس کی "کتاب الاربدہ" کی شرح لکھی تھی، جسے ابو یحییٰ الطرینی نے ترجمہ کیا تھا۔

نوبخت :- منصور کا ختم خصوصی تھا، اسی نے ماشاء اللہ کے ساتھ علی کر بنہ اد کا سنگ بنیاد رکھنے کی صورت نکالی تھی۔

ماشاء اللہ :- منصور کے زمانہ کا بہت بڑا جوتشی تھا، نجوم اور جوتش کی متعدد کتابوں کے علاوہ ابن النخیم نے اصطلاح پر اس کی تصانیف میں "کتاب صنفہ الاصطرلابات واصل بہا" اور "کتاب ذات الحلق" کے نام لکھے ہیں۔

ان نمین اور ہیئت دانوں میں حسب تصریح ابن القفل ابراہیم بن حبیب الفراء کی کو شرف اولیت حاصل ہے۔ دسی عہد اسلام میں پہلا فاضل ہے جس نے اصطلاح بنایا۔ اس کی کتاب "تسطیع المکرہ بعد کے تمام مسلمان ہیئت دانوں کا اصطلاح بنانے والے تھے،

"وہو اول من علی فی الاسلام اصططع کلا پاؤلہ کتاب فی تسطیع المکرہ منہ اخذ کل الاسلام منہ"

منصور نے ۳۵۰ھ میں وفات پائی اور ہمدی اس کا جانشین ہوا، اس کا سارا وقت زنا و تد کے استیصال میں گذرا، بابائینہ اس نے علمی سرپرستی کو بھی جاری رکھا، چنانچہ زنا و تد کی اصلاح کے لیے شکلیں سے اکی دو زندہ کر دیں کتابیں لکھوائیں، اس کے ایام سے اس کے نصرانی کاتب انور نے باغیق طیاراؤں کی مدد سے ارسطو کی "کتاب الجدل" (طوبیقا) کا سریانی سے عربی میں ترجمہ کیا، اس کے علاوہ ارسطو طالیسی منطق کی پہلی تین کتابوں (طالیف ریاس، بارکی ایدیا اور اولوطیکا) نیز فروریوس کی ایساغوجی کا عربی میں دوسرا ترجمہ کیا۔ پہلا ترجمہ عبداللہ بن المتع

۱۵ بیعت الاطباء لابن ابی الصیعد ۳۰۰ھ اخبار اسلام، اخبار المکملہ ۱۶۲ھ کتاب البلدان بقولہ من

۱۵ انہرت من ۳۲۲ھ اخبار اسلام، اخبار المکملہ ۱۶۲ھ

نے کیا تھا۔

اس ملی سرپرستی کے ساتھ ساتھ اس نے نجوم کی سرپرستی بھی جاری رکھی، اس کے دربار میں متعدد نجومی تھے جن کا صدر رؤس قزلباش (دولت محمد شاہ) بن تواریک بادی تھا، جو نجوم اور جوتش کا بڑا زبردست ماہر تھا، ابن القفلی لکھتا ہے :-

”قزلباش بن تواریک النصرانی النجوم الوہادی دکان هذا النجوم بغدادی و هو
سے تیس منجی المہدی دکان خیر اجواد النجوم ولہ فی احکام النجوم اصابت عجیبہ“

مہدی نے ۱۰۰۰ میں وفات پائی، اس کے بعد بادی تخت نشین ہوا، مگر سال بھر بعد مر گیا،
بادی کے بعد اردن الرشید خلیفہ ہوا،

اردن کا محمد حکومت براکہ کے عروج و زوال کی داستان ہے، براکہ کے مورث اعلیٰ بلخ کے
مشہور بہرہ منہ ”زہبار“ کے متولی ”برموک“ رہے تھے، اسی لیے یہ خاندان برکی کہلاتا ہے، ظم دوستی
و ظلم، نرادی اس خاندان نے اپنے اسلات سے دروزیں پائی تھی، ان کی سرپرستی نے بغداد کو دانش گاہ
مشرق بنادیا تھا، انھیں نے ہندوستانی علوم بالخصوص ہندی طب کو بغداد میں متعارف کرایا،
انھیں کے ایام سے سلاطین نے اساططالیسی منتظ کی پہلی تین کتابوں اور ایسا غوجی کا تیسری مرتبہ
حرلی میں ترجمہ کیا،

براکہ کی ملی سرپرستی اسلام کی ملی وثقاقت تاریخ کا ایک مستقل باب ہے، لیکن ریاضی و ہیت
کی تاریخ میں ان کے دو کارنامے مشہور ہیں،

اولاً: اصول اقلیدس کا ترجمہ۔ ابن خلدون کہتا ہے کہ اس کتاب کا پہلا ترجمہ منصور کے
زمانہ میں ہوا تھا، لیکن بعد میں یہ غیر معروف ہو گیا، براکہ کی سرپرستی میں اس کا از سر نو ترجمہ ہوا، نیا ترجمہ

لے اخبار العلماء، اخبار العلماء، ص ۷۷،

حاج بن یوسف بن مطر تھا، ابی الذکیم کہتا ہے:

”حاج بن یوسف بن مطر نے اصول اقلیدس کے دو ترجمے کیے، ایک نقل ہارونی کے نام سے مشہور ہے

اور دوسرا پہلا ترجمہ ہے، دوسرا نقل ہارونی کے نام سے موسوم ہے۔“

مؤخر الذکر کے مقدمہ میں ترجمہ لکھا ہے:-

”ہارون الرشید کے عہد خلافت میں یحییٰ بن خالد بن برمک کے ایما سے حاج اس کتاب کا عربی میں

ترجمہ کرنے پر مامور ہوا۔“

ثانیاً:- المعطل کا ترجمہ جو یزانی ہیئت کا آخری شاہکار ہے، یحییٰ بن خالد برمکی نے سلما اور حسن

سے اس کا عربی میں ترجمہ کرایا۔

اول من معنی بتفسیرہ واخراجہ الی	سب سے پہلے جس نے المعطل کو عربی میں ترجمہ کرنا
العربیۃ یحییٰ بن خالد بن برمک	اور اس کی شرح و تفسیر کرانے پر توجہ کی، وہ
ففسرہ جماعة فلم یتفقوا ولم	یحییٰ بن خالد برمکی تھا، بہت سے لوگوں نے اسکی
یرضوا ذلک۔ فندب لتفسیرہ	تفسیر کر کے اسے پیش کی مگر وہ ان کی شرح
ابا حسان و سلمہ صاحب بیت	سے مطمئن نہ ہوا، آخر کار اس نے ابی حسن
الحکمة فانقضاء واجتہاد فی	اور سلما صاحب بیت الحکمة کے سپرد یہ کام کیا
تصحیہ بعد ان احضر النقلة	جسے انھوں نے بڑی خوش اسلوبی سے انجام
المجودین فاختر انقلہم واخذوا	دیا، انھوں نے اپر ترجمہ میں کو بلا کر ترجمہ کر کے
ما فصحہ واصحہ وقد قیل	اور ان میں سے جو سب سے زیادہ صحیح اور فصیح
ان المجاہد بن مطر نقلہ ایضاً	اسے یحییٰ کے حضور میں پیش کیا، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ

معارف بن یوسف نے بھی اس کا ترجمہ کیا تھا۔

براکہ کشمیری تزاوت تھے بعض لوگوں کے خیال میں ایرانی تھے، بہر حال وہ عجیبوں کی طرح نجوم مد جوش کے قائل تھے۔ ان کی سرکار میں نجومیوں کی ایک کثیر جماعت رہتی تھی، جن میں عمر بن قزاق بطریق خاص طور سے مشہور ہے۔ اسی نے یحییٰ بن خالد کا زائچہ بنایا تھا، اور بھی نجومی تھے۔ یحییٰ بن خالد خود بھی دیگر علوم کے علاوہ نجوم اور ہنیت کا ماہر تھا۔

علم ہنیت کی تاریخ میں براکہ کا نام اس لیے بھی مشہور ہے کہ ان کے زمانہ میں محمد اسلام کی پہلی رصد (فلکیاتی مشاہدہ) ٹھہری میں آئی جس کو تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، یہ رصدی ساہور کی قدیم رصد گاہ کے فلکی مشاہدات تھے جنھیں یحییٰ بن خالد کے محمد وزارت میں احمد بن محمد النہاوندی نے اپنی زیچہ سمس "المشتل" میں قلمبند کیا تھا، ابی یونس کا تو یہ خیال ہے کہ دنیا میں بطلمیوس کی ارساؤ کے بعد محمد مامونی تک احمد بن محمد النہاوندی کے علاوہ کسی اور شخص نے فلکی مشاہدات ہی نہیں کیے بغاؤ وہ اپنی زیچہ میں لکھا ہے:-

ولا اعلوین رصد بطلمیوس	اور میں بطلمیوس کے ہنیتی مشاہدات اور اسکا
وبین رصد اصحاب الممتحن رصد	ممتحن کے ہنیتی مشاہدات کے درمیانی رصد کیا
الارض رصد احمد بن محمد النہاوندی	مواہ احمد بن محمد النہاوندی الحساب کی
الحاسب بعد بیتہ رصدی ساسا	رصد کے کسی اور رصد سے واقف نہیں ہوا
فی ایا یحییٰ بن خالد بن برمک فاسا	نہاوندی نے یہ رصد شہر رصدی ساہور میں
رصد ارساؤ اشتہافا زیزچہ	یحییٰ بن خالد بن برمک کے زمانہ میں کی تھی،
سمساو المشتل۔ (زیچہ میں یونس میں)	اس نے جن ہنیتی مشاہدات کی رصد کی تھی انھیں
سید صاحب نے اس رصد گاہ کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ رصد گاہ مامونی ہی کو محمد اسلام کی پہلی رصد گاہ	

قراردیا ہے۔

"سب سے پہلا اسلامی رصد خانہ: بیسا کہ عام طور سے معلوم ہے، رصد خانوں کی ہے۔"

اس مضمون کے انگریزی مترجم نے بھی اسی قول پر اعتماد کر کے اپنے ترجمہ کا آغاز کیا ہے:

"The beginning of Muslim observatories is

Traced back to 1- Mamun in the Third century A.D.

اور اگرچہ آگے چل کر احمد بن محمد الہنادی کے مشاہدات فلکیہ کو شرفِ اولیت دیا ہے اور لکھا ہے:

The first series of regular observations with

the aid of fairly accurate instruments appears

to have been made at Jundi-Shakhpur (a town in

Khuzi stan, S.W. Iran) in the first years of

the ninth century A.D. by Ahmad an Nihaw-

randi, who prepared an almanac entitled

Zij- al- Mushtamil."

مگر انہیں اس کی تصریح کسی اصل عربی یا ہندی میں نہیں لی بلکہ اس اب میں ان کا مترجم کا، اعتماد انسانیکلوپیڈیا
آن اسلام پر تھا، لیکن چونکہ مابین طیف نے کشف الظنون میں احمد الہنادی کی "زیج مشتمل" کا ذکر نہیں کیا
اس لیے انہیں اس کی صحت میں تردد ہے۔

The translator has taken the liberty to

supplement this information from The

Encyclopaedia of Islam (article Astronomy)

ہو کر غازی نشین ہو گئے۔

۱۹۳۳ء میں بارون نے بھی دفات پائی اور اس کی وصیت کے مطابق امین جاسم کی فکر زبیدہ کے بطن سے بخا تخت نشین ہوا، مگر جلد ہی وہ اندازوں کے کہنے میں آکر دوسرے بھائی اسماعیل سے لڑ گیا، امین واسم کی لڑائی محض پر اور اندازہ جنگی نہایت چوٹی جگہ جو یک سو زوروں اور "مجم کے حسن طبیعت" کا مقابلہ بن گئی جس میں مورخانہ کرک کی فتح ہوئی۔

ہندوستان کے عہد وسطیٰ

کی

ایک ایک جھلک

یہ تیموری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی تاریخ ہے، جس میں مسلمانوں کی تاریخ کے روشن پہلو ہندو نامور مورخوں کی زبان سے اور ہندوؤں کے علمی کارنامے مسلمان مورخوں کے قلم سے نقل کیے گئے ہیں، یہ دو مصنفین کے سلسلہ تصنیفات کی دوسری کتاب ہے، جس پر پروفیسر گوڈرڈ کی طرف سے مصنف کو ایک ہزار کا گراں قدر انعام ملا ہے۔

مترجمہ سید صاحب الدین عبدالرحمن ایم۔ اے۔

صفحات ۲۴۴ - قیمت :- شش

مینجر

کرامت علی خاں شہید

از جناب ڈاکٹر لطیف حسین صاحب ادیب

نام کرامت علی خاں، تخلص شہیدی، موضع ٹہر پوری ضلع اناؤ کے رہنے والے تھے۔ بعض
ذکرہ نویسوں نے آپ کو لکھنؤ اور بعض نے موضع دائرہ پور کا باشندہ لکھا ہے، ایک فاضل محقق کی رائے
ہے کہ وہ بریلی کے باشندے تھے۔

دیوان شہیدی مطبوعہ تقریباً ۱۲۶۱ھ میں درج ہے، "شہیدی کرامت علی خاں ٹہر پوری اناؤ
تخلص شہیدی بمبئی ۱۲۵۱ھ....." اس لیے ہمارے خیال میں شہیدی کا منشا دمولہ موضع
ٹہر پور ضلع اناؤ تھا، ملازم لکھنؤ میں رہے اور عمر کا آخری حصہ بریلی میں گزارا۔

شہیدی کے والد کا نام عبد الرسول خاں تھا۔ وہ بھی شیریں کلام شاعر اور علم عروض میں دستگاہ
لال رکھتے تھے۔ وہ بنگلہٹ رائے کے فارسی کلام پر اصلاح دیتے اور سلم گیری کے ذریعے سب راقعات کرتے
تھے، شہیدی کی ابتدائی تعلیم بڑے تعلق تذکرہ نویس خاموش ہیں، قیاس ہے کہ انہوں نے حسب دستور کتب
میں درجہ درسی کتابیں پڑھی ہوں گی، پھر اپنے والد کی نگرانی میں دوسرے علوم کی تکمیل کی ہوگی۔
ذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ حساب و عروض کے ماہر تھے، شہیدی اٹھارہ سال کی عمر میں لکھنؤ
آئے، ایک مدت اینٹ کے مطابق وہ لکھنؤ کسر میٹ میں ملازم ہوئے، اور دوسری روایت کے بموجب
خیامی کے عہد پر مقرر ہو کر ایک انگریز کے ساتھ دہلی گئے، شہیدی کے متعلق چند دلچسپ قصے مشہور ہیں۔

کریم الدین پانی پتی نے لکھا ہے "ابتداء میں ایک لڑکے مسمی گنگا پرشاد پرماتش تھا، اس واسطے بجائے
 یافتہ کے ہر ایک کتاب پر شہید کی ملک سے تھی، اگنگا پرشاد لکھ دیا تھا، اس روایت کو گھارنا
 اور سری رام دونوں ہی نے نقل کیا ہے۔ مولف ہر جہاں کتاب نے لکھا ہے کہ شہید کی کسریٹ کھنڈ میں ملازم
 تھے، اور انہیں خیانت مجراؤں کے جرم میں اخذ ہونے کا خوف تھا، اس لیے انھوں نے اپنی زندگی میں
 انقلاب پیدا کیا، اور ہندوستان سے ہمارے وطن سفر کیا اور مداح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں اپنا شہر تھیدہ لکھا، مولانا عبدالسلام ندوی نے بھی ہر جہاں کتاب کے حوالے سے اس واقعہ کا
 ذکر کیا ہے، واقعات کچھ بھی رہے ہوں ہیں ان کی تحقیق کی ضرورت نہیں ہے، اس لیے بقول مختص
 ایک پارسا اور ایک گنگھار میں فرق مرتب ہوتا ہے کہ پارسا کا ایک ماضی ہوتا ہے اور گنگھار کا
 ایک مستقبل، شہید بھی ایک ماضی تھا، ان میں عشق کا ادھ زیادہ تھا، اور عشق پندہ طبیعتوں کی
 خود داری و نامرادی، بیزادی و فراخی ان میں بھی تھی، شیفہ کا یہ بیان کہ شہید کی عروپہ تھیں،
 وارثہ مزاج، وسیع الشرب اور آزادانہ زندگی بسر کرنے والا تھا، ان کی عشق پندہ طبیعت کی ایک
 قوی شہادت ہے، کیونکہ یہ خصوصیات راہ عشق کے منزل رسوں میں ہی پائی جاتی ہیں۔

شہید کی جاں گشت قسم کے انسان تھے، وہ پنجاب اور گجرات تک گئے، کبھی کبھی دہلی بھی جانا
 ہوا، جہاں شیفہ سے ملاقات رہی، مولانا طور کہیم نے لکھا ہے کہ وہ تھو پال بھی گئے تھے، آخر عمر
 میں شہید کی کا قیام بریلی میں رہا، یہاں وہ نواب محمد عطاء حسین عطا کے ہمان ہوئے، شہید نے

لے طبقات انصار ہند (قلمی) ص ۳۸۹۔ نثر راجپور تھ نمبر ۱۷، ص ۲۱۷ سے شہر لہند ج ۲ ص ۱۹۸

مے گلشن جہاد (قلمی) ص ۵۳، نثر راجپور تھ ص ۵۹ سے آپ ایک سخن نیم سخن ج ۱ ص ۱۷۱ سے شہید کی علامہ

بیر الدین آزاد اور محسن علی خاں جو قلمی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں، اس میں ایک قلمی بیاض ص ۱۲۴ سے

جس میں شہید کی آزاد اور جو قلمی کے علاوہ عطا کا مختصر کلام بھی درج ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزاد و عطا

باقی صفحہ ۴۵ پر

نواب صاحب کی مدد میں ان کی شہر کے جو کلیات شہیدی میں سلسلہ تاریخ ٹنڈی محمد عطا حسین طبع ہو چکے ہیں

ہزاروں گنجِ مسلسل دُر لٹایا عطا جب نام اس حاتم نے پایا
شہیدی تو بھی اس در کا گدہ ہے کہہ آئین دل سے یہ وقتِ دما جو
زمین و آسمان جب تک جو قائم خداوند اہو اس کا عیشِ دائم
ستارہ بخت کا بیت الشرف میں ہمیشہ دامنِ مقصود کف میں
شہیدی ان چند خوش نصیب شاعروں میں ہیں جن کا دیوان بار بار چھپا، جو اس کی مقبوضہ کا ثبوت ہے شہیدی کے جتنے دیوان میری نظر سے گزے ہیں، ان کی تفصیل یہ ہے :

(۱) کلیات شہیدی۔ یہ عبدالغنی سوداگر بریلی کی فرمائش اور شیخ مدد علی کے زیر اہتمام ۱۲۷۶ھ میں مطبع آئینہ سکندر میرٹھ میں چھپا تھا، تعداد صفحات ۶۸ اور مروجہ دیوانوں کے بعد کلام پر مشتمل ہے، البتہ اس کے آخر میں قطعات تاریخ درج ہیں، جو دوسرے دیوان میں نہیں ملتے۔

(۲) دیوان شہیدی۔ (رضا لا بُریری لا مہور) اس کا ساڑھ چھوٹا اور تعداد صفحات ۲۱۲ ہو، چونکہ شروع اور آخر کے صفحات نہیں ہیں، اس لیے یہ نہیں بتایا جاسکتا کب اور کہاں چھپا۔

(۳) دیوان شہیدی (نو کشتور پر میں لکھنؤ) اس کے صفحات ۱۹۸ اور سال طباعت ۱۸۸۵ء ہے، یہ پہلا ایڈیشن ہے۔ اس کے بعد تین ایڈیشن اور نکلے، آخری ایڈیشن ۱۹۱۳ء کا ہے۔

ایضاً ص ۴۴) پہلے آنے والی کہتے ہیں کہ یہ شہید، دشمنی ان کی خاص نعمات میں شامل تھیں، نواب عطا کا بریلی میں مکان تھا، محلہ نوز جات مسجد تھا، وہ وفات آپ جات مسجد میں دفن ہوئے۔
تذکرہ ابوالیاض ص ۱۱۲) یہ شہیدی کی کئی فرمائشیں درج ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ نواب عطا حسین نے خود ان کی دستخط سے یا جس میں مدد فرمائی ہو، تو ان کی تعداد کے برابر سے وابستہ شعرا کا کلام تھا تو شہید کا ساڑھ ۲۴۷۲ میں بریلی میں موجود ہونا قرین قیاس ہے، نواب عطا حسین صاحب کی اولادوں میں سے ایک بزرگ نواب کبیر حسین نے مجھے بتایا کہ خاندانی عطا حسین کے ہر جب شہید کا کلام بریلی میں قیام میں لکھا، وہاں کے کچھ دانا محمد نواب عطا حسین نے شہیدی کو ایک مکان بخش دیا، ان کی عطا کر دیا تھا، یہ صحت ایک کشتہ کی صحت میں ہونا موجود ہے، لہذا میرا خیال تو یہی ہے کہ شہیدی کی بریلی میں قیام سے کم مدت قیام بارہ سال پہلے ۱۲۷۲ء میں ہوا ہے۔

اس طرح دیوان شہید میرے علم میں پہلے بار طبع ہوا، کریم الدین پانی پتی نے طبقات اشعار ہند میں لکھا ہے "شہید کا ایک دیوان بہت بڑا ہے، میں نے وہ دیوان اس کے ایک قریبی رشتہ دار کے پاس دیکھا تھا، اس کا ارادہ لکھنے میں چھوٹانے کا تھا، یقین ہو کر لکھنا بھی یا جو لکھ شہید سے بہت نصیب سے اور ہر ایک قسم کے شکر کے ہیں،" مذکورہ بالا دو ادین میں بہت نصیب سے نہیں ہیں، اور اگر ہر ایک قسم کے شعر سے مراد مختلف اصناف سخن ہیں تو وہ بھی دو ادین میں نہیں ہیں، دراصل انہی دو ادین میں دیوان شہید کا ایک قلمی نسخہ بھی ہے (تقریباً ۱۳۶۶ھ) جس کی تعداد صفحات صرف ۸۷ ہے۔

فن شاعری میں شہید پہلے مصطفیٰ، پھر نصیر دہلوی کے شاگرد ہوئے، اس سلسلے میں ایک درجہ بات یہ ہے کہ مصطفیٰ نے ریاض الغنائین شہید کا ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ خود جیسے نوعمر و حقیقت عجب حقیقت مصطفیٰ کا چور ہے،" کو بھی شامل کر لیا ہے، میرا خیال ہے کہ شہید نے مصطفیٰ کی شاگردی اس وقت اختیار کی جب تذکرے میں ان کی شمولیت ممکن نہیں تھی، یہ بھی جو سنکا ہے کہ ۱۱۶۳ھ اور ۱۱۶۴ھ کے وقفے میں جو تذکرے کی مکمل اور مصطفیٰ کی موت کا درمیانی زمانہ ہے، وہ مصطفیٰ کے شاگرد ہوئے ہوں اور اس وجہ سے شامل تذکرہ نہ ہو سکے، بہر حال وہ مصطفیٰ کے تلامذہ میں ہیں، دہلی کی آمد و رفت کے ایام میں جب کہ شاہ نصیر دکن سے واپس آچکے تھے، انھوں نے اپنا کلام نصیر کو بھی دکھایا تھا، ان کی شاعری میں نصیر کا طرز غزل گوئی بعض مقامات پر نمایاں ہے،

شہید بندہ عاشق تھے، ہمارے پاس کوئی ایسی شہادت تو نہیں ہے کہ قطعیت کے ساتھ یہ کہہ دیں کہ کسی متعین ذات سے ان کو عشق تھا، لیکن یہ حقیقت ہے کہ عشق ان کی زندگی تھا، ان کے کلام الفاظ میں عشق نے ان کی عقل کو اس طرح گھبرا دیا تھا جیسے مست کسی ہشیار سے چپٹ جاتا ہے۔

عشق نے یوں عقل کو گھبرا دیا مست چمٹے جس طرح ہشیار سے

عشق میں سب سے خوشنودی و دہندہ خلق کو آدھا گنہ سارا بچے

لے نوزاد سپرد ۳۰۹ - ۳۰۸ مے مطبوعہ دستار ۱۰ تمام سخن ترقی دار ۱۱ رنگ آباد دکن

اس دوی کے ساتھ انھوں نے اپنی شاعری کے متعلق بھی کہا ہے

میرے دیوان کو تا شا کر نگاہِ غم سے
ہر ورق ہے اک مرتعِ یاد کی تصویر کا
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شہیدی نامُ سودہ عاشق نہیں تھے، ان کے کنزِ ہبی اشعار کا سما کاتی پڑ
اور تصویرِ آفرینی، واقعاتِ نگاری و لذتِ کشتی بتاتے ہیں کہ وہ کسی محفلِ نشیں سے وابستہ رہے ہیں، مثلاً

سرد سے قدر پہ اٹھا ہاتھ جو انگریزائی کو
مستزاد اس نے کیا معرکہِ رعنائی کو

یاد آتا ہے شبِ عشرت میں اپنا روٹنا
اس کا جھنجھلا کر وہ کہنا تو بھی اس قابل ہوا

غیر کے کہنے پہ ناداں مجھ سے بظن ہو گیا
جھوٹ کو بھی کیا اثر ہو دوست دشمن ہو گیا

ہو جائے گا چپ سن کے مرا حرفِ تمنا
ناداں ہے اسے اور بھی مغرور کروں کیا

نرم آتی ہے دگر زان تہوں کی صد میں
بجیتے جی اللہ سے اک جو جنت مانگتا

لیکن یہ لطفِ زندگی ماضی تھا، ان میں ایسا انقلاب ہوا کہ عاشق وہ اب بھی تھے مگر تبدیلی کے ساتھ ہے

نقر میں شاہِ پرستی کب شہیدی سے بھی
شاہِ ہندوستان کا ان کا دل میں گھر جاتا رہا

دراکل پرشِ نقیر ہو گئے ہے

کتنے بہرِ پکا کے ہوں شہیدی کو شعور
جلوہ فرما ہے میری چشم میں ہر آنِ نیا

تیرے غرتے نے چھپا دیا ہے شہیدی تجھ سے
یارِ بے عیب کو پردہ نہیں عریانوں سے

جب زندگی میں اچانک کوئی تبدیلی پیدا ہوتی ہے تو عام لوگ اس سے فوراً مانوس نہیں ہوتے

کوئی اچھا کہتا ہے کوئی برا، شہیدی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا، بعض لوگ اس تبدیلی کے قائل نہیں ہو

اور علانیہ کہا ہے

شہیدی کو نہ پاؤں ایشِ مادوں کی مائل میں
رہے شغلِ اکثرِ سادہ دیوں کے کلاہوں سے

شہیدی نے اس کے جواب میں کہا ہے

ذیل اتقا ہے مجھ سے ہم زمینی و شتوں کی
اگر فاسق ہوں البتہ ہم بحث و مباحثہ
مختصر و کران کی تمام زندگی عشق کے سانچے میں داخل گئی، غم مجھ ہی اور غم حیات کا ایسا ساتھ دار
کہ وہ غم کو ایہ حیات سمجھنے لگے، اہل جہاں سے بیزاری کا ادہ پیدا ہو گیا، مگر اس عالم میں وہ خود سے کبھی
بیزار نہ ہوئے اور نہ کبھی اپنے وجود کو کم مایہ سمجھا، غم عشق کی کیفیات نے کل پوشی کے باوجود صوفیہ نہ
پیرایہ اظہار اختیار نہیں کیا، وہ علما فقیرانہ زندگی کرتے، اگر تصوف میں رہے بے ہوشے شریکتے تو اس کی
بڑی پذیرائی ہوتی، تاہم لوگ ان کی کرامت کے قائل ہونے لگے، مگر شمس ہی نے تصور رات بجا، غم عشق
کی محقق کیفیات کو اپنا یا، یہ ان کے دل کا اہل تھا، اور ہی انکی شاعری کا بہترین نمونہ ہے،

دل کے جانے کا شمس ہی حادثہ ایسا نہیں	کچھ نہ روئے آہ اگر ہم عمر بھر دیا کیے
سینے پر بچھنے لگائے جیسے بیٹھا ہو کوئی	وہ مری صورتِ مثالِ مریحہ کے نام نے کی
ہم نے آنکھیں موند لیں دنیا کا پر کھل گیا	بیٹھے ارباب بصیرتِ حام جم دیکھا کریں
تغیر حال میں اپنے رہ گیا شامِ عشر تک	ابھی سے پوچھنا جیسا ہے انجیل میں کھائی کا
دل نے رسوا چارو ہم کو کیا	در بدر اور کو کو ہم کو کیا
خود بخود آتا ہے گریہ ہر گھڑی	ماشتی نے طفلِ غم کو کیا
اسے شمس ہی شوقِ وصل یا رنے	جسم و جاں سب آرزو ہم کو کیا
عیدیں بھی ہوتی رہیں روزِ زنجی ہوتے رہے	ہے وہی عالمِ ہائے نالائشا و کا
اندوہ دائمی میں کے کس خوشی سے عمر	گر محکومِ غم نہ ہو طرب کا دھماکا
برباد ہو گیا میں شمس ہی بقولِ تیر	خانہ خراب ہو جیو اس دل کی چاہ کا
ادروں کو فکر ہے نہ ہوا اے سالِ حج	ہم کو یہ غم رہا کہ غم نہ ہو سکے
ساتھ کو افتادگی میں بحث ہے	میرے ویران خانے کی ویرا رہے

ناکائی جاو یہ کی ہم مانتے منت
 افسوس شہیدی تری قربت نہیں ملتی
 فصیح مردہ کو جو محفل سے نکلے دیکھا
 بوسے بد آئی مجھے میٹھ کے سامانوں سے
 کہتے ہیں ڈنک نہ اس کے ہر شخصیت گناہ
 ہم جو روئے اور بھی تو اپنا دامن ہو گیا
 ایک حسرت و امید مرے مذہب میں
 جبکہ طالب ہوں تو کہو مجھے مطلب نہیں
 منزل کفر و دین ہے ایک گاہ میں جامع طریق
 ماہ نہ اس دور اچھ میں پوچھ کہ روٹ یا کرلو
 گز شرع کروں اپنی شہیدم کی اذیت
 تقریر کو محشر کے ہوں درکار کئی دن
 احباب دیکھی نہ وفا ہم نے شہیدی
 شرمندہ رہے شفقت اعدا کے ہمیشہ
 ایام مصیبت کے تو کانے نہیں کھٹے
 دن میٹھ کی گھڑیوں میں گنتے جاہیں کیسے
 کیوں دل سے دمٹ جائیگا اندیشہ حرا
 جب ہم نے یہ ثنائی کرتنا نہ کریں گے
 شہیدی آئیں لگاں پستی نشہ میں سب لے بیٹھ رہتی
 ہوئی جو اس نے سے تم کو مستی جو ناگلو بھی نہیں گئی ہے
 شہیدی کے متعلق یہ تصور قائم کر لینا کہ وہ آورد و تحلف سے دور تھے اصحیح نہیں ہے ایہ ضرور ہے
 لہ انھوں نے آورد و تحلف کو مشغلہ شاعری نہیں بنایا، حالانکہ ان کے ذہنی بلوغ کے زمانے میں مصح
 سازی کمال فن سے تعبیر کی جاتی تھی، ہر بار داری، حریت، جنگیں، شاعریوں میں مسابقت کی کوشش
 شاعری کے پیشہ کے لیے ناگزیر ہے ہو گئے تھے، شہیدی کو ایک جو ہر قابل کی طرح اپنی اہمیت کا
 احساس تھا، لہ انھوں نے اپنی استاد کی جہلنے کے لیے سنگلاخ زمینوں میں غزلیں لکھیں جن میں
 دہائی کی جولانیاں بھی تھیں، ایسی غزلیں بھی لکھیں اور ایسے تجزیات کو بھی جگہ دی جو بے انزاورہ اور ناگوار
 گلی انار کی دکھاتا ہے اُسی پر کہا
 اچھی کھلے گا تو موسم جوانی رنگ
 ہر ایک رنگ میں بزرگ کی جہر و نہا
 چڑھے نہ رنگ زردوں سے بنی بانی رنگ
 قول ہے مشہور بن مطلب کے سہو مطلب کے دو
 سوز و غم دو ہی دو ہوسے دلے اٹھ چکے دو

نادر دہلی دوسری ششاپنی کہیں
مال کے دھوکے دوار خسار کے ڈال کے دو

جیسی تصویر میں شہر کی مہر تھی ہو
غیر لب جائے دہن سرخی پاؤں کھچے ہو
ذوق پرور ہو کیا طوطی خدا کی مانند
آشیاں بانگ میں ہم فصل خزاں لکھتے ہیں

جیسا کہ میں اور پاشا رہ کر چکا ہوں شہید کی ریغز لیں عصری حالات کا نتیجہ تھیں، در نہ اسکا
ہر رنگ دوسرا تھا، جو ان کی شاعرانہ عظمت کا شاہد ہے۔ مثلاً ۵

عمر بھر عشق کے آزار نے سونے ندیا
ہائے دل بیمار نے سونے ندیا
ناکش ایک رہا ایک کراہا، آج
جان ریش دول انگائے سونے ندیا
رت گلے جوتے، سچ ہیں کہ بڑے غم کی عمر
ایک شب درد دل زار نے سونے ندیا
نیش غم نے رگ مڑ گاؤں سے نکال دیا
مکھو راتوں مرے غموار نے سونے ندیا

لیکن شہید کی شہرت اور شاعرانہ عظمت ان کی نعتوں کی وجہ سے ہے جس کی تفصیل آگے آئی ہے۔
ادب میں نعت و منقبت اور دشا عری کی طرح قدیم ہیں، چنانچہ اردو نعتیہ شاعری کے ابتدائی
نے دبستان وکن میں ملتے ہیں، شمالی ہندوستان میں بھی نعت و منقبت کا آغاز ہوا مگر تبرکاً۔ ان میں
نعت کے مقابلے میں منقبت پر زیادہ زور دیا گیا، جو لکھنؤ کے شیعہ ماحول کے ذریعہ تو تھا، پیر اور سواد
یہاں نعت کم اور منقبت زیادہ ہے، یہی حال انشا کا ہے، رانہوں نے بھی منقبت ہی پر زیادہ
تلم صرف کیا، اس زمانہ میں نظیر اکبر آبادی، شہید سی، لطیف علی خاں لطیف، کفایت علی کافی،

پاکو ملن بریلی تھا، ایک نعتیہ دیوان آپ کی یادگار ہے، زندگی بھر نعت ہی لکھی اور دنیاوی مال و متاع رکھنے کے باوجود
ای جاہ و منعت سے بے نیاز رہے، آپ کا ہجرا و سال ۱۲۷۵ھ میں انتقال ہوا، اور کیے سالے شاہ بریلی میں دفن ہوئے،
پتہ ہنوز محفوظ ہے۔ ۷۵ سال مراد آباد شاہ گز کی مراد آبادی ہندو نعت گو اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے ایک سپاہی تھے
زہر نے آپ کو باغی قرار دیا اور ۱۲۷۵ھ میں مراد آباد میں ہی جمعہ نام کے سامنے چھانسی دی گئی، وہ چھانسی کے وقت اپنی ایک منزل

اور غلام امام شہید علی الترتیب نعت و منقبت کے شاعرانے جاتے ہیں، فقیر گبر آبادی نے منقبت کا طوہ
نعت بھی لکھی مگر اس میں ان کی کوئی امتیازی شان نہیں ہے، لطف نے نعت لکھی کو پختہ زندگی کا مشن بنالیا اور
دو دیوان مرتب کیے ایک دیوان ان کی زندگی میں ہی ضائع ہو گیا، اور دوسرا ۱۲۰۰ھ میں طبع ہوا، انکی
نعتیں غزل کے قادم میں ہیں، کافی کی شخصیت زیادہ ہمہ گیر تھی، انھوں نے نہ صرف ایک نعتیہ دیوان یادگار چھوڑا
بلکہ احادیث کی منظوم شرح، ستون خانہ کا منظوم واقعہ، مولود بہاریہ، شتالی زندگی کا منظوم ترجمہ،
اور سنوئی تھل دربار رحمت باری صلی اللہ علیہ وسلم وغیرہ بھی یادگار چھوڑیں، وہ شتالی ہند کے پہلے
نعت گو ہیں جنھوں نے نعت گوئی کے مقدس فریضے کو زیادہ وسعت اور زیادہ فکر کے ساتھ ادا کیا،
غلام امام شہید کے مولود و شریعت شہید میں زیادہ نعتیں فارسی میں اور چند اردو میں ہیں، البتہ وہ اپنے
اشق خانہ، قصہ حضرت طہیرہ سحریہ اور قصہ حضرت بلالؓ تین مثنویوں کی شکل میں ہیں، اور ایک سلام
اور ایک ترجیع بند بھی اردو میں ہے، وہ دراصل فارسی کے شاعر تھے، اس لیے اپنی شاعری کا پڑا
سرایہ فارسی ہی میں چھوڑا، محسن کا کوروی، رضوان مراد آبادی، ذائق بدایونی، حسن بریلوی، امیر
اور ناصر سہارنپوری متذکرہ بالا اساتذہ کے بعد شمار کیے جاتے ہیں، اور حق تو یہ ہے کہ فن نعت گوئی
اقتبہ ماشیہ ۵۰، چڑھ رہے تھے جس کے وہ شریعہ ہیں۔۔

کوئی گل اُتی رہے گانے چمن بھائیگا پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا
سب فنا ہو جائیں گے کافی لیکن شریک نعت حضرت کا زبانوں پر سخن رہ جائیگا

محمد رضوان علی خاں، شاگرد غالب انیس کے مشہور شاعر تھے، آپ کی کلیات تصویرونی ۱۹۰۵ء میں چھپ چکا، ۱۹۱۱ء میں شتالی،
ہوں کے شوق سے باطن ہنگ تھے، ۱۹۳۵ء میں ذوق کے شاگرد ہوئے، تیرہ کتابوں کا مصنف ہیں، آپ کا مجموعہ کلام ۱۹۴۰ء میں
پریس ہاؤس میں چھپ چکا، ششماں، ہفتال، مایوں میں ہوا اور ساغر قلم سے کچھ چھپ چکے، آؤ اور ڈیڑھ جانب شرق و فن ہوئے۔
سلططہ علیہ کے مشہور ننگ اور فن نعت کے شاعر ہیں، تقریباً ۱۹۵۰ء میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے، یادگار ہیں جن میں نعت و منقبت کے
ننگا اور دو رنگا کی شتالی ہیں، آپ کا مولود شتال، سارا نور تھا، انتقال بریلی میں ہوا اور مسجد نو محلہ میں دفن ہوئے،

میں یہ سب افضل و متاد ہیں۔

نعت کے لیے کسی فارم کے تعین کی ضرورت ہے۔ نعت غزل کے نام میں بھی لکھی گئی اور قصیدے کے بھی۔
نعتیہ غنمہ جات بھی لکھے گئے اور سہ سہ بھی، البتہ اتنا فرق واضح رہا کہ نعتیہ قصیدہ میں قصیدے کی شان
و شوکت اور نعتیہ غزل میں غزل کی سادگی اور سٹھاس برقرار رہی، بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ نعت
میں نہ صرف غزل کی سادگی اور سٹھاس برقرار رہی بلکہ بعض شاعروں کے یہاں آواز بھی ہے، جو ایک
فردی عمل تھا، نعت جس صنف سخن میں لکھی گئی اس کے اثرات نعت پر قسم ہوئے، جب وہ غزل کے
فارم میں لکھی گئی تو اس میں اُد کے علاوہ آواز و دینا کاری کے نقش بھی تھے، اگر ایک طرف نعتیہ غزل
میں جذبات کی گرمی، عرصوں کا نگہار اور دالمانہ محبت کا بیاختہ پن تھا، تو دوسری طرف عارض و
گیسو اور شہم و گردن کی توصیف بھی تھی، اس کا ذمہ اول الذکر نعت تھی اور آخر الذکر محض شاعری،
مگر اس کے باوجود ہم نعت گو کی نیت پر شبہ نہیں کر سکتے، محبوب الامین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کی محبت ہر مسلمان کا ایمان ہے، اور آپ کے عارض و گیسو کی توصیف محض شاعری ہی نہیں لیکن
اس میں محبت کا بھی کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے، اس لیے وہ محض شاعری ہوتے ہوئے بھی نعت کے
قریب ہے، ورنہ بقول مولانا عبد الماجد دریابادی "اگر نقد و گرفت شروع ہو جائے تو سلف سے
اب تک ٹپے بٹے نامور نعت گو شاعر کیا فارسی کے اور کیا اردو کے عربوں کے کہڑے میں کھڑے نظر نہیں گے۔
پھر شاعری آخر شاعری ہے، کتاب العقائد تو بہر حال نہیں۔"

شمیہ نے نعتیہ قصیدے، نعتیہ غزلیں اور نعتیہ غنمے لکھے، ان نعتوں میں قصیدے کی شان
غزل کی آمد اور آواز و گردن کی جستجو بھی ہے، ان کے نعتیہ قصیدے فن قصیدہ کے معیار پر پورے اترتے
ہیں، ان کی نعتیہ غزلوں میں جذبات نگاہی بھی ہے اور عارض و گیسو کی توصیف بھی ہے، کیونکہ وہ
نعت گو ہی نہیں ہیں بلکہ ایک شاعر بھی تھے، اور ان کی شاعری ان کے ماحول کے زیر اثر تھی، ان کی

نت کا منقرات تباہ یہ ہے

بادشاہی سے تو بہتر بوجھے مدعا کشی
شہدیت سے بھی شیریں بوجھے تلخ چشی
قتل کل کی ہر تمامری دیوانہ دشی
بے جیب عربی مدنی قرشی

کہ بود ورد و غمش مایہ حد میث و خوشی

حق سے سائل ہوں دو عالم کے جو ہوشی
مدعا اس کی غلامی میں ہونا بت قدی
اس سے بڑھ چلنے میں جو اپنی فراست کی کمی
فہم رازش چہ کفہم اور عربی من بھی
لات ہر ش چہ زخم اور قرشی من حبشی

جب دم خانے میں ہستی کا کھلاؤ شنہاں
نورا دل سے ہو یا ہوئے افراد جہاں
اپنے کرکڑ کی طوت ہوتی ہے ہر چیز رواں
زورہ وادام ہو اداری او قس کناں
تاشہ او شہرہ آفاق بہ خورشید و شہ

جائے جادہ ہوشہیدی دم خنجر ہر چند
رگ گردن سے چل اوریش صفت لب پر خند
مولوی نے تجھے دی نام سے اپنی پند
جائی ارباب و فاجذہ عشقش نرود
شرم بادت گرازیں راہ قدم باز کشی

ان کے رنگ صبیح پر زلفیں جی شک نام د
قدرت حق کو دیکھئے ایک سورہ شام د
ایک نبی کے ہاتھ سے ایک علی کے ہاتھ سے
کوثر و سبیل کے ہم کو ملیں گے جام د
حق نے اسے کیا سلام اس نے میں دیا سلام
ہم نے بھی لیلیا سلام شوق سیر سلام د
چہ سورہ و شمس گر دئے محمد
دلیل کی تغیر ہوئی موٹ محمد
جب روئے محمد کی نظر آئی قبل
سمکا کہ شب قدر سے گیسٹے محمد
کس وضع اٹھتے ہیں اب سلام
ظاہر میں تو نازک سو ہیں بانٹے محمد

گلشنِ گلستاں میں پڑھوصلِ علی تم ہر بھول کی بوس ہے رہی ہوئے محمد
 رضواں کے لیے لے جاؤں سوغاتِ شہیدی
 گرا تھ گئے خار و خس کوئے محمد

نہیدی کو حیات جاوید ان کے مشہور نعتیہ قصیدے نے بخشی جس کے چند شعر یہ ہیں
 رقم پید کیا کیا طرہ بسم اللہ کی مد کا سر دیوان لکھا ہے میں نے مطلق نعت احمد کا
 طلوع روشنی جیسے نشان ہوش کی آمد کا ظہور حق کی محبت ہے جہاں میں ہزار احمد کا
 شرف حاصل ہوا آدم اور ابراہیم کو اس سے دہتنا فخرِ عالم غیر تھا اپنے اب وجہ کا
 ادھر اللہ سے اصل اور مخلوق سے شامل خواص اس بزرگ کبریٰ میں جو حرف شدہ کا
 ترے پاؤں سے منعم فلک پر منزل کیواں ترے سجدے کو ختم آساں پر فوقِ فردا کا
 ہوئی ہر جہت مالی مری سراج کی غالب میسر جو طوائف لے کا ش مجھ کو تیرے رند کا
 تنہا ہے درختوں پر توے رو فضے کے جا بیٹھے نفس جس وقت ٹوٹے طائرِ روحِ معبود کا
 خدا منہ چوم لیتا ہے شہیدی کس محبت سے

زباں پر میری جس دم نام آتا ہے محمد کا
 اس قصیدے کے تعلق حضرت غزنی صنی پوری نے لکھا ہے "مولوی فضل رسول بدایونی اور
 شہیدی سے راہِ ابرم تھی ایک دین مولوی فضل رسول کو انھوں نے ایک غزل سنائی اس کا مطلع چھوڑا
 مجھ کو یاد نہیں رہا ایک مصرع یاد ہے، ع ابھی تو نامِ خدا ہے خیر نسیم مجھ بھی نہیں گئی ہے۔
 یہ مصرع و دہشیزگی کی صفت میں ہے۔ مولوی فضل رسول علیہ الرحمہ نے غزل سکر کا تمام مولوی قبول علی نقی علیہ السلام

لے سوانح احسن نقلی ص ۱۰۹۔ مولانا صاحبِ صلیب میں صابری کراچی سے سلسلہ قادریہ کے ایک بزرگ اور جبار حق محمد
 کے حضرت المذنی علیہ السلام سے مصرعے ادا یہ ہے ع شام لب لبیبہ رنگ لگی کی ہندو بوجھ نہیں گئی ہے۔

کی شان میں کچھ کہا ہے، یہ سکرانہ سرور کسب کی کڑھکاپ کی تعریف میں کیا کہہ سکتا ہوں، مولوی فضل رسول صاحب نے پھر کہا، یہ ہاں سے اٹھ کر اپنی قیام گاہ پر گئے اور دوسرے وقت قہیدہ لکھ کر لے آئے، اس کا مطلع یہ ہے،

طلوع روشنی جیسے نشان ہوشہ کلاما ظہور حق کی محبت ہے جہاں میں نور احمد کا

اس میں شک نہیں کہ یہ قہیدہ معنی و معنوی اعتبار سے فن قہیدہ نگاری کا، عجائب ہے، یہ قہیدہ اس قدر مشہور اور مقبول ہوا کہ کہنے ہی، ساڈھ لکھ اس زمیں میں قہیدہ دیکھے، جن میں امیر مینائی، محسن کا کوردی، غفر رضی، ناصر الدین، احمد ناصر اور ولد علی خاں بانی کے قصائد اور غمے میری نظر سے گزر چکے ہیں، ان تمام قصائد کا قابلِ حائزہ خود اپنی جگہ ایک دلچسپ ادبی شغل ہے، شہیدی کے مذکورہ قہیدے اور دیگر مثنوی کی مقبولیت نے نعت گوئی کا اصول پیدا کر دیا، محسن و امیر، خاں و ناصر اور دیگر نعت گو یاں اور ایک سلسلے کی مختلف کڑیاں ہیں جس میں اولیت شہیدی کو حاصل ہے، شہیدی کے دم سے اردو نعت گوئی میں ایک رفتار پیدا ہو گئی، اور اس وقت اردو نعت کا نامہ سرا یہ دعوت مطالعہ ہے، شہیدی کی نغات چارم صفر ۱۳۱۲ء کو مدینہ منورہ میں ہوئی، محضر غریب معنی ہوئی، اس واقعہ کو میں الفاظ میں بیان کیا ہے، جب جہاد پر سوار ہوئے، شہیدی کو بخار دانے لگا اور دست بھی آنے لگے، جب کہ چنگ مدینہ منورہ کے قریب پہنچے تب مولوی حسنا سے کہا کہ جب گنبد شریف سامنے آئے تب مجھے بشارت کر دیجیے گا، چنانچہ مولوی حسنا نے آگاہ کیا، گھبرا کر کہا مجھے جلدی نیچے آتا ہے، مولوی حسنا نے آنا کر سامنے کھڑا کیا، شریف کی طرف دیکھ کر انتقال کر گئے، جہاد مدینہ منورہ پہنچا، اور عزت البقیع میں دفن ہوا، انکی آند و پوری ہو گئی

فدا رحمت کند این طاہران پاک طہنت را

اے آپ سلسلہ صاحب کے شہید بزرگ اور نعت و حقیت کے شاعر تھے، تقریباً ایک سو بیس مطلوبہ اور غیر مطلوبہ یادگار چھوڑ دیے تھے، حضرت حقیت کے چھوڑے ہوئے کلمات عدہ اور کلمات کا یہوش شاہی، ایک دلچسپ سلسلہ پر تھا، انتقال ۱۳۱۲ء میں بریلی میں ہوا، اور سہ روز میں دفن ہوئے، مدینہ منورہ پہنچا، مولوی حسنا کے شہید بزرگ ہی، اور انکی ایک بزرگ مصنف ہیں، ایک کلمات گستاخ میں دیوں میں پیو چکا ہے، باہوں ہی میں گستاخ میں انتقال ہوا، سفرِ آلم سے کچھ پیچے آکر روڈ چوٹان مغرب دفن ہوئے۔

امام بخاریؒ

اور ان کی جامع صحیح کی خصوصیات

از جناب مولوی تقی الدین عظیمی صاحب دارالعلوم ندوۃ العلماء
نام و نسب | سلسلہ نسب یہ ہے۔ محمد بن اسماعیل ابن ابراہیم بن خثیمہ بن یزید بن ابی ذر غفاری
تھے اور اسی بحسبیت پر ان کا انتقال ہوا، ان کے صاحبزادہ وغیرہ پہلے شخص ہیں جو امیر بخارا یا
جسفی کے ہاتھوں پر مشرف باسلام ہوئے، اسی نسبت سے امام موصوف جعفری مشہور ہو گئے، والد جمعہ
خانہ سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ (تہذیب التہذیب ص ۱۵۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام موصوف کے دادا ابراہیم کی زندگی کے حالات معلوم نہیں ہو سکے
مقتدر فی الباری۔ البتہ امام بخاری کے والد اسماعیل اپنے زمانہ میں طبقہ لاہ کے مشہور محدث شمار
کیے گئے ہیں، ان کے شیوخ میں امام مالک، حماد بن زید وغیرہ ہیں لیکن عبد اللہ بن مبارک کی نسبت
ہیں رہنے کا زیادہ موقع ملا تھا۔

امام بخاری فرماتے ہیں کہ میرے والد ابراہیم نے حماد بن زید کو دیکھا کہ انھوں نے عبد اللہ بن
مبارک سے دونوں ہاتھ سے مصنفہ کیا، اور انھیں امام مالک سے بھی سماع حاصل ہے، اور عبد اللہ
ابن مبارک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں سے ہیں، لیکن تعجب ہے کہ حافظ ابن حجر نے
اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا، (کتاب ص ۳۰)

پیدائش اور بچپن کی حالت | امام بخاری ۱۳ شوال نماز جمعہ کے بعد ۱۹۳ھ میں بخارا ہی میں پیدا ہوئے۔
بچپن میں مینا تھے، لیکن والدہ کی دعا کی برکت سے انگلیں روشن ہو گئیں، امام صاحب کے والدہ نے جب ان کے لیے دعا کرنا شروع کی تو خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا، آپ نے فرمایا کہ تمہاری کثرت دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بڑے کی بیانی واپس کر دی، اس خواب کی صیح کو روایت فرمائی ہو گئے، (مقدمہ فتح الباری ص ۴۰۸)

امام صاحب کے والد اسماعیل کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا تھا، اور انہوں نے اپنی والدہ کے آخری شغف میں نشو و نما پائی، سو لڑ سال کی عمر میں امام موصوف نے عبد اللہ بن مبارک اور امام دیکھ کی کتابوں کو حفظ کر لیا تھا، پھر اپنے بڑے بھائی اور والدہ کے ساتھ حج کے لیے گئے، بھائی تو بخارا واپس آ گئے، اور امام موصوف نے حج سے فراغت کے بعد دو سال کے منقطع میں قیام فرمایا، پھر اٹھارہ سال کی عمر میں مدینہ منورہ کا رخ کیا، اور وہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس چاندنی راتوں میں قضا یا الصلوات والایمان اور التاریخ الکبیر کی تصنیف کی، (مقدمہ فتح الباری ص ۴۰۹)

سابع حدیث کے لیے سفر | حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے سفر کا آغاز ۲۱۲ھ سے ہوا، انہوں نے سابع حدیث کے لیے دور دراز مقامات کا سفر کیا، شام، مصر اور جزیرہ میں دوبار تشریف لے گئے، اور حجاز مقدس میں چھ سال قیام فرمایا، کوثر و نیند اور جو علم و کامرزی تھا، بار بار گئے، اور لہجہ میں چار مرتبہ جانا ہوا، اور بعض دفعہ پانچ پانچ سال تک قیام کیا، اور حج میں کہ منقطع چلے جا پا کرتے تھے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام موصوف آٹھ مرتبہ ہندو آئے اور ہر مرتبہ امام احمد ابن حنبل ہندو کے قیام پر اصرار کرتے تھے (مشاہدات ص ۱۳)

لے اس کے خط میں شروع حدیث یا کتاب میں ہم وہ خط ہے، ناسخ کی غلطی ہو یا غلطی سے فرو گذاشت ہو گئی ہے
لاح ص ۶

حافظ ابی جعفر فرماتے ہیں کہ اس کے باوجود امام صاحب نے امام احمد سے بہت کم روایت کی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کو خود امام احمد کے شاخ سے استفادہ کا موقع ملا تھا۔ اس لیے اخیر میں امام احمد سے روایت کرنا بہت کم کر دیا تھا (کنزانی الاثر ص ۱) علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے سب سے پہلے سماع حدیث شریفہ میں شروع کیا اللہ اپنے غم کے شیوخ سے استفادہ کرنے کے بعد شریفہ سے انہوں نے سفر کا آغاز کیا۔ اس سلسلے میں بنی ہاشم کا بھی سفر کیا تھا اور وہاں بھی کچھ وزن مقیم رہے تھے۔ (تذکرہ)

اساتذہ و شیوخ | امام بخاری کے اساتذہ و شیوخ کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ان کا خود بیان ہے :-

کنیت عن ألف و ثمانين نفساً
لیس فیہم الا صاحب حدیث
میں نے ایک ہزار و اسی آدمیوں سے حدیث
لکھیں۔ ان میں سب کے سب محدث تھے
لیکن یہ مسلم ہے کہ ان کو اسحق بن عمار اور علی بن الدین سے زیادہ فیض پہنچا تھا۔
حافظ ابن جعفر نے ان کے شیوخ کے پانچ طبقات قائم کیے ہیں۔

- ۱۔ تبع تابعین۔ مثلاً محمد بن عبد اللہ الانصاری، ابو حاتم النبیل
- ۲۔ تبع تابعین کے وہ معاصرینوں نے کسی ثقہ تابعی سے حدیث کی روایت نہیں کی۔ جیسے آدم بن ایاس،

- ۳۔ امام صاحب کے اساتذہ و کاتب و مبیانی طبقہ ہے۔ اس میں ان لوگوں کا شمار ہے جن کو کہا کہ تبع تابعین سے اخذ حدیث کا موقع ملا، جیسے قتیبہ بن سعید، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ،

- ۴۔ معاصرین و ہم در سن و نسل، جیسے محمد بن یحییٰ ذہبی، ابو حاتم رازی،

وہ معاصر ہیں جو امام صاحب کے تلامذہ کے صنف کے تھے، لیکن ان سے بھی بعض مرتبہ انہوں نے روایت کی ہے، جیسے عبد اللہ بن حماد آملی وغیرہ۔

ان محدثین سے استفادہ میں امام صاحب نے امام دیکھ کے اس قول پر عمل فرمایا ہے کہ آدمی اس وقت تک محدث نہیں ہوتا جب تک کہ اپنے بڑوں، معاصرین اور چھوٹوں سے استفادہ نہ کرے (مقدمہ فتح ص ۴۸۰) اسی لیے امام موصوت نے اپنے معاصرین و تلامذہ سے روایت کی ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۵۰ تا ۱۵۱)۔

تلامذہ امام صاحب کے تلامذہ اور مستفیدین کا حلقہ بھی نہایت وسیع تھا، فروری لکھتے ہیں کہ امام صاحب سے براہ راست نوے ہزار آدمیوں نے جامع صحیح کو سنا تھا، (اشادہ سادہ) امام صاحب کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا، دنیا سے اسلام کے مختلف گوشوں کے آدمی اس میں مرکب ہوتے تھے، ان کی مجلس درس کبھی مسجد میں اور کبھی ان کے مکان میں منعقد ہوتی تھی، ان کے شاگردوں میں بڑے پایہ کے علما و محدثین تھے، مثلاً حافظ ابو یوسف ترمذی، ابو عبد اللہ حنفی، سالم بن جراح وغیرہ، جو حدیث کے ارکان ستہ کے جلیل القدر رکن ہیں (تہذیب الاسناد و لطائف ترمذی ص ۱۰)، ابو زرعہ، ابو حاتم، ابن خزیمرہ، محمد بن نصر مروزی، ابو عبد اللہ الطبرانی وغیرہ، امام صاحب کے تلامذہ میں ہیں، جو آگے چل کر خود بڑے پایہ کے محدث ہوئے، اور ان سے ارہوں لاکھوں کو فتنہ پہنچا (تذکرۃ الحفاظ)۔

مبہوت وقت حافظہ امام موصوت نہایت قوی الحافظ تھے، استاد سے جو حدیث بھی سنتے فرداً الی یاد چھو جاتی، کہا جاتا ہے کہ بچپن ہی میں ان کو ستر ہزار حدیثیں یاد تھیں، جس کتاب پر ایک پتہ ال لپتے تھے، وہ حافظہ میں محفوظ رہ جاتی تھی۔

ابو یوسف بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں محمد بن اسلام بکندی کے پاس تھا، انہوں نے

فرمایا کہ اگر تم کچھ دیر پہلے آگئے ہوتے تو میں تمیں ایک ایسا بچہ دکھاتا جس کو ستر ہزار حدیثیں
زبانی یاد ہیں، (مقدمہ فتح ص ۸۴)۔

امام صاحب خود فرماتے تھے کہ مجھے ایک لاکھ صحیحہ اور دو لاکھ غیر صحیحہ حدیثیں یاد ہیں،
اور اس جامع صحیحہ کو میں نے چھ لاکھ احادیث سے منتخب کیا ہے۔ (مقدمہ ارشاد والی ص ۲۹۰)
امام صاحب کی زندگی کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ جس وقت نبی اور شریفین لائے تو وہاں کے محدثین
آپ کا امتحان لینا چاہا چنانچہ تنویر احادیث کے متن اور سندوں میں الٹ پھیر کر کے دس آدمیوں کے
حوالہ کیا کہ ہر شخص ان میں سے دس دس حدیثیں اسی طرح امام صاحب کے سامنے پیش کرے گا
شہر کے بہت سے لوگ اس کو دیکھنے کے لیے جمع ہوئے، پھر ان محدثین نے حدیثیں پیش کیں،
ہر مرتبہ امام موصوفت لانا دسی ہی فرماتے رہے، جب سب لوگ حدیثیں پیش کر چکے تو
امام صاحب نے ہر متن کو اس کی اصلی سند اور ہر سند کو اس کے اصلی متن کے ساتھ لکھ کر
ترتیب وار سنا دیا، لوگ سن کر دنگ رہ گئے، اور آپ کے علم و فضل کا ان کو لہا پاتا پڑا،
فأقول الناس له بالحفظ وأذعنوا له بالفضل۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ تعجب اس پر نہیں ہے کہ صحیحہ و غلط میں امتیاز کر دیا، کمال کی چیز
ان لوگوں نے جس ترتیب سے روایات کو غلط شکل میں پیش کیا تھا، اس کو بھی بیان کر دیا،
(مقدمہ فتح الباری ص ۷۴، فتح المغیث ص ۱۱۶)۔

اسٹریٹو پریس کے مصنفین نے بھی امام بخاری کے کمال حفظ کے متعلق لکھا ہے: فلم
بخاری کا حافظہ و استحضار اس غضب کا تھا کہ سامعین ائمہ تک کو وہ ایک کرست نظر
آتا تھا۔ (جلد چارم ص ۷۷)۔

امام بخاری کا زہر و قوتِ غنا | علامہ کرمانی کہتے ہیں کہ امام صاحب کو اللہ تعالیٰ نے دنیا کی دولت بھی

عطا فرمائی تھی، انھوں نے اپنے والد سے ترکیب بست سال پایا تھا، اس کو اللہ کے ہاتھ میں خرچ کرتے رہتے تھے، اور بسا اوقات آپ کو دو یا تین بادام پر دلی گندازا پڑا ہوا دلی اللہ صاحب فرماتے ہیں:-
 کان قليل الاكل جلد امفد في الجود وقال كان يفتع كل يوم بلونتين وثلاثه
 (فیما یجب حفظہ للنظارہ)

امام صاحب نے کسی امیر یا بادشاہ کی فیاضی سے کبھی فائدہ نہیں اٹھایا، حالانکہ بار بار اس کے مواقع آئے، ان کے شاگرد امام موصوف کے واسطے سے بیان کرتے ہیں کہ جس وقت میں آدم ابن ایاس کی خدمت میں حاضر ہوا، تو خرچ کے آنے میں بڑی تاخیر ہوئی، یہاں تک کہ ٹھکڑا گھاس کھا کر دو دن گزارنے پڑے، تیسرے دن ایک صاحب نے آکر مجھے دینار کی تحصیل پیش کی، جن کو میں پہچانتا بھی نہ تھا، اسی طرح ان کے ایک اور شاگرد کا امام صاحب کے واسطے سے بیان ہے، کہ جس وقت سے مجھے غیبت کی حرمت معلوم ہوئی، اس وقت سے میں نے کسی کی غیبت نہیں کی، اور اللہ تعالیٰ سے مجھے امید ہے کہ وہ اس بارے میں میرا محاسبہ نہیں فرمائے گا۔

امام موصوف ایک مرتبہ بیمار ہوئے، ان کا فارورہ اطباء کو دکھایا گیا، انھوں نے کہا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سالن استئصال نہیں کرتے، امام موصوف نے فرمایا کہ چالیس سال سے سالن استئصال کرنے کا اتفاق نہیں ہوا، نمازیں امام صاحب کے استغراق کا یہ واقعہ عانظ ابن حجر نے نقل کیا ہے، کہ ایک بار ظہر کی نماز سے فراغت کے بعد نفل میں مشغول ہو گئے، اس سے فارغ ہونے کے بعد اپنی قمیص کا دامن اٹھا کر اپنے بعض ساتھیوں سے فرمایا کہ دیکھو قمیص کے اندر کچھ ہے تو نہیں، انھوں نے دیکھا تو بے تعلل جس کے ڈھکے سے سترہ نشانات تھے، اور حجم کا وہ حصہ منورم ہو گیا تھا، ایک صاحب نے عرض کیا کہ آپ نے نماز کیوں نہیں توڑ دی، فرمایا میں ایک ایسی سورہ پڑھ رہا تھا کہ دل چاہتا تھا کہ اس کو منعم کر لوں۔ (مقدہ نقطہ ص ۳۱، ص ۸)

ضمیر غ و سامریہ کا اعتراف | حافظ ابی جعفر فرماتے ہیں کہ امام صاحب کی روح میں اگر سا غریبی کے
اولیٰ قتل کے جائیں تو کافہ اور دشنامی ختم ہو جائے، "فذلک جھولا ساحل لہ"
ع سفینہ چاہیے اس بحر بیکراں کے لیے

ان کے شیوخ و معاصرین سب ان کے کمالات کے منتزعت تھے۔ ایک مرتبہ عمر بن زرارہ اور محمد بن
رامح امام بخاری سے علل حدیث کے تعلق مختلف سوالات کے جواب حاصل کرنے کے بعد جب نصیحت
ہونے لگے تو حاضرین مجلس سے مخاطب ہو کر کہا کہ (ابو عبد اللہ افقہ منا و اعلامہ و ابصر)
امام اسحاق بن راہویہ نے فرمایا: "ہو ابصر معنی" حالانکہ اس وقت امام صاحب سنبڑہ آغاز تھے۔
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اسانید و علل میں امام بخاری سے بڑھ کر میں نے کسی کو نہیں پایا، امام
مسلم نے امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ شہادت دی "اشہد انہ لیس فی الدنیا
مثلاً" (مقدمہ صفحہ ۸۸) ابن ترمذی فرماتے ہیں کہ اس آسمان کے نیچے امام بخاری سے
بڑھ کر میں نے کسی کو عالم حدیث نہیں دیکھا۔ (تہذیب الاسماء و اللغات نووی ج ۱ ص ۷۰)

امام صاحب پر درود ابتلاء و آزمائش | حدیث میں ہے کہ اشد الناس بلاءً الانبیاء الامل
فالامل۔ چنانچہ امام موصوت کو بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے بڑے بڑے امتحان میں ڈالا،
امام موصوت رحمۃ اللہ علیہ جب نیشاپور تشریف لائے تو محمد بن یحییٰ ذہلی نے لوگوں سے کہا کہ ان
صالح عالم کی خدمت میں جا کر ان سے حدیث سنو، ان کے کہنے پر لوگ اس کثرت سے امام
موصوت کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ خود محمد بن یحییٰ کی مجلس درس ماند پڑ گئی، پھر امام صاحب
جس شان سے نیشاپور میں داخل ہوئے اس کی تصویر امام مسلم نے ان نقول میں کھینچی ہے کہ
اہل نیشاپور نے اس سے پہلے کسی والی اور کسی عالم کا ایسا استقبال نہیں کیا تھا، ان کے
استقبال کے لیے نیشاپور سے دو تین منزل باہر نکل آئے تھے، امام صاحب نیشاپور پہنچ کر

درس دہریس میں مشغول ہو گئے، امام ذہلی نے اعلان کر دیا تھا کہ کسی اختلافی مسئلہ میں امام صاحب سے گفتگو نہ کی جائے، ورنہ اگر کوئی جواب ہمارے خلاف ہوا تو خراسان کے لوگ ہمارا مذاق اڑائیں گے، لیکن امام صاحب کے آنے کے دو ہی چار دن کے بعد جب آپ کے اشتیاق میں مکانوں اور چھتوں پر لوگوں کا ہجوم تھا، ایک شخص نے قرآن کے الفاظ کے متعلق بار بار سوال کیا، اس لیے مجبوراً امام صاحب کو اس کا جواب دینا پڑا، آپ نے فرمایا:-

اللہ ان کلام اللہ غیر مخلوق	قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے، الفاظ جاہلہ
الفاظنا من افعالنا وافعالنا	زبان کا فعل ہے، اور ہمارے تمام افعال
مخلوقۃ والاشیاء عنہ عبد	مخلوق ہیں، اور اس مسئلہ میں امتحان لینا عیسٰی

عوام اس دقیق جواب کو نہ سمجھ سکے اور امام ذہلی نے شدت سے امام صاحب کی مخالفت شروع کر دی، اور اپنی مجلس میں اعلان کر دیا کہ جو شخص نفعی یا قرآن غیر مخلوق کا قائل ہو وہ ہماری مجلس درس میں نہ آئے، اس پر امام مسلم، احمد بن سلمہ جو حلقہ درس کے ممتاز طالب علم تھے، امام ذہلی کی ساری تقریروں کو واپس کر دیا اور ان کا حلقہ چھوڑ دیا، (مقدمہ صفحہ ۴۷)۔

مسئلہ خلق قرآن میں امام صاحب کا نقطہ نظر | خلق قرآن کے بارہ میں اوپر امام بخاری کا جو قول نقل کیا گیا ہے، اس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ وہ اس مسئلہ میں امام احمد کے خلاف ہیں، حالانکہ اگر غور کیا جائے تو فی الواقع دونوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ معتزلہ نے جب یہ مسئلہ اٹھایا، کہ جس طرح خدا نے دنیا کو کُن فیکون کے ذریعہ پیدا کیا ہے، اسی طرح قرآن کو بھی پیدا کیا ہے۔ اس سے مسلم ہو چکا کہ قرآن مخلوق ہے، لیکن یہ حقیقہ مجبوراً اہل سنت کے خلاف ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس مسئلہ میں اتفاق ہے کہ قرآن کلام الہی ہے، اور باری تعالیٰ کی صفت ہے، کیونکہ متلو اور تلاوت کے درمیان فرق ہوا

متلو تو قدیم ہے اور تلاوت ہمارا فعل ہے اس لیے وہ حادث ہے، (کتاب الاسماء والصفات ج ۱ ص ۱۹۸)

بعض لوگ اس تفریق کو پسند نہیں کرتے تھے، لیکن امام بخاری متلو اور تلاوت کے درمیان تفریق

کرتے تھے، اور امام ذہبی کو اس پر اعتراض تھا (کتاب الاسماء والصفات ج ۱ ص ۱۹۹)

امام احمد نے ان لوگوں پر جنہوں نے کلام اللہ کو مخلوق یا غیر مخلوق کہا یا اس بار، میں تو

اعتیار کیا ہے، اس لیے سخت تنقید کی ہے، اور پوری قوت سے ان کا رد کیا، تاکہ آئندہ کے لیے اس

مسئلہ پر گفتگو کا دروازہ بند ہو جائے، بعد میں حنا بلہ نے یہاں تک خلویا کہ کلام حمید کے لسانی

اور اوراق سب قدیم ہیں، بعض نے قلم تک کو جس سے قرآن حمید لکھا گیا ہے، قدیم کہہ دیا،

امام بخاری کو اس غلو سے اختلاف تھا اور ہونا بھی چاہیے تھا، جیسا کہ بخاری جلد ثانی باب

خلق افعال العباد میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے، اس بنا پر امام بخاری اور خلیل میں

کشکش پیدا ہو گئی، اور امام صاحب کو قید و بند کی تکلیفیں بھی برداشت کرنا پڑیں، کیونکہ

حکومت پر حنا بلہ کا اثر تھا، غرض مینشا پور میں لوگوں نے محض فتنہ انگیزی کے لیے اس قسم کے

سوال و جواب پر امام صاحب کو مجبور کیا، جس کے نتیجے میں ان کو مینشا پور چھوڑ کر اپنے وطن

مارون بخارا واپس آنا پڑا، لیکن وہاں بھی مخالفین نے سکون سے رہنے نہ دیا، دلائل الہدیٰ ج ۱

واقعات حضرت الاستاذ مظلہ

وفات | چنانچہ امام صاحب کے بخارا واپس آنے کے بعد لوگوں نے والی بخارا کو آپ کے خلاف

بھڑکانے کے لیے مختلف مقامات سے اس کے پاس خطوط لکھے، امام ذہبی نے بھی اس میں حصہ لیا،

ان خطوط پر والی بخارا امام صاحب سے ناراض ہو گیا، (دلائل ص ۱۷) کچھ لوگوں کا خیال ہو کہ

والی بخارا کی خواہش تھی کہ امام صاحب اس کے گھر پر جا کر اس کے بچوں کو اباحت اچھی اور

الدریغ البکیر پڑھا دیں، امام صاحب نے اس بنا پر اس سے انکار کیا کہ اس میں علم کی توجہ تھی

تو دانی بخارانے کہا کہ لڑکے خود امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہو جایا کریں گے۔
 لیکن اس وقت وہاں کوئی دوسرا طالب علم نہ ہوا اس کو بھی امام صاحب نے منظور
 نہیں کیا۔ اس پر دانی بخارا آپ سے برہم ہو گیا، اور آپ کو بخارا سے نکل جانے کا حکم دیا۔
 جب سمرقند والوں کو معلوم ہوا تو انھوں نے اپنے یہاں آنے کی دعوت دی، لیکن
 وہاں کے لوگوں میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا، مجبوراً اپنے نامہاں خر تنگ چلے گئے۔
 بخارا سے تھوڑے فاصلے پر تھا۔ پھر رمضان المبارک کا مہینہ گزرا کہ شوال
 میں سمرقند جا رہے تھے کہ راستہ میں دفتہٴ پیام اجل آگیا، اور ۲۵۶ھ میں بائیس
 سال کی عمر میں حدیث رسول کا یہ آفتاب تاباں عزوب ہو گیا، (مقدمہ فتح الباری
 ص ۴۹۴)

امام بخاری کا مسلک | امام صاحب کے مسلک کے بارہ میں علماء میں اختلاف ہو،
 کہا محمد شین کے ساتھ ہمیشہ سے یہ معاملہ رہا ہے کہ مختلف مسلک والوں نے انکو
 اپنے اپنے مسلک کا پیرو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، یہی معاملہ امام بخاری کے ساتھ
 بھی ہوا۔ تقی الدین نسکی نے طبقات الشافعیہ میں اور ذاب صدیق حسن خاں صاحب
 نے ابجد العلوم میں شافعی ان کو لکھا ہے، (ابجد ص ۸۱۰) حافظ ابن حجر کے نزدیک
 امام بخاری کے مباحث فقہیہ کا غالب حصہ امام شافعی کے مسلک سے ماخوذ ہے
 (فتح ۱ ج اول ص ۲۱۳) علامہ ابن قیم کی تحقیق میں امام موصوف حنبلی تھے، (اعلام المتعین ج ۱ ص ۲۲۶)
 لیکن علامہ طاہر جزائری کی نظر میں مجتہد مطلق ہیں، (تذیل نظر ص ۸۵) مگر ان کی جامع صحیح
 کے مطالعہ سے جیسا کہ علامہ انور شاہ فرماتے ہیں، واضح ہوتا ہے کہ آب بلا شک و شبہ
 مجتہد مطلق تھے، اور یہ شہرت کہ آپ شافعی تھے اور آپ نے مسائل مشہورہ میں اہم شافعی

کے مسلک کی پیروی کی ہے، صحیح نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کی موافقت بھی امام شافعیؒ سے کم نہیں ہے، (فیض الباری ج ۵ ص ۵۸) حضرت الاستاذ شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے شافعیہ کے مسائل پر جتنی جگہوں پر رد کیا ہے، اس کی تعداد حنفیہ کے رد سے کم نہیں ہے، البتہ حنفیہ کی زیادہ قوت سے ترہید کی ہے، اور اس کے وجہ ہیں، (لاح ص ۱۵) اس پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اگر امام موصوف مجتہد مطلق ہیں تو ان کے خاص شاگرد امام ترمذیؒ کی کتاب میں مذہب کی طویل فہرست نقل فرمائی ہے، اس میں امام موصوف کا مسلک پوری کتاب میں ایک جگہ باب الاثنیۃ، بالامام میں نقل کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری مجتہد مطلق نہیں تھے، اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ ان کا مذہب رائج نہیں ہوا تھا، اور نہ انقلہ ہوئے، اس لیے ان کے مذہب کو بیان نہیں فرمایا۔ (افادات)

باقی

ماہنامہ ”انوار اسلام“

کی پانچ خصوصی اشاعتیں
مولانا ابو محمد امام الدین، امام ترمذی

- ۱۔ حقیقت خبریہ نمبر: خبریہ متعلق مخالفین اسلام کے تمام اعتراضوں کا مکمل جواب، قیمت ہاشم نئے پیسے
- ۲۔ ادراک کا حقیقی جائزہ نمبر: ہندوستان کے مسند والوں سے ادراک میں حقیقتہً تنازع کمال مدلل و قیمت ایک روپیہ
- ۳۔ عقیدہ ائمہ کے عقلی دلائل نمبر: کتاب کی ہیئت نام سے ظاہر ہے، ادراک کا حقیقی جائزہ، گیسٹ تعالیٰ سہ ماہیہ قیمت آٹھ روپے
- ۴۔ دلائل قرآن نمبر اول دوم۔ بانی آریہ سماج سوامی دیانند کے قرآن مجید سے متعلق دلائل اور گروہوں کی اعتراضات

کا قرآن مجید ہی سے محققانہ جواب، قیمت آٹھ روپے۔ حصہ دوم متبوعی نئے پیسے

چار بچے سالانہ چندہ دہی آرٹس بیکلوان اسلام کے خریدار اپنے چندہ ہی میں یہ پانچ خصوصی نمبر جلد از جلد ملکیں

پتہ: دفتر انوار اسلام۔ رام سنگر بنارس۔

جمع وتدوین قرآن

از

جناب سید صدیق حسنی صاحب مرحوم

(۴)

علامہ بکر المسلم عبد اعلیٰ ابوالیاس لکھتے ہیں: "جن روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان صحابہ کی ترتیب اس قرآن کے خلافت تھی، وہ تمام وہی اور خیالی ہیں، کسی معتبر کتاب میں ایسی روایت نہیں۔"

ماذا سلم جراحوری لکھتے ہیں: "جو روایت ترتیب مصاحف ابی بنی کعب و عبد اللہ ابی مسعود ہیں، وہ کسی طرح قابل اعتماد نہیں، کیونکہ یہ روایت حدیث کے طبقہ چہام سے بھی ادنیٰ درجہ کی کتابوں میں ہے، کسی مستند حدیث کی کتاب میں نہیں۔"

ابن حزم لکھتے ہیں: "مسودتین کے متعلق وہ روایتیں جن سے ابن مسعود کا انکار

ہوتا ہے، بعض افتراء اور جعل ہیں، کیونکہ ابن مسعود سے عاصم کی روایت میں جو نہایت صحیح ہے، مسودتین ہیں، اور یہ بات کہ ابن مسعود کا قرآن ہمارے موجودہ قرآن سے مختلف ہے، محض بیہتان، افتراء اور جھوٹ ہے، اور یہی رائے تمام ائمہ دین کی ہے۔
نہیں تھانی ابوبکر، امام محمد بن راشد اور محمد بن ابی الدین وغیرہ سب شامل ہیں۔"

ایک روایت اس سلسلہ میں حربِ ذیل ہے:-

قال قلت لثمان ما حملكم
على ان عمدتم الى الانفال
وهو من الميثاق وبرائة دحي
من الميثاق فقد تنصرت بينهما
ولن تكتبوا بينهما سطر بسم الله
الرحمان الرحيم ووضعتوها في
سبع طوال

میں نے حضرت عثمانؓ سے عرض کیا کہ آپ کو
کس بات نے اس چیز پر آمادہ کیا کہ انفاق
جو کہ ميثاق میں سے ہے اور براءة جو ميثاق
میں سے ہے، ان دونوں کے درمیان ختم
ہو جاتا ہے، آپ نے فصل کے طور پر
بسم اللہ کیوں نہیں لکھی، اور اسے
آپ نے سبع طوال میں رکھ دیا؟

فقال عثمان. كان رسول الله
ينزل عليه السور ذوات
العدد فكان اذا تنزل عليه
الشيء دعا بعضهم كان يكتب
فيقول صنعوا هؤلاء الايات
في السورة التي ينزل فيها
كذا وكذا - وكانت الانفال
من اوائل ما نزل بالمدينة
وكانت البرائة من اخراة ان
نزلت وكانت قصتها شبيهة
بقصتها فظنت انها سطر

حضرت عثمانؓ نے جواب میں فرمایا کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر متحدہ
سورتیں نازل ہوتیں تو آپؐ کا ہاتھ وحی
میں سے کسی کو طلب فرما کر حکم دیتے تھے کہ
ان آیتوں کو اس سورہ میں رکھ دو جیسا کہ
آپؐ ذکر فرماتے، انفال ان سورتوں
میں ہے جو مدینہ کے اوائل میں نازل
ہوئی، نزول کے اعتبار سے قرآن مجید
کی آخری سورہ براءة تھی، چنانچہ اس کا
شان نزول بھی انفال کے مشابہ ہے،
اس بنا پر میں نے یہ خیال کیا کہ براءة بھی

رسول اللہ ولعمین لاناھا
فمن اجل ذلک قونت بینہما
ولہ اکتب بینہما سطر بلسط
وضعتہا فی السبع الطوال
انفال ہی کا جود ہے، اور اس درمیان میں
نئی کتب کی روایات ہو گئی، اور یہ سلسلہ آپ نے
وضع نہیں فرمایا کہ سورہ اسی کا جود ہے
چنانچہ اس وجہ سے میں نے اس کو آپس میں رکھا
اور اس کے درمیان بسم اللہ نہیں لکھی اور
اور اسے سبع طوال میں رکھا،

اس حدیث کو امام احمد، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان، حاکم نے روایت کی ہے۔
اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی،
ترمذی نے اس حدیث کو نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور صرف عوف نے
یزید سے روایت کی ہے، عوف اگرچہ محدثین کے نزدیک معتبر ہیں، مگر تہذیب التہذیب میں
انہیں دو وجہوں سے ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے، اس کے علاوہ یزید فارسی مجہول شخص ہے اور
امام مسلم ہونہار نے اس سے روایت نہیں کی ہے، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ یہ حدیث
ان متواتر حدیثوں کے خلاف ہے جن میں براۃ کو مستقل سورہ شمار کیا گیا ہے۔ اس روایت
میں درایتا بھی یہ بات قابل توجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ سے یہ سوال کیا گیا کہ آپ نے انفال کو
براۃ کے ساتھ ملا کر کیوں لکھا اور بیچ میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی، اور یہ سوال وجواب
۲۵ھ کے بعد ہوا، جب حضرت عثمانؓ کے حکم سے قرآن کے متنہ نسخے شائع ہو چکے تھے،
اس لیے غور طلب یہ ہے کہ ۱۲ھ اور ۲۵ھ یعنی تیرہ چودہ برس کے عرصہ میں جب
حضرت زیدؓ قرآن کا متنہ منظم لکھ کر خلیفہ وقت کو دے چکے تھے، تو اس لیے عرصہ میں
کیا لوگوں نے مختلف ترتیب منظم بھی کیے تھے، اور وہ تمام نسخے اس نئے نسخہ کے سامنے

کا عدم قرار دے گئے۔ اور ایسے نیت و نابود لیے گئے کہ ان کا کہیں نام نہ نکلتا ہی نہیں ملتا۔ اور یہ حضرت ابن مسعودؓ جیسے جلیل القدر صحابی کی زندگی اور ان کے علم میں ہوا، مگر ان کے کان پہ جوت تک نہیں رہی۔

ایک طرف تو صحابہ کرام کی یہ ذہنیت تھی کہ جب حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ نے زیہ سے کہا کہ "قرآن کو بین الاقنین میں کر دو" تو زیہ نے جواب دیا کہ آپ مجھے ایسا کام کرنے کے لیے کیسے کہہ سکتے ہیں، جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کہا تھا۔ دوسری طرف یہ ذہنیت ہے کہ جب یہ امر انہ حکم خلیفہ کی طرف سے صادر ہوتا ہے کہ جو میرا مصحف اور میری بیاض ہے اس میں دھریاں نہ لگائی جائیں اور دست مصحف ہے، اس کے نکالت جو بھی صحیفہ ہو اسے ضائع کر دیا جائے تو کسی اللہ کے بند کو یہ توقع نہیں ہوتی کہ وہ یہ کہہ سکے کہ تم اس کام کا کیسے حکم دے سکتے ہو جو رسول خدا نے نہیں کیا تھا۔

پھر ذرا اس ستم ظریفی کو ملاحظہ فرمائیے، کہ وصال نبوی کے چودہ پندرہ سال پہلے جب "بیاض عثمانی" مرتب کی جاتی ہے تو ہر سادہ لوح خلیفہ انفسال اور برأت کو ایک ساتھ ملا دیتا ہے، کہ ان دونوں کا مضمون مشابہ ہے، اسی لیے دونوں کے درمیان بسم اللہ نہیں لکھا، مگر ان کو دو مستقل سورتوں کی حیثیت سے قائم رہنے دیتا ہے، اس "اجتماع" سے پہلے اسے خیال بھی نہیں ہوتا کہ زیہ کا مصحف یا ابن مسعود کا مصحف نہ لکھے دیکھے، کہ ان میں ترتیب کیا ہے، اور یہ دونوں طلسمہ طلسمہ سورتیں ہیں یا نہیں۔

اس سے پہلے زیادہ مزید اور روایت وہ ہے جو حضرت انسؓ کی جانب منسوب ہے، اس میں لکھا جاتا ہے کہ حضرت خدیجہؓ جب آذربجان کے معرکہ سے واپس آئے تو انھوں نے خلیفہ وقت حضرت عثمانؓ کو شام اور عراق والوں کے اختلاف میں فی القرآن کی طرف توجہ دلائی اور کہا

یا امیر المؤمنین ادک هذا الرحمة
 مع امیر المؤمنین اس وقت کا ماحول سنہ ۱۰
 قبل ان یختلفوا فی الکتاب کما
 قبل اس کے کہ کتاب مشکہ باہمی ان میں
 اختلف اليهود والنصارى
 اسی قسم کا اختلاف شروع ہو جائے جس طرح
 سے یہود و نصاریٰ نے اختلاف کیا،

حضرت عثمانؓ نے ام المؤمنین حضرت حفصہؓ کے یہاں سے حضرت زیدؓ کا مرتب کیا ہوا نسخہ منگوا
 اور زید بن ثابتؓ، سید بن العاصؓ، عبد الرحمن بن عمارؓ بن ہشامؓ اور عبد اللہ بن زبیرؓ کو متین کیا کہ
 انسخوا المصحف فی المصاحف وقال لا یطعن علیہ شیئ من اختلافنا لئلا یختلفتم

انتہ دینار بن ثابتؓ فاکتو المہمان قریش فامضوا نزل ملبسا نھم
 یعنی حضرت زیدؓ کا لکھا ہوا جو مستند نسخہ ام المؤمنین کے پاس تھا، اس کو منگوا کے ان حضرات
 کو دیا گیا کہ اس کی نقیصں تیار کرو اور یہ ہدایت کی گئی کہ اگر تم لوگوں کو زیدؓ کے نسخہ کی کسی چیز سے
 اختلاف ہو تو اس کو قریش کی زبان کے مطابق لکھو کیونکہ قرآن انکی زبان میں نازل ہوا،
 غور فرمائیے، یہاں صرف سوال کتابت کا ہے، مثلاً زیدؓ نے "ملاک یوم الدین" لکھا،
 حقوق اگر نقل کرنے والے کو ہو سکتا ہے تو صرف رسم الخط سے ہو سکتا ہے، یعنی اسے ملاک
 ام الدین لکھنا چاہیے، یہ تو نہیں ہو سکتا کہ بجائے "ملاک" کے کوئی دوسرا لفظ قریش کی
 زبان کا بیان رکھ دیا جائے، یہ تو ممکن نہیں تھا، کہ ام المؤمنین کے نسخہ میں ایک لفظ ہو اور
 دوسرے اس کے بجائے دوسرا لفظ لکھ سکیں، تحریر قرآن کا طرز و آج تک کسی پرچہ
 نے نہیں لکھا،

اس روایت میں حیرت انگیز فکر حسب ذیل ہے۔

قال الازہری حدیثی بخاری
 وہی نے کہا کہ مجھ سے غار جہ بن زید نے

بن زید ان زید بن ثابت فقد
 آیتہ من سورۃ الاحزاب کنت
 اسمع رسول اللہ یقرأها من
 المؤمنین رجال صدقوا ما
 عاهدوا اللہ علیہ فممنہم
 من قضیٰ الحکمۃ ومنہم من ینفق
 فالتفتہا فوجدتھا مع خزینہ
 بن ثابت والیٰ خزینہ فالتفتہا
 فی سورۃہا۔

کوئی تیرہ چودہ برس بعد جب قرآن کا تیسرا اڈیشن شائع ہونے لگا اور حضرت زید کو ان
 لکھا ہوا کلام مجید جو اس وقت تک خلیفہ اول و دوم اور پھر ام المؤمنین حضرت خضہؓ کے پاس جبرائیل
 میں رکھا تھا، قرآن کے دوسرے نسخے تیار کرنے کے لیے جب نکالا گیا، اس وقت زید اپنے رفقاء
 یا اور طویل القدر صحابی سے نہیں بلکہ اپنے پیٹے سے اس ماز سریتہ کا انکشاف کیا کہ اس نسخہ میں
 ایک آیت سورہ احزاب کی نہیں ہے، اور اس آیت کو جو حذف ہو گئی، حالانکہ اس وقت ہرگز
 نسخے کلام مجید کے بارعرب میں مستعمل تھے، مگر کسی میں یہ آیت نہ تھی، اور بڑی کٹھن و تنگ کہ بعد خیر بن ثابتؓ
 انصاری کے پاس ملی، خیر بن ابی عمار جامع قرآن تھے جنہوں نے قرآن کے دوسرے اڈیشن کی ترتیب
 کے وقت سورہ برأت کی ایک گم شدہ آیت لکھا کہ رسول اللہؐ بھی زید کو فراہم کی تھی، لیکن
 جب زید نے خود دوسرا اڈیشن مرتب کیا تھا تب بھی ان کو یاد آیا کہ سورہ احزاب کی بھی ایک آیت
 کھوئی ہوئی ہے، اور اس پر جب پہنچا تو یہ آیت لکھی کہ رسول اللہؐ نے مجھے کلام اللہ وایت وقت یاد

میں جو آیت ایک سال بعد یا دو آئی تھی دوسرے سال بعد یاد آگئی، اسی لیے علماء اسی روایتوں پر تنقید کی ہے۔ چنانچہ زہری کی زیر بحث آیت والی روایت جو پہلے پیش کیا چکی ہے، اس کی سند کے بارہ میں مولانا رحمانی لکھتے ہیں کہ یہ خبر اٹھادیں سے ہے، اور زہری اگرچہ محدثین کے نزدیک متنازعہ معتبر قابل وثوق، راستباز اور اچھے ہیں اور تمام کتب صحاح میں ان کی روایتیں ہیں لیکن لیکن اسی کے ساتھ وہ درج تھے، یعنی اپنے کلام کو حدیث میں اس طرح ظاہر کر بیان کر دیتے تھے کہ سننے والے کو یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ بھی حدیث ہی ہے، چنانچہ المحقر میں ہے :-

فانه كان يخلط كلامه بالحدیث	امام زہری اپنے کلام کو حدیث میں خلط لٹا
والله قال له موسى بن عقبه	کہو یا کرتے تھے، اسی بنا پر موسیٰ بن عقبہ نے
عقبه افضل كلام رسول الله	ان سے کہا کہ اپنے کلام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے الگ کر لیا کرو۔
من كلامه	میں کلام سے

اگے چل مولانا رحمانی لکھتے ہیں کہ اس روایت اور امام بخاری نے کتاب الاحکام میں ابن شہاب زہری سے ابراہیم بن سعد کی جو روایت نقل کی ہے، ان دونوں میں حسب ذیل اختلافات ہیں۔ اختلافات خط کشیدہ ہیں :

زہری سے شیب کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

(۱) قد استحي يوم اليمامة بالناس

(۲) من النفاع والاكلمات والعيب

(۳) حتى وجدت من سورة التوبة - ايتين

(۴) خزيمه الانصاري

(۵) لَمَّا أَجِدْهَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِي

زہری سے ابراہیم کی روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

قَدْ اسْتَحْيَا يَوْمَ الْيَمَانَةِ لَقَاءَ الْعَلَاءِ اَنْ -

مِنَ الْعَصِيبِ وَالرَّقَاعِ وَالْخَنَافِ

فَوَجَدَتْ اُخْرَى مَسْرُورَةً تَوْبَةً

مَعَ خَزِيمَةٍ اَوْ اَبِي خَزِيمَةٍ

یہ الفاظ نہیں ہیں

فَاَحْتَقَمَهَا فِي سُوْرَةٍ تَعْلَا -

ان اختلافات کے باوجود اگر یہ حدیث صحیح ان بھی لیمائے تو جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے، اُس میں جمع قرآن سے کتابت قرآن نہیں بلکہ ایک مستند قرآنی نسخہ بنا کر تصحیف کتاب اللہ پر لکھنے والوں کی کمی نہیں، بے شمار لوگوں نے اپنی پوری کی پوری زندگی اس مساوت کو حاصل کرنے میں صرف کر دی ہے، اس کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر سیر حاصل بحث نہ ہو چکی ہو، اور اب کوئی نئی ایسا کتابت کھانا ممکن ہے، پھر بھی اس سلسلہ اللہ سبحانہ میں شامل ہونا تابع محل کی حیثیت سے ہی سہی، باعث مدد افتخار ہے، یہی جذبہ اس معیار کا محرک ہوا۔

ع بلبل ہیں کہ قافیہ لگی شود بس است

اسوہ صحابہ جلد دوم

صاحب کراٹم کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل۔ قیمت نے ر

بینچر

ادبیات

غزل

از

جناب من رضا جوہری

یوں بھی تماشے منزلِ سیلی کبھی کبھی	ترکِ معیتِ دلِ رسوا کبھی کبھی
و شکِ امِ بنیِ دنیا کبھی کبھی	اللہ ہے جاں نوازیِ عثمانی بہتر
طوفانِ بدوش تھا وہی نظر کبھی کبھی	بھگتا تھا جس کو شعلہ لہرِ زارِ سرِ قرہ
آئی ہے لپ پہ یہ بھی تمنا کبھی کبھی	کہ تائیں ان کے سانسے افشا راہِ نڈل
ان کو ستم بھی تھا نہ گوارا کبھی کبھی	لطف و کرم کہاں کہاں کی حیاتیں
یوں بھی ہوا ہے ان کا اُٹا کبھی کبھی	قلب و نظر کو جو نہ سکی ہم نشینِ خبر
کام آسکا نہ ان کا سہارا کبھی کبھی	غیرِ دل کا ذکر کیا کہ سرِ جاوہِ وفا
راہ آگیا ہے وعدہ فردا کبھی کبھی	دل شکوہ پہنچے طرزِ تعاملِ رہاگر
یاد آگئے ہیں دیرِ دلکیسا کبھی کبھی	ہر چند دل تھا محوِ طو اہِ حرمِ گر
اتھا حرمِ ناز کا پردا کبھی کبھی	آنکھوں کو دیکھے دعوتِ عہدیِ نظر

اُس موجِ اضطراب کو کیا کئے لے رضا

دل کے سکوں نے جن کو بچا کبھی کبھی

غزل

از

جناب مولانا زین الدین احمد صاحب اصلاحی

تیر جب کوئی خطا ہوتا ہوا پاتا ہوں میں
ناوک شرکاں کی زورِ خود چلا جاتا ہوں میں
تیری یاد جانفرا سے دل کو بہلاتا ہوں میں
ہجر کی راتوں میں جھجک مٹے پاتا ہوں میں
ذوقِ عصیاں پر چو اپنے یوں مٹا جاتا ہوں میں
چشمِ رحمت کی برابر شہ پہ شہ پاتا ہوں میں
لال لال کیا، شفق کیا، یہ مہ و خورشید کیا
چھینے والے تیرا جلوہ ہر جگہ پاتا ہوں میں
رقصِ سبیل میں میرے قاتل کے سبب انداز ہیں
خود تڑپ کر اہلِ بھل کو بھی تپاتا ہوں میں
اس رنجِ رنگیں پہ چھایا جو میرا کیفِ نظر
اپنے ہی کیفِ نظر پر خود مٹا جاتا ہوں میں
کیفِ بہت گاہی اٹھے گم اک طرف گھٹا
جامے کو گنبدِ مینا سے مٹکاتا ہوں میں
ان کا من جانفرا ہے یا میرا ذوقِ نظر
جلوہ گاہِ حسن میں اک کشش پاتا ہوں میں
میں جو سمٹوں تو وہی اک ذرہ ناچیز ہوں
اور پھیلوں تو محیطِ دہر بجاتا ہوں میں
رقص کر رہوں انا الحق کیلئے خود منہ دہر
شاہِ فطرت کو جب آنکھ میں لاتا ہوں میں

دیدہ جبرائیل سے تیرا دکاہِ حسن میں

اک بار بار کو آئینہ دکھلاتا ہوں میں

مکتبہ جہانگیر

جہانیاں جہاں گشت - از محمد ایوب صاحب قادی صفحات ۳۰۰، گزشت
 طباعت بتر ناشر ادارہ تحقیق و تصنیف ۱۳۱۱ء حیدر آباد گزشت قیمت جلد معمر
 حضرت محمد دم جلال الدین جہانیاں جہاں گشت آٹھویں صدی ہجری کے ان ممتاز
 بزرگوں میں ہیں جنہوں نے تکرار ہند میں کلمہ اسلام کی آواز بلند کی اور اپنے صوفیانہ طرز تبلیغ
 کے ذریعہ اسلام کی روشنی گھر گھر پھیلائی، مغربی پاکستان میں دعوت و تبلیغ کے وہ اہم مرکز تھے،
 ایک اوچے دوسرے ملتان، محمد دم صاحب کا مولد و مدفن دونوں اوچے ہے، مگر ان کے
 فیض کی ہمہ گیری اور سیر و سیاحت کی کثرت کی وجہ سے وہ اوچی سے زیادہ جہانیاں جہاں
 مشہور ہوئے۔

اردو میں محمد دم صاحب پر متعدد مضامین اور کتابیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن یہ کتاب
 اپنے تحقیقی مواد اور شگفتہ علمی انداز تحریر کی وجہ سے ان سب میں ممتاز ہے، پہلے باب میں
 اسلام کے داخلہ اور علماء و صلحاء کی تبلیغی کوششوں پر جو کچھ لکھا ہے اس نے کتاب کی قیمت کو
 اب زیادہ بڑھا دیا ہے، مگر یہ کتاب ہندوستان کی تاریخ دعوت و تبلیغ کا ایک بلاساخارف ہے،
 کتاب میں کل آٹھ ابواب ہیں، دوسرے باب بار بار مطالعہ کے لائق ہے، صوفیائے کرام کے سوانح و
 حالات سے ہندو پاک میں اور چند برسوں سے جو اعتنا پیدا ہوا ہے، وہ اسلام کی دعوت و
 تبلیغ کے لیے ناگزیر ہے، اس میں غلطی سے بھی غصہ ہے کہ ہندوستان کے عہدِ مہجرت کی تاریخ

صوفیائے سوانحِ صاحب کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ اودھ کتاب اس کے لیے دلیلِ راہ ہے،
معارفِ انفس۔ از خواجہ عبدالرشید صاحب، صفحات ۱۸۸، کتابت و طباعت
متسا، انٹر پرائس، انوان الصفا کراچی، قیمت معسر

معرفتِ نفس خدا کی معرفت کا درجہ ہے۔ ”من عرف نفسه عرف ربه“ صوفیاء کا مشہور عقو
د ہے معرفتِ نفس پر علمِ نفسیات میں بھی بحث ہوتی ہے اور تصوف میں بھی، مگر تصوف کی عملی راہ نفسیات کا
جوا ہے، نفسیات انسانی ذہن کی پیداوار ہے، اور تصوف کا رشتہ انسانی تجربیات کے ساتھ شریعت
خداوندی سے بھی ٹھرا ہوا ہے، اس لیے اس کے ذریعہ زندگی میں تبدیلی ہوتی ہے، خواجہ صاحب جدیدہ نفسیات
اور مغربی رجحانات کے ساتھ تصوف کے بھی لذت آشنا معلوم ہوتے ہیں، اس لیے جدیدہ نفسیات کی روشنی
میں تصوف اور اس کی تعلیمات کو بڑے فلسفیانہ انداز میں پیش کیا ہے، موجودہ دور کا ذ
ہ تصوف کو ناقابلِ اتعانت چیز سمجھتا ہے، مگر خواجہ صاحب نے ایسے موثر اور علمی انداز میں اس کو
پیش کیا ہے کہ وہ زندگی کی واقعی ایک اہم تر ہی ضرورت معلوم ہونے لگتا ہے، امید ہے کہ اس کتاب
کے ذریعہ غلط فہمی دور ہو جائے گی کہ تصوف عملی زندگی سے کوئی جدا چیز ہے۔

آفتاب، بھویر۔ از پیام شاہ جمل پوری، صفحات ۱۵۲، کتابت و طباعت حمہ، ناشر
ملک سراج الدین اینڈ سنز، کشمیری بازار، لاہور۔

شیخ الہام حسن علی بھیری رحمتہ اللہ علیہ ہندوستان کے اہم ترین صوفیائے مجدد و مجددین
مدنی بھیری کی ابتدا میں ہندوستان تشریف لائے اور اپنی تعلیمی کوششوں سے اس ملک میں
کارِ دینی پھیلائی، جب بیاں مسلمانوں کی حکومت مستحکم نہیں ہو سکی تھی، ان کی آمد سے پہلے مسلمانوں
کا کارِ ارباب یا تو جنوبی ہند کے ساحلی علاقوں میں نہیں یا نہ وہیں مگر تب ہندوستان میں
اسلام کی روشنی نہیں پھیلی تھی، حضرت شیخ بھیریؒ دو سر سو تیس برس تک دنیا میں رہے اور

اپنی دعوت و تبلیغ لاکر کرنا، شیخ کی کتاب گشت الحبوب احسان و تصوف کی اس بنیادی کتاب پر
برہم جو ابتدائے تصنیف سے آج تک متداول اور مقبول خواص ہے۔

آفتاب پوری میں شیخ کے حالات زندگی، ان کے علم و فضل اور ان کی تعلیمات پر بڑی
مضلل روشنی ڈالی گئی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب مقبول ہوگی، اور اس کے ذریعہ صرف ہر گون
کے حالات اور کارناموں سے واقفیت حاصل ہوگی بلکہ موجودہ دور میں اسلام کی دعوت و
تبلیغ کے لیے اس سے راہنمائی بھی حاصل ہوگی۔

قومی کتابیات { ازی، ایس کیشن و سید جمیل احمد، صفحات ۹۸، ٹائپ،
(شعبہ اردو)، { ناشر مجاشد بیجک، آتر پڈیش سرکار، لکھنؤ، قیمت ۷۰/-

قومی کتابیات ان اردو مطبوعات کی فہرست ہے جو سلسلہء میں ہندوستان میں
شائع ہوئیں، اور جن کی کاپیاں نیشنل لائبریری میں بھی گئیں، اس میں ہر فن کی کتابوں کی ایک ایک
تفصیل دی گئی ہے، اس کی اشاعت سے ملک میں ہونے والے علمی و ادبی کاموں سے بڑی تفصیلی
آگاہی ہو جاتی ہے، جو تصنیفی کام کرنے والوں اور لائبریریوں کے لیے بڑی مفید چیز ہے، اس
کتاب کی اشاعت کے لیے مرتب اور آتر پڈیش سرکار دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں۔

صوبہ شمالی و مغربی کے { از محمد صبیح صاحب صدیقی، صفحات ۳۳۸، کتابت
اخبارات و مطبوعات { و طباعت عمدہ، ناشر انجمن ترقی اردو ہند، لاہور، قیمت ۷۰/-

آج سے سوا صدی پہلے صوبہ شمالی و مغربی یعنی آتر پڈیش، ولی اور پنجاب میں جو اردو اخبارات
ورسائل نکلتے تھے، یا جو مطبوعات کا کام انجام دیتے تھے، آج کی طرح اس وقت بھی ان کی
ساز و سامان حکومت تک پہنچتے تھے، وہ پورٹریٹ بہت ہی مکمل اور مطبوعات انزائم تھیں،
شفاف اخبارات، زبان سادہ و سلیس، خبر کی نوعیت اور خریداروں کی فہم اور فہم سبھی بہت

اسی میں مدع ہوتی تھیں، پھر ان رپورٹوں پر سکرٹری کا ایک تبصرہ ہوتا تھا، انہی رپورٹوں کی روشنی میں انیسویں صدی کے نصف اول کے محض ۶ برسوں میں یعنی ۱۸۴۹ء سے ۱۸۵۴ء تک جو اخبارات ان صوبوں سے نکلے تھے یا جو کتا بنی چھپتی تھیں عینق صاحب نے ان کو مرتب کر کے شائع کر دیا ہے، سرکاری رپورٹوں کے ساتھ مرتب نے اس میں دوسرے ذرائع سے بھی اچھا خاصا اضافہ کیا ہے اس رپورٹ کی اشاعت سے اردو صحافت کی ابتدائی تاریخ مرتب کرنے میں بڑی مدد ملے گی امید ہے کہ ان رپورٹوں کی اشاعت کا سلسلہ برابر جاری رہے گا۔

سہل تجوید۔ اذکار سیّدکم اللہ حبیبی صفحات ۲۲۰ کتابت و طباعت محدہ، ناشرہ انوار

والدینیات اعلیٰ، حیدرآباد، دکن، قیمت ۱۰۰

نئی تجوید پر اردو میں جو کتا بنی اور سالے لکھے جا چکے ہیں انہی میں سہل تجوید بھی ہے، جو انچوبہ پبلشنگ ہاؤس نے اس کے مصنف محض قاری نہیں ہیں، بلکہ لندن سے پی ایچ ڈی میں اور جامعہ عثمانیہ میں فارسی کے پروفیسر رہ چکے ہیں، مولانا سید اسماعیل، اس شخص سے دلچسپی رکھنے والوں کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے، بلکہ ابتدائی مدد میں یہ داخل نصاب کرنے کے لائق ہے۔

ہمارے نعت۔ از شیخ الدین صاحب زیر صفحات ۳۲۰ کتابت و طباعت اعلیٰ، ناشر کتابخانہ

انجمن ترقی اردو، اردو بازار، دہلی، قیمت تیس نئے پیسے

نیز صاحب کی متعدد کتابوں کا تعارف ساری میں جو چکا ہے، یہ کتاب محض نعت نبوی پر مشتمل ہے جو انھوں نے سچے سچے لکھی ہیں، مولانا عبدالمصطفیٰ صاحب نے دہلی کے ہائل میں کتب خانہ میں سکرٹری نے مل کے ساتھ مسئلہ کو بھی متاثر کرنے کی کوشش کی ہے، امید ہے کہ اسلامی قلموں کی طرف سے جلد سے ہی اس کی تردید ہوگی، اس میں غصہ نہیں، اس ترتیب سے لکھی گئی ہیں کہ اس سے سیرت نبوی کا پورا خاکہ بچوں کے ذہن میں قائم ہو سکے۔

جلد ۹۳۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۳ھ مطابق فروری ۱۹۶۴ء ص ۲۰

فہرست مضامین

شہزادات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۴-۸۶

مقالات

اسلامی صدقائے جناب شبیر احمد خان نقض غوری ایم ایس جٹلر ۸۵-۸۶
عربی و فارسی اثر پرورش

ابو جہان توغیدی جناب مولوی شاہ محمد شبیر صاحب ندوی ۱۱۱-۱۱۳

شبیر اسلام اور ہندوستان کے باشندے جناب مولانا قاضی الطرم صاحب اکپوری ۱۱۵-۱۲۶
ادبیر البلاغ ممبئی

امام بخاری اور انکی جامع صحیح کی خصوصیات جناب مولوی تقی الدین صاحب ندوی ۱۲۶-۱۳۸
اس حدیث اور العلوم ذرا اعلیٰ لکھنؤ

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کا جمعیہ اوان جلسہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ۱۳۹-۱۴۰
ایم ای

انکسار علیہ احیاء

مکتبہ دارالکتاب سید حسین بکرائی رحمہم بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۱۵۰-۱۵۱

احیاء

بنیادی شوق زائر رحمہم سید تقی کھنوی ۱۵۱-۱۵۲
عزل جناب ذوالفقار علی خان صاحب ۱۵۲

مطبوعات جدیدہ ۱۵۲-۱۵۳

مشاورت

اُنے دن کے فرقہ وارانہ فسادات جن کو انسانی وحشت حد تک گنا زیادہ سمجھو ہے، ہندوئی کا ایسا معمول بن گئے ہیں کہ
 سبھی سے کوئی حال ان سے خالی جاتا ہے۔ ابھی جیلپور، علی گڑھ اور میرٹھ کے فسادات کے دغم مندی لگیا
 میں چوتھے کے کلکتہ کے فسادات نے ان سب کو بھلا دیا، اس فساد میں مسلمانوں پر جو تباہی آئی ہے، اسکی تخانی
 بظاہر کوئی امید نہیں، اور آئندہ کلکتہ کے مسلمانوں کا پینا بہت دشوار ہے، اگر حکومت ہند کے ذریعہ داخلہ
 کی اجازت لال نندانی پوری مستعدی سے اپنا فرض ادا نہ کیا جوتا تو معلوم نہیں مسلمانوں پر اور کیا قیامت گزرتی
 اس کے لیے تجہین اور شکر کے ستم ہیں، اگر صوبائی حکومتیں پہلے سے اسی مستعدی کا ثبوت دیا کریں تو فساد کی خوش
 ذات، بالکم سے کم دشمنی صورت اختیار کرنے پائے گراں کو تو اس وقت خوش آتا ہے جب معاملہ
 ہر جوبھاتا ہے اور فساد ہی اپنا کام ختم کر چکے ہیں۔

گورکھ پور میں مزاروں کے بعد فساد ہوا ہے لیکن اس سے اس کا جرم بڑھ نہیں رہا، اس بارہ میں اس پچھلے
 سے زیادہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے، اور وہ اسلامی حکومت کا مدعی ہے، اور اسلام نے اپنی غیر مسلم اقلیت میں اکثریت دور
 کی جان مال اور عزت و آبرو مسلمانوں کے برابر قرار دی ہے، اور اسلامی حکومت پر اسکی ویسی ہی ذمہ داری پڑی جیسی مسلمانوں
 کی حفاظت کی ہے، دوسرے اسلام کسی انکرہ گناہ سے بچنے کی اجازت نہیں دیتا، اور ہندوستان کے فساد کا پاکستان
 کے ہندوؤں سے بدلہ لینا سراسر اسلامی تعلیم کے خلاف ہے، اور اس سے ہندوستان کے مسلمانوں کو گناہ و گنہگار بنانا
 نقصان پہنچتا ہے، پاکستان کو اس کا صحیح اندازہ نہیں کر سکی ایک غلطی سے ہندوستانی مسلمانوں پر کیا گناہ جاتی ہے کیونکہ ہندو
 میں جو بہت حد تک سیکولرزم کے دھنی کے وجود پر اس کے مسلمانوں کو پاکستان کی کار خیال سمجھا جاتا ہے، اگر حکومت
 یہ قطع نظر نہیں لیکن اکثریت کے مقابلہ میں وہ بھی ہے۔

اس تہذیب کا کہنا ہے کہ اس کے فساد کے بعد مختلف سمتوں سے تباہ و بربادی کی آوازیں بلند ہو رہی ہیں۔ مسلمانوں نے اس قسم کا کوئی خیال ظاہر نہیں کیا جو ایک عوامی پاکستان کے اس جذبہ وطن کے لیے جو جذبہ و ستان قتل ہو چکا ہے۔ ہندو فرام کرنے پر آمادہ ہو، اس سے انکو ترک وطن کی ترغیب ہوگی، قتل آبادی کی ترغیب و حقیقت و دوسری نظریہ کی تصدیق ملے گی۔ شکل میں بھی اس کی وصل افزائی نہ ہونی چاہیے جن لوگوں کا منظر نظر ہو کہ پاکستان کے جذبہ وطن کو کھانے کے بعد ہندستان کے مسلمانوں کو بھی سنا دیا جائیگا، انکو چھوٹ بنا کر رکھا جائیگا، وہ سخت غلطی ہو رہی، ہندوستان میں مسلمانوں کی یہی رہا ہے۔ وطن ہے، اس پر ان کے بھی وہی حقوق ہیں جیسے ہندوؤں کے ہیں جس کو ہندوستان کا دستور بھی امانت پر ہے۔ کوئی قوت بھی مسلمانوں کو اس حق سے محروم نہیں کر سکتی، وہ ہندوستان یا پاکستان کی جائداد تصور نہیں ہیں کہ جہاں چاہا ان کو قتل کر دیا۔ مسلمان بھی اس سنگ کو گروا نہیں کر سکتے، وہ من حیث انعم ترک وطن کو تصور نہیں کر سکتے، ان کو ہندوستان ہی میں رہنا اور یہیں جینا اور مرنا ہے۔

پانچ کردہ مسلمانوں کو ختم کر دینے یا ان کو چھوٹ بنا کر دینے کا تصور ایسا حماقتانہ اور مضحکہ خیز ہے جس کو فرزندوں کے علاوہ کوئی انسیدہ جماعت سوجھ ہی نہیں سکتی جو لوگ تباہ و بربادی کو سوچتے ہیں وہ حقیقت پھر ہندوستان کی تقسیم اور کشمیر کے واقعات کا مادہ ہاتھ ہے جس کو کوئی ہوشمند گواہ نہیں کر سکتا، اس کا حل اس کے سوا اور کوئی نہیں کہ دونوں ملکوں کی حکومتیں وہ اکثریت اپنی اپنی اقلیتوں کے بارے میں اپنی ذمہ داری محسوس کریں اور انکو اپنی سمجھنے کے بجائے اپنی قوم اور ملکی حقوق میں برابر شریک سمجھیں، اس کے علاوہ اور کچھ بھی اختیار کیا جائے گی وہ تباہی کی طرف ہی اشارہ ہے۔

سر جہانگیر جب وزارت میں تھے، بیشتر اختلافی مسائل خصوصاً مسلمانوں کے معاملات میں ہمیشہ خط شروع کرتے تھے، اسی گزشتہ اکتوبر میں مسلم یونیورسٹی کی ایک تقریر انہی کے الفاظ میں انہوں نے مسلمانوں کی اکثریت کی تہذیب و عادات پر جانے کا مشورہ دیا، پھر اردو کے رسم الخط کو دیوناگری بنا دینے کی صلاح دی، اب انہوں نے مسلمانوں کے پرسنل قوانین تبدیل کی کا حق پارلیمنٹ کو سونپ دیا، یعنی جس

ساتھ میں نہ دھلتے سے خود حکومت برات نام کر چکا ہے، مشرچا لگا امر اور کر کے اس کو اس پر آمادہ کرنا چاہتے ہیں، مذہبی نقطہ نظر سے نقل نظر جس سے مشرچا لگا کو برائے نام ہی تعلق ہی کم کم ایک تاروں کا اور سابق معاش کی حیثیت سے وہ نامنا خود واقف ہی ہوں گے کہ مسلمانوں کے پس منظر کا تعلق دنیا ہی کا اور جہنم سے نہیں بلکہ اسلامی شریعت سے ہے جس کے خلاف تو ہم کئی خود مسلمان حکومتوں کو بھی نہیں ہے، اور جو مسلمان حکومت ایسا کرتی ہے وہ مذہب کے سراسر خلاف ہے، اس لیے اس کا عمل باطل نہیں بن سکتا، اگر مشرچا لگا کو اپنی وفاداری اور سیکولرزم ہی کا ثبوت دینا ہے تو اس کے لیے اور سیٹھ بھی ہیں، انھوں نے مذہب کو اس کے لیے کیوں منتخب کیا ہے۔

سیدنا خیر الدین علوی مرحوم مرحوم جامدہ اردو ملی گدہ کی وفات دنیا سے درود کا افسوسناک ساتھ ہے، جامدہ اردو ان کا ایک بڑا کارنامہ ہے، اس کے ذریعہ اردو کی تعلیم کی جس قدر اشاعت ہوئی اس کی مثال کوئی ادارہ پیش نہیں کر سکتا، جامدہ اردو کے امتحان دینے والوں کی تعداد ہزاروں سے تجاوز ہو گئی ہے، اس کی سند کو ہندوستان کی متعدد یونیورسٹیوں نے تسلیم کر لیا ہے، اس کا فائدہ یہ ہوا کہ سیکڑوں آدمیوں نے جامدہ اردو کے امتحانات کے ذریعہ محض انگریزی زبان و ادب کا امتحان دے کر انگریزی کی پوری تعلیم حاصل کر لی، اس سے لڑکوں کی تعلیم میں خصوصیت کے ساتھ بڑی سہولت پیدا ہو گئی ہے، اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت فرمائے، ان کے بعد جامدہ کی رہبر شہزادی کے لیے مولوی نور الرحمن صاحب کا انتخاب عمل میں آیا ہے، جو اپنی قابلیت اور تجربہ کے لحاظ سے اس جگہ کے لیے موزوں ترین شخص ہیں، اور ہم کو یقین ہے کہ وہ اپنے پختہ کے چھ چالیس اور ان کا نعم البدل ثابت ہوں گے۔

مقالہ

اسلامی تصد خانے

از جناب شبیر احمد خان صاحب، غوثی ایم اے، پبلک ایڈیٹر ایڈووکیٹ، علی دھارسی اتر پردیش

(۲)

مامون الرشید کا عہد خلافت

شہادت میں این کے بجائے مامون خلیفہ ہوا، اس کی تخت نشینی گویا تخت کیانی پر خسر و نو شیر و ادا کا اچھا تھا۔
خلیفہ ہونے کے بعد مامون نے اس ثقافتی تحریک کو زندہ کیا جس کی بنیاد منصور نے ڈالی تھی، جو بارہون کے عہد میں بڑے
کے زیر سر پرستی پر دان چڑھی اور برکیوں کی کبت و فساد سے ترقی طویل ہو گئی تھی۔

عقالت و زبان پندی | مامون الرشید عباسی خلفاء میں اپنی عقلیت و آزادی اور زبان پندی کے لیے مشہور ہے
ابن شاکر الکلبی نے لکھا ہے :-

”امیر المومنین ابو العباس علی بن المأمون (عہد شہابی بارہون)..... جب بیٹے ہوئے تو

انہیں یونانی علوم کا شوق و انگیزہ ہوا اور غرض میں حدت کا ملکہ اسی وجہ سے قرآن کے غلوں کو
کے قائل ہو گئے۔ مرقوات ابو یوسف جلد ثانی ص ۱۳۹

یونانی فلسفہ سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ اس کے قول اور مانع پر متولی چھو گیا تھا اور سوتے جاگتے اسے یونانی
حکمت اور یونانی حکماء کا مذاق اڑاتے تھے۔ ابی العزیم لکھتا ہے :-

”امون نے خواب میں دیکھا کہ ایک سفید نام..... نیکو مرد اپنے تخت پر بیٹھا ہے۔ اُمون کہتا ہے
ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اس کے سامنے میرے اوپر رعب اور ہیبت طاری ہو گئی ہے، میں نے اس پر چھا
آپ کو یہی جواب دیا اور سٹاٹس، اس سے مجھے بڑی خوشی ہوئی، اللہ کا نیک حکم! کیا میں کچھ
دریافت کروں۔ جواب دیا، پوچھو۔ میں نے کہا خوب کیا ہے؟ کہا جیسے عقل اچھا ہے۔ میں نے کہا پھر؟ کہا ہے
شریت اچھا ہے۔ میں نے کہا پھر؟ کہا: جیسے لوگ اچھا کہیں۔ میں نے کہا پھر؟ کہا: پھر کوئی پھر پھر نہیں
.....“ (الفہرست ص ۳۲۹)

خالد اسی حقیقت پر زنادی اور علوم اہل کی جانب میلان مغرط کی وجہ سے وہ زندہ کے ساتھ متم تھا۔
یونانی علوم کا داخلہ مسلمانوں میں یونانی علوم کا آغاز یوں تو خالد بن ولید بن سادیہ کے زمانے سے ہو گیا تھا، مگر
اس کی باقاعدہ ابتدا منصور عباسی کے عہد حکومت ہوئی، اس کی تفصیل اوپر مذکور ہو چکی ہے، اور اسکی سوانح کا
امون لڑیہ کا عہد خلافت ہے، ابن النیکم ذکر العہد خواب نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

”یہ خواب امون کے لیے یونانی علوم کی کتابیں ترجمہ کرانے میں سب سے پہلے سبب بن گیا، اس نے بادشاہ دم
کے ساتھ خط و کتابت کر کے اسے آؤ کار اس بات کے لیے راضی کر لیا کہ اس کے ملک میں حکم علم و حکمت
کے جو منتخب نسخے موجود تھے، انھیں بلاد اسلام بھیجے کہ اجازت دیدہ و تصور و مرقی شکل سے اس پر
راضی ہوں، پس امون نے کتابیں منتخب کر کے لانے کے لیے ایک جماعت بھیجی جن میں حجاج بن مطر، ابن ابی
اور سلمہ صاحب بیت الحکمہ تھے، پس جب لوگ انتخاب کر کے یونانی علوم کے شاہکار و امون کے پاس
لے

لے چلے ابن النیکم کتاب الفہرست ص ۳۲۹ میں ذکر من کان یومنی بالزند ققت من الملوح والروضاء
کے زیر عنوان لکھتا ہے:-

قوات بختا بعضی اہل المذہب
ان المامون کان منہم کذب ذلک
میں نے بعض اہل مذہب کے تحریروں میں پوچھا کہ
امون بھی ایسی ہی تھیں گے یہ سچ ہے۔

تو اس نے ان کے تہجد کو حکم دیا، اس طرح یکتائیں ہوئی تہجد جو تہجد تھی۔ اور انھیں نصیب ہوا۔
 علی سرپرستی | علم و حکمت کی سرپرستی میں امون اسلام کی ثقافتی اور نغمہ میں نمایاں شہرت کا ملک ہے۔
 قاضی صادق احمد لکھی نے طبقات الامم میں لکھا ہے:-

”جب جو جس میں سے ساتویں خلیفہ عبداللہ المامون کو خلافت پہنچی..... تو جس تحریک کے لئے
 پروردگار مقرر کرے آغاز کیا تھا، انھوں نے اسے تکمیل کو پہنچایا، جہاں سے علم لے سکتا تھا، ادھر تہجد پہنچ
 اور اپنی بہت مالی اور عظیم راسخ سے علوم کو ان کے معادن سے نکالا، روہم کے اوشایوں سے خدو
 کی انھیں بیش قیمت پرے اور تحفے بھیجے، اور ان کے بے بیگانہ کے یہاں جو فلسفہ کی کتابیں تھیں، انکی
 خواہش کی پس، انھوں نے اطلاقوں، ارسطو طالیس، بقراط، جالینوس، اقلیدس، ابطلمیوس وغیرہ
 فلسفہ کی جو کتابیں ان کے یہاں موجود تھیں، امون کو بھیجیں، امون نے ان کے ترجمے کے لیے ماہرین کو
 منتخب کیا، اور انھیں بہترین طور پر ان کا ترجمہ کرنے پر مامور کیا، اس طرح باحسن وجہ ان کتابوں کا ترجمہ
 اس کے بعد امون نے لوگوں کو ان کے پڑھنے پر راغب کیا اور ان کی تعلیم کی ترغیب دلائی، اس طرح
 ان کے زمانہ میں علم کا بازار گرم ہو گیا، اور حکمت کی سلطنت قائم ہوئی..... پس اہل علم
 کی ایک جماعت نے مختلف علوم میں کمال حاصل کیا۔“ (طبقات الامم ص ۷۵-۷۶)

اس کام کے لیے اس نے عدد اولیٰ کے خزانہ انگلہ کی بیت انگلہ کے نام سے تجدید کی اور مسلم بن ہارون کو اس کا
 قسطنطنیہ اعلیٰ اور اس کے بھائی سید بن سنان بن لائبروی سہل سے حوالی کو اس کا شریک کا مقرر کیا، اسی اہل
 نے لکھا ہے کہ جن جن اور ان کے ترجمہ کیا کرتا تھا، امون اسے ان کے ہم وزن سونا دیتا تھا،
 فیض وقت کا یہ علمی میلان اور خبر پر مدد ہی کا یہ شوق ملک کے عام مذاق کو متاثر کیے بغیر کس طرح
 ہرگز ممکن تھا چنانچہ کچھ ہی عرصہ میں علوم و حکمت کی روشنی سے بقیہ زندہ ہو گیا۔

لے الغرست ص ۷۷، نیز ص ۸۲، حیات الانبا فی طبقات الاطباء، لابن ابی اصیبر ص ۱۸۰

نجوم پسندی | علوم حکمیہ میں سے امون کو ہندسہ اور نجوم سے بہت زیادہ دلچسپی تھی۔ ان کے ایک پوچی کا یہ عالم تھا کہ جو شخص پوری اصولِ عقیدہ سے (تبرہ مقالے) پڑھے ہوئے نہ ہوگا، اسے ہندسہ ہی نہیں سمجھتا تھا، اس کی بجائے آستین پر تھارے کی شکل بنجیم کا طرز بنانا ہوتا تھا، اسی وجہ سے یہ شکل "امونی" کہلاتی ہے، اس کی اس نجوم پسندی میں اس کی ابتدائی تربیت کو بھی دخل تھا، جو ایرانی اخوال کے درمیان ہوئی تھی، نجوم پسندی ایرانیوں کے قومی مزاج میں رچی ہوئی تھی اور انھیں سے یہ اثر امون میں آیا، پھر خلیفہ ہونے کے بعد بھی وہ فضل بن سہل وغیرہ ایرانی ذررا، و امرا کے زیر اثر رہا، فضل بن سہل کا خاندان نجوم و ہدیت میں شغف کے لیے مشہور تھا، عوفی نے جو اس الکلیات میں فضل کے بھائی حسن ابن سہل کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ سفر میں بھی ہمیشہ اصطلاب ساتھ رکھتا تھا، ان لوگوں کے اثر سے نجوم پسندی امون کے مزاج میں بھی راسخ ہو گئی تھی، مسعودی لکھتا ہے:-

فکان فی ہداء امریکا لما غلب الفضل	ابتدا میں جبکہ وہ فضل بن سہل وغیرہ کے اثر میں
بن سہل وغیرہ لیتعل النظر	تھا تو احکام نجوم میں غور و فکر کرتا تھا، اور
فی احکام النجوم وقضا یا ہادینقا	ان کی پیشین گوئیوں کا جیسے اور اس
الی موجباتھا وینا ہب منذ	باب میں قدیم ساسانی بادشاہوں کا
من سلف من ملوک ساسان	پیر و تھا۔

چنانچہ عمر بن الفرحان الطبری جو یحییٰ بن خالد برکی کے متوسلین میں سے تھا، اور اس کے ذوالی کے بعد فضل بن سہل کی سرکار سے وابستہ ہو گیا تھا، اس نے اس کو مامون کے یہاں بادشاہ کرایا اور اس نے خلیفہ کے لیے نجوم وغیرہ میں بہت سی کتابیں تالیف کیں تھیں۔

۱۔ اخبار الطحا، باخار الملک، ص ۲۸۸، ح ۲۸۸، الذہب و ص ۱۰۸، البیرونی، حاشیہ کامل ابن الاثیر

ع ۱۰ ص ۱۴۸، اخبار الطحا، باخار الملک، ص ۱۴۸

رصدی کا قیام | نجوم سے اس غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ تھا کہ اس نے یونانی نگار (بطلموس وغیرہ) کی تصانیف کے طرز پر رصد گاہ قائم کر لی۔ قاضی صادق آمدنی نے لکھا ہے :-

ولما انقضت الخلافة الى عبد الله
المامون..... ووقف علماء وقتہ
على كتاب المحسنى وهو مواصفة الرصد
الموصوفة فيه.....
جمع علماء عصره..... وامرهم
ان يصنعوا مثل تلك الادوات
ان يقيسوا بها الكواكب وينتفعوا بها
احوالہ۔ کما صنفه بطلموس وبن
قبله ففعلوا ذلك. وتولوا الرصد
بعد ينطة الشماسية من بلاد دمشق
من ارض الشام سنة اربع عشرة
وما تین۔ فوقفوا على زمن سنة
الشمس الرصدية ومقدار رصدها
وخرج مرکزها ووضع ارجحها
وعرفوا مع ذلك بعض احوال با
الكواكب من السیرة والمناجاة
ثم قطع بعد عن استيفاء غرضهم

جب خلافت ابو عبد اللہ المامون کو پہنچی تو.....
اور اس کے زمانہ کے علماء کتاب المحسنى پر مبنی ہوئے
اور اس میں مذکور آلات رصد کی کیفیت
واقف ہوئے..... تو اس نے علماء عصر کو جمع کیا
اور انھیں حکم دیا کہ وہ بھی ایسے ہی آلات
تیار کریں اور ان سے اجرام فلکی کی سیر و گردش
کا محال دریافت کریں جس طرح بطلموس اور
اس کے پیشرووں نے کیا تھا۔ انھوں نے اس
حکم کی تعمیل کی اور سن ۳۰۵ھ میں شامیہ دمشق
(شام) میں رصد گاہ قائم کی اور سال شمسی کی
کامت آفتاب کے میل کی اور (Ecliptic) اور اس کے خروج مرکز (Eccentricity) اور اس کے نقطہ اوج (Apogee) کو متعین کیا۔ نیز سیارات و ثوابت کے دیگر احوال دریافت کیے لیکن شامیہ میں خلیفہ مامون الرشید کی وفات نے ان کے مقصد کی تکمیل پر غائلہ ڈالا اور جن مدیاتوں تک ان کی رسائی ہوئی تھی

موت الخلیفۃ المامون فی سنتہ ثمان
عشر و اربعین۔ فقید و اما انتھوا^{المیہ}
و مہو الرصد المامونی^{۱۵}
اسی کو انھوں نے قلمبند کر لیا اور اس کا
نام رصد مامونی (زیچے مامونی)
رکھا۔

اسی طرح ابن النفلی یحییٰ بن ابی منصور کے تذکرے میں لکھا ہے :-
ولما عزو المامون علی رصد الکواکب
تقدم الی یحییٰ هذا والی جماعۃ ترد
اسما ثم علی حرد و فہم و امرھ بالرصد
و اصلاح آلاتہ ففعلوا ذالک
بالشماسیۃ ببخداد جبل قاسین
بد مشن و ذالک فی سنۃ خمس عشر
دست عشر و سبع عشر و اربعین
و بطل الامور بحوت المامون فی شہور
سنۃ ثانی عشر و اربعین^{۱۶}
جب امون الرشید نے رصد کو کب (ظلمیاتی
مشاہدات) کرانے کا ارادہ کیا تو یحییٰ بن ابی
اور دوسرے لوگوں کو جن کے نام ان کے حروف میں
آئیں گے بلایا، اور انھیں رصد بندی میں تیز آلات
کی اصلاح کا حکم دیا، انھوں نے کام دو چار انجام دیا
شمارہ بغداد اور دمشق کے جبل قاسین پر
یہ ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ کا واقعہ ہے، مگر
رصد و ابھار کا سارا کام ۲۱ھ میں امون
کی وفات سے درہم برہم ہو گیا۔

ابن النفلی اور قاضی صادق نے رصد گاہ مامونی کو عند اسلام کی پہلی رصد گاہ بتایا ہے، مگر ابن یونس نے
”زیچہ مامونی“ میں تصریح کی ہے کہ اس سے پہلے جندی ساہوریں ہارون الرشید کے عہد میں احمد بن محمد النہادی
نے ظلمی مشاہدات کیے تھے، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ سرکاری سرپرستی میں پہلی رصد گاہ، رصد گاہ مامونی تھی،
آلات رصد گاہ کی اصلاح اگرچہ رصد گاہ مامونی کے آلات جیسا کہ قاضی صادق نے لکھا ہے، اسی قسم
کے تھے جیسے کہ بطلمیوس وغیرہ یونانی ہیئت دانوں نے استعمال کیے تھے، مگر محنت و عمدگی میں ان پر ترجیح

لے طبقات الامم ص ۹۰۔۔۔ اخبار العلماء و اخبار الملک ص ۹۰۔۔۔ زیچہ ابن یونس ص ۱۱۱

فائن تھے پچاسویں ابن التیمی "الکلام فی الآلات و صناعات کے عنوان سے لکھا ہے :-

آلات رصد شمس و ان میں تیار ہونے والے ادب میں	آلات و آلات کمال ہونے والے حوالے
دوسری صفات میں پچیسویں ابن التیمی نے لکھا ہے	وہی نہ تکت و طہرت و کثرت
حکومت میں سامون کے سامنے روزیادہ تیار ہونے	والتحاصن المصلی فی المداو
لے اور پچیسویں ابن التیمی نے لکھا ہے	العباسیۃ منذ ايام المأمون الى
کیونکہ کتب سامون نے رصد گاہ قائم کرنے کا ارادہ	وقتا هذا فان المأمون لما اراد
کیا تو خلف المورودی کو پایا اس نے اس کے	الرصد تقدم الى ابن خلف
دیکھ کے واسطے ذات المثل بنا کیا اور وہ سب	المورودی فعل له ذات المثل
شہر کے بعض علمائے کرام کے پاس ہے اور وہ	وہی جینھا عند بعض علماء بلدنا
نے اصطلاح بھی بنایا تھا۔	هذا وقد عمل المورودی الاصل

ایک یورپین مورخ علم البیت رصد گاہ سامون کے آلات کی نقل و نقاشی کے بارے میں لکھا ہے :-

Another (observatory) on a more magnificent scale was built at Baghdad in 829 by the Caliph Al-Hamun. The instruments used were superior both in size and workmanship to those of the Greeks, though substantially of the same type." (Berry, A short History of Astronomy, p. 102)

ایک دوسرا مشہور رصد خانہ بغداد میں بنایا گیا تھا جس میں پچیسویں ابن التیمی نے لکھا ہے

وہ اپنے حجم اور معنی کے اعتبار سے یونانیوں کے آگے بہتر تھے، اگرچہ ان کی نوعیت ایک تھی۔
 آلاتِ رصد کی تیاری میں خلف المروزی کا شاگرد رشید علی بن عیسیٰ الاصطرابی تھا، غالباً پیرائہ
 کی وجہ سے خود رصد گاہ کے قیام میں حصہ نہیں لے سکتا تھا، اس لیے اس نے اپنے شاگرد رشید دعلی بن عیسیٰ
 الاصطرابی ہی اس کام کے لیے سفارش کی تھی، موزانہ کے عیض ارضی کی پیمائش میں بھی حصہ لیا تھا،
 مشہور نجومین رصد گاہ، موثق کے متولیوں میں چار شخص مشہور ہیں: یحییٰ بن ابی منصور، خالد بن عبدالملک
 سند بن علی اور عباس بن سید الجوهری، ان میں سے ہر شخص نے ایک ایک مرتبہ کی تھی، جو اس کے نام سے مشہور
 قاضی صادق اندلسی نے لکھا ہے،

والذی تولى ذلك (الرصد) يحيى بن ابى منصور كبير الفجيين في عصره وخالد
 بن عبد الملك المروزي وسند بن علي والعباس بن سعيد الجوهري وان
 كل واحد منهم في ذلك زيجاً منسوباً اليه موجوداً في ايدي الناس الى اليوم
 اسی طرح رصد گاہ بغداد (رصد موثق) کے ان کارکنوں میں جنہوں نے آفتاب کے میل کی کورہ یافت
 کیا تھا، ابن یونس یحییٰ بن ابی منصور سند بن علی اور الجوهری کا ذکر خاص طور سے کرتا ہے :-

وجيد والميل ببغداد كج (ج ۶۳ - ۳۲) وقد حضره هذا الرصد
 جماعة منهم يحيى بن ابى منصور والعباس بن سعيد الجوهري وسند بن علي وغير
 يہ یحییٰ بن ابی منصور مرو کے ایک علمی خاندان کا فرد فرید تھا جس میں علم و فضل کا ہر چاچا کچھشت
 تک جاری رہا، شاہی خزانہ الدہریہ اس خاندان کے علمائے خطا کے لیے ایک مستقل باجہ قائم کیا ہے، ابن
 خلدون لکھتا ہے،

وهو اهل بيت فيهم جماعة من الفضلاء
 یہ ایک بڑا خاندان تھا جس میں فضلاء اور اہل

لہ طبقات الامم ص ۱۰۷ زبک ابن یونس

والاجباء والشعراء والسيوف
شعراء کی بڑی تعداد پیدا ہوئی تھی۔ وہ خلفاء
الخلافت انما وھم فقد علم
کے عیس و عجم رہے تھے چنانچہ غالبی نے
الشعالبی فی کتاب الیمتہ بابا استقلا
بیتہ الدہریں ایک مستقل باب اس نامہ
و ذکر فیہ جماعۃ منہم
کے خلفاء پر بیان کیا ہے۔

اس کا باب ابی منصور مجوسی ہونے کے باوجود ابو جعفر منصور کے یہاں منجم تھا، خود بخوبی مروی کے بدایت
میں نمایاں شخصیت رکھتا تھا، اور وہاں کی عوامی رصد گاہ کا ستولی رہا تھا، جہاں اس کی سرکردگی میں
انہوں نے آفتاب کے میل کی کو دریافت کیا تھا، ابی ہونی "قانون مسعودی" میں لکھتا ہے:-

"فوجد یحیی بن ابی منصور..... واقعہ رصد حکمتہ المے او نہ... لیکن ان
لیکن یحیی قولہ اذکان من ہناک" (جلد اول ص ۳۶۳)

مروسی عرصہ تک یحیی فضل بن یسریٰ زری لیاستین کا مقرب بادشاہ اور معتد طلیع نجومی رہا، اس کے نکلت
روز وال کے بعد امون کا منجم خاص بن گیا، اور اس کی تربیت اس کے ہاتھ پر شرف باسلام ہوا، جب امون نے
نجد میں رصد گاہ قائم کی تو یہ کام اس کے سپرد کیا، اسی لیے رصد گاہ امونی کی کارگزاریاں اس کی طرف
منسوب ہیں، یہی اس کے بارے میں لکھتا ہے، حصا الرصد فی ایام المامون، اسی طرح ابن تغفل لکھتا ہے:-

یحیی بن ابی منصور المنجم المامونی
رجل فاضل فی ہذا الشأن کبیر
وہ اس فن میں بڑا قابل اور مشہور و معروف تھا
القدر اخذ الخال مکین المکان
جس کا عزت و درجہ بہت تھا، امون الرشید کے پاس
بالمامون امیر المورنین و تقدم
بار بار ہوا، اور گردش کو ایک حساب میں
عندنا بصناعۃ المنجم و قسید
مروا خدمت و زکا ر شمار کیا جاتا تھا، جب

لے وفیات الامان جلد ثانی ص ۳۶۳ ترجمان و ملکہ

الکواکب ولما عنہا لما ہو علی حدیث

جب امامون الرشید نے بعد کو ایک

الکواکب تعقیب الی یحییٰ ہذا

ارادہ کیا تو اسی یحییٰ کو اس کام کا

مستولہ بنایا۔

(اخبار العلماء ص ۷۳۴)

جس سال امامون الرشید طوس گیا تھا (۱۹۵ھ) یحییٰ بھی اس کے ہمراہ تھا، مگر طلب میں اس کی دقت ہو گئی اور اپنی جلالت شان کی وجہ سے قریش کے قبرستان میں دفن ہوا۔

یحییٰ بن ابی منصور کی تصانیف میں ابن الذہبی نے الزیج الممتحن "جس کے دستخط کے علاوہ" متعارف عمل ارتفاع سدس ساتھ لعرض مدینۃ السلام" اور ایک دوسری کتاب جس کے تخلیقی مشابہات پر مشتمل نقلی بنایا ہے۔ ان کے علاوہ اس نے مختلف لوگوں کو تخلیقی مشابہات پر رسائل بھی لکھے تھے۔

یحییٰ بن ابی منصور کی بیعتی کارگرہ اربوں کا ذکر صد گاہ امامونی کی دریافتوں کے سلسلے میں آگے آئے گا۔
خالد بن عبد الملک لمروزی۔ یہ دمشق کی صد گاہ امامونی کا جو جبل قاسیون پر قائم کی گئی تھی، مستولہ تھا۔ اس نے ساتھ یزدجرد (مطابق ۱۸۵ھ) میں سند بن علی کی نگرانی میں اعتدال خریفی وقت دریافت کیا تھا، اسی طرح اس نے سند بن علی اور عباس بن سعید الجہری کی معیت میں قلب الارض ستارہ کا طول و عرض بھی دریافت کیا تھا، جو حسب روایت ابن یونس "برج اسد ۱۲۰ - ۴۲ - ۱۰" اور "اشالی البرونی کا بیان ہے کہ خالد بن عبد الملک اس جگہ میں بھی تاج بن ہون الرشید کے حکم سے مضافاً ماحول کے مقرر کیا گیا تھا۔
محیط ارضی کی پیمائش کی تھی خالد بن عبد الملک صد گاہ دمشق میں ۱۸۵ھ میں سند بن علی امامی بن یحییٰ لاصطلاح کے ہمراہ مل گئی، تہہ علی شمس، اوج آفتاب اور اکی سالہ حرکت بھی دریافت کی تھی۔

عباس بن سعید الجہری۔ یہ اپنے وقت میں منجمن بغداد کا رئیس و مشہور تھا، جب سند بن علی ماہرین ہدیت کی تلاش میں شکاراے تباہ کیا کہ ان کا اجتماع عباس بن سعید الجہری کے مکان پر ہوا کرتے تھے۔

یہ وفیات الامان طبقہ تیس ۱۱۴ھ، الفریست ص ۳۴۷ کے اخبار علماء و اخبار الکلا ص ۷۷ کے نزدیک جو یونس ص ۱۱۴ کے ایضاً ص ۱۱۵ کے تہذیبات الامان نیز کتابت فیہم فارسی ص ۱۷۰ کے نزدیک ابن یونس ص ۱۱۵

چنانچہ ابن الدریہ نے خود بن علی سے یہ روایت کی ہے کہ

وَسَأَلْتُ هَلْ لِمُهَنْدٍ شَيْءٌ
 الْحَبَابُ مَوْضِعٌ يَجْتَمِعُونَ فِيهِ
 فَقِيلَ لِي لَهُمْ مَجْلِسٌ فِي دَارِ الْعَبَّاسِ
 بَنُ سَعِيدٍ الْجَوْهَرِيُّ تَوْبًا لِمَا مَوَّنَ
 يَجْتَمِعُ فِيهِ وَجَرَّةُ الْعُلَمَاءِ بِالْحَبِيبَةِ
 وَالدُّهْنُ مَتْنٌ فَخَضَرَتْهُ فَرَأَيْتُ
 جَمِيعَ مَنْ خَضَرَ مَشَاحِخَ وَلَمْ يَكُنْ
 فِيهِ حَدَّثٌ غَيْرِي لِأَنِّي كُنْتُ فِي
 الْعَشْرِ بِنِ سَنَةِ ١٢٠
 جیوں برس میں تھا،

ابن الدریہ بھی لکھتا ہے کہ وہ اپنے وقت کے اصحاب اوصاف و فکلیاتی مشاہدات کرنے والوں میں تھا،
 ابن القفطی لکھتا ہے :-

الْعَبَّاسُ بْنُ سَعِيدٍ الْجَوْهَرِيُّ
 الْجَمْعُ حَبِيرٌ بِصَنَاعَةِ التَّسْيِيرِ
 وَحَبَابُ الْعَبَّاسِ قِيَمٌ بَعْلُ الْأَرْثِ
 الْأَرْثُ صَادِحٌ لِمَا مَوَّنَ
 إِلَى مَبَادِيرِ الرِّصْدِ فِي جَمْعِهِ
 الْجَوَاعِدَةُ الْمُتَوَلِّينَ لِمَا لَمْ يَكُنْ
 الْعَبَّاسُ بْنُ سَعِيدٍ الْجَوْهَرِيُّ
 كَوْنُكَ كِي سِرْ دُرُوشِ كُنْ سَ وَاقِفِ اِنْزِ
 فَلَكَ كِي حَبَابِ مِي اِهْرَ اَوَاتِ رَصْدِي كِي
 بَنَانِي كِي كَالِ لَكُنْ تَقَا مَوْنِ كَالْمَازِمِ
 بَاغَا تَقَا اَسْنَانِي كِي بَكْرَ اِهْرَ كِي
 سَاغَا شَمَانِي بِنْدَا كِي رَصْدَا كِي حَصْرِ

ابن القفطی نے ابن الدریہ سے روایت کی ہے کہ ابن الدریہ نے ابن القفطی سے روایت کی ہے کہ

بہنعلیٰ اور حقیق مواضع بعض
الکواکب السیارات والنیرین و
عمل علی ذالک زیجا شہوراً
مذکور عند اہل هذا الشأن
یعنی پراسور کیا تھا۔ چنانچہ اس نے عباس بن
سعید (جو ہری نے) وہاں کو اکب سیارہ اور
آفتاب ماسک کے مواضع کی تحقیق کی اور اس
سلسلے میں اپنی مشہور زیج تیار کی جو اس
فن کے ماہرین میں متداول ہے۔

ابوہری ہیئت سے زیادہ ہندسہ میں کمال رکھتا تھا۔ اصول اقلیدس کی شرح و اصلاح کے علاوہ
اس نے خطوط متوازی کے مصادر کا ثبوت بھی دیا تھا۔

سند بن علی۔ یہ ان عبارتوں و زنگاریں سے تھا جنہوں نے کئی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ
کے ہوئے بغیر الجھلی کو خود سے حل کیا تھا، چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اصول اقلیدس سے فارغ ہونے کے
بعد میں نے الجھلی پڑھنا چاہی اور اپنے باپ سے اس کی فراموشی کی گمروہ ٹالنا بہا، ایک دن میں
اس کا نچر ازا دیں لیجا کر چپکے سے بچہ لیا، اور اس سے جو قیمت حاصل ہوئی اس میں سے بیس دینار میں
کتاب الجھلی خرید کر اپنے کمرہ میں بند ہو گیا، جہاں میری ماں مجھے کھانا پانی پہنچا دیا کرتی تھی پھر کھتا

قال سند و انفت ثلاث سنین
کیونہ واحد لایری لی الی صورت
وجہ وقد حملت انکالا مستصفا
دروضعہ فی کمی
سند بن علی لکھتا ہو کہ فی اس عرصہ میں تین سال
ایک دن کی طرح گزارے۔ اس عرصہ میں میرے
باپ نے میری صورت تک نہیں دیکھی، اور میں نے
جھلی کی بغیر ہر ہی شکل آنکھوں کو حل کیا۔

اور اے اپنے امین میں دیکھ کر ہر گز نہ

اس کے بعد میں عباس بن سعید ابوہری کے پاس چلا، اس نے ان شکل مسائل میں میرا امتحان لیا،

اور میرے جوابات سے ملنے ہو کر اس نے ہوجھا، تم نے کس سے پڑھا ہے، میں نے کہا میں نے خود اپنی طبیعت پر نہیں عمل کیا ہے، اور آستین سے وہ اور اسی نکال کر دکھائے، انھیں دیکھ کر اس کو شبہ ہوا کہ میں نے اس کی دیانتوں کا سرزد کیا ہے، اس نے اپنی کتاب الجملی کا بہتہ منگا کر دیکھا تو وہ اسی طرح سرسبز تھا، اس سے اس کو اطمینان ہو گیا، اور اس نے اپنی دیانتوں سے میرے طوں کا مقابلہ کرنا شروع کیا تو سوائے زبان کی خوبی کے نفس فنی مسائل میں کوئی فرق نہ پایا، یہ دیکھ کر وہ مجھ سے اس قدر خوش ہوا کہ ٹھکڑا نیا لباس پہنا کر ہامون الرشید کے یہاں لے گیا اور اس کی خدمت میں باریاب کرایا۔

سند بن علی کے فضل و کمال کے بارے میں ابن الفضل لکھتا ہے:-

بنجم فاضل خبیر تیسیر الخجوم	کو اکب کی سیر و گردش کے علم اور آلات و
و عمل آلات الارے صادق الاصل	اور اصطلاہ کی تیاری سے عرب واقف
.... ندابہ المامون الی اصلاح	امون الرشید نے اس کو آلات رصد کی اصلاح
آلات الرصد وان یوصل بالثنا	ادبنداد کی رصد گاہ شاہیہ میں مشاہدات
ببغداد ففعل ذالک و امتحن مواضع	فلکی کرنے کے واسطے بلایا، چنانچہ اس نے کیا
الکواکب.... وجعلہ المامون	انجام دیا، اور مواضع کو اکب کی جانچ کی...
مختصا للارے صاحب امتقاعا	اس کی حذاقت فنی پر احصاء کی بنا پر امون نے
ثقة بصره	پچھلش دہائی کی جانچ اور امتحان کیلئے

اسے مقبول کیا،

(انجام العمل، ص ۱۲-۱۳، ۱۴)

سند بن علی کی زندگی میں ابن الفضل کی زندگی اس فن کے فضلہ میں تہذیب و ادب تھی، اس نے کتاب کے سبب کی اس استعداد پر حیرت کیا، اس کا قول البیرونی اس کے حاشیہ پر ۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵

(مطابق ۲۷۵) میں اس نے خالد المرزوی اور علی بن عیسیٰ الاصططالی کے ساتھ مل کر فصل ربیع الاول گرام کی خدمت بھیجا۔ ہفت کی تجدید بالترتیب ۹۳ دی ۲۴ گھنٹہ ۳۵ دقیقہ اور ۹۳ دی ۹۰ گھنٹہ ۲۰ دقیقہ۔
اس عرصے کے دوسرے ہیئت دانوں میں علی بن عیسیٰ الاصططالی، احمد بن بختری اور حبش الحاسب زیادہ مشہور ہیں۔ پہلے دو محیط ارضی کی بیانیہ میں شریک تھے، حبش الحاسب کا ذکر آگے آئے گا، لیکن ان سب سے زیادہ مشہور محمد بن موسیٰ الخوارزمی ہے، جو انجیر والمقابلہ کا مؤجد ہے، اس کے علاوہ اس مستقل عیسوی نظام کا بانی ہے جو اندھندہ الضمیر کے نام سے موسوم اور اسلامی ہیئت کی اصل ہے، خاصی صاعدہ ارضی نے ہریم سے اس کے ترجمے کے ہر کلمہ ہے۔

فکان اهل ذلک الزمان یعلمون	اس زمانہ کے لوگ خلیفہ المون الرشید کے عہد خلافت
به السند هذا الکبیر الی ایام	تک اس کا (الذندہ الکبیر) کے مطابق علی کرتے
الخليفة (المأمون) فاخصه له	تھے، اس کے بعد ابو جعفر محمد بن موسیٰ الخوارزمی
ابو جعفر بن موسیٰ الخوارزمی	اسے المون الرشید کے بیٹے مختار کا ادراخ
وعمل منه زیجہ المشهور ببلاذ	زیجہ تیار کی جو عالم اسلام میں مشہور ہے،
الاسلام وعول فیہ علی ادساط	جہان تک اوساط کو تک کا تعلق ہے اس نے
السند هذا والفصلی القاد	اس میں تصحیحات پر اعتماد کیا ہے، مگر قدر
واللیل فجعل تعادیلہ علی مذا	اور میل کی کتاب میں احتیاط کیا ہے، اس
الف من ومیل الشمس فیہ علی	اس کی تصدیقات تو ایرانیوں کے ذریعہ
مذاہب بطلمیوس واختر فیہ	(زیجہ شریح) کو محققان کہیں، اور میں کل
من انواع القیاب البرابا حستہ	کتاب میں اس کی کتاب کا اتباع کیا اس کے علاوہ

یہ سب کچھ اس کتاب کا خلاصہ ہے

لے فارسی مسودہ طبع ثانی ص ۶۳ سے طبقات اول ص ۶۴

اسی اقصیٰ کتب ہے۔

فاسحقہ اهل ذالہ الزمان
من اصحاب سلسلہ ہند و طاروت
فی الآفاق و ملایاں نافعا عند
اهل العنایۃ بالمعادیل الی
نہ ما نفا هذا
اس مذہب میں جو لوگ سعادت کے شوق سے
کے پیرو تھے، انہوں نے اسے (خوارزمی کی طرح)
بہت زیادہ پسند کیا، اور اقصیٰ عالم میں
اس کی شہرت دی۔ عمل تبدیل کے ساتھ
اعتقاد کنہ والوں میں یہ ذریعہ بہار خدا کا

غیث ثابت رہی ہے۔

خوارزمی نے (خاندیکہ کے) دس مرتب کیے تھے، (ذریعہ اول اور ذریعہ ثانی)۔ (ذریعہ خوارزمی کی شہرت
قبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہر ایک کے ہیئت دانوں نے اس کی شہرت میں لگیں، چنانچہ ہیرونی نے
العباس و فغانی کی تفسیل (ذریعہ خوارزمی) اور محمد بن عبد العزیز النخعی کی تفسیل (ذریعہ خوارزمی) کا ذکر کیا ہے،
تاکہ علامہ اس نے اس کتاب کی شرح و تفسیر میں خود بھی تین کتابیں لکھی تھیں،
(۱) المسائل المفیدہ :- ذریعہ خوارزمی کے مسائل کے دلائل۔

(۲) ابطال البہتان (ایراد الہرانی) :- ابو طلحہ نے (ذریعہ خوارزمی) پر جو اعتراضات کیے تھے، انکا جواب
(۳) ابو الحسن الاہوازی نے (خوارزمی) پر جو اعتراضات کیے تھے، ان کا جواب کیا۔

"ذریعہ خوارزمی" شہرت کے علاوہ مغرب میں بھی مقبول ہوئی، اور ایڈی لاؤڈ آف آئینہ نے اس کا لاطینی

یہ ترجمہ کیا۔

ذریعہ کے علاوہ خوارزمی نے اور کتابیں بھی تصنیف کی تھیں، جیسے کتاب المصطلح، کتاب الرغامہ،
مکبر والمقابلہ کے علاوہ بھی کا وہ موجود ہے، اس نے جزائریہ پر بھی ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام صورتہ اللہ من اللہ تھا،

نہ اعتبار اللہ و خیر اللہ و صلوٰۃ اللہ علیہ

غالباً اسی کا دوسرا نام رسم الربیع المعروف تھا، ایک مختصر رسالہ یہودیوں کے توراتوں کا وقت دریافت کرنے پر لکھا تھا، جسے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے رسالہ فی استخراج تاریخ الیہود کے نام سے شائع کر دیا ہے۔

علم الانواء عربوں کے دیسی نجوم "علم الانواء" کا ذکر پہچے گذر چکا ہے، مگر اسلام کی توحید پرستارہ پڑانہ انداز فکر کے لیے کوئی گنجائش نہ تھی نیز دوسری اقوام (ہندی و یونانی) کے جینی حسابات کے داخلہ کے بعد جو اس سے کہیں زیادہ منظم اور سائنسنگ تھا، اس کی افادیت بھی گھٹتے گھٹتے بنزائے مفرورہ گئی تھی، اس لیے علم الانواء اب ایک ایجابی علم و فن کے بجائے محض عہد ماضی (عرب جاہلیہ) کی ایک یادگار بن کر رہ گیا تھا، اور اس حیثیت سے ادبائے وقت کی سائناتی تحقیقات کا ایک موضوع تھا۔ اس موضوع پر لکھنے والوں میں سے جن کا تذکرہ تاریخ نے محفوظ رکھا ہے، قدیم ترین شخص اسے در (الموتوی ۱۹۵) غفر بن شہیل (الموتوی ۲۰۳) قطرب النجفی (الموتوی ۲۱۲) ہیں جو قبل مامونی دور سے تعلق رکھتے ہیں۔

ذیر نظر دور میں بھی علم الانواء "پر متحد کتابیں مل گئیں مگر عداست کی طرح ان کی وضعیت بھی ادبی ترقی نہ تھی، اور ان کے لکھنے والے بھی طبقہ ادباء سے تعلق رکھتے تھے، مشاہیر انو الفجسوں میں ابن التذیم نے ابن کثیر (الموتوی ۳۰۵) الاصحی (الموتوی ۳۱۳) اور ابن الاغزالی (الموتوی ۳۱۵) کے نام لکھے ہیں۔

المامون

خلیفہ مامون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات، مولانا ابی روح کی پہلی تصنیف ہیں جس میں مامون نے تاریخ اسلام کے پانچ سو کے سیاسی، مذہبی، اخلاقی، تمدنی حالات قلمبند کیے ہیں، جن سے دولت عباسیہ کے عروج و کمال کے انداز کھرتج آنکھوں کے سامنے ہوتا ہے۔ صفحات ۲۲۱ صفحہ قیمت ۱۰/-

مینجر

ابو حیان توحیدی

از جناب مولوی شاہ محمد شبیر عطا صاحب ندوی

ابو حیان توحیدی تاریخ اسلام کا ایک نامور دانشور تھا، یا قوت حموی لکھتا ہے :-
 شیخ الصوفیۃ وفلسفۃ الادباء بزم صوفیہ کا صدر نشین، طبقات ادباء کا فلسفی
 و ادیب الفلاسفۃ و محقق اہل اور گردہ فلاسفۃ کا ادیب، فرقہ منزل کا دانشور
 الکلام و متکلمہ المحققین و امام اور نکتہ رسول کا گل سرسید، اہل زبان کا منشور
 البغاء فرد الدنیا الذی لا یجانزہ و زکار جس کی ذہانت اور فطانت
 نظیر لہ ذکاء و فطنتہ و فصاحتہ زبان دانی اور قادر الکلامی کی کسی
 و مکانہ
 کلام نہیں.....

وطن | ابو حیان توحیدی کے وطن کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں، یا قوت کا خیال ہے کہ وہ شیراز
 کا رہنے والا تھا، طائش گبری زادہ بھی اسے شیرازی سمجھتا ہے، اور امام ابن حجر عسقلانی کی بھی یہی رائے ہے،
 لیکن خود انصاری کا بیان ہے کہ وہ نیشاپور یا واسط کا باشندہ تھا، امام ذہبی اسے فاس کے نواح کا
 بتاتے ہیں لیکن یا قوت جو کہ سب سے پہلا مورخ ہے، جس نے ابو حیان توحیدی کا پر لکھا ہے اس لیے اسی کا
 بیان قابل ترجیح ہے۔

لہ تعجم الادباء ج ۵ ص ۱۱۱، مفاتیح السعاده ج ۱ ص ۱۸۸، لسان المیزان ج ۶ ص ۳۶۹

روضات الجنات ج ۲ ص ۲۰۵، میزان الوفا ج ۲ ص ۳۵۵

سنہ ولادت | ابو حیان توحیدی سنہ ۳۱۱ھ میں پیدا ہوا، اس کے دو ثبوت ہیں :-

۱۔ سنہ ۳۱۱ھ میں ابو حیان توحیدی نے قاضی ابوسلم محمد کو ایک خط لکھا ہے جس میں اس نے بتایا ہے کہ اس کی عمر اب نوے سال ہے۔

کتاب المقابلات کا سنہ تالیف سنہ ۳۳۶ھ ہے، اس وقت ابو حیان توحیدی کی عمر پچاس سال ضرور رہی ہوگی، کیونکہ وہ خود اپنے بارہ میں لکھ رہا ہے: ”وما یجوز المرء بعد الا لتغات الی خمسين حجة وقدا اصناع اکثرها وقصر فی باقیها“

اساتذہ | ابو حیان کی تعلیمی زندگی کا آغاز نجد اویں ہوا، اس نے اپنے والد کے جن نامور فضلاء اور اصحاب کمال سے کتاب علم کیا، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں :-

ابو سعید سیرانی - سیرانی ایک وسیع النظر عالم تھا، وہ بیک وقت فلسفی، ادیب، مفید و صوفی اور حکم کے جانے کا سختی ہے، اس کے علم کی شہرت سارے عالم اسلام میں تھی، اس کے اکثر زبانوں اپنے خطو میں اسے بڑے ادب سے یاد کرتے تھے، یا قوت حموی اس کے بارے میں لکھتا ہے:

افق فی جامع المصانفہ خمین وہ پچاس سال جامع رصافہ بغداد
سنۃ علی مذهب البی حنیفة کی سند افتاء پر فائز رہا لیکن اس طویل
فما وجد له خطأ ولا عثر له عرصہ میں اس کا کوئی فتویٰ مسترد
علی نہ لے نہیں ہوا

نحو کا وہ سب سے بڑا ماہر تھا، اس نے سیبویہ کی الکتاب کی شرح لکھی ہے، اس شرح میں نحو کے دقیق مسائل بڑے دلنشین انداز میں پیش کیے گئے ہیں، سیرانی زہد و تقویٰ میں بھی بیکادہ روزگار تھا، اس کے عربیہ شاگرد ابو حیان کا بیان ہے :-

لے بحکم الادب، ۱۰۷۰ھ میں المقابلات ص ۳۱، بحکم الادب، ۱۰۷۰ھ میں بغیۃ الوعاة ص ۲۲۲

كان حابداً خاشعاً له دأب
بأنهار من القاء الخشوع
ودوره بالليل من القيام
والخشوع صام اسبوعين
الدهم كله

وہ بڑا عابد و زاہ تھا، اس کا دن قرآن
کی تلاوت اور خشوع میں گزرتا اور رات
نمازوں اور خضوع میں بسر ہوتی تھی چالیس سال
مسلل روزے رکھے،

ابوسعید مائے کابیان ہے: "سیرانی کی محفل میں جب حشر و نشر کا تذکرہ ہوتا تو میں نے دیکھا ہے کہ
اس پر ایسی کیفیت طاری ہوتی کہ روتے روتے صبح کر دیتا۔ سیرانی معتزلہ کا امام بھی تھا، ابو حیان
توحیدی نے فلسفہ اور تصوف کے رموز سیرانی ہی سے سیکھے تھے، وہ اپنے استاد کو روسے زمین کا
سب بڑا عالم بتاتا ہے، سیرانی کا انتقال ۳۷۵ھ میں ہوا۔

(۲) علی بن عیسیٰ الرمانی - ابو حیان توحیدی کی شخصیت کی تعمیر میں الرمانی کا بڑا حصہ ہے،
الرمانی معتزلہ طرین فکر کا سب بڑا نمائندہ تھا، اسی لیے توحیدی نے خاص طور سے اس سے علم کلام
پڑھا تھا، علم کلام کے ساتھ ساتھ عربیت میں بھی وہ فرو تھا، ابن خلکان کا بیان ہے: جمع بین علم
الکلام والعربیت

اس کو دوسرے علوم و فنون میں بھی پوری دسترس حاصل تھی، نحو اور منطق سے خاص شغف تھا،
وہ اکثر نحوی مسائل استقرائی طریقہ سے حل کیا کرتا تھا، امام سیوطی لکھتے ہیں کان یمزج النحو
بالمنطق لیکن نحو میں منطق کی آمیزش سے مسائل استفادہ پیچیدہ ہو جاتے کہ ابو علی فارسی جیسے
لے سجم الادباء ج ۸ ص ۱۷۱، لے ایضاً ص ۱۷۳، و فیات الاحیاء ج ۱ ص ۳۱۱ لے المقاب

ص ۲۳ و فیات الاحیاء ج ۱ ص ۱۳۱ لے بنیہ الرواۃ ص ۲۲۲

ام فن سے بھی مل ہو سکتے تھے، چنانچہ وہ اکثر لکھتا تھا:-

ان کان النحوما يقول الرومانی
فلیس معانہ شی وان کان
النحوما نقولہ فلیس معہ شی
اگر خود ہی ہے جو رانی کہتے ہیں تو ہم سے
بالکل ناواقف ہیں، اور اگر خود وہ جس کو
ہم کہتے ہیں قرانی اس سے ناواقف ہے
بہر حال غریب الرائی کا مرتبہ ابو علی فارسی اور ابو سعید سیرانی سے کم نہیں ہے، خود باقت کو
اس کا احترام ہے، الرائی کس پاپ کا عالم تھا، اس کو ابن خلکان کی زبان سے سنئے، وہ لکھتا ہے:-

لہریتا مثله علما بالنحو وغرار
فی الکلام و بطل بالمعالات
و ایضا حال الشکل مع تالہ و
تنزلہ و دین و یقین و فصاحتہ
و فقاہتہ و عفانہ و نظافتہ
ایسا عالم نباد کی سرزمین پیرزیدہ کی
جو بیک وقت فن و کلام کا امام بھی تھا، علم کلام
پر اسے عبور بھی تھا، مخالفین اسلام کی کتابوں
پر بھی اس کی نظر تھی، جو دقیق علمی مشلوں کو حل
کرنے پر غیر معمولی قدرت رکھتا تھا، اسی کے ساتھ
دینی بصیرت و عقیدہ کی پختگی اور فقیہی تبحر اور

حسنت و پاکیزگی کی کیفیت

اس نے ہمہ جہت میں اتھال کیا،

(۳) قاضی ابو حامد المروری - ابو حامد مروری کا شمار چوتھی صدی کے شاہرہ فقہاء
میں ہے، ابن خلکان ان کے فقیہی تجربے کے بارے میں لکھتے ہیں: "لا یشق غبارہ فیہ"

ابو حیان توحیدی قاضی صاحب کا بایہ ناز شاگرد تھا، اس کی کتاب البصائر والذخائر
زیادہ تر قاضی صاحب ہی کے افادات پر مشتمل ہے، وہ اپنے استاد کا تمام ان الفاظ میں کریم ہے
انہ انبل من شہدۃ فی عمری
میں اپنی زندگی میں اس سے زیادہ وضع

لہ بحکم الادب ج ۴ ص ۵۵، ۵۶ ایضاً، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱

وکان جوا مبتدئ حفظ المسیر
وینامنا بالانخبار واستبانا
لمعان
والتبریف آدمی نہیں دیکھا، وہ علم کا ایک
سورج دیا تھا، شیراز کا رخ کاہر اود
معانی آفرینی میں کامل تھا،

۳۶۳ء میں المرور ذی کا انتقال ہوا،

(۸) ابو جبر محمد بن علی القفال الشاشی۔ چوتھی صدی کے شافعی نقباء میں قفال امتیازی
حیثیت کے مالک ہیں، ابوجان توحیدی نے فقہ شافعی کا دس اہلی سے لیا تھا، ازب صدیق حسن خا
قفال کے بارے میں لکھتے ہیں: کان فقیہاً محدثاً اصولیاً لغویاً شاعراً۔^۱ میں تھا انتقال ہوا
(۹) قاضی ابوالفرج معانی بن زکریا انہروانی۔ امام ابن جریر طبری کے مسلک کے
سب سے بڑے علم بردار اور اس کے شارح تھے، ان سے ان کو دالہ تعلق تھا، اسی لیے علماء ان کو جریری
کے لقب سے یاد کرتے ہیں، ابوجان توحیدی نے آپ سے بھی استفادہ کیا تھا، جریری وسیع النظر عالم تھے،
ابن طلکان لکھتے ہیں: لہ المنہ بسائر العلوم۔ حافظ غضب کا پایا تھا، لوگ انھیں زندہ
کتاب خانہ کہا کرتے تھے۔ ۳۹۰ء میں ان کا انتقال ہوا،

(۱۰) ابو زکریا یحییٰ بن عدی۔ چوتھی صدی کا مشہور میسائی فلسفی ہے، وہ فلسفہ میں
نار ابی اور متی بن یونس کا شاگرد تھا، منطق میں بھی اس کو غیر معمولی کمال حاصل تھا، اقفلی کا بیان ہے
”انتهت الیہ سبب ما سئلہ اهل المطلق فی زمانہ“ اس کا وقت زیادہ تر اسطرگ کتابوں
کے ترجمہ میں صرف ہوتا تھا، جسے وہ سریانی سے عربی میں نقل کرتا تھا، اپنے ائمہ استاد نار ابی
کی اکثر کتابوں کی نقیصہ بھی اسی نے کی تھی، ابوجان توحیدی اکثر دشمن تھے اسی سے فلسفہ کے دقیق مسائل
حل کرتا تھا، ۳۹۳ء میں اس نے انتقال کیا،

(۷) ابوسلیمان محمد بن طاہر بن ہرام { ابوحیان توحیدی کے اساتذہ میں ابوسعید
المنطقی سجستانی سیرانی کے بعد سجستانی کی شخصیت سب نمایاں

اس نے ابوشیرازی بن یونس اور یحییٰ بن عدی جیسے اساتذہ فن سے فلسفہ کی تعلیم حاصل کی تھی جو ان مکملہ
اس کی مشہور تصنیف ہے، اس مجلس میں عوام کا گندہ مشکل سے جوہر آتا تھا، ابتداء کے بڑے بڑے امراء
اور شاہزادے اس کے سامنے زانوے ادب تہ کرتے تھے، یا صرف وہ طلبہ باریاب ہوتے جو دفعتاً
فلسفہ کے دلدادہ ہوتے، ابوحیان توحیدی کا شمار بھی انہی طلبہ میں تھا، سجستانی کو ادب اور شاعری
سے بھی دلچسپی تھی، ابن ابی اصیبعہ کا بیان ہے کہ سجستانی کا گھر خربہ اودکی سب سے بڑی اکیڈمی کے بجائے
کاسمتی تھا، ابوحیان توحیدی نے اپنی مشہور کتاب المعانیات میں سجستانی کے ملفوظات کا مستند
حصہ جمع کر دیا ہے، سجستانی کی ہائینی کا شرف بھی ابوحیان توحیدی کو حاصل ہے، ابوحیان توحیدی
کامن اور مصمم اللہ ولہ کا وزیر غلم ابن سدان بھی ابوحیان توحیدی ہی کو سجستانی کا جانشین
تسلیم کرتا ہے، اس وقت میں سجستانی نے وفات پائی۔

(۸) ابوالحسن محمد بن احمد بن اسماعیل بن سمعون۔ ابن سمعون بہت بڑے عالم تھے، ابن خلکان

کا بیان ہے "کان وحید عصر لا فی الکلام علی الخواطر حسن الوعظ وحلاوتہ الاشاعت
ولطف العبارۃ" امام ابن جوزی نے انہیں ان طبع باکلمہ کے لقب سے یاد کیا ہے، ابوحیان توحیدی
نے ان سے بھی استفادہ کیا تھا، ان کا انتقال ۳۸۵ھ میں ہوا،

مندرجہ بالا اساتذہ کے علاوہ بعض اہل علم سے بھی ابوحیان نے تعلیم حاصل کی تھی مثلاً ابومحمد جعفر
الغمدی جن کے بارے میں ابن ندیم نے لکھا ہے "وہ صوفیاء کے پیشوا اور زہد و تقویٰ میں فرو تھے"
تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد ابوحیان توحیدی نے تصنیف و تالیف کو اپنا مشغلہ قرار دیا۔

لے تاریخ اکل من ۱۰۵۰ء تاریخ الاطباء ۱۰۳۲ء وفیات الاعیان ۱۰۶۲ء منہ المخطوطات ۱۰۶۲ء

ابو حیان ہلسی کے صاحبزادے تھے۔ ان کے والدین ہلسی بڑا غم دست و پر تھا، اس کی کیفیت ابو حیان مدحی نام تھا۔ مشہور ہوئی
 جنرل ہلسی بن ابی صفور کی شکل میں ہونے کی وجہ سے ہلسی کے نام سے مشہور ہوا۔ اسی میں پیدا ہوا اور اسی میں دنیا بائی،
 ہلسی نے ایک بڑا مستحق افتاء کیا تھا، ناس پر بھی جڑ تھا، ابن سکویہ بیان کرے کہ ان نفعہ بالعارضینہ۔ باور
 صالی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہلسی کے دربار میں ادباء و شعراء کی بڑی قدر تھی، اس نے اپنی وزارت کے چند سال
 دور میں ہر اکرم کی یاد آواز کر دی تھی، استطافی قابلیت بھی اس میں اعلیٰ درجہ کی تھی، اس کا عمدہ وزارت یادگار
 شمار کیا جاتا ہے، ابن مسکویہ کو بھی اس کا اعتراف ہے، لیکن ہلسی کی قدردانی مرث ادباء و شعراء تک
 محدود تھی، فلاسفہ اور متکلمین سے اس کو کوئی خاص دلچسپی نہ تھی، مزاج میں تعصب بھی تھا، چنانچہ اکثر و بیشتر
 عباسی امراء کو سخت سزائیں دیں، وہ اپنے آقا عزالدولہ سے زیادہ شیعت نوازی میں بدنام تھا،
 ابو حیان توحیدی کی تصنیفات بہت جلد علمی دنیا میں پھیل گئیں اور اس کا شمار عربی کے بلند پایہ
 ادیبوں میں ہونے لگا، ابو حیان کو فوق تھی کہ ہلسی کے دربار میں اس کو ہاتھوں ہاتھ دیا جائے گا،
 لیکن علم و ادب کی یہ بے قسمتی تھی کہ اس کی یہ امید پوری نہ ہوئی، ابو ہلسی کے دربار میں اس کی کوئی پذیرائی
 نہیں ہوئی، ہلسی اگرچہ ابو حیان کے مرتبہ سے خوب واقف تھا، لیکن محض تعصب کی بنا پر ابو حیان توحید
 کو فوراً بند اور مجبور دینے کا حکم دیا، امام شمس الدین ذہبی اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ابو حیان توحیدی
 کے متعلق مشہور تھا کہ وہ "لمحمد" اور "نذیق" ہے، اس لیے علم معاشرہ میں اس کا وجود مضر تھا، لیکن
 امام صاحب کی یہ ترجیح عمل نظر ہے، اصل وجہ یہ تھی کہ ابو حیان توحیدی شیعت کا مخالف اور ہلسی
 اپنی شیعت نوازی میں بدنام تھا،

ابو حیان توحیدی ابو حمید کے صاحبزادے تھے۔ ہلسی سے ماہوس ہو کر ابو حیان نے گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی، اور ایک

۱۰۷ ہمارے الام ۲۵۷ سے ۱۰۷۱ ہجری ۱۶۵۱ء سے ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۱ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں

۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں ۱۰۷۲ ہجری ۱۶۵۲ء میں

طویل و عریض گنجی کی زندگی بسر کرتا رہا، اس زمانہ میں وزیر ابن الحمید کا طوطی بول رہا تھا، اور عجم کی سرزمین کو اس پر ناز تھا، وہ عربی کا انا بڑا اور صاحب طرز ادیب تھا کہ اس کا اسلوب نگارش و موسیٰ ایک باقی رہا، فلسفہ کا بھی وہ قد و ان تھا، علم کلام سے بھی اسے دیکھی تھی، حقیقتہً مذہب و اعتزالی کا پیر تھا، فزون لطیف، مصوری اور موسیقی کا بھی دلدادہ تھا، اس بے اس کا دربار اہل کمال سے معمور تھا، کتابوں سے اسے عشق تھا، مشہور مورخ اور فلسفی ابن مسکویہ اس کے عظیم الشان کتب خانہ کا ناظم تھا، وہ اس کے حالات میں لکھتا ہے :-

اوتی من العفائل والمحاسن
ما سیر یہ اهل من مائتہ
اس میں اتنے فضائل و محاسن مجھے تھے کہ
ان کو دیکھ کر اس کے اہل زمانہ متحیر تھے۔

عجمی شان و شوکت کا جو سماں اس کے دربار میں نظر آتا تھا، اس کی نظیر نہیں ملتی، ایرانی تہذیب کا وہ بہت بڑا نمائندہ تھا، اس کی ہیبت اور وجہ کا یہ حال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتا، اس کا لرزہ طاری ہو جاتا۔

ابو حیان توحیدی سفر کے دشوار گزار مراحل طے کرتا ہوا ابن الحمید کے پایہ تخت رسے پہنچا اور بادشاہ رسائی حاصل کی، اگرچہ اس کے جسم پر قلندہ راز لباس تھا، مگر مزاج میں علم کی ٹمکنیت تھی خود کا اس کو بڑا خیال تھا، ابن الحمید جیسے وزیر عظیم کو اس کی کہاں برداشت، اس نے ابو حیان کو دیکھتے ہی غور سے اپنے کندھے سے جھٹک لیا، اور بڑی حقارت سے پیش آیا، اور ابو حیان کو بے سہل مرام واپس آنا پڑا اور ابو حیان توحیدی نے اپنے دوست ابن سعدان سے اس ملاقات کا واقعہ ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ مجھ پر ابن الحمید نے یہ دباؤ کیا تھا :-

لاہیت فی نفاء الکبراء
و محاورۃ الوزراء
اس کو امر اس ملاقات کا سلیقہ اور وقار
سے ملنے کے آداب نہیں معلوم

لے تیار ہوا مگر ۷ ص ۷۵۵ نے الامتاع والو المنہج ص ۵۵ تیار ہوا مگر ۷ ص ۷۵۵ نے حکم لایا ۷ ص ۷۵۵

ابو حیان توحیدی کا بیان عبادہ اسلام کی تاریخ میں جن ووداد کے کارنامے آپ زور سے لکھنے کے درود لکھنے پر
 لایں ہیں، ان میں براہم کے بعد صاحب ابن عبادہ اور نظام الملک طوسی کے نام سرفہرست نظر آتے ہیں، براہم اور نظام الملک کا انجام سب کو معلوم ہے، لیکن صاحب ابن عبادہ کے درود کا یہ عالم تھا کہ مرنے کے بعد بھی وہ اپنے عہد و م سے اپنی قیسم کو لگایا، جن ملکوں کا بیان ہے،

رأيت في اخباره انه له ليحد	عام طور سے ان دن کا اقبال مندی اسکی
احد بعد وفاته كما كان في	موت کے ساتھ قائم ہو جاتی ہے لیکن صاحب عبادہ
حياته غير صاحب فانه	کا خلفت اور اقبال مندی اس کی موت کے
لما توفي اغلقت له مدينة	بعد بھی قائم رہی، اس کے اقبال کی خبر
الري واجتمع الناس على باب	نے ہی پارتھت کے بازار بند ہو گئے ہو گئے
قصه لا ينظرون خروج جنازه	کا جمع اس کے محل کے چائیک پر خانہ
وحضر محمد بن محمد بن خوالد و	کے استاد میں جمع ہو گیا، خود بادشاہ وقت
اولا والعواد وقد غيروا	اور ممتاز فوجی افسران باقی لباس میں
لباسهم فلما خرج من الباب	محل کے باہر جنازہ کے متعلق جیسے کیا
صاح الناس باجنهم صيحة	جنازہ محل سے نکلا تو حاضرین میں ہلچل
واحدتة وقلوب الارضين و	کا ایک شہر بلند ہوا، جنازہ کے متعلق
خروا عند ذلك لاشيا بهم	میں لوگ زمین بوس ہو گئے، انکڑوں نے
والله اعلم بالصواب	شہت غم میں کپڑے تار تار کر ڈالے، گریز
الملك الحبيب عليه السلام	سوری کا شہر تھا کہ پتہ لگایا، غزادہ

ومش فخر الدولہ ایام الجنازہ
مع الناس یقع للفرء ایاماً
جنازہ کے جو جس میں آگے آگے تھا
کئی دن تک سوگ سٹایا

صاحب بن عباد ابہ اس ابن الحمید کے کاتب کی حیثیت سے منظر عام پر آیا جو ہفتہ روزہ ترقی
کے کے مود الدولہ کا وزیر اعظم بن گیا، اور مود الدولہ کے انتقال کے بعد جب فخر الدولہ اس کا چاہنشا
ہوا تو صاحب ابن عباد اس کی سلطنت کے سیاہ و سپید کا مالک بن گیا، اسی نے مغزائے کھنڈ
اقدار کو دوبارہ قائم کیا، اور حکومت کے سبب وسائل اعزاز کی نشأت ثانیہ کے لیے استعمال
کئے، یا قوت نے صاحب بن عباد کے بارے میں لکھا ہے،

ان اکابر القواد کا نوا یحضرو
باب داسا فبقون علی دوا
اعلیٰ فوجی افسران صاحب بن عباد کے
در دولت پر حاضری دیتے تو اس کے جیسے
مطوقین میں کلمہ واحد شہد
اتنی جرات نہیں تھی کہ اس میں گفتگو کریں،
ہیبتہ واعظاما لموضعہ الی
اپنی سوار یوں پر نظریں جھکائے کھڑے
ان یخرج احدا خلفاء مجاہدہ
رہتے تھے جب محل سے صاحب کا خطاب
فیاذن لبعض اکابرہم و
ہاتھ ہوتا اور جس افسر کا قسمت یاوری
یصر فہم فکان من یوذن
کرتی اسے محل میں باریاب جہنم کی ہوا
فی الدخول یظن انہ قد بلغ
جہنم، اور وہ سمجھتا کہ اس کی ساری دنیا
الاقمال و نال العوزہ بالدنیا
پوری ہو گئی اور اس کی دنیا و آخرت
والآخرۃ

صاحب ابن عباد کے دیار میں جس قدر اہل کمال جمع ہوئے شاید کبھی دیکھیں کہ جہنم

ادنیات الاعیان و اصحابہ کے حکم کے دیار میں، اور اسے صاحب پر میرا ایک مشتاق تھا جس کی
فضیلت نہیں دے رہا ہوں،

ابو حیان کو حیدری مگر ہم دوبارہ اور وزیروں کی بے توجہی کا مزاج چکا تھا، مگر صاحب ابن عفا
کے اوصاف و محاسن مگر اسے ایک گونہ حقیقت پیدا ہو گئی، اور وہ ایک بار پھر سے جانے کی تیاریاں
کرنے لگا۔ اب اس کا حمد پری شروع ہو چکا تھا، قوی مضمحل ہو گئے تھے، لیکن جوانی کی انگلی ابھی باقی
تھی، چنانچہ وہ کشاکشیں دسی پہنچا، لیکن صاحب ابن عفا کی نگاہ میں: چچا، اس لیے یہاں بھی
اس کی پذیرائی نہ ہوئی، اسے ناکامی کی ایک لمبی داستان ہے۔

ابن جان توحیدی ابن سعدان کے دامن میں | اُسے سے واپس آکر ابوخیان توحیدی نے بندہ اور میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، مگر صاحب ابن عباد کی سرودھری سے وہ دل شکستہ ہو چکا تھا لیکن اسی زمانہ میں اس کی ملاقات ایک ایسے شخص سے ہو گئی جس نے اسے زندہ رہنے کی ترغیب دی اور اس کی دعوتی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ کھا، یہ فرشتہ رحمت ابوالقاء المندس تھا، وہ ریاضیات کا اہر تھا، قطعی نے اس کے بارے میں لکھا ہے: بلغ المحل ابو علی فی الریاضیات

ابن خلدون کا بیان ہے:-

کان احمد الشاہیر فی الهند
 والحسابات ولہ فیہ استخراج
 غریبۃ لعربین الیہا
 ابن ندیم کہتا ہے :۔

ولمعه وكتب في القواعديات علم الحدود حساب اوجدهت میں اسکی
والحسابیات والظلال نعمت میں

ابوالوفا سے ابوجہان توحیدی کی پہلی ملاقات اور جان کے سفر میں ہر چل تھی اسی زمانہ سے

۱۔ نجم الثباہ، ج ۲ ص ۷۰۳ تا ۷۰۴ اس کتاب میں ایک اور ایسا ہی قصہ ہے کہ دیانت الامین سے جس

نہیں مراد ہو گئے تھے۔ دوسری ملاقات میں ابو الوفا نے محسوس کیا کہ ابو حیان توحیدی کی کچھ گنجائش ہے، جب اس کو معلوم ہوا کہ وہ صاحب ابن عباد کی بے ہری کا شکار ہو چکا ہے، تو اس نے اسے دسی اور ہر ممکن طریقہ سے اس کی امداد کا وعدہ کیا، بعد ازاں حکیم شفا خانہ البیہات میں ابو حنیفہ زمانہ میں انتہائی رونق پڑتا تھا، ابو الوفا نے ابو حیان توحیدی کو اس میں ایک اچھا سا عمدہ دلوا دیا، حمام الدولہ کے وزیر ابن سدان سے ابو الوفا کے بڑے مراسم تھے، ایک دن کسی تقریب کے اس نے حیان کو بھی اس کے دربار میں باوریا بکر دیا، ابن سدان کے دربار میں خلاصہ کا بڑا عروج تھا، ابن سدان کو اپنے درباری علماء پر فخر تھا، وہ کہتا تھا:

واللہ ما لہذا الجماعۃ بالعراق خدا کی قسم مملکت عراق میں اس جماعت
مشکل ولا نظیر ولا نعم لا عیان کی نظیر نہیں، یہ اہل فضل کے عیان
اہل الفضل وسادۃ ذوی العقل دانشوروں کے سردار ہیں۔

ابن سدان نے ابو حیان توحیدی کی بھی قدر دانی کی اور اس کو اس کی توقع سے زیادہ نوازا، ابو حیان یہی بھی ابن سدان کا پیشہ مداح رہا، ابو حیان کی خوش قسمتی تھی کہ اس کو ابن سدان جیسا تذکرہ اور ہم مشرب دوست مل گیا، اس کی زندگی کا سب سے بہتر دور یہی تھا، اسی زمانہ میں ابو حیان توحیدی نے شہرہ آفاق کتاب الاستیعاب والموافقہ مرتب کی جسے اس نے ابو الوفا کے نام مہنویں کیا ہے، زفا کی دوستی کا صلہ وہ اس سے بہتر کیا دے سکتا تھا؟

حیان توحیدی کی وفات | حافظ ابن حجر عسقلانی نے ابو حیان توحیدی کی وفات کا تذکرہ ملطوف المیزان میں کیا ہے، اس کی وفات کا یہ واقعہ بھی عجیب ہے، ابو سمیہ المظفر، فارس بن بکر ان شیرازی کے سے بیان کرتے ہیں کہ

قال شیخ المشیخ ابو الحسن رائیہ
فی المناقب قلت ما فعل الله بک
قال غفل علی رعلک فلما اجمع
امر شیخ الشیوخ اجمعہ فیہ فخل
فی محفۃ الی قبر یصل علیہ
فراہ و امر بلوح کتب علیہ
تھذا قبر ابی حیان التوحیدی
فوضع علی قبرہ - توفی سنۃ اربع
عشرۃ واربعمائة ودفن فی
المقبرة المحاذیۃ للشیخ
کوفات کے ہر شیخ و شاگرد نے ان کو خواب
میں دیکھا، ہم چھ، کہو کیا لگے، خود نے
تھا، ساتھ کیا اس کو کیا؟ اس کی جواباً
آپ کے توفی کے خلاف پورے گارنے مجھے
بخش دیا، صبح کو شیخ الشیوخ نے مرید
سے یہ خواب بیان کیا، اور ہوا دار پر ہوا
ہو کر قبرستان پہنچے، وہ اس کی قبر پر ہاتھ پڑھا
اور ایک کتبہ لگانے کا حکم دیا جس پر روضہ
تھا کہ ابو حیان توحیدی کا خزانہ ہے، انھوں نے
سنت میں وفات پائی اور شیخ کے گھر
مقبرہ میں دفن کیے گئے۔

ابو حیان توحیدی کا ایک شاگرد ابو سعد عبد الرحمن بن محمد الاصمغانی تھا، جس نے سن ۳۵۰
میں ابو حیان سے شیرازی پڑھا تھا،
ایک دوسرے شاگرد ابو اسحاق بن یوسف شیرازی نے بھی سن ۳۵۰ میں شیرازی ابو حیان
سے استفادہ کیا تھا،

ان دلائل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابو حیان توحیدی کا سن وفات ۳۵۰ ہے، اور اس کی عمر
آدم گاہ شیرازی ہے۔
(باقی)

پیغمبر اسلام

191

ہندوستان کے باشندے

از جناب مولانا قاضی احقر محمد مبارک پور صاحب دہلی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ ہندوستان اور ہندوستان کے لوگوں اور یہاں کی چیزوں سے
 اچھی طرح واقف تھے اور متعدد مواقع پر آپ کی زبان مبارک پر اس کا ذکر آیا ہے۔ امام ابن ابی حاتم رازی
 امام ابو عبد اللہ حاکم، امام بیہقی، امام بیہقی نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کی ہے
 اور حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔

ان اول ما اھبط اللہ آدم علی الارض
الھند، وفی لفظ ہند یعنی اسخند

حضرت مسیح پہلے سرزمین ہند میں ناس ہو گئے اور
یک ایس میں جو کہ سرزمین ہند کے دھن میں ایک

ملا کا قول ہے کہ میں پر جیسا کہ میں یاد رکھتا ہوں ہے، اور اس سے مراد مترتیب ہے۔

حضرت ابن عباسؓ نے ایک دوسری روایت منقول ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت آدمؑ پر کسی بی بی شکر کی پستائے گئے تھے پھر میاں سے ہندوستان گئے۔

فصل في علاج مرض العنكب فكنت
 قد علمت ما حدث ثوبه في حالي
 ثم كرهت أن أكون في شدة في
 الله في ما دام في من غير
 البيت الخ

بگو: الربوبیة فی انما ننشد استاتہ نظام علی آواز و مدح طبع محبوب است اقربى قاصداً ام اقربى، محبت دایمی بطریق کی مراد ۱۲

مشہور اسی عالم حضرت عطاء بن ابی ریان نے حضرت آدم کے بارے میں یہ روایت بیان کی ہے:-

ان آدم صبط بارض الهند ومعه

اس بقة اعواد من الجنة فمى هذا

التي يتطلب الناس بها وانه حج

هذا البيت

بیت اللہ کا حج بھی کیا۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں ہندوستان جا پہنچا نامک تھا، بلکہ اس کے تعلق رت آدم کی وجہ سے ایک گونہ احترام کا جذبہ پایا جاتا تھا، اس سے بڑھ کر اہم روایت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہندوستان میں جہاد کرنے کی پیشین گوئی فرماتے ہوئے اس میں شریک ہونے والا و جنم سے مامور و محفوظ ہونے کی بشارت دی ہے، امام نسائی نے اپنی سنن میں اس حدیث کے لیے غزوة اللہ کا مستقل عنوان قائم کیا ہے، اور امام طبرانی نے معجم میں اس کی سند کو حید قرار دیا ہے، یہ تمام باتیں مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

عصابتان من امتي احرن هما

الله من النار، عصابتة نغندا

وعصابتة تكون مع عيسى بن مريم

عليهما السلام

جو حضرت عیسیٰ بن مریمؑ کا ساتھ دے گا۔
اسی بشارت نبوی پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ہندوستان کے جہاد میں شرکت کا کیا وعدہ کیا
قرآن کرنے کی پیش کش کی، چنانچہ مسند احمد اور سنن نسائی میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ

قری عامہ ام القرى محب لہو طبری کی ص، طبع مصر سنہ ۱۲۸۱ باب غزوة اللہ

وہ خدا کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے
غزوتہ الفلند، فان ادعہ کہتھا	غزوہ ہند کا وفد فرمایا، مگر میں اس کی
افتن نہیہ افنسی و مالی، فان قتل	ہم سے تو اپنا جان و مال میں قربان کر دوں
کہتہ افضل الشہداء، وان آتھ	اور اگر مارا گیا تو بہترین شہید بنوں گا اور اگر زندہ
فالنا ابوہریرۃ المحورۃ	وہیں ہوا تو میں ناہریم ہے آنا اور ہر فرد ہو گا،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام ہندوستان کے لوگوں سے بھی اچھی طرح واقف تھے۔ بخاری میں مذکور ہے کہ حدیث معراج میں آپ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو جاؤں سے تشبیہ دی۔ نزدیکی میں ہے کہ ایک موقع پر حضرت عبداللہ بن مسعود نے جنات کو جاؤں کی تشبیہ کی، اسی طرح ابوبکرؓ میں ہے کہ جب بخارا سے بنی کعبہ کے لوگ آئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ہندو کے آدمیوں سے تشبیہ دی اور دریافت فرمایا کہ یہ کون لوگ ہیں، محمد رسالت میں ہندوستان کی بہت سی اشیاء کا استعمال عام تھا، ان کے نام اور خوش سے لوگ واقف تھے، کافور، زنجبیل، بود ہندی، اور شک، قرضل، بھنفل، ہندی خیرے، ہندی تلوار، ہندی کپڑے وغیرہ و دوزمرہ کی زندگی میں استعمال کیے جاتے تھے، اور قرآن وحدیث میں ان کے نام موجود ہیں، غرض ہندوستان، یہاں کے باشندے اور یہاں کی چیزیں اس وقت عام طور سے مشہور و متعارف تھیں، اور پھر وہی ملک جس کی حیثیت دوزمرہ لوگوں میں مختلف قسم کے تعلق تھے، اور اسی تعلق و تعارف نے ہندوستان میں اسلام کو بہت جلد مقبول کر دیا اور ہندوستان سے دنیا و دوطرفی تعلقات بہت متواتر ہو گئے۔

ہندوستان کے باشندوں کی	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت عرب کے مختلف علاقوں
اسلام اور پھر اسلام کی بعثت	ہندوستان کے لوگ آتے جاتے تھے اور وہاں مستقل قیام بھی کرتے تھے اور کچھ

لئے مختلف اشیاء ہندوستان سے دنیا و دوطرفی تعلقات بہت متواتر ہو گئے۔

زمانہ میں بہت جانا جاتا تھا اور قریبی تاجروں کی وجہ سے کچھ اور شام کے درمیان
 اور ارباب کی منڈی تھا، ہندوستان کے تاجروں میں جانا موجود تھے، چنانچہ ابوطالب کے ایک شعر
 وستانی حضرت کا نشان ملتا ہے، اور ابی سہیل کی روایت میں جانوں کا ذکر ہے، اور بعض صاحب
 سے معلوم ہوا ہے کہ کہیں ہندوستانی کا ریگرتھواریں بناتے تھے، اور عرب کے باشندے مشرق میں
 ان اور چین کا تجارتی سفر کرتے تھے، اسی طرح ہندوستان کے تاجروں میں عرب میں آتے جاتے تھے،
 ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہشت و نوبت کا چرچا ہندوستان تک پہنچا تھا، خصوصاً
 رت میں جبکہ آپ کی ہشت و نوبت نے کہہ کے قریبی تاجروں میں ایک تہلکہ مچا دیا تھا، اور وہ بازاروں
 میں اور جگہ کے مرقع میں آپ کے خلاف پروپیگنڈا کرتے تھے، ان مخالفانہ سرگرمیوں نے بہت سے
 میں آپ کی خبر پہنچائی، چنانچہ جب اہل انہوں کے بادشاہ کسریٰ کو آپ کے دعائے نبوت کی خبر ملی تو
 اپنے میں کے مالک باذان کو آپ کے خلاف کارروائی کرنے کا حکم دیا، اور دم میں جب اس کی خبر پہنچی تو
 قریبی تاجروں نے سفار سے آپ کے پاس میں تحقیقات کی، اس طرح جب سلمان مکتے ہجرت کر کے
 تو نبی شمس کو اسلام اور پنیر اسلام کے پاس میں ملوثات ہوئیں، غرض کی زندگی میں رسول اللہ
 علیہ وسلم کی شہرت پڑی، مالک میں عام ہو گئی تھی ایسے یقین ہو کہ اس ناز میں ہندوستان میں بھی آپ کے
 خبر میں پہنچ چکی ہوگی، مگر مستند تاریخوں سے اس کا ثبوت نہیں ملتا، ہم کہہ کی زندگی میں آپ کا چرچا
 ان میں بھی ہوا ہو، بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کہیں ظاہر ہونے والے مجرہ شمس افراسیاب
 ہندوستان میں ہوا، اور اس کے نتائج بھی ظاہر ہوئے، مگر تاریخی اعتبار سے یہ بات بھی پایہ ثبوت
 پہنچی ہے،

لہذا کہ سے دین کی ہجرت کے بعد جب کفار و مشرکین سے بامعاہدہ جنگ شروع ہوئی اور مسلمان

ت اسلام کو مار مارنے لگے تو وہاں مالک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چرچا ہو گیا، اس کی

ہندوستان کے جن نہ ہی بلقون نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنا وہ بھیجا اور بعض راجوں اور عساکروں نے آپ کی خدمت میں لے بھیجے۔ اس سلسلے میں دو واقعات زیادہ مشہور اور مستند ہیں، ایک سرزید پ کے جو گویوں اور سنیسیوں کا اس غرض سے آپ کی خدمت میں مدینہ منورہ میں اپنا وفد روانہ کرنا کہ آپ سے براہ راست اسلام کے بارے میں معلومات حاصل کرے، اور دوسرا ہندوستان کے ایک راجہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درجیسیل کا یہ بھیجنا، جسے آپ نے خود بھی تامل فرمایا اور صلیب کو کام کو بھی کھلایا۔

سریزید پ کا وفد | بزرگ ہی شہر یا رانہ اراہر مری جو مٹی ہندی بھری کا مشہور جہاز ذراں اور سیاح ہے وہ عرب سے ہندوستان اور پاکستان جہاز رانی کرتا تھا، اس نے اپنی کتاب عجائب ہند میں یہاں کے ساحلی مقامات کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، اس نے سرزید پ کے جو گویوں اور سنیسیوں کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تحقیقاتی وفد جانے اور اس کے اثرات کا ذکر ان الفاظ میں کیا

وکان اهل مسند یب ما والاھا	سریزید پ اور اس کے اس پوس کے لوگوں کو
لما بلغہم خروج النبی صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی خبر لی تو
فاسلوا رجلاً فہما منهم وامرؤ	انھوں نے اپنے ایک صحابہ راوی کو مہذب بھیجا
ان یسیر الیہ فیعرف امرہ وما	اور اسے حکم دیا کہ وہ آپ کے پاس جا کر آپ کے حالات
یلدعوا الیہ فقامت الرجل عوا	کی اور آپ کی دینی دعوت کی تائید کرے، مگر اس
ووصل الی المدینۃ فوجد ان	آوی کے سامنے کچھ مشکوک انگلیں اور وہ اس
قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	وقت مدینہ منورہ پہنچا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وفتی الیہم ووجد القائد	علیہ وسلم حال تواضع میں تھے، بلکہ شہر و بومحشر
الاسم عربیاً خطاب فی اللہ	بھی وفات پا چکے تھے، اور محشر میں انتخاب

فسالہ میں سرسبز علی علیہ السلام

فتح لدیبین

اس شہر و بھ کے ساتھ تلمیحات بیان کیے۔

اس کے بعد لکھا ہے کہ یہ نماندہ سرزید کے لیے بکری دامن سے روزانہ ہوا اگر کمران کے قریب اس کی موت واقع ہو گئی اس کے ساتھ ایک بندوستانی نوکر تھا۔ وہ نما سرزید پہنچا۔ اس نے لوگوں کو پورا ماجرایان کیا اور بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو چکا ہے، ان کے پہلے خلیفہ ابو بکر کا بھی انتقال ہو چکا ہے، اور اس وقت ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی عمرؓ کو خطاب کو صاحبِ علم و اہم پایا، اس نے اہل سرزید سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ترغیب اور خاکساری کا حال بیان کیا اور بتایا کہ وہ پیوند لگے ہوئے کپڑے پہنتے ہیں، اور مسجد میں جاتے وقت سوجھنے میں اس کا رخ اہل سرزید پر بہت اچھا پڑا۔

فواضلہم لاجل ما حکا اللہ

مغلام و لبسہم الثیاب المرقعة

لما ذکرہ من لبس عمر رضی اللہ عنہ

المرفعة و محبتہم للمسلمین

وسیلہم الیہم لما فی قلوبہم

ما حکاہ اللہ الغلام من

عمر رضی اللہ عنہ

اس وقت سے لیکر چوتھی صدی ہجری تک اہل سرزید اسلام اور مسلمانوں سے پرارحمت و تحفی

رکھتے تھے چنانچہ اس واقعہ کے آخر میں بزرگ ہی شہر لہ اپنے زمانہ کی اہمیت لکھتا ہے۔

وہ مجھ کو مسلمان بنانے کے لئے

اللہ کے فضل سے

ان واقعات سے حضرت سرنہپ بلکہ اس کے اس پاس کے تمام علاقوں میں اسلام اور رسول اللہ علیہ وسلم کی نبیوں کا پھیلنا قرین قیاس ہو جاتا ہے، ہندوستان اور چین میں عربوں کی تجارت عام تھی، ان کے بحری سفر پر ابورکعت تھے، بعض روایتوں سے معلوم ہو گیا ہے کہ اسی زمانہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہرت ہندوستان سے گذر کر چین تک پہنچ چکی تھی۔

فالبگان ہے کہ سرنہپ کا ذکر وہ بالا وندہ میں کے بلکہ، یا بکرتیہ، یا بکرمین نامی فرقہ
 یں سے مدینہ منورہ بھیجا گیا ہوگا، یہ لوگ عام طور سے ننگے رہتے تھے، اور ان کے پیچھے معمولی سا کپڑا
 پہنتے تھے، ہمارے میں جن پر چٹائی پھینکتے تھے، بعض رنگ رنگ کے کپڑوں کی جوڑ دار دھوتی
 تھے، نشان کی ڈاکہ پہنتے تھے، سر اور دھڑھل کے بال نہیں رکھتے تھے، مردوں کی کھوپڑی
 اکھاتے تھے، تاکہ دنیا کی بے ثباتی کا احساس ہو، جب عرب کے آجروں یا دوسرے ذرائع سے
 دنیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر معلوم ہوئی تو انہوں نے تحقیق حال کے لیے اپنی
 س کے ایک آدمی کو بھیجا، ان کے مسلمان ہونے کی، وایت کو نہیں ملتی لیکن وہ اسلام کے بعض
 سے پوری طرح متاثر ہوئے، اگر ان کا آدمی صحیح وسلیت واپس جاتا اور وہ اس کے ذریعہ سے

تعلیمات کو تفصیل کے ساتھ سنتے تو آج سرنہپ اور جنوبی ہند کا وہی نقشہ نمایاں ہو جاتا،
 ان کی اسلام سے اس حقیقت کے نتیجے میں عرب کے مسلمان تاجو سرنہپ میں مستقل آباد ہو کر رہنے لگے تھے، انہی عربوں کی عورتوں اور بچوں کو وہاں کے راجہ نے ایک جہاز میں عرب بھیجا
 تاکہ سندھ کے اطراف کے میدان میں سمندری ڈاکوؤں نے لٹ لیا تھا، اور عرب عورتوں

گرفتار کر لیا تھا جس کے انتقام میں محمد بن قاسم ثقفی نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا۔

ہندوستانی راجہ کا یہی [ہندوستان کے بڑے بڑے راجہ اپنے پڑوسی بادشاہوں کے پاس ہمیشہ بھیج کر ان تعلقات قائم کرتے تھے، کسری کے پاس راجہ دہلی وغیرہ کے ہوا یا دکن تھے جیسے کہ تہذیب و تمدن کے تعلق کے کتاب الذخائر و التوحش میں کیا ہے، ہجرت کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہرت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اطراف و جوانب میں ہوئی، تو ہندوستان کے مذہبی طبقہ کی طرح یہاں کے حکمران طبقہ نے بھی ہر اور تہذیب و تمدن کے عقیدت و محبت کا اظہار کیا، اور آپ سے تعلقات پیدا کرنے کی صورت نکالی، چنانچہ مشہور محدث امام ابو عبد اللہ حاکم نے مسند رک میں حضرت الامام سیّدہ خدیجہ سے روایت کی ہے:-

اھدی سلاک الہند الی رسول اللہ	ہندوستان کے راجہ نے رسول اللہ صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حجة فیہا رنجبیل طبع	علیہ وسلم کا خدمت میں رنجبیل (سوات) کا
اصحابہ قطعتہ قطعتہ واطمنی	ایک گڑا بھیجا، آپ نے صابہ کو اس کا
منہا قطعتہ	ایک ایک کر کے کھلایا، اور مجھ بھی اس کا
	ایک کر کے کھلایا۔

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس میں سے تناول فرمایا، چنانچہ اس روایت کے اخیر میں امام حاکم نے لکھا ہے:-

قال الحاکم، بعد اخرج من اول هذا	میں نے اس کو کتب ترمذی سے لیکر یا کتب حدیث
الکتاب الی هنا علی بن زید بن	کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں ایک روایت
جدعان حوفاً واحداً و بعد	تھا روایت نہیں کیا، اور اس حدیث
احفظانی اکل رسول اللہ صلی اللہ	کے علاوہ کوئی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم المزنجبیل سوا	کے رنجبیل تعلق فرمایا کہ اس طرح یہ بھیجا، اور مجھ

امام زہری نے رک کی قمیص میں اس حدیث کے دو کلموں کو جو حکم لینے اور شہادۃ پر کلام کیا ہے۔

اجال و اسناد پر کلام کرنا محدثانہ بحث ہے، تاریخی اعتبار سے یہ دو ایک معتبر اور مستند ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کے کسی راجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس

میں نہیں گاہا کہ یہ روایت کیا تھا، ظاہر ہے کہ یہ راجہ کے کسی خاص قاصد کے ذریعہ بھیجا گیا ہوگا جس نے مدینہ

میں خدمت نبوی میں پیش کیا ہوگا، راجہ کی طرف سے محبت و عقیدت کا پیغام پہنچا ہوگا، اس کے جواب

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے راجہ اور اس کے قاصد کے ساتھ نیک سلوک فرمایا ہوگا جیسا کہ امام

محدث ہے، غالباً ہجرت کے بعد خدمت نبوی میں ہندوستان کے راجہ کا یہ دیر پہنچا ہے، جب آپ کی

امت اور اسلام کی شہرت عام ہو چکی تھی، اور پاس پڑوس کے مالک میں آپ کا چرچا ہو چکا تھا۔

باقی رہا یہ سوال کہ یہ دیر کس راجہ نے بھیجا تھا، اور وہ کس علاقہ کا حکمران تھا، تو اس کی تعیین

میں ہوسکتی، حافظ ابن حجر نے اصحاب میں توفیق کے راجہ سرہانگ کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پاس خدیفہ، اسامہ اور صہیب رضی اللہ عنہم کو اسلام کا دعوت

بھیجا تھا، اور اس نے اسلام کی دعوت قبول بھی کر لی تھی، مگر یہ روایت خود حافظ ابن حجر اور حافظ

ابن کثیر بحاث کے مطابق قابل اعتماد نہیں ہے، ورنہ یہ قیاس کیا جاسکتا تھا کہ راجہ سرہانگ بھی

اس قبل کرنے کے بعد خدمت نبوی میں ذبح میل لگانا رائج پیش کیا، لیکن ہے کہ سرسبز کے راجہ نے وہاں

نیایشوں کی طرح آپ سے تعلق پیدا کرنے کے لیے شکل اختیار کی ہو، بھال کے راجگان، رجمی،

تایران کے اس قدیم زمانہ سے گراں قدر و ابا و خائف بھیجا کرتے تھے، جو کہتا ہے کہ اسی خاندان

رام نے خدمت نبوی میں بھی دیر بھیجا ہو۔

ابن تیمیہ زادہ لکھنوی میں واقعہ کو جو نیم کی کتاب طب النبوی کے حوالے سے نقل کیا ہے، مگر

ملک السنہ کے بجائے ملک الروم ہے اور بعض اہل فاضل بھی طوطی سا فرق ہے،

خندک بارہم و صلیح جید آباد،

ابو عبد اللہ حاکم اور ان کی کتاب المستدرک میں اور ابو نسیم اسماعیلی اور ان کی کتاب الطب النبوی میں بڑا فرق ہے، مستدرک کا درجہ الطب النبوی سے بدرجہا بلند ہے، پھر بھیل خاص ہندوستانی چیز ہے، اور قدیم زمانے سے یہاں کے راجے ملادے اطران کے بادشاہوں کے پاس اس کا بہ یہ بھیجا کرتے تھے، اس لیے کسی رومی بادشاہ کا زنجبیل کا یہ یہ بھیجا ہے جو سہی اسات معلوم ہوتی ہے،

سربانگ راجہ قنوج | پہلی صدی ہجری کے خاتمہ تک صحابہ کرام کے وجود و جو کو دینا خالی ہو گئی تھی، جس پر
دین ہندی کی حقیقت | تاریخ شاہد ہے، اس کے وجود و ہند میں چند ایسے افراد پیدا ہوئے ہیں جنہوں نے اپنے اپنے

وہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہونے کا دعویٰ کیا ہے، اس قسم کے دو شخص ہندوستان میں بھی ملے ہیں، ایک سربانگ راجہ قنوج، اور دوسرا ابا تن ہندی، ان دونوں نے اپنے زمانے میں صحابی رسول جرنہا دعویٰ کیا ہے، اور آپ سے ملاقات کے واقعات بیان کیے ہیں، بلکہ تن ہندی کی کچھ بیان کردہ روایتیں بھی ہیں، جن کا مجرور تنہیات کے نام سے ایک زمانے میں صوفیہ کے ایک بھتیخ مقبول و متداول تھا،

ابن اثیر نے اسے الفابیہ میں اور ابن حجر نے اصحاب میں سربانگ کا ذکر کیا ہے، البتہ حجر نے سربانگ کے دعویٰ صحابیت کا شد و مد سے رد کیا ہے، پہلے ابو موسیٰ کے ذیل کے حوالے سے اکتی بن ابیہیم طوسی کی زبانی نقل کیا ہے کہ میں نے ہندوستان کے راجہ سربانگ کو قنوج نامی شہر میں دیکھا ہے، میں نے اس سے دریافت کیا کہ اس وقت تمہاری عمر کیا ہے، تو اس نے بتایا کہ میری عمر سو سات سو سال کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس خدیفہ، اسامہ اور مصیب کو بھیجا، اہل انہوں نے مجھے اسلام کی دعوت دی، میں نے اسلام قبول کر لیا،

پھر ابو حاتم احمد بن محمد بن حامد بلوسی کے واسطے سے ابوسعید خدریؓ نے اسے خدیفہ مصیبؓ کی زبانی نقل کیا

صحیح مصیبات اللہ ہندی بقول | میں نے سربانگ ہندی کو کھنڈہ ہند میں پایا

رأيت محمدًا من الله عليه السلام مرتين
بين غمرين أو مكيك كذا ورتبه كذا

بلکہ وبالمدینۃ مدینہ وکان حسن

الناس وجهاً، رابعه من الرجال

اس کے بعد حافظ ابن حجر نے حافظ ذہبی کا قول نقل کر کے اس کو جھوٹ قرار دیا ہے۔

قال الذهبي في التجرید هذا الكذب

واضح وقد عذر ابن الاثير ابن

مندا تاني تركه اخراجہ

اس کے بعد لکھا ہے کہ تیسری میں سرانگ کا انتقال ہوا، اس وقت اس کی عمر ۸۰ برس کی تھی۔

علاء محمد طاہر گروانی نے تذکرہ المصنفات میں سرانگ کو عمر بن کذا میں کی خبر سے اس میں دخل کر کے اصحاب

کی عبارت نقل کی ہے۔ اسی طرح صاحب ذہبی نے انصاری نے اصحاب کی عبارت نقل کر دی ہے، میں نے بھی

احوال السنۃ والنسب میں اسی کو نقل کر کے لکھا ہے کہ سرانگ نامی شخص کے وجود میں شبہ نہیں جس طرح اس کے

دعوائے صحابیت کے کذب میں کوئی شبہ نہیں۔

حافظ ابن حجر نے اصحاب میں اتنی جہد ہی کا ذکر کر کے اس کے دعویٰ صحابیت کے خلاف ملایا

دواریح کی تصریحات نقل کی ہیں تفصیل سے اس کا رد کیا ہے۔

زہد انصاری میں جو آثار کے حوالے لکھا ہے کہ ابوالمبارک بن پنچاب کے شہر جہنہ میں پیدا ہوا

جب سن رشد کو پہنچے تو عمر شد کا علی کی تلاش چلی۔ اسی اثنا میں ان کو مسلم ہوا کہ ایک حرب میں ایک

شخص نے اللہ کی طرف سے نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہ سنکر کہہ کر مگھے، احمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی خدمت میں پیام احمد آپ فیض حاصل کر کے بندہ دستان واپس آئے، اس کے بعد چھ سو سال پہلے

زندہ رہے، انھوں نے المراسلۃ الرخینہ نامی کتاب بھی لکھی ہے جس میں بغیر نبی کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۲۰ء راست سن پہلے طبع کرچکے ہیں۔ رتن ہندی کی تصدیق شیخ علامہ الدین سرائی، خواجہ محمد پارسی
شیخ رضی الدین لاٹا جیسے مشائخ نے کی ہے، چوتھی صدی کے بعد ان کا انتقال ہوا اور مجتہدین انکی قبر ہے۔
شیخ صلاح الدین ہندی اور شیخ عبد الدین فیروز آبادی صاحب ناموس نے بھی رتن ہندی کے
وجود کی تصدیق کی ہے، ہندی نے اسے عقلاً جائز قرار دیکر علامہ ذہبی کے انکار کی مخالفت کی ہے اور
فیروز آبادی نے لکھا ہے کہ رتن ہندی کے وطن میں ہاچکا ہوں، بے شمار لوگوں میں سندھ بدشہل، انکا بدشہل
جو چلا آتا ہے، رتن ہندی نے اپنی کتاب میں تین سو زائد احادیث بیان کی ہیں جن کا کفر حصہ دہی تباہی
باقی پرست ہے۔

موجود نہیں اور علامہ رحمانی کا یہ عقد فیصلہ ہے کہ حضرت ابو الطفیل ماری و دانش رضی اللہ عنہ سب سے
صحابہ میں جو ایک روایت کے مطابق ثلاثہ میں دنیا سے تشریف لے گئے، ان کے بعد دنیا کی آنکھ کسی صحابی
کو نہیں دیکھی سکی جس میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھال سے تقریباً ایک ماہ قبل صباغہ دھواؤں کا عقد
فائدہ ملی اس مایہ سنتہ تم میں سے جو لوگ آج رتہ دین پر جو ہو گئے
سناہ لایق علی وجہ الامراض ایک صدی گزرنے لگے ان میں ایک
من هو الیوم علیہا احد: باقی نہیں رہے گا۔

شرعی اور تاریخی نقطہ نظر سے راجہ ہر باتک بارتن ہندی کی صحابیت ثابت نہیں ہے۔
ان کا شمار ان لوگوں میں بھی نہیں ہو سکتا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نامہ رکھتے
مضامین اس کا عقلی جواز اور مشائخ کی باطنی شہادت اس کے تاریخی ثبوت کے لیے کافی نہیں ہے۔

لے خیرۃ الخواطر، ص ۱۲۰، رتن ہندی کی پوری تفصیل کے لیے اس باب میں ملاحظہ فرمائیے۔
کا خط ہے۔

خود فرماتے ہیں: "صنعت کتابی اچھی فی ست عشرۃ سنتۃ" اس لیے اس کا آغاز سنت میں ہوگا۔
جبکہ آپ کی عمر شریف ۲۳ سال کی تھی:

درجہ تالیف | دور صحابہ میں کتابت حدیث کا عام رواج نہیں ہوا تھا، اگرچہ احادیث کے سند و مجموعے تحریری شکل میں آگئے تھے، اس کے مختلف اسباب تھے۔

(۱) ابتدا میں صحابہ کرام کو کتابت حدیث سے روک دیا گیا تھا، جب قرآن مجید سے اشتباہ کا اندیشہ جاتا رہا تو اس کی اجازت دے دی گئی۔

(۲) ان کے حافظے نہایت قوی تھے، اس لیے کتابت کی چنداں ضرورت نہ تھی۔

(۳) تیسری وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کی جماعت نہایت مختصر تھی، اور ان کا ساک و مالم میں دین پہنچا تھا، اور تصنیف و تالیف کے لیے سکون و اطمینان کی ضرورت ہے۔

لیکن آئیں گے دورِ آخر میں جب روافض و خوارج اور قدریہ وغیرہ نیز دیگر فرقہ خالہ کا شور مچا، تو حضرت عمرؓ بن عبد العزیز کے حکم سے آثار و احادیث کی جمع و تدوین کا اتمام کام شروع ہوا، اس کے بعد اس فن میں مزید ترقی ہوئی، اور علمائے احکام پر مستقل کتابیں لکھیں، امام مالک نے نو خط تصنیف کی، اور اس میں اہل حجاز کی قوی روایات کو جمع کرنے کا اہتمام فرمایا، اور اس کے ساتھ صحابہ تابعین اور مہد کے لوگوں کے اقوال کو بھی شامل کر دیا، دوسری صدی کے آخر تک یہی طریقہ تصنیف رہا، اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو چھانٹ کر اس پر مستقل کام کرنے کا خیال پیدا ہوا، اس مسانید کے لکھنے کا رواج ہوا، اور امام بخاری کے عہد تک احادیث کے بہت سے مجموعے تیار ہو گئے، جب انھوں نے ان مجموعوں کو دیکھا اور پرکھا تو اس میں صحیح و ضعیف ہر طرح کی روایات نظر آئیں، اس لیے انھوں نے احادیث صحیحہ کا ایک ایسا مجموعہ تیار کرنے کا ارادہ کیا جس میں کسی قسم کا شک شبہ نہ ہو،

لے فیات الاعیان ج ۲ ص ۳۳۵ نے لایع ص ۳۵۷ سے تدریب صحابہ کے لایع ص ۲۲

ان کے استاد امیر المؤمنین فی الحدیث ابن سنی بن راہویہ نے ان کے ارادہ کو اور زیادہ قوی کر دیا۔
 امام بخاری فرماتے ہیں: ایک مرتبہ ہم ان کی خدمت میں حاضر تھے، انہوں نے فرمایا: "کاش!
 احادیث صحیحہ کے عنوان پر ایک کتاب تم جمع کر دیتے۔" امام بخاری فرماتے ہیں کہ میرے دل میں یہ بات
 بیٹھ گئی، دوسری شبیں آئندہ یہ ہوئی کہ انہوں نے خواب دیکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے
 کھڑے ہیں، ان کے ہاتھ میں ایک پنکھا ہے جس کے ذریعہ آپ کے اوپر سے دھک کر رہے ہیں۔

بعد ازاں ہر بعض مہینے سے تعبیر دریافت کی، انہوں نے کہا تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث
 سے کذب کو دفع کرو گے، اس خواب نے ان کے شوق و ہمت کو اور بلند کر دیا، اور الجامع الصحیح کی تصنیف
 میں بہت تن مشغول ہوئے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ مولف نے پوری کتاب میں صحت کا التزام رکھا ہے
 جو اس کے نام سے ظاہر ہے۔

در ترمیم | اس کتاب کا پورا نام ہے "الجامع الصحیح المسند من حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم و آئامہ"

الجامع: جس میں فن حدیث کے آٹھوں ابواب ہوں، اس کو جانتے کہتے ہیں، اور اس میں
 سب ابواب موجود ہیں۔ الصحیح: اس کی تمام حدیثیں صحیح ہوں، اگر کوئی منسل یا شاہ روایت
 آگئی ہے تو اس کا حوالہ ذکر ہے۔ المسند: بطور تاکید کے ہے۔ سنہ: یعنی آپ کے احوال و احوال
 احوال پر مشتمل ہے، آیامہ: امام حجج دہانے و دور جاہلیت کے بعض ایسے واقعات کا بھی ذکر کیا
 جس سے آپ کی زندگی کا تعلق ہے۔

اس تصنیف میں اہتمام | اس تصنیف میں امام بخاری نے سولہ سال صرف کیے، اور اس کو ختم کرنے
 میں اتنی تصنیف کیا، فرماتے ہیں: قد صنفت کتب ثلاث مرات۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں:

لے تفسیر ابوالحسن: یہ احادیث حضرت امیر المؤمنین و شیخ الحدیث محمد زکیا کاندھلوی مدظلہ

وكانه اسامه بالسكر والسكر من التمتع وتذیب تین بار فرمائی ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں: ابی
نے کہا کہ امام بخاری نے صحیح بخاری کو بخاری میں تصنیف کیا۔ ابی بکر فرماتے ہیں کہ کہ سطرین۔ بعض
لوگوں کا خیال ہے کہ بصر میں، اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں تصنیف ہوئی۔

لیکن خود امام بخاری کا بیان ہے کہ میں نے "ابحاث صحیح" کو مسجد حرام میں تصنیف کیا، اور ہر
حدیث کو درج کرنے سے پہلے اللہ تبارک و تعالیٰ سے استاذہ کہ کے دو رکعت نماز پڑھتا تھا، اور جب
اس کی صحت پر پوری طرح انشراح ہو جاتا تھا، اس وقت حدیث کو کتاب میں لکھ دیتا تھا، اس
اہتمام کی وجہ سے لوگوں کا قول ہے کہ امام بخاری نے گویا براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا
کات البخاری فی جمعه تلقی من المعطف ما اکتب

بخاری کے تراجم کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرادہ ہارک اور خبر شریف کے درمیان مسودہ سے
مبیضہ میں نقل کیا تھا، اور ہر ترجمہ کے لیے دو رکعت نماز پڑھتے تھے؟

مقام تصنیف کے بارہ میں جو متحدہ مقامات بیان کیے جاتے ہیں، ان میں حافظ ابن حجر نے تطبیق
دی ہے کہ تصنیف کا ابتدائی خاکہ اور ترتیب و ابواب تو مسجد حرام مکہ کے لیے تھے اور مختلف مقامات
پر احادیث کی تخریج فرماتے رہے، تراجم ابواب کے مسودہ کو فرادہ مبارک اور خبر شریف کے درمیان
مبیضہ میں تبدیل فرمایا۔

ابحاث صحیح کی مقبولیت | بخاری شریف کے محاسن و فضائل بے شمار ہیں، جن کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا

حافظ بن صلاح بخاری و سلم کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: کتابا احسن الکتب بعد کتاب اللہ و صحیفہ
نہ ان کتاب البخاری احسن الکتب ابین صحیحہ و اکثرها فوائد۔ یعنی کتاب اللہ کے بعد احسن و مفید
کتابوں کا درجہ ہے، پھر صحیح بخاری کا مرتبہ صحت اور کثرت فوائد کے لحاظ سے ممتاز و ممتاز ہے۔

لعمدة العادۃ من ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵۶۷ ۲۵۶۸ ۲۵۶۹ ۲۵۷۰ ۲۵۷۱ ۲۵۷۲ ۲۵۷۳ ۲۵۷۴ ۲۵۷۵ ۲۵۷۶ ۲۵۷۷ ۲۵۷۸ ۲۵۷۹ ۲۵۸۰ ۲۵۸۱ ۲۵۸۲ ۲۵۸۳ ۲۵۸۴ ۲۵۸۵ ۲۵۸۶ ۲۵۸۷ ۲۵۸۸ ۲۵۸۹ ۲۵۹۰ ۲۵۹۱ ۲۵۹۲ ۲۵۹۳ ۲۵۹۴ ۲۵۹۵ ۲۵۹۶ ۲۵۹۷ ۲۵۹۸ ۲۵۹۹ ۲۶۰

امام نسائی فرماتے ہیں: "اجود هذه المكتبة كتاب البخاري".

ابوزید عروزی فرماتے ہیں کہ میں حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان سو یا ہوا تھا کہ وہاں میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا اے ابوزید! امام شافعی کی کتاب کا وہ
کبتک دوگے؟ میری کتاب کا وہ اس آخر کب دوگے؟ انہوں نے عرض کیا حضور آپ کی کوئی کتاب ہے؟
زایا محمد بن اسماعیل البخاری کی "المناجیہ الصغریٰ".

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس کتاب کی تعظیم نہ کرے وہ جہنم
اور مسلمانوں کی راہ کے خلاف چلتا ہے، شاہ صاحب قسم لگا کر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کو جو شہرت
و مقبولیت حاصل ہوئی، اس سے زیادہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: بخاری شریف کے پڑھنے سے قحط سالی دور ہو جاتی ہے، اور
قحط کے زمانے میں اس کے غم کی برکت سے بارش کا نزول ہوتا ہے۔

ایک محدث نے اس کو ایک سو میں تیرہ مختلف مقاصد کے لیے نوازا، اور ہر مرتبہ کامیابی ہوئی،
بات صحیح کا متعدد مقاصد و غلیم | حافظ ابن جریر فرماتے ہیں کہ مصنف نے پوری کتاب میں محبت کا التزام

رکھا ہے، اور اس میں صرف احادیث صحیح ہی لائے ہیں جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے۔ اس کے
ساتھ انہوں نے فقہی مسائل اور حکماء و مکتوں کا بھی کاغذ رکھا ہے، چنانچہ متوازن احادیث سے بہت
عالی امتناط فرماتے ہیں، جو مناسب طریقے سے پوری کتاب میں موجود ہیں، اسی طرح آیات حکام
کی طرف بھی پوری توجہ رکھی ہے، اور اس سے عجیب و غریب معانی کی طرف اشارہ کیا ہے،
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ: امام بخاری کی اصل غرض احادیث کے ذخیرہ میں
مجموعہ مفید و متصل کا انتخاب ہے، اور ان سے فقہ و سیرت اور تفسیر کو بھی استنباط کیا ہے،

لے تہذیب و تاریخ و جغرافیہ و طب و فروع و غیرہ، یہ سب کچھ شامل ہے، اور اس کے ساتھ
۱۰۰۰ سے زائد مسائل اور ۱۰۰۰ سے زائد احادیث ہیں، ۱۰۰۰ سے زائد مسائل اور ۱۰۰۰ سے زائد احادیث ہیں،

وہ اخذ حدیث میں جو شرط انہوں نے فقہ کی تھی، وہ بدرجہ کمال پر ہی کی ہے،

اس سے معلوم ہوا کہ امام موصوت کا مقصد و غلسم اپنی اجماع اصحیح میں طرق
استنباط میں اسی لیے فقہ البخاری فی تراجمہ کہا گیا ہے، بخاری کا سارا کمال ان کے
تراجم ابواب میں ہے۔

امام بخاری کے تخریج کے شرائط | شروط الاولیٰ پر علما نے مستقل کتابیں لکھی ہیں، محمد ابن طاہر قدسی
فرماتے ہیں کہ ان ائمہ یعنی بخاری و مسلم اور سنن اربعہ کے مصنفین میں سے کس سے بھی تخریج روایات
میں ان کے شرائط منقول نہیں، بلکہ ان کی کتابوں کے مطالعہ سے اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے
بخاری کی شرط یہ ہے کہ وہ ایسی روایت کی تخریج کرتے ہیں جس کے ساتھ وہ اہل صحابی مشہور تک
فقہ ہوں، اور ان کی تمامیت پر کیا روایتیں کا اتفاق ہو، اس کی سند متصل ہو، منقطع نہ ہو، جس
روایت کے صحابی سے دیا اس سے زیادہ راوی ہوں، وہ نہایت ہی اعلیٰ اور اہم ہوگی، اور اگر
ایک ہی راوی ہو اور اس کی سند صحیح ہو تب بھی کوئی مضائقہ نہیں، امام مسلم نے ایسے لوگوں سے
حدیث کی تخریج کی ہے جن کی حدیث کو کسی شہد کی بنا پر امام بخاری نے ترک کر دیا تھا، جن کی
شان اناہزی کے علاوہ ہوا اصوات کی کمی اور زیادتی کے لحاظ سے پانچ طبقوں میں تقسیم کیے گئے ہیں
امام بخاری نے ان میں سے طبقہ اولیٰ سے اصوات اور طبقہ ثانیہ سے جن کی احادیث پر ان کو
اعتماد ہے، ان کو بخاری میں روایت کیا ہے، لیکن بالاستیباب ایسا نہیں کیا ہے، بلکہ امام مسلم
دو ذیل طبقوں کی حدیث کو بالاستیباب لیا ہے، اس طرح طبقہ ثانیہ کی روایات کو امام بخاری
نے بالکل قبول نہیں کیا ہے، لیکن امام مسلم ان سے بھی کبھی روایت کرتے ہیں۔

اسی طرح ابو عبد اللہ عالم نے حدیث صحیح کی تعریف یہ کی ہے کہ ان کی کوئی مشیبت نہ ہو

لے جرح اس سے اس سے لایا اس سے شرط الاولیٰ من ائمہ تدبیر راوی صحاح

سے روایت کرے، پھر اس صحابی سے وہ ثقہ راوی روایت کرتے ہوں لیکن صحیحین سے ان کا دعویٰ ہی
اٹ جاتا ہے، کیونکہ صحیحین نے ہیبت سے ایسے صحابہ کی روایات کو نقل کیا ہے، جس سے صرف ایک ہی
راوی نے روایت کی ہے، علامہ حازمی فرماتے ہیں:-

”شہ طاصیح ان یلکون اسنادہ متصلہ وان یلکون سواویہ مسلما
صادقا غیر مدلس ولا مختلف متصفا بصفات العدالة صابطا
متحفظا سلیم الذہن قلیل الوہم سلیم الاعتقاد“

کتاب حدیث میں | مذکورہ بالا شرائط اور دیگر وجوہ کی بنا پر امت کا اتفاق ہے کہ صحیح بخاری کو صحاح
جانب بخاری کا مقام | تمام کتب حدیث پر ترجیح حاصل ہے، علامہ نووی فرماتے ہیں کہ علم اسلام کا اتفاق
ہے کہ صحیح بخاری صحت اور دیگر فوائد کے لحاظ سے صحیح مسلم پر فائق ہے، حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:-

لا یواند بہ فیہ غیرہ لا صحیحہ | بخاری کا صحیح مسلم اور کوئی کتاب مقابلہ
مسلو ولا غیرہ | نہیں کر سکتی۔

البتہ امام شافعی سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ

انہ قال ما اعلو فی الرحمن کتابا | دوسرے دین پر امام مالک کی کتاب پر کبر کرے
اکثر صوابا من کتاب مالک | نزدیک کوئی کتاب نہیں ہے، اور ایک
لفظ عنہ ما بعد کتاب اللہ احسن | روایت میں ہے کہ کتاب اللہ کے بعد جو کتاب

من ثولھا مالک | سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے۔

لیکن جو راوی فرماتے ہیں کہ امام شافعی کا یہ فیصلہ ان وہ دن کن ہوں کے وجود میں آنے سے پہلے تھا،
امام شافعی کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی جبکہ امام بخاری کی عمر دس سال کی تھی، اچھا دس سال امام مسلم

نے تدریس میں ۲۰۷ھ میں شروع کیا اور ۲۴۱ھ میں متوفی ہوئے، البتہ یہ وہی وہی ہے

پہرا ہوا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں: بخاری سلم و مولانا کی حدیثیں نہایت صحیح ہیں، اور مولانا کی اکثر

روایات مرفوعہ صحیح بخاری میں موجود ہیں۔

لیکن حاکم کے شیخ ابو علی بنیساپوری اور بعض علماء نے صحیح مسلم کو اجماع المکتب بعد کتاب اللہ المعنیہ

حافظ ابن جریر نے اس قول کی یہ توجیہ کی ہے کہ ممکن ہے ان لوگوں نے حسن ترتیب کے لحاظ سے سلم کو ترجیح

دی ہو، کیونکہ امام سلم نے اپنے شریں میں بیحد کر نہایت سکون و اطمینان کے ساتھ اپنی کتاب کی تصنیف کی،

اور امام بخاری نے مختلف مقامات میں روایت کی تخریج کی ہے۔ حضرت الاستاذ فاضلہ (شیخ الحدیث

حضرت مولانا ذکریا صاحب) فرماتے ہیں کہ اگر ان کے قول کی یہ توجیہ نہ کی جائے تو بھی جمہور کے مقابلہ میں

ان کا قول شاذ و ناقابل اعتبار ہے۔ (روایات)

صحیح بخاری کے صحیح مسلم پر ترجیح کی ایک قوی دلیل یہ بھی ہے کہ بخاری کی روایات کے مقابلہ میں

سلم کی روایات پر زیادہ کلام کیا گیا ہے،

امام دارقطنی فرماتے ہیں:-

لولا البخاری لما جاء مسلم و قد نفع العلم، اگر بخاری نہ ہوتے تو سلم کا جو نہ ہوتا،

تعداد روایات | علامہ نووی و شیخ ابن صلاح کے نزدیک تکرار کے ساتھ بخاری کی روایات کی تعداد

۷۷۵ ہے، اور مسلم تکرار کے ساتھ ۴۰۰۰ (تقریباً ۳۰) لیکن حافظ ابن حجر نے پوری احتیاط سے

شمار کیا تو روایات مرفوعہ کی تعداد ۳۹۷، اور تکرار کے ساتھ مناجات و تعلیقات کی تعداد ۱۱۳۱

ہے۔ میں اکثر کہ امام بخاری نے سند بیان کر دی ہے، اور موقوفات صحابہ و مقطوعات تابعین کی تعداد

۳۲۱ ہے اس طرح مجموعی تعداد ۸۰۷۹ ہے، غیر مکرر روایات مرفوعہ ۷۳۵۳ اور غیر مکرر مناجات و تعلیقات

۱۱۳۱ ہے۔

اس طرح غیر کہ روایت ۱۳۳۷ سے، اس تعداد میں آثار صحابہ و تابعین میں کا ترجمہ ابواب میں نہ کر رہے
شامل نہیں ہیں۔

جانب مجملہ خصوصیات | (۱۱) امام بخاری کو دوران تالیف میں جب کبھی تالیف کا سلسلہ چھوڑنا پڑا تو دوبارہ
جب بشروع کیا تو اسکی ابتداء اسم اللہ سے کی اس لیے درمیان میں متعدد جگہوں پر بسم اللہ نہ کر رہے،

(۱۲) امام طبرہ پر مشہور ہے کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں صیغہ تخریض سے روایات کے ضعف کی طرف
اشارہ کیا ہے، علامہ نووی فرماتے ہیں کہ جن مثلث روایات کو امام بوصون نے صیغہ جزم سے بیان کیا ہے
ان کی صحت کا فیصلہ کیا گیا ہے، لیکن جب صیغہ تخریض سے بیان کرتے ہیں تو ان کی صحت کا حکم تو نہیں کیا
لیکن صحیح بخاری میں آجانے کی وجہ سے ناقابل اعتبار بھی نہیں سمجھا جائیگا، حافظ ابن حجر نے علامہ نووی کے
کلام پر تنقید کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں صحیح رائے ہمارے شیخ کی ہے کہ امام بخاری
صیغہ تخریض کو ضعف اسناد کے ساتھ خاص نہیں کرتے، بلکہ جب کبھی متن کو لمبائی اختصار کے ساتھ بیان
کرنا مقصود ہوتا ہے تو صیغہ تخریض سے اس اختلاف کی طرف اشارہ فرماتے ہیں،

(۱۳) صحیح بخاری کا امراض و مصائب، دشمنوں کے خون و غنائی گرائی وغیرہ میں پڑھنا تریاق مجرب
(۱۴) امام طبرہ پر مشہور ہے کہ امام بخاری جب قال فلاں کہتے ہیں تو یہ مذکرہ پر محمول ہوتا ہے، علامہ
مینی فرماتے ہیں کہ اس کا رتبہ تحدیث سے کم ہے، اور یہ صیغہ وہاں استعمال کرتے ہیں جہاں روایت انکا
شرط پر نہیں ہوتی، لیکن یہ کہہ نہیں ہے، کیونکہ کبھی اس کو صیغہ تحدیث سے بھی بیان کر دیتے ہیں،

(۱۵) امام بخاری کا معمول ہے کہ جب حدیث میں کوئی اہل غریب قطعاً آجاتا ہے جس کی تفسیر کتاب اللہ میں
موجود ہے تو اس کی وضاحت میں مفسرین کے اقوال نقل کر دیتے ہیں، اسی طرح کبھی باب کی مناسبت
آیات قرآنی کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، اور اکثر روایات کے یکائے صرف اس کے چند الفاظ نقل کر دیتے ہیں
کتاب تفسیر کتاب ہر وقت میں بہت سی ایسی کی متا ہیں ہیں۔

(۸) محدثی کرام کے نزدیک سندِ عالی کی بڑی خصوصیت یہی ہے، جو روای کا یہ خاص امتیاز ہے کہ اس میں بائیس روایات ثلاثی ہیں، جن کا تذکرہ حاشیہ پر نہایت مفصلی نظم سے کیا گیا ہے، ان میں سے ہیں ثلاثیات کے شیوخ متفق ہیں اور دو کے متعلق تحقیق نہیں، (کذا فی الامتاع ص ۱۳۰)

(۹) شروع میں بیان کیا جا چکا ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر طرقِ اعتبار طے ہیں، اس لیے ایک حدیث کو اعتبارِ مسائل یا کسی دوسرے مقصد سے متعدد مقامات پر بیان کرتے ہیں، مثلاً انما الاعمال بالنیۃ والی روایت کو تیسرے مقام پر ذکر کیا ہے، حالانکہ امام موصوف نے خود فرمایا ہے کہ میں مکرر روایت کو اس کتاب میں داخل نہ کروں گا، حافظ ابن حجر نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ بالارادہ اپنی کتاب میں ایک ہی سند کو ذکر نہیں لائے، اگر کہیں تکرار ہے تو محض اتفاق ہے، پوری کتاب میں ۲۷ روایات مکرر ہیں جو اتنی مفید کتاب کے لیے زیادہ نہیں کسی جا سکتیں

(۱۰) تاریخ بھی امام بخاری کی عمدہ نظر جو حضرت اساذ ذہبی رحمہ اللہ کی تحقیق میں امام بخاری نے کتاب کے شروع اسکے زائد زول اور شروعیہ کی ابتدا کی طرف بھی کبھی اشارہ کر دیتے ہیں، خصوصاً جبکہ اس میں کوئی اختلاف ہو، اور کبھی صراحت بھی کر دیتے ہیں،

(۱۱) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ امام موصوف نے کتاب کے اختتام پر کوئی نہ کوئی ایسا لفظ لاتے ہیں جس سے تمام کتاب کی طرف اشارہ ہو جائے مثلاً یہ لفظی کے آخر میں کان ذلک آخر شانہ قبل اور کتاب کے آخر پر چھل موقی بیلہ و سوط حضرت اساذ ذہبی لے ہے کہ امام بخاری نے کتاب کے آخر پر کوئی ایسا لفظ لاتے ہیں جس سے تمام زندگی کی طرف اشارہ ہو جائے اس کا مقصد یہ ہے کہ اس کتاب کو موت کے آنکھنا کے ساتھ پڑھنا چاہیے۔

(۱۲) کتاب کی ابتدا اور انتہا میں گوارہ ہو، حافظ ابن حجر نے اپنے اساذ کا قول نقل کیا ہے کہ امام بخاری نے اپنی کتاب کی ابتدا توحید پر کیا کیونکہ توحید ہی آخرت میں کامیابی اور نجات کی اصل ہے، کتاب کی ابتدا انشاء اللہ تعالیٰ کے ساتھ فرمائی، کیونکہ اعمال کی حوصلہ و مقبولیت کے لیے انھوں نے توحید پر فرمایا ہے، اور آخرت میں توحید ہی اصل ہے، توحید ہی اصل ہے

کے ساتھ تھانسی لگے کیے جائیں، یہ چند خصوصیات اس کے تفسیر سے بالخصوص نقل کی گئی ہیں۔
 صحیح بخاری کے تمام ابواب [مترجمین] کو ملنا چکا ہے کہ امام بخاری کے پیش نظر طرح احادیث مجموعہ کی ترتیب
 اسی طرح وہ ان سے بہت سے مسائل کا استنباط و استخراج بھی فرماتے ہیں، ماسی کے کئی کئی ایک روایت
 متحدہ جگہوں پر نقل کرتے ہیں، جیسے حضرت عائشہؓ کی وہ حدیث جو حضرت براءؓ کے واقعہ سے متعلق ہے،
 اس کو میں مرتبہ سے زائد نقل کیا ہے، علما کا یہ مشہور عقولہ ہے کہ فقہ البخاری فی تراجمہ بخاری
 کا سارا کمال ان کے تراجم میں ہے، علامہ کمرانی فرماتے ہیں، امام صاحب نے اپنے تراجم ابواب میں
 جس وقت نظر کا مظاہرہ فرمایا ہے اس کو سمجھنے سے بے ثباتی اہل علم قاصر ہے، اس کی اسی اہمیت
 کی بنا پر مقدمین اور متاخرین نے تراجم ابواب پر مستقل رسالے لکھے ہیں، حضرت الاستاذ نے لایع الدار
 میں چھ کتابوں کا ذکر فرمایا ہے، مگر آج ہمارے سامنے صرف دو رسالے موجود ہیں، (۱) ایک حضرت
 شاد ولی اللہ صاحب کا رسالہ شرح تراجم البخاری (۲) دوسرا حضرت شیخ احمد کا ابواب التراجم
 جو اردو میں ہے، پہلے رسالے میں چودہ اور دوسرے میں پندرہ اصول بیان کیے گئے ہیں، شراح بخاری
 میں حافظ ابن حجر اور عینی نے بھی تراجم ابواب کی طرف توجہ فرمائی ہے، اول الذکر نے معنی اصولوں
 کی نشاندہی بھی کی ہے، فرماتے ہیں کہ امام موصوف نے بہت سے فقہی فوائد اور حکیمانہ نکتے اپنی کتاب
 میں کبیرے ہیں، اور خود نوٹ کر کرنے والوں کو اس میں بہت سی نادر چیزیں ملتی ہیں، من جلد و جلد حضرت
 الاستاذ نے ان حضرات کے بیان کردہ اصولوں کی تفصیل فرمائی ہے، اور اس پر احاطے بھی کیے ہیں،
 اس طرح ان اصولوں کی تعداد ستر تک پہنچ جاتی ہے، اگر ان کو پیش نظر رکھا جائے تو ہر جگہ حدیث
 تراجم میں مناسبت نظر آئے گی۔

امام داؤد ظنی وغیرہ کے شہادت | صحیح بخاری کی جن روایات پر داؤد ظنی وغیرہ نے فقہ کیا ہے، ان کی تعداد چوبیس

ایک سو دس ہے حافظ ابن جریر اور حرمینی وغیرہ نے اس کا فصل باب دیا ہے۔ حافظ ابن جریر جواب دہ
کے بعد فرماتے ہیں کہ کچھ قد اکثر احسنات کا جواب کافی دشانی ہو گیا ہے، بعض جوابات تحمل ہیں، البتہ چند
جگہوں پر غفلت سے کام لینا پڑا ہے، جب کوئی منصف مزاج ان جوابات پر غور کرے گا تو منصف کی عظمت ^{شانی}
اور کتاب کی عظمت، اس کی نظریں دو بالا ہو جائے گی، اور اس پر واضح ہو جائے گا کہ مل، جس جو اس کا حسن قبول
حاصل ہوا اور تمام کتب حدیث پر جانوں نے اس کو ترجیح دی، وہ سرسبز حقیقت ہے، ائمہ دین کے اصول ^{نقد}
چند کمزور اصولوں پر مبنی ہیں، جو جمہور ائمہ کے خلاف ہیں، اس لیے سارے مذہب کے وقت شیخین کی تصحیح کو فوقیت
حاصل ہو گئی، اسی طرح بخاری کے تقریباً اتنی اہل اسلام کے ایک سو ساٹھ روایت پر کسی نوع کا نقد کیا گیا ہے،
حافظ ابن جریر نے اس کا اجمالی جواب دیا ہے کہ ینی کل منصف ان بعدہ ترجیح حسنا ^{صحیح}
لا ی رادہ کان مقتض بعد اللہ عندہ وجہ حفظہ وعدم غفلتہ یعنی ہر منصف ^ج
کہ یہ سمجھ لینا چاہیے کہ امام بخاری اپنی کتاب میں جس راوی سے ترجیح کریں ان کے نزدیک اس راوی کے عادل
اور صحیح الحافظ ہونے کی دلیل ہے، اس لیے جمہور ائمہ نے ان دونوں کتابوں کو صحیحین کے نام سے یاد کیا ہے،
اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ متابعات و شواہد میں بھی عدالت و حفظ کا وصف امام بخاری کے نزدیک
مزدہا ہے، ^{تجہ}

امام اتقی ضمیمہ کتاب میں معمولی فروگزاشتوں اور تسامح کا ہونا نہ بعید ہے اور نہ اس کی غفلت
کے معافی ہے، چند مقامات پر امام موصوف سے تسامح ہو گیا ہے، جس سے واقفیت ایک طالب کا ^{کما}
کے لیے ضروری ہے، تفصیل کے لیے لائحہ الداری کا مقدمہ ملاحظہ ہو۔

(بانی)

لے مقدمہ نفع من... ہم دلائل صحت کے لائحہ میں ہر سہ مقدمہ فتح میں ۳۳۰ ہوا و شواہد دلائل صحت میں ۲۲۰

مشرقیں کی بین الاقوامی کانگریس

کا

چھبیسواں جلسہ

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے

اس سال مشرقیوں کی بین الاقوامی کانگریس کا چھبیسواں جلسہ ۳۰ جنوری ۱۹۶۳ء سے ۱۰ جنوری ۱۹۶۴ء

سڈنی میں منعقد ہوا۔ اب تک اس کے چھ برابریں ہو چکی ہیں۔ ہندوستان کو یہ فخر حاصل ہوا کہ
شاہیں اس کا جوا جاس پہل دفعہ کیا گیا، اس کے لیے نظر انتخاب ہندوستان کے دارالسلطنت پر پڑی،
حکومت ہندوستان نے اس کا جوا جاس پہل دفعہ کیا گیا، اور اس کانگریس کے صدر حکومت ہند کے لایق اور ناسل وزیر پروفسر
یوں کیرتھے جنہوں نے اس کانگریس میں نہ صرف اپنی قابلیت اور لیاقت کا سکھایا بلکہ ہندوستان
علمی وقار کو بھی بلند کیا۔

کانگریس میں امریکہ، کینیڈا، میکسیکو، برطانیہ، روس، فرانس، رومانیہ، پولینڈ، آئینڈ، آسٹریا،
آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، مصر، عراق، شام، لبنان، اسرائیل، کوریا، جاپان، ایران، پاکستان اور
ہندوستان کے بارہ سو نائینت شرکیہ تھے، اکثریت ہندوستان کے نمائندوں کی تھی جنہوں نے مختلف
ٹیوں اور اداروں کی نمائندگی کی۔

کانگریس کے جلسہ کا انتظام ہر لحاظ سے قابل تعریف تھا، اور اس کے لیے حکومت ہندوستان کا
نہایت ہی عمدہ طریقہ کی سہولت پہنچائی گئی تھی۔ ان کے اعزاز میں چائے اور کھانے کی بڑی بڑی

دعوتیں ہوئیں، بیرونی ممالک کے لیے ہندوستان کے تاریخی مقامات کی سیر و سیاحت کا بھی انتظام تھا۔
 علمی ضیافت کا بھی پورا سامان تھا، کانگریس کا اجلاس دہلی کی مشہور جماعت، دکنیان ہسٹون میں ہوا،
 اس کے اختتام سے پہلے ہر نمائندہ کے ہاتھ میں حسب ذیل کتابیں تھیں جو متعلمین کی طرف سے مفت تقسیم ہوئیں:
 (۱) ہندوستان میں مشرقی علوم، *History and Culture of India*، (۲) ہندوستان کے
 آثار قدیمہ، تاریخی یادگاریں، اور میوزیم حصہ اول و دوم (۳) دہلی اور اس کے آس پاس کے علاقے،
 (۴) ہندوستان کے اہم خطوط (۵) کانگریس میں پڑھے جانے والے مقالات کے خلاصے، و جلد
 (۶) ہندوستان میں مشرقی علوم میں اسلامی علوم و فنون کے باب میں داراللمصنفین کی علمی سرگرمیوں کا بھی
 ذکر تھا جس کا خلاصہ یہ ہے:

”داراللمصنفین علی اکیدہی ہندوستان کے اہم ترین اداروں میں سے ہے، یہاں سے انبک اور وزیر
 میں تقریباً سو کتابیں سیرت، خلفائے راشدین، اسلامی ممالک کی تاریخ، عرب و ہند کے تعلقات،
 ہندوستان میں تصوف، اور ہندوستان کی تمدنی تاریخ وغیرہ پر شائع ہو چکی ہیں، اس علمی ادارہ
 کی بنیاد مولانا شبلی اور ان کے لایق شاگرد مولانا سید سیدانہ ندوی نے ڈالی، اور انہوں نے
 جو علمی روایت بنائی اس کو استوار کر کے ان کے جانشین مولانا مسعود علی ندوی، شاہ حسین الدین، احمد
 سید صاحب الدین، عبدالرحمن اور دوسرے نوجوان اہل علم کی جماعت قائم کیے ہوئے جو فی الحال
 اس کی اہم علمی سرگرمیوں میں ۲۵ جلدوں میں ہندوستان کے علم و سلی کی تاریخ بھی شائع کرتا
 جن میں اس عہد کے ہندوستان کے معاشرتی، مذہبی اور تمدنی پہلوؤں پر تحقیقات ہو رہی، عالی
 میں مولانا ابوالحسن ندوی کی تاریخ و عورت و عزیمت دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے، بزم صوفیہ
 آقبال کامل، اسلام اور عربی تمدن، مملکت اسلام تین آمین، ہندوستان کے اسلامی حکمرانوں
 کے عہد کے تمدنی جلوسے، ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے، عجائبات کی تہ

تاریخ محمد علی شاہ کے دور میں اسلامی علوم و فنون کا بڑا سیواوی اہم دور ہے۔ اسلامی ملک
 میں جتنی کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان پر اس میں تنقید یہ اور تجربے بھی شائع ہو کر گئے ہیں۔ اس
 اسلام کے مختلف پہلوؤں پر جو ناقہ اند مضامین ہوئے ہیں، ان کے اعلیٰ سید، کو شاہ حسین الدین
 ندوی اور ان کے رفقاء کا قائم رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے لیے وہ تعریف و تائید کے لائق ہیں۔
 اسی کتاب میں عربی اور فارسی علوم کے باب میں بھی دارالکشفین کا ذکر ان الفاظ میں ہے :-
 "دارالکشفین جو کہ ایک علمی نام ہے، جو ۱۹۱۵ء میں کوشمبلی کے علمی مشن کو پورا کرنے کے لیے
 قائم ہوا، اس کی مطبوعات کے ترجمے مصر، ترکی، ایران اور افغانستان میں ہوئے ہیں، یہاں
 سعادت شائع ہوتا ہے، جو اردو کا قدیم ترین سیواوی اہم دور ہے۔ عربی اور فارسی اخذ و
 جو کتابیں یہاں لکھی گئی ہیں ان میں کچھ یہ ہیں: تاریخ سندھ از سید ابو ظفر علی، آرم تبو،
 از سید صباح الدین عبد الرحمن، تاریخ اسلام از مولانا شاہ حسین الدین احمد ندوی، تاریخ
 از سید ریاست علی ندوی، مکتبہ اسلام از مولانا عبد السلام ندوی، اور آرم ملوکہ از
 سید صباح الدین عبد الرحمن۔"

لاگرمیں کے اجلاس کا آغاز ہوا تو سب سے پہلے اس کے گذشتہ اجلاس کے صدر روسی مشرق
 ڈاکٹر بی گینفر نے اپنا الوداعی خطبہ پڑھا، انھوں نے تین سال پہلے لاگرمیں کے اجلاس کی صدارت
 اسکو کی تھی۔ اس خطبہ میں روسی میں مشرقی علوم کے تعلق جو کچھ ہو رہا ہے، اس کا بھی ذکر تھا جس سے
 معلوم ہوا کہ منوشاستر، وحید، جنکا لالہ کے علاوہ کلام پاک، فردوسی کے شاعر، سہ سہی کی گفت
 نقی کے فتنہ، عمر خیام کے سائنس، امیر خسرو کی شیریں خسرو کے ترجمہ، دسی زبان میں ہوئے ہیں۔
 پربندہستانی فلسفہ میں آدھا کرشن، راشہ، چہ پادھما، امیرین سائنس میں تمل، اور
 دوا، پربندہستانی، باجیت، گم، سہ فین، یہ سب ہاویوں کی بھرپور، سہ سہی، سہ سہی،

میں کا متا پر شاگرد اور دوسرے محققوں کی تصانیف، اس کی مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوئیں اور ان ہندوستان کی تاریخ بھی چار جلدوں میں لکھی جا رہی ہے جن میں موجودہ دور کی تاریخ دو جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، انہیں روسی مستشرق نے امن، آشتی، مسادات اور امنہ او ظلم پر زور دیتے ہوئے اپنا خطبہ حافظہ کے اس شعر پر ختم کیا

دہشت و وحشی نشان کہ کام دل بہ بار آرد ہمالی و ششمن برکن کہ رنج بے شمار آرد

اس کے بعد جناب ہایون کبیر کا خطبہ ہوا جو بڑی خاموشی اور توجہ سے سنا گیا، یہ طویل ہونے کے بجائے مختصر تھا، لیکن اس کے ایجاز میں بھی اطباء، اور اجمال میں بھی تفصیل تھی، جو ان کے انداز تحریر اور طرز ادراک کی پختگی کی دلیل ہے، اس میں مستشرقین کے کارناموں پر پرمغز تبصرہ تھا، اور ہندوستان پر بیرونی اثرات کے ذکر میں صدر محترم نے بڑی فراخ دلی کے ساتھ اس کا اعتراف کیا کہ عہد وسطیٰ سے اسلام اور گزشتہ تین سو برس سے یورپ کی وجہ سے ہندوستان کی زندگی اور طرز فکر میں ایسی بنیادیں پیدا ہوئی ہیں جن کے نتائج دور رس مرتب ہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے یہ بھی لکھا کہ علوم مشرقی ہی کے مطالعہ سے مغربی ممالک میں تاریخ نویسی کا ایک نیا انداز پیدا ہوا، انگریز ہندوستان آئے تو ان کو تاریخ نویسی کے اسلامی طرز سے سابقہ پڑا، جو عیسائیوں کے مذہبی اور کراماتی انداز بیان سے بالکل پاک تھا، یہ سمجھ کر کہ مسلمان مورخوں نے معاشرہ کے ارتقاء یا تاریخی حرکات سے بحث نہیں کی ہے، لیکن انہوں نے صحیح واقعات قلمبند اور ان کے لیے دیانتدار کی کے ساتھ ماخذوں اور شہادتوں کو فراہم کرنے میں بڑا اونچا معیار قائم کیا، مسلمانوں کی تاریخ میں شخصیات، حوالیہ تفصیلات اور دہائی سازشوں کے واقعات ضرورت سے زیادہ ہیں، لیکن اگر کسی سے پہلے یورپ کے مورخین بھی انہی واقعات پر زور دیتے تھے، جو بادشاہوں اور نبی سرور اور سیاسی مدبروں کی سازشوں اور سرگرمیوں سے ظہور پذیر ہوتے تھے، مرزا ابوالطالب (المنشی مسعود) پہلے ہندوستانی اہل قلم میں جنہوں نے مذکورہ واقعات کے ظہور پذیر میں معاشرتی اور اقتصادی رجحانات کی اہمیت

کا اندازہ لگایا۔

اس کے بعد جمہوریہ ہند کے صدر ڈاکٹر سروپلی رادھا کرشنن کا، قتیاحیہ خطبہ پڑھا گیا جو اپنی ملامت کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے تھے، اس لیے ان کا خطبہ بھی جناب ہایوں کبیر صاحب ہی نے پڑھا جس میں ان کی عام تحریروں کی طرح مذہبی اور فلسفیانہ رنگ غالب تھا، مشرقی فضا پیدا کرنے کے خاطر مسکرت کے اشارے بھی نقل کیے گئے تھے۔

اسی روز ساڑھے چار بجے شام کو راشٹری بھون میں تمام مہتممین جمہوریہ کی طرف سے چائے پر دعوت تھی، صدر کے بھائی نائب صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر ڈاکر حسین خاں نے مہمانوں کا استقبال کیا، اور مہمان نوازی کے پورے مشرقی آداب کے ساتھ بڑی خندہ پیشانی اور کشادہ دلی سے مہمانوں کو ملتے رہے۔ اسی دن ساڑھے چھ بجے شام کو دگیان بھون میں پنڈت جواہر لال نے مندوبین کو مخاطب کیا، اس میں انھوں نے بتایا کہ قدیم و جدید رنگ میں کیسے ہم آہنگی ہو سکتی ہے۔

۵ بجے دوپہر اور پھر ڈھائی بجے سے ۵ بجے شام تک مختلف شعبوں کے بڑے مختلف اداروں کے محنت مند، ملحد، مکروں میں شروع ہوئے شعبوں کی تقسیم یہ تھی:-

(۱) صحرائے (Himalayan Studies) صدر پروفیسر اے ایچ ایچ (۲) آسیات

(Semitic Studies) صدر ڈاکٹر اے ناگنٹین (۳) ہنیاٹ اور کریشین اسٹڈیز

(Hindu & Caucasian Studies) صدر پروفیسر ہوس پی اوٹ روسکی (۴) ایکسٹینڈ

انڈولوجی (Asian Studies Turcology) صدر پروفیسر ڈی وی اوٹکان

(۵) ایرانیات (Iranian Studies) صدر پروفیسر پور داؤد

(۶) انڈولوجی اینڈ انڈس سٹڈیز

(۷) ویدک اسٹڈیز - صدر پروفیسر یال نچے (۸) کلاسیکل سنکٹ صدر پروفیسر لال کشن

(۳) مذہب اور فلسفہ - صدر پروفیسر ادلی دلاکرب (۴۱) تاریخ اور کچھ - صدر پروفیسر علی شام

(۵) جدید ہندوستانی زبانیں - صدر پروفیسر برہنہ

(۶) ساؤتھ ویسٹ ایشین اسٹڈیز - صدر پروفیسر بی۔ جے زویٹ ملڈر (۸) مشرقی

ایشیائی مطالعات - صدر پروفیسر کے اینوکی (۹) اسلامیات - صدر دلفر وکینٹوٹل اسمتھ

(۱۰) افریقیات - (۱۱) فریکن اسٹڈیز - صدر پروفیسر ار، ڈبلیو، بی جے

سب سے زیادہ مقالات انڈولوجی کے شعبے میں تھے، اس کے بعد اسلامیات کا نمبر تھا، اس میں

۶ مقالات پیش ہوئے اور پڑھے گئے ان کی فہرست حسب ذیل ہے:-

(۱) جہرۃ الاسلام شایز اسی مختار الدین احمد علی گڑھ (۲) اسلام کے متر فرتے:

عبد الحلیم علی گڑھ (۳) عربی زبان کے کچھ مسائل: لے ال۔ الہندی الہ آباد (۴) مرزا ابوطالب

انگلستان کا ایک ہندوستانی سیاح (۱۹۹۷ء) ثروت علی، نئی دہلی (۵) ذوالقرنین

ابن، لے علی، دہلی (۶) مسلمانوں کے فلسفہ میں مسرت کا تخیل - عبدالحق انصاری، علی گڑھ (۷)

موسوی خاں فطرت - محمد انور انصاری، الہ آباد (۸) سلاطین دہلی کے عہد کے شائع کے مخطوطات کی

تاریخی اہمیت - سید حسن عسکری، چٹنہ (۹) خلیفہ المعظم کی فوجی اصلاحیں - ڈی ایالون، اسرائیل

(۱۰) جیساٹیوں کی تصانیف کے ذریعہ وسطی عربی زبان کا مطالعہ - جے۔ بلاؤ، اسرائیل (۱۱) محمد علی

میں جلد سازی - گلند کے پوش، امریکہ (۱۲) لاہور میں مسلمانوں کی تعلیم ترین انگریز یادگار ہیں۔

عبد اللہ چغتائی، لاہور (۱۳) عرب و ہند کے تمدنی تعلقات - بی۔ این چوپرا، نئی دہلی (۱۴)

الوہ کی ایک ماحر تاریخ مائثر محمود شاہی - بی۔ این۔ ڈے، دہلی (۱۵) تھیوٹو وریٹس:

ڈی، ام، ڈنلوپ، امریکہ (۱۶) جنگ عیسائی کے عہد کے عربی دنیا - انڈیا ریو، امریکہ (۱۷) امریکہ

(۱۸) ہندوستان اور بحرہوم کے مابین تجارتی تعلقات کی عربی دستاویزات - بیس ڈی جی گونٹل، امریکہ

(۱۸) عربی کیمیا کی ہندوستانی میں۔ تھیرکلی ہاشمی، شام (۱۹) معرفت النبی اور خواجہ بندہ نواز۔ احمد حسین خان
حیدر آباد (۲۰) فقط اسلام اور مسلم کے متعلق خطا و غلطیاں۔ محمد اہل خان، دہلی (۲۱) کتاب النابی
مولانا ابوالفتح ابوالہجیم، اصفہانی۔ محمد صاحب بخان، مجاگر گرام (۲۲) شاہ محبت اللہ آبادی اور تصوف۔
پرست حسین خان، علی گڑھ (۲۳) حافظ احمد خان۔ محمد رست کوکن، دہراس (۲۴) کیرا اور عربی
زبان کی خدمت۔ اے۔ پی۔ ابو الہجیم کنو، فروک (۲۵) ابو علی انجری اور اس کی تصنیف کتاب التلخیص
والنواد۔ ابو محفوظ الکریم مصوی، کلکتہ (۲۶) سیرت کے ماضی کی حیثیت محمد نبوی کی شاعری کا جائزہ مطالعہ
م۔ اے۔ سعید خان، حیدر آباد (۲۷) مثل حکمرانوں کی سیاست پر نقشبندی اثرات، غلیق احمد نظامی
ننگرہ (۲۸) سلطان اور ایصال کا قصد۔ ایس۔ پائٹز، اسرائیل (۲۹) مسلمانوں اور مغرب کی
رابطوں کے جغرافیائی اور سیاسی اثرات۔ از ابو الہجیم ان، پالی اک، اسرائیل (۳۰) حضرت خواجہ
میں الدین شہنشاہی جمیری کی ولادت اور وفات کی تاریخ کا قدانہ مطالعہ۔ سید صلیح الدین عبد الرحمن
ننگرہ (۳۱) غزوة الکمال۔ غلام دستگیر حیدر آباد (۳۲) شاہ دلی اللہ اور وہی خیا کا کیسی تشکیل۔
غلام دستگیر رشید، حیدر آباد (۳۳) سوہویں اور ستر سوہویں صدی کے ہندوستانی مسلمانوں کی تحریک تجدید۔
یزید اے۔ اے۔ زہری، الدہ آباد (۳۴) سندھ میں عربوں کے کارنامے۔ ایس۔ پی۔ محمدی، کھنڈ۔
۳۵۔ ہرٹوں کے نظام حمل پر اسلام کے اثرات، ڈی۔ ان۔ ساتھ پونہ (۳۶) مرزا سیلون کے سیاسی فن
اہمیت۔ او۔ ام۔ سادری، کینڈا (۳۷) عربی زبان کے عربیہ کاشی، بیسٹیم، فرکھورٹ
(۳۸) صحاح شریف اور الخری۔ عبد الحمید شرف الدین مجبوتی دہلی (۳۹) مولانا آزاد کی تفسیر کی
شکلیں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات۔ ام۔ ام۔ مدنی حیدر آباد (۴۰) سی بن یفغان کی کتاب
ابن خلیل کا قصد۔ ڈی۔ اے۔ مدنی، علی گڑھ (۴۱) عربی زبان کی اہم کتابوں میں اقتصاد کی نظر
نقد نوی سرور کی، کیمبرج (۴۲) جدید عربی ادب میں خطبہ جدید کے تمام سے مشق علی مدنی

۱. ایل طہاوی، البحر، انگلستان (۳۳)، صفحہ قرینی کے سفر نامہ کا ایک نامہ صمد علی خان - پروفیسر
سید نجیب اشرف ندوی بیہی (۳۴)، قرآن میں اسلام اور ایمان کا تخیل - ام، اے روٹ کر الہیہ
(۳۵)، مرزا ابوطالب - ام، اے صدیق علی گڑھ (۳۶)، عرب اور اس امیہ مقبول احمد علی گڑھ،
(۳۷)، ملایا میں اسلام - ام، اے روٹ، کوالالمپور، ملائیا۔

سائنس کے ناظرین کی دلچسپی کے لیے اور دوسرے مقالے جو مختلف شعبوں میں پیش کیے گئے، ان کا
سے کچھ یہ ہیں:

الف - (۱)، مصر کی قومی پارٹی میں محمد فرید کی قیادت کا جائزہ، مصطفیٰ کامل، بنہولو، ہوائی۔
(۲)، مشرق قریب میں اطالوی فن تعمیرات: سبائینو موسکاتی، اٹلی۔

ب - ٹوکولوجی - (۱)، ترک اور منگول سلاطین کے عہد کی نمائندگی، ایل، امین، استنبول۔

(۲)، عبد الکریم پانسین کی ایک تصنیف: فرمن ایز کو ویز، امریکہ (۳)، اٹھارہویں صدی عیسوی
کے آغاز کا ایک عثمانی قانون نامہ: مصطفیٰ محمد، رومانیہ (۴)، سترہویں صدی کی ترکی شاعری میں
حافظ کے اثرات انعم الدینی، ناگپور

ج - ایرانیات - ایرانیات کے مطالعہ میں تبدیلی کی ضرورت: بہراب ہاشمی، اٹلی، بیہی۔

(۲)، فارسی کی لوک کہانیوں میں ورڈش کا حصہ: ال، ای ایل ویلی سٹن، اوٹمبر (۳)، اسلام
سے پہلے کا ایران ابن خلدون کی نظریں: ڈالٹر جے نشل، برکے، امریکہ (۴)، لمبی زبان کے جدید رجحانات
علی اکبر جعفری، اطرا (۵)، ہمایوں ایران میں: مصوم رضا کاظمی، پٹنہ (۶)، ۱۹۰۶ء
کے درمیان ایران میں برطانیہ کی پالیسی: نیکی، آرکائیو، کویہ (۷)، تاجک اور فارسی زبانوں کی
انتیادی خصوصیات: جعفر ڈو زو، برلن (۸)، اردو شاعری پر ردی کے اثرات: امین، بیہی
ناگپور (۹)، جدید فارسی میں اضافی: ہرپوٹ، اپج پیپر، امریکہ (۱۰)، عمر خٹم ایک فلسفی اور ماہر

کی حیثیت سے، اچ. سکا: ہولی اکر شش نگار (۱۱) فارسی ادب میں شعروشاعری کی تنقیدات، منیب الرحمن علی گڑھ (۱۲) مشرقی روح کی بندھی: ایران کا ایک مطالعہ، سیگل الزور و ہبر و بیکسکو (۱۳) ہرات کے سوال پر برطانیہ اور ایران کے تعلقات: بی. ان ٹنڈن، کنو (۱۴) کلکن پچھائی کی شہنشاہ ذرا احمد علی گڑھ (۱۵) ہندوستان کے نقل و حرکتوں کے عہد کا ایک فارسی شاعر: سید حسن، پٹنہ (۱۶) فارسی زبان میں ہندوستان کا ادب، عالیہ، ہیرالال چوڑا، کلکتہ (۱۷) شیخ عاتق، ایک صوفی شاعر کی حیثیت سے، والی ڈی اچوہ، دہلی (۱۸) شمس تبریزی: بی. زیٹ، فاروسفر، ایران (۱۹) فارسی لغت: ام۔ میناوی، ایران (۲۰) ایرانی کھانے، لے۔ اچ زورین کوب ایران۔

۵۔ انڈولوجی اہندوستانیات (۱۶) دسویں صدی کے ایک ایرانی جغرافیہ نویس کی نظر میں ہندوستان، پودھ پرکاش، چندلی گڑھ (۲) پنا بھلی لوگ سوتو اور البیرونی کا ترجمہ: بی گب لم اور اس ہائٹز، اسرائیل (۳) گجرات کے عہد وسطیٰ کی تاریخ نویسی کا پس منظر: سید اکبر علی ترمذی، نئی دہلی (۴) ماسٹر رام چندر: خواجہ احمد فاروقی، دہلی۔

۵۔ جنوری کو ساڑھے چھ بجے شام کو منہ دہی کی تفریح کے لیے ایک منسکرت ڈرائیو اور رقص دہندہ کا بھی سامان کیا گیا تھا، جی لوگوں کو اس سے بچھی تھی، وہ اس میں شریک ہوئے، جنوری کو چھ بجے شام کو انسانیت کی فلاح میں ملوم مشرقی کا حصہ "کے عنوان پر ایک مذاکرہ تھا، جنوری کو مسلمانوں کے پرسنل لایم تبدیلیاں، "پر بھی ایک مباحثہ تھا، جن میں (۱) مولانا سید احمد اکبر آبادی، علی گڑھ (۲) جناب حفیظ اللہ امین، سفیر ترکی (۳) جناب احمد حسن، ایٹیکنی سفیر متحدہ عرب جمہوریہ (۴) پروفیسر یہ میں نصر، ایران (۵) پروفیسر سید۔ ان۔ ڈی اینڈرسون (۶) میر اقبال حسین (۷) مولانا فضل الرحمن (۸) پروفیسر محمد جلیل خاں (۹) مولانا محمد احمد نے صریحاً مذاکرہ کی بحث سے بھی بچو تھا وہاں مسلمانوں کے پرسنل لایم تبدیلیاں اور عہد کے ماحول کے ذریعے تبدیلی پیدا کیا جاسکتی ہے۔

انگریزی کو سارے اہل پنجے جاب جاپوں کے صاحب کی طرف سے الوداعی وصیت تھی میرٹھ میں
سے پانچ بجے تک مختلف کیتھولک کی رودادیں پیش کی گئیں۔

گائیکس کی طرف سے اہم امداد خطوط کی غرض سے بھی اعلیٰ میں حسبِ لی کتابی قبل ذکر
(۱) کلام پاک کا اٹھویں صدی عیسوی کا ایک نسخہ، مخزنہ نیشنل میوزیم نئی دہلی (۲) مختصر کافانی
انقرضی، مصنف ابو الفضل محمد بن محمد، کاتب احمد بن محمد بن احمد الدامغانی الانصاری (۳) ۱۰۰۰
(۴) مخزنہ نیشنل لائبریری حیدرآباد (۵) النکتہ والعیون (تفسیر، مصنف ابو الحسن علی
بن محمد بن حبیب البصری (۶) ۱۰۰۰ (۷) کاتب جعفر بن علی بن ابی محمد، مخزنہ رضا لائبریری
دامپور، (۸) موزنہ العین المختصر من سیارت الدنیا والدین (سیاست اسلامی، مصنف
یوسف بن محمد بن اسحق الخراسانی، مخزنہ سالار جنگ میوزیم، حیدرآباد، اس پر شاہ یمن
منزل، امر، کی عمر میں بھی (۹) کتاب الفصول (طب یونانی) مصنف موسیٰ علیہ السلام، کاتب یوسف بن عبد اللہ
مخزنہ رضا لائبریری، (۱۰) ۱۰۰۰ (۱۱) کتاب المختصر فی فنون من الصنائع (صنعت، مصنف محمد بن
قوامی بن صفی بن محمد ضیاء ترک ناگوری عورت قاضی خان (۱۲) ۱۰۰۰ (۱۳) مخزنہ نیشنل
سنٹرل لائبریری، حیدرآباد، (۱۴) فتاویٰ الیہ (رانیہ) (فتاویٰ) مصنف عبد الوہاب بن یزید بن
ابی سعید الیہ (۱۵) مخزنہ سالار جنگ میوزیم حیدرآباد (۱۶) الاختصار والتجربہ (حدیث، مصنف
ابو عبد اللہ محمد بن عثمان بن عمر شافعی، مخزنہ ایشیاٹک سوسائٹی، بنگلہ۔

فارسی خطوط میں دیوان حافظ، گلستان، بوستان، دیوان شمس تبریزی، دیوانی رانی
خضر خاں (۱۷) امیر خسرو، آئین اکبری، شاہ جہاں نامہ، بادشاہ نامہ، طب شاہ، محمد شاہ کے
نامہ نسخے تھے، معبود نغز میں افغان سبیلی، آبہ نامہ اور تاریخ خاندان تیموریہ قابل ذکر ہیں،
جن میں اکبری محمد امجد گیری محمد کے معبودوں کی تصویریں تھیں، ان خطوط میں ترک شاہ گیری

و قلمی نسخہ بھی تھا جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ خود جاگیر کے بانی کا لکھا ہوا ہے۔

دہلی میں انڈین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کا ایک اہم ادارہ قائم ہوا ہے جسکے سرپرست اور روحانی سربراہ مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی صاحب ہیں۔ اس کی طرف سے بھی ایک نمائش تھی، جس میں ان حضاروں کا خاکہ دکھایا گیا تھا، جو اس ادارہ کے لیے آئندہ بننے والی ہیں، پھر بہت سے قلمی نسخے بھی خوبصورتی سے سجے ہوئے رکھے تھے، ان میں ترجمہ تفسیر طبری از ابو بکر محمد بن فضل الامام کا ایک قدیم نسخہ جو قلمی صدی ہجری کا تھا، احیاء العلوم کا ایک نسخہ ۱۲۵۵ھ کا مخطوطہ تھا، لوائح جامی کے ایک قلمی نسخہ پر شاہ جہاں اور اس کے جانشینوں کی شاہی مہربانیاں، مرزا صاحب کے شاگرد قاسم نامی کی رابعیوں کا ایک مجموعہ بہت ہی خوشخط لکھا ہوا تھا، ہری سکھ رائے بن جیون داس کی تالیف محبوبہ الاخبار کی تین جلدیں بھی تھیں، جس میں ہندوستان کے منسل حکمرانوں کے حالات ہیں۔

نظم تیموریہ

اس میں نسل سلاطین بابر، ہمایوں، اکبر، جاگیر شاہ جہاں اور عالمگیر اور تیموری شہزادوں اور شہزادیوں کے قلمی ذوق، اور ان کے مبارک امراء، شعراء اور فضلاء کے مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے قلمی کلمات کی تفصیل اور بہادر شاہ ظفر کی شاعری اور ان کے کلام پر تبصرہ اور غائب، میر تقی میر و ناسخ و آئینہ سے ان کے کلام کا موازنہ ہے۔

مترجم: سید صاحباح الدین عبد الرحمن ایم اے

مضامین: ۱۰۰ صفحہ قیمت مختصر

انشاء علیہ السلام

مکتب سید حسین بلگرامی

بنام
مولانا سید سلیمان ندویؒ

مرحمتی شہد مطابقت سورہ رمضان ۱۱۰

جناب مہذبی کرمی زیدت سالیہ

عنایت نامہ پہنچا۔ نہایت مشکور و ممنون ہوا۔

کتاب الحمدۃ فی جراحات ضرور بھیج دیجئے۔ یا تو کتب خانہ کے نام بھیجا یا خود بندہ کے نام ڈال دیجئے۔ غالباً خرید لیجائے گی، یا اس کی نقل بذریعہ کتب خانہ حاصل کر لیجائے گی۔

دائرۃ المعارف کی توسیع مدت گزری ہو چکی ہے، اور ہر دست کوئی خدمت خالی نہیں ہے، بندہ کو سید ہاشم صاحب کا خود خیال ہے، کوئی موقع ملے گا تو ضرور ان کو اس رشتہ میں شامل کر لیا جائیگا، وہ بچا ہے! بفضل جس کام پر ہیں وہ ان کی لیاقت سے بہت گرا ہوا ہے، تفسیر ابی سلم اصغری کا نسخہ پہنچ گیا، مذکورہ لے آئے چھاپکر بڑا احسان کیا ہے، کتاب قابل قدر ہے، میں مطالعہ کر رہا ہوں۔

"یومنون بالغیب کی تاویل ہے آپ متفق ہیں، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہی کچھ نہ کہ قبول کیے جائیں"

لے معائنہ۔ مذکورہ سے یہاں مراد وہاں نہیں ہے۔

آپ کے دارالافتح کو کسی کی سند کی ضرورت نہیں ہے، خصوصاً ایسے اہل کی جیسا کہ رقم کوٹ ہے، دارالافتح ایسا کام انجام دے رہا ہے، جو آج تک ہندوستان میں کبھی شروع تک نہیں ہوا خود سارے اس کا بین ثبوت ہے۔

پہری حالت بہت ڈار ہے، آنکھوں میں بصارت ضعیف ہے، اور پاؤں کے درد کے اسے چل پھر نہیں سکتا، کتاب بینی برائے نام، لکھی ہے، اس کا معطلی بھی یہی ہے، میرا اس اب اتنی ہوس کا ہے،

ع داکم کو چند رفت و زدام کہ چہ اند

تغیر الیاسم میں آپ کا دیا چہ کس قدر عمدہ ہے۔

دیگر لطف عالی زیادہ باد

بندہ

سید حسین بگڑی

۱۱ جولائی ۱۳۲۵ء

جناب میں

رحمت نامہ مورخہ ۱۱ جولائی کل صبح کے وقت وصول ہوا، باعث مسرت و امتنان ہوا، اور آپ آؤری اور رفقات اور نگ زیب شائع ہو جائیں گے تو قدر و اہل لوگ بہت فائدہ کریں گے، بغیر الیاسم میں یونمون بالغیب کی تفسیر کے نسبت جناب کی کیا رائے ہے۔

میر کتب خانہ کا زیادہ حصہ فروخت ہو گیا، باقی اندہ بھی فروخت ہو جائے گا۔ انشاء اللہ بوقت زمست بشرح صحت مزاج کچھ کتابیں کتاب کرے، دارالافتح کی تذکروں کو، فی الحال ہندہ بالکل مزدور ہے۔

زیادہ لطف عالی زیادہ باد

بندہ
سید حسین بگڑی

مکر عرض ہے

مکانکس کی فارسی کتاب کس حمد کی اور کس کی تعریف ہے، اور کس ملک میں تصنیف ہوئی، اس کی قدر و قیمت اس کی قدامت پر موقوف ہے۔

۱۸ اگست ۱۸۸۲ء

جناب مخدوم محرمی زیت معالیہ و بزرگت ایامہ دلیالیہ

آپ کے عنایت نامہ کے جواب میں تاخیر ہوئی، معاف فرمائیے، بندہ کا مزاج مدت سے کسلند ہے، میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ سرکاری طور پر اس وقت تک دارالمصنفین کے رقم ادا کر کے بندہ کرنے کا کوئی حکم یا تجویز نہیں ہے، مگر عام طور پر لوگوں کے ذہانی ہی خبر سننے میں آئی کہ اعانت بندہ کر دی گئی ہے، انشاء اللہ پھر دریافت کر کے مطلع کروں گا۔

البتہ اس قدر معلوم ہوا کہ معارف کے مداخلت سیاسی امور میں خصوصاً مخالفانہ خیالات ہمارے سرکار کو نا پسند ہیں، لیکن یہ کہ اس سے دارالمصنفین کو ضرر پہنچے۔

میری حقیر رائے یہ ہے کہ معارف کو سیاسیات سے بالکل اعتراذ کرنا چاہیے، ایسے معاملات میں مداخلت کرنے سے کیا فائدہ ہے، انہام اس کا سخت مضر ہو گا۔ فقط

حقیقہ مند

سید حسین علی گڑھی صاحب الملک

۱۸ اگست ۱۸۸۲ء اور ضلع الملک

جناب مخدوم محرمی زیت معالیہ و بزرگت ایامہ دلیالیہ

عنایت نامہ پہنچا، باعث سر فرازی و مسرت ہوا، ابھی رشہ کا سنو بھی پہنچ گیا، اور اب

لے سکتا، یعنی اگر بڑی کمزور کے خلاف لے سکتا، و شہرہ قبول نہیں کیا گیا جس پر اس زمانہ کے شہادت شاہی، لے سکتا، اور فائدہ و منہج ہم فرنگی ملکی کی تصنیف جو دارالمصنفین سے شائع ہوئی تھی،

میرا بایاں پاؤں ٹوٹ گیا۔ اس، دڑے میں بالکل معذور ہوں، قتل و سرکشت و شہداء ہے، کہیں کا جانا
حال ہے،

مجھے بڑی سرت ہوگی، اگر جناب بندہ کو مطلع فرمائیں کہ زندہ کالک میں کون کون کت ہیں
وہ میں ہیں، کہ نئے علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے،

حیدر آباد واپس جانے پر انشاء اللہ پوری کیفیت بارگاہ خسروی میں پیش کروں گا
ہاں حقیقت حال معلوم ہو۔ اور بندہ نے جو کچھ عرض کیا تھا، اس کی تصدیق ہو جائے۔ فقط

دیگر لطفت دعاے زیادہ

بندہ کترین

حسین بلگرامی

مکاتیب شبلی حصہ اول دوم

مولانا موصوفی کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جس میں
مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی اور ادبی نکات ہیں، یہ حقیقت مسلموں کی تہذیب
پر اس کی تاریخ ہے،

صفحات: ۱۹، منہ: قیمت: حصہ اول لکھنؤ حصہ دوم

انتخابا شبلی

مولانا شبلی کی شعرا، نظم اور مودار کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح اور صیغہ و ہنر و فنی
حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے۔ صفحات ۲۲۲ قیمت ۲۰/-

مینجر

ای بیباک

بیباکی شوق

ذاتِ حرم جیتہ صدیقی لکھنؤ

سوئے حرم اہل سفر لے چلو
سوزِ شول ویدہ تر لے چلو
دور کی طیبہ سے ہے مضطر جیتہ
نذر کروں تم کو پینے کا خواب
لے چلو آگے ہمارا نصیب
پھر مری منزل مجھے ل جائے گی
قبلاً دل، سجدہ گرہستان
ہوتی ہے جس کو پے میں نکیلے ج
گرد و شوق ہی سمجھو مجھے
ان کی غایت ہے تو باقی عمر
کیفِ حضور کے لیے شرط ہے
من حقیقت کی جسے تاب ہو

کب سے ہوں میں خاک بسر لے چلو
ساتھ یہی رخت سفر لے چلو
وہن سے یہی شام و سحر لے چلو
کو پہ طیبہ میں اگر لے چلو
جو بھی گزرا جائے مگر لے چلو
پہلے سر راہ گزرا لے چلو
کعبہ کعبہ ہے جدھر لے چلو
کاش جس مجھے پہلے ادھر لے چلو
منزل طیبہ پہ مگر لے چلو
طیبہ میں اب ہوگی بسر لے چلو
خستگی درد و اثر لے چلو
وہ نگہ جسدہ نگر لے چلو

مہر رسالت ہے جہاں صنو نگین اب یہ دیں و امی ترے چلو
اور تو کیا ہے پئے نذر حبیب اشکِ ندامت کے گہرے چلو
جلوس ہی جلوس ہیں وہاں ہر طرف وسعت و امان نظر لے چلو
ان کے حضور آرزو سے دل تحید
اب کی بسوزانِ دگر لے چلو

غزل

از جناب مرزا سید الطغر جتائی دیباہی اہم ہیں سی

تصورات کا ہر گوشہ جگمگایا ہے یہ کون آنے خیالوں میں میر آیا ہے
شبِ فراق کا احاسن تک نہیں باقی سحر کا نور ضمیرِ جنوں پہ چھایا ہے
دہکتی آگِ تنہا کی ہو گئی ٹھکڑا دراجیب مرے دل میں مسکرایا ہے
ہے ایک مویجِ تم جہاں در آغوش جو اس نے صحنِ تصور کو گدگدایا ہے
کہیں کرشن نے چھیری ہونامی کی کہیں پہ مافذ شیراز انگشت لایا ہے
موت و جود کا ہر رشتہ ہو گل کی طرح نسیم صبحِ کانم پا کے رہنمایا ہے
نیا چراغِ جلا آرزو کی بھل میں
حرمِ ناز کا ہر ناز جھلایا ہے

شعر المند حصہ دوم اس میں اور شاعری کے تمام اخلاقی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ
تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، صفحات ۴۶۷ صفحہ قیمت معرکہ دہلی ششم
منیجر

مطبوعات اسلامیہ

روزگار فقیر - ذخیرہ الدین صاحب، صفحات ۷۵۶، کتابت و طباعت اہل سیاحہ۔

قیمت میر

طاہر اقبال کی وفات سے لیکر ایک ان کی زندگی اور علم و فضل اور شاعری پر شمار کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ان کی زندگی، شاعری اور علم و فضل کا کوئی گردشہ شکل ہی سے بچا ہو گا جس پر یہی جدید کتاب نگہی گئی ہے۔ ذخیرہ فقیر اقبالیات میں ایک نیا اضافہ ہے، اور واقعی وہ ہر لحاظ سے نیا ہے، یہ کتاب نہ تو طاہر اقبال کی سوانح عمری ہی ہے، اور نہ ان کے علم و فضل اور فلسفہ و شاعری کا تذکرہ ہے، بلکہ یہ ذاتی و ذاتی ہے جس کا موضوع ہے اقبال ہمیشہ انسان اور محبوب رسول۔

سید فقیر الدین صاحب کے والد اور ان کے عازان سے طاہر اقبال کے برسوں گھر پر حقیقتات یہ ہیں، مرتبہ تک ہیں سے علامہ کی مجلسوں میں شریک ہونے اور ان کی گفتگو میں ملتے رہے ہیں، اور ان کو انھوں نے طوبت و خلوت و دعویٰ میں بہت فریب دیا ہے، اس لیے اس میں انھوں نے طاہر اقبال کی جی گھر پر اور جی مجلسوں کی گفتگو میں کو نقل کیا ہے۔ وہ شہید ہے دیا وہ دیدہ ہیں، یہ کہ ایک شخص کی ذاتی دائری ہے، مگر علامہ اقبال کی آفاقییت اسے مجھ آفاقییت بخش دی ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے طاہر اقبال کی زندگی کے معنی ایسے گہرے سامنے آجاتے ہیں جو اس سے پہلے ہی لوگوں کے علم میں تھے، اس میں کوئی اختصاتی ترتیب نہیں ہے، کتاب اتنی سنجیدہ، شگفتہ اور چمکدار ہے کہ ایک ہی مجلس میں ختم کرنا لگتا پھرتا ہے، کتاب کی طباعت و کتابت سبب سے اور ذرا کتب خاندان میں رکھنے کے قابل ہے، اس کا

ساتھ سات روپے اس کی قیمت کچھ زیادہ نہیں ہے۔

فن تعمیر :- ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی صاحب ہنرمات، صفحات، ناشر محمد، انشر وینٹ پاک

پبلشنگ کمپنی لمیٹڈ اردو بازار لاہور۔ قیمت

ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی صاحب ایک سماج دان کے فرائض ہیں، اور ایک مدت سے وہ اس موضوع

پر تحقیقی مواد پیش کر رہے ہیں اس سے اہل علم واقف ہیں اس موضوع پر ان کی تصانیف میں اور مضامین

شائع ہو چکے ہیں، زیر تبصرہ کتاب دنیا کے فن تعمیر کی ایک مختصر تاریخ ہے، اس میں انھوں نے قدیم مصر

یونانی، رومی اور ہندی تعمیرات کی خصوصیات سے لیکر موجودہ عہد تک کی تعمیری خصوصیات اور ان

پر گفتگو کی ہے، خاص طور پر پرنسپل فن تعمیر جس پر وہ سند ہیں، از یادہ تفصیل سے لکھا ہے، دنیا کی تمام اہم تعمیرات

کے تذکرے کے ساتھ ان کی تصویریں بھی دیدی ہیں جہاں سے یہ کتاب فن تعمیر کا مرجع بن گئی ہے، تاریخی

کام کرنے والوں کے لیے اس کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔

اسلامی قانون کی تدوین - از مولانا امین احسن صاحب، صفحات ۱۱۶

کتابت و طباعت بکراچہ، ناشر کتبہ المنبر لائیو، قیمت

مولانا امین احسن صاحب اسلامی نے مختلف علمی مجلسوں میں اس موضوع پر مختلف کچھ دیئے تھے

جس کا کچھ حصہ مضمون کی شکل میں بھی شائع ہو چکا ہے، انہی کو کتبہ المنبر نے کتابی شکل میں شائع کرنا ہے،

مولانا نے اس میں اسلامی قانون، اسلامی قانون کے آغاز، اسلامی قانون کا ارتقاء، اسلامی قانون کی ترقی

اور اجتہاد وغیرہ مسائل پر بحث کی ہے، اسی کے ساتھ اس کے قواعد کے طریقے اور موانع بھی گفتگو

کی ہے، اس سلسلہ میں تعلیم یافتہ ذہنوں میں جو شکوک و شبہات پیدا ہوتے ہیں انھیں حل کرنے والی دوا

جیتوئی ہے جواب بھی دیا ہے، مؤرخین کو مولانا نے اس پر بھی کتابیں دی ہیں ان کے مطالعے سے

قانون کی ترقی اچھی غائبہ کی گئی ہے۔

اسلامی قانون کے آخذہ کے ضمن میں مولانا نے جو موقوف اور مصلحت کا ذکر فرمایا ہے اس میں بنیادی
آخذہ یعنی آخذہ کے فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے تھا۔ اگر مولانا کے نزدیک اجتماع اجنادہ ہی کی ایک شکل ہے
ذریعہ دونوں خالص اجتہادی آخذہ ہیں۔ ان کو بالذات آخذہ بنانے میں بہت سے فقہوں کا انحصار ہے
جس کا انحصار فقہانے ان کے ذکر میں کر بھی دیا ہے۔ یہ ایک فنی کتاب ہے اس لیے اسے اس انداز میں
لکھنا زیادہ موزوں تھا۔ یہ موضوع اصول فقہ کا ہے جس پر متقدمین نے مفروضہ خفا کام کر دیا ہے
اس لیے جا بجا ان کی راہوں کا ذکر آنا چاہئے تھا۔ تا کہ یہ تاثرات اور ذوقیات کی قسم کی چیز نہ بن جاتی۔
کتاب متوسط پڑھے لکھے لوگوں کے بار بار مطالعہ کے لائق ہے۔

مکاتیب یورپ۔ از مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی، صفحات ۴۴، صفحہ ۱۔

کتابت و طباعت متوسط، ناشر مکتبہ اسلام گورنمنٹ روڈ، کھنؤ، قیمت ۸۰

یورپ کے بیشتر ملکوں میں مسلمانوں کی اچھی خاصی آبادی ہے، اور مختلف اسلامی ملکوں سے
ہزاروں طلبہ ہر سال ان ملکوں میں اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لیے جاتے ہیں، اور وہاں جا کر اکثر اسلامی
روایات کو قبول جاتے ہیں، بلکہ باادانات مناسب ذہنی و عملی تربیت دینے کی وجہ سے اسلامی تعلیمات
سے باطنی ہو جاتے ہیں، اور یہی اپنے وطن میں واپس جا کر فاسد جراثیم دوسرے ذہنوں میں ڈالتے ہیں،
جناب شیخ سعید رمضان صاحب جو اسلامی دہ و مذہب کے جرم میں مصر پر ہو کر جنیوا میں مقیم ہیں،
انہوں نے یورپ میں رہنے والے طلبہ کی نگرانی و عملی رہنمائی اور اسلامی تربیت کے لیے جنیوا میں
ایک اسلامی سنٹر قائم کیا ہے جس کے جوہر ذات و اثر کثیر اس کے ایک ممبر مولانا سید ابوالحسن علی صاحب
ہیں، مولانا اسی جوہر کی مجلس میں شرکت کے لیے جنیوا تشریف لے گئے تھے، اور اس ضمن میں انھوں نے
یورپ کے بعض اور ملکوں مثلاً فرانس، انگلستان اور آئرس وغیرہ کا دورہ بھی کیا، وہاں سے مولانا نے
اپنے عزیزوں اور شاگردوں کو جو خطوط لکھے ہیں، ان کو مکتبہ اسلام کھنؤ نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے۔ یہ سفر

خاصگی روین بنی تھا، اس لیے ان خطوط میں بھی اس کی چھٹی جگہ کرم درج ہے۔ یہ خطوط خاص طور پر وصیت روین کا کام کرنے والوں کو فروغ ملانے کے لیے تیار کیے گئے تھے۔

اقلیت و اکثریت کے مسائل - (۱) احمد رضا دہلوی صاحب رحمہ اللہ نے تصانیف، صفحات ۱۰۱ کتابت

و مطہرت و مطاعت بہتر ہے تا صنیہا کہ اللہ بڑھتی ازار، وادعت گنج بہتی۔ قیمت مر
کتاب کے نام سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں اقلیت و اکثریت کے ان مسائل کا ذکر ہو گا اور ان کے
پے پریشان کن ثابت ہو رہے ہیں اور ان کا تفصیلی تذکرہ کر کے ان کے حل کی کچھ سیاسی اور عقلی بنیادیں فراہم
کی گئی ہوں گی مگر ایسا نہیں ہے بلکہ اس میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اقلیت و اکثریت کا تصور سرے
سے غلط ہے، غلبہ و تسلط کا تقن دوسرے عوامل سے ہے۔ پھر مسلمانوں کے دور حکومت کے ایسے بڑے اور گونا
گوناقتات نقل کیے گئے ہیں جن سے ان کی محکوم نوازی اور نہ ہی و تہذیبی آزادی کا یہ چلنا ہے، اس
کا نام سے کتاب مطالعہ کے لائق ہے۔

...اور ہندوستان جاگ اٹھا۔ از عطیعی دسوی صفحات ۴۰۰، مکتب وطاعت بئریق،

پہ شیدہ زگری کا کچھ بھو ہاں ، قیمت نہ ج نہیں ۔

نمبر ۱۹۲۲ء میں چیچک ہندوستان کی شمالی مشرقی اور مغربی شمالی دونوں سرحدوں پر جارحانہ کارروائیاں شروع کر دیں اللہ ایک لمحہ کے اندر اندر اس نے ہزاروں میل زمین پر قبضہ کر لینے کی کوشش کی اس جارحانہ کارروائی سے ملک کی سالمیت کو خطرہ پیدا ہو گیا جس سے یہاں کا بچہ بچہ متاثر ہوا، چنانچہ دودھ سٹرا، میاں سٹار، سٹار اور انھوں نے کھلی دایا کے مطابق ایسی ایسی پرورش اور تدریجی تعلیم کی کہ اگر وہ تعلیم اور دیکھنے والے فریجوں کے سامنے بھی کچر انداز و بے کستہ نہ ہو جائیں تو انھیں خوش بلا ہو جائیگا اس میں ہر خطہ اور ہر شعبہ کے شعراء، محققین، ادبیات، مختلف نظریوں کو علیٰ حق تعالیٰ دعا و دعویٰ نے دور ہندوستان جاگ اٹھا کے عنوان سے کتابیں لکھیں جن میں شائع ہو چکا ہے۔



جلد ۹۳۔ ماہ شوال المکرم ۱۳۸۳ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۴ء۔ عدد ۲

مضامین

شذرات

شاہ حسین الدین احمد ندوی

۱۹۶-۶

مفاتیح

اسلامی رصد خانے

جناب شبیر احمد خان غازی ایم اے، رجسٹرار ۱۹۵-۱۵۰

اتحالیات مولیٰ وغیرہ کی تہذیب و تمدن

قاضی مبارک اللہ ان کی شرح سلم

جناب مفتی محمد رضا صاحب انصاری فرنگی مکی ۱۸۹-۹۸

ابو حیان توحیدی

جناب مولوی شاہ محمد عطاء اللہ ندوی ۱۹۹-۱۱۳

امام بخاری اور ان کی حیات کی خصوصیات

جناب مولوی تقی الدین حسنین ندوی ہاسٹاؤ

حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ ۱۹۷-۱۵۸

پروپسٹنٹ غنیمت کا ایک اہم اور تاریخی

جناب سید امین العیسیٰ صاحب حیدر آباد ۲۱۹-۱۲۰

مکتوب بنام نواب نظام علی خان

انٹار ملیہ ادبیہ

کتابت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی

۲۲۵-۶

مطبوعات جدیدہ

۱۱-م-۱۱

۲۲۵-۶

شذرات

ہندوستان کے مسلمان جمہ شکلات میں مبتلا ہیں اور ان پر جو کچھ گذر رہا ہے اگر وہ غور کریں تو اس میں ان کے لیے بڑا سامانِ عبرت ہے۔ اس سنتِ الہی کا قرآن مجید میں بتکار اعلان کیا گیا کہ جو قومیں احکامِ الہی سے سرتابی کرتی ہیں اور تنبیہ کے بعد بھی اس سے باز نہیں آتیں تو آخرت کے عذاب کے علاوہ ان کو دنیا میں بھی مختلف شکلوں میں اس کی سزا ملتی ہے، ان قوموں کے عبرت آموز واقعات قرآن مجید میں مذکور ہیں، یہودیوں کی تو قریب قریب پوری تاریخ موجود ہے، ان کی مسلسل سرکشی کی سزا میں ان پر جابر قوموں کو مسلط کر دیا گیا، جنہوں نے ان کو حکومت اور سلطنت سے محروم اور غلام بنا کر ساری دنیا میں منتشر کر دیا، ان کا قبضہ چین کر ان کا سببِ اعظم تک سہا کر دیا، اگر تجبل من اللہ^س یعنی اصرکیہ اور برطانیہ کا سہارا نہ ہوتا تو آج بھی اس کا کوئی مرکز نہ ہوتا۔

کیا مسلمانوں کی حالت ان قوموں سے مختلف ہے؟ ان کو مذہب کے برائے نام تلخ و دھگیا ہے، عمل کے لحاظ سے ان میں اور غیر مسلموں میں بہت کم فرق جو، دینی اعمال و اخلاق کے ساتھ قومی وحدت و تنظیم، ہمدردی و محاسبات، ایثار و قربانی، سستی و عمل، سادگی و جفاکشی، قوم و استقلال، جرأت و ہمت، وہ سادے اوصاف بھی ان سے زینت ہو گئے ہیں جن پر قوموں کی زندگی اور ان کے استحکام کا وہ مدار ہے، کیونکہ یہ اوصاف کسی بڑے مقصد اور نصب العین کے تابع ہوتے ہیں مسلمانوں کا نصب العین رضائے الہی اور اسلام کی شوکت و سرزندگی ہی ہے، ان میں جو صلہ مندی و بلند فطری اور ایشاد و قرانی کا

دولہ پیدا کرتا تھا اس لیے بچہ بچہ جنم ہونے کے بعد ان کے یہ اوصاف بھی ختم ہو گئے اور وہ یوں کے ساتھ ان سے دنیا بھی رخصت ہو گئی۔ موجودہ حالات ان کے لیے تنبیہ کی حیثیت رکھتے ہیں اس لیے ابھی قیام سے نہیں گیا ہے۔

گوسلنوں کے دلوں سے ایمان کا شعلہ بجھ چکا ہے لیکن ابھی اس کی حرارت باقی ہے، اس کے نتیجے میں دوبارہ دینی شع پیدا ہو سکتی ہے، اب ہندوستان میں ان کے لیے صحیح اسلامی زندگی کے علاوہ اور کوئی جگہ بنا نہیں جاسکتی، جب تک ان میں مینوں کی اسپرٹ، مجاہدوں کا جوش و جذبہ اور صوفیوں کا خلاق نہ پیدا ہوگا، ان کے لیے باغزت زندگی بسر کرنا بہت مشکل ہے، اسلامی اعمال و اخلاق ہی ان میں زندگی کی قوت بھی پیدا ہوگی اور دوسرے بھی ان سے متاثر ہوں گے اس لیے ان کی موجودہ مشکلات کا علاج بھی یہی ہے، مسلمانوں کو موجودہ حالات سے گھبرا کر ہمت نہ ہارنا چاہیے، انکو تہذیبستان جی میں رہنا ہے، اور پکا مسلمان اور سچا وطن دوست بنکر رہنا ہے اور ان دوجوں کے حقوق ادا کرنا ہیں، دین سے بیگانگی نے ان کو "اوغوشین گم است کراہیری کنہ" کا مصداق بنا دیا۔ ان کا اصل مقام ہندوستان کی رہنمائی اور اس کی اصلاح تھی، ایک زمانہ میں اسلام ان کو بہت کچھ دے چکا ہے، اور اب بھی دے سکتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ ہندوستان کا مسلمان اب خود اس دولت سے محروم ہو چکا ہے، ورنہ آج اس کی تہذیب دوسری ہوتی۔

پست ہستی اور فساد کی زمینیت قوموں کے لیے موت ہے، مسلمانوں کے سامنے تو حضرت ابوالیوب ساری کا اسوہ حسنہ موجود ہے، قسطنطنیہ پر پہلی فتح کشی میں وہ مجاہدانہ شریک تھے، اور دین کا سرور دنیا کا استعمال ہو گیا، موت سے پہلے وصیت کی کہ میری ہاشم کو بہشتک دشمن کی زندگی میں جہاں کوئی کر سکیں، نہ کرنا، چنانچہ مسلمانوں نے تیرہ جنگ کی بادشاہی میں قسطنطنیہ کی فیصل کے نیچے لیا کر لیا کیا، اس واقعہ کو ایک طرف دیکھ کر دوسری طرف مسلمانوں میں دشمنی ایسی پرتھو کہ نہ بڑا پیدا ہو گیا،

اور ایک دن وہ کیا کر سیتا جو دنیا پر اسلامی جہاد اٹھاتا ایسی حالت میں مسلمانوں کیلئے فزاد کی ذہنیت اور جیتے جی اپنے محبوب وطن کو چھوڑنے یا ماضی حالات بدل ہونے کا جذبہ کس قدر بڑا لاد ہے، ہندوستان کی فیس کو ایسے نہیں بنایا جو مسلمان حالات سے گھبرا کر ترک وطن کا تصور ذہن میں لائے ہیں وہ حقیقت ہندوستان سے اسلام کا نام شائے کے مجرم ہیں، اور جو لوگ مسلمانوں کو جلا وطن کرنا چاہتے ہیں وہ محض تخیل کی دنیا میں رہتے ہیں، مسلمانوں کو مسلمان بنکر ہندوستان میں رہنا ہے، اور اسلام کی برکتوں کو یہاں پھیلانا ہے، قوموں کی موت و حیات دوسروں کے ہاتھوں کے اختیار میں ہوتی ہو آج کی دنیا میں کوئی قوت چھوٹی سے چھوٹی قوم کو بھی نہیں شاکستہ مسلمانوں کی قوت و قاب بھی ہندوستان میں پانچ کروڑ سے زیادہ ہو جو ایک بڑی طاقتور قوم کے برابر ہو، اگر ان میں سے چند لاکھ مسلمان بھی ہندوستان میں باعث زندگی کا غم یا مجرم کر لیں تو کوئی قوت بھی ان کو اس سے محروم نہیں کر سکتی، اگر ان میں جان دین ہی سے آسکتی ہے، ہندوستان تو ایک جمہوری اور سیکولر ملک ہے، اس لیے موجودہ حالات کتنے ہی مخالف سہی، لیکن ایک ذرا یک دن یا دو صبحی مسنوں میں جمہوری اور سیکولر بننے کا اور اقلیتوں کو اپنا حق لیں گے یا پھر خود ہندوستان کا شیرازہ بکھر جائے گا۔

مسلمانوں کے ایک روزانہ انگریزی اخبار کی تحریک بار بار ہو چکی ہے، موجودہ حالات نے اس کی ضرورت اور بھی واضح کر دی ہے، اس کے بغیر ان کی آواز حکومت کے قانون تک بھی نہیں پہنچتی، اور ان کے فرائض پر سیک آواز پورے ہندوستان میں گونج جاتی ہے جو ہمیشہ واقعات کی غلط تصویر دکھاتے ہیں، مسلمانوں میں سب سے بڑی غلط فہمی یہ ہے کہ وقتی جوش میں اگر وہ بہت کچھ کر سکتے ہیں، لیکن عام حالات میں ضروری کاموں کی طرف بھی توجہ نہیں دے سکتے انہوں نے جلسہ راولپنڈی کے مظاہرین کی امداد کے لیے جتنا روپیہ صرف کیا ہے (یہ بھی ایک ضروری کام تھا) ان کی رقم ہے کہ روزانہ اخبار آسانی سے نقل سکتا تھا، اس کے بغیر ان کی آواز کا کوئی اثر نہ ہو گا، یہی ایک قوت حکومت مسلمانوں کی آواز سننے پر مجبور ہو گی، اس لیے اخبار کا اجرا مسلمانوں کی آزادی ناگزیر ضرورت ہے، جس کو ہر حال پر اکر رہے۔

مقالہ

اسلامی رخصت

ادباجب شیر احمد خان خاں خوری ایم اے دیل ایل بی جیٹرا اتھات علی ذار سی ، اتر پریش

(۳)

اسلامی رخصت کی حدیثیں | رخصت گاہ مامونی کے بارے میں علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم درمختصر نے اپنے

مؤثر مقالہ "اسلامی رخصت خانے" میں فرمایا تھا :-

رہے پورا اسلامی رخصت خاں جیسا کہ عام طور سے معلوم ہے ، رخصت مامونی ہے ۔

رخصت مامونی بندہ او

اموں جب تخت نشین ہوا اور تمام دنیا کے اہل کمال سمٹ کر خدہ او میں آگئے اور بطور س کی

جسٹ کی کارجر ہو تو اموں نے اس رخصت خانے کے بنانے کا حکم دیا ، خدہ او کے قریب ایک جگہ شاہیہ

دہان کی زمین اس رخصت خانے کے لیے منتخب کی گئی اور مساحت ۲۰۰۰ مربع فٹ تیار ہوا ، ایک مساحت

میں اموں کا انتقال ہو گیا ، اس کا جانشین متھم ایک سپاہی آدمی تھا ، اس نے یہاں کی تہذیب کا

مسلک صورت چنے ، اس کی ہڈی ہڈی کی بنیاد پر اس رخصت خانے کا انصر تھا ، جس کا تخت

چھوٹا تھا ، چھوٹا ہی تھا ، جس پر اس نے اپنے رخصت خانے کا نام رکھا ، اس کے نام کے تحت

رخصت خانے میں اس کو گولہ بنے ، جس کے نام کے تحت اس کے نام کے تحت اس کے نام کے تحت

ان میں سے چند مسائل یہ ہیں :-

- (۱) معدل اور منقطع البروج کے تقاطع سے جزا دیہ پیدا ہوتا ہے اس کو احوال منقطع البروج کہتے ہیں، اس رصد خانے میں احوال منقطع البروج تیس درجہ تیس دقیقہ اور اٹھ ثانیہ دریافت کیا گیا تھا جو موجود تحقیقات کے بالکل قریب ہے، موجودہ تحقیقات کی رو سے یہ زائد تیس درجہ ثانیس دقیقہ ہے۔
- (۲) دو نقطہ جہاں معدل النہار اور منقطع البروج کا تقاطع ہوتا ہے، نقطہ اعتدال کہلاتے ہیں۔ نقطہ اعتدال کی تحقیق سے شمسی سال کے دنوں کی تعداد نہایت صحت کے ساتھ دریافت کی گئی۔
- (۳) نقطہ اعتدال کی نہایت اگرچہ یہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ اپنی جگہ قائم رہتے ہیں لیکن حقیقت وہ ہر سال پچاس ثانیہ آگے بڑھ جاتے ہیں۔ اس حرکت کا نام استقبال اعتدالین ہے، اس رصد خانے میں استقبال اعتدالین بھی دریافت کیا گیا تھا۔

(۴) آفتاب کے مقامات اور اعتدالیں اور خرواج مرکز کی بھی تحقیق کی گئی۔

(۵) قزاقیت اور سیاروں کے بعض مقامات بھی یہاں دریافت ہوئے۔

رصد ماحولی و مشق

تحقیقات رصدیہ کی مزید تحقیق کے لیے عموماً مختلف مقامات پر چند رصد خانے بنائے جاتے ہیں، تاکہ اگر کسی رصد خانہ کی لاکھیاں ایک تحقیق پر اتفاق ہو جائے تو وہ مسئلہ بالکل صحیح تسلیم کر لیا جائے تب اس کے رصد خانے کی تصحیح کے لیے مشن ہیں کہ ماسیون کے واسطے میں بھی ماحولی نے ایک رصد خانہ بنوایا تھا، غالباً اسکا سنہ تعمیر بھی تہذیب کے رصد خانے کے موافق ہوگا۔ (ماخوذ از رسالہ مذکورہ، پارہ ۱ صفحہ ۱۱)

غالباً یہ جائزہ کافی صحیح اندازہ کسی کی طبقاتِ اولیٰ سے ماخوذ ہے، جس میں اس کی تفصیل درج ہے :-

اس پینٹی سرگرمیوں کی تفصیل، جن یونٹس نے ذیل ماحولی میں دی ہے، جن کو رصد خانہ تہذیب سے

دیکھو سے حاصل شدہ معلومات کے ساتھ ذیل میں دیا جا رہا ہے :-

میل کی۔ یہ کیلکول ایلٹیم کے نزدیک ہے یہ صحیح ہے۔ جو باج منطقہ البروج سے تیرا ہے۔

دائرہ البروج نے قانون مسویٰ پیدا ہے، چنانچہ دائرہ البروج کے باج اول کا عرضی ہی ہے۔

بقدر ان ذریعہ تقاطع معدل النهار مع منطقة البروج وهو الميل الاعظم۔

دوسری تعریف متاخرین کی ہے، جس کی رو سے دائرہ البروج باقطب اربعہ کی وہ قوس معدل النهار اور منطقہ

البروج کے اچھٹی ہوتی ہے۔ میل کی کہلاتی ہے، اسی کی دریافت کی طرف قاضی صاحب نے متذکرہ سے

اشارہ کیا ہے، بہر حال قاضی زادہ نے شرح چمنی میں اس تعریف میں لکھا ہے:-

”وغاية الميل ويقال لها الميل الكلي..... والميل الاعظم يكونها اعظم من

غيرها قوس بينهما الى بين المعدل ودائرة البروج من الدائرة الماسة

باقطب الاربعه فانها هي الماسة بالانقلاب“ (Sole & Ice)

اس طرح ”تقریر“ میں ہے:-

”وتقطع الماسة (دائرة الماسة باقطب الاربعه) المائيه (منطقة البروج

على الانقلابين (الانقلاب الصيفي والانقلاب الشتوي)..... واقصر قوس

منها (من الدائرة الماسة باقطب الاربعه) بينهما (بين منطقة البروج

ومعدل النهار) او بين قطبيهما هو الميل الكلي“

”میل کی“ کی تفسیر حسب تقریر البروجی قدیم ہندو جوتیش کے نزدیک منطقہ البروج ۲۴ حصے میں ہے۔

”فاما معدل هذه الميل الذي يقدر الزاوية المحاذية من تقاطع معدل

النهار ومنطقة البروج فالتقاطع فرق المندفیه على التمام وثمانون جزءاً“

البروجی لکھتا ہے کہ قدیم ہندو جوتیش میں اس وقت تک کہ اس کے ۲۴ حصے میں ہے، چنانچہ

لغة فارسی میں لکھا ہے کہ اس کے ۲۴ حصے میں ہے۔

- ۱۔ اوج زمل :- ۸ - تم - ۳ (مطابق ۱۹۹۹ء یزد جرد)
- ۲۔ وسط مشتری :- ۶ - صفر - ۲۰ - ۳۸ - ۴۴ ثالث
- ۳۔ تبدیل مرکز مشتری :- ۵ - ۱۵ - ۱۵ دقیقہ
- ۴۔ تبدیل اوسط مشتری :- ۱۱ - ۳ - ۳ دقیقہ
- ۵۔ اوج مشتری :- ۵ - ۶۲ - ۶۲ دقیقہ (مطابق ۱۹۹۹ء یزد جرد)
- ۶۔ وسط مریخ :- ۹ - ۱۱ - ۱۴ - ۱۴ - ۲۴ ثالث
- ۷۔ تبدیل مرکز مریخ :- ۱۱ - ۵ - ۲۵ دقیقہ
- ۸۔ تبدیل اوسط مریخ :- ۱۴ - ۹ - ۹ دقیقہ
- ۹۔ اوج مریخ :- ۳ - ۳ - ۳۳ دقیقہ
- ۱۰۔ حرکت عاصہ زہرہ :- ۴ - ۱۵ - ۲ - صفر - ۲ ثالث
- ۱۱۔ تبدیل مرکز زہرہ :- ۱ - ۵۹ - ۵۹ دقیقہ
- ۱۲۔ تبدیل اوسط زہرہ :- ۵ - ۵۹ - ۵۹ دقیقہ
- ۱۳۔ اوج زہرہ :- ۱ - شل اوج شمس
- ۱۴۔ حرکت وسط عطارد :- ۱ - ۶۳ - ۵۹ - ۶۲ - ۳۳ ثالث
- ۱۵۔ تبدیل مرکز عطارد :- ۲ - ۲ - ۲ دقیقہ
- ۱۶۔ تبدیل اوسط عطارد :- ۲ - ۲ - ۲ دقیقہ
- ۱۷۔ اوج عطارد :- ۹ (نیزان) - ۱۰ - درجہ ۱۰

یہ تمام امور کی دریافتوں کے لیے آپ کو چاہیے کہ آپ اپنی کتاب "مدد گاہ" میں دیکھیں کہ اس کتاب میں کیا ہے اور اس کی قیمت کیا ہے۔

لے یہ ہدف کی تکمیل کے لیے ابھی تک ۱۰۰ روپے کی ضرورت ہے۔

جانچ ڈال کے بدقلند کی گئی تھیں اس لیے اسے "الزیک المتحن" (Tested Tainted) کہتے تھے۔ بعد کے ہیئت و انوں نے "المحلی" کی طرح اس کو بھی اپنا متول بنایا۔

اسی فرط احتیاط کا نتیجہ تھا کہ بعض اہل فن نے اسے حریفانہ تنقید کا موضوع بنایا۔ ان حریف نقادوں میں ابن یونس خاص طور سے قابل ذکر ہے، چنانچہ "زیک مکی" کا جو کتاب جس کا عنوان الباب الرابع فی کواکب الزنج المحقق و غلط من غالی فی صحیحہ

ہے ان لوگوں کی تخلیط میں ہے جنہیں اس کی صحت کے باب میں غیر معمولی خوش فہمی تھی یہی نہیں، بلکہ ابن یونس نے اس سلسلے میں اپنے پیشروروں کی نکتہ چینی کا بھی ذکر کیا ہے۔ مثلاً اس نے ثابت ابن قز کے ایک رسالہ کا اقتباس نقل کیا ہے، جو اس نے قاسم بن حیدر اللہ کو بھیجا تھا اور اس میں لکھا تھا۔

امر الحساب لمحق جعلت فلان
ما عدل قارب بالتمام

اور زیکیل کی حاکم پینے
اسی طرح اس نے ایک خط اسحاق بن حنین کو لکھا تھا جس میں تحریر کیا تھا کہ "زیک متحن کی کوتاہیوں کی وجہ آفتاب کی تعید میں ہے احتیاطی تھی۔"

خود ان مشاہدات کے متعلیوں میں بھی ان کے تسلسل اختلاف تھا، چنانچہ منہ بن علی جو دو نو رصدوں میں شریک تھے، بھی بن ابی منصور کے اوصادات سے متفق نہ تھا، اسی طرح اور لوگوں نے بھی جو ان کے زائد کے قریب تھے، ان اوصادات پر اعتراض کیے تھے۔ ابن یونس لکھتا ہے۔

فانا طعن کثیر من علماء اهل
فنا محمد من قریب منہ علی

یہاں کے سامعین میں ان گونہ کے اعتراضات

جس کے نازے قریب تھے، تو ابو مشرفی

اور عباد حسان با مشرفی

اور علی بن اسحاق یک سہ نے ان کے

لے زیک بھی یونس میں ہے، ایسا میں وہ ہے ایسا میں وہ

و علی بن یحییٰ بن کسوف و مسند
 اور اصوات پر اعتراضات کیجئے تھے۔ غرض
 بن علی نے بھی جو ذات خود و مشق اور قہار
 (زیچ ابن یونس ص ۳۴)
 سند بن علی نے ان کو کامیوں کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یحییٰ بن علی منصور نے جس ذات و محل کی مدد سے یہ شہاد
 کیجئے تھے، وہ زیادہ دقیق نہ تھا، صرف دس دس وقتوں کے نشانات پر مشتمل تھا، جو موسیٰ نے بھی
 جنہوں نے رصد گاہ مامونی کے کچھ ہی عرصہ بعد اپنی رصد گاہ قائم کی تھی، "زیچ متقن" کے مرصودات سے
 بہت زیادہ اختلاف کیا ہے، اسی طرح الما ہانی اور سہل بن یونس نے اپنے مرصودات "زیچ متقن"
 کے مرصودات سے مختلف پائے، چنانچہ ابن یونس لکھتا ہے :-

"و ذکریم موسیٰ ابن شاگردی اہل رصد کثیرۃ خلاصہ و کذا ماث الما ہانی
 و سہل بن بشار"

بہال زیچ ابن یونس کا چوتھا باپ ان لوگوں کے اصوات کی تفصیل پیش کرتا ہے، جن میں عیاض و موسیٰ
 (اصواتی شہادت) ان نتائج سے مختلف پائے گئے، جو "زیچ متقن" کے حساب آنا چاہیے تھے،
 یہ اختلافات احمد بن عبد اللہ المعروف بحیش ہی کے زماں سے شروع ہو گئے تھے جس نے رصد گاہ مامونی
 ہی کے زماں میں نے اصوات کو نام شروع کر دیے تھے، اور بعد میں تو الما ہانی وغیرہ بالخصوص بنیاماز
 اور ابن یونس نے اپنے مرصودات کو "زیچ متقن" کے حسابات سے بہت زیادہ مختلف پایا،
 محیط ارض کی بیانیں | لیکن رصد گاہ مامونی کا سب سے اہم کارنامہ محیط ارض کی پیمائش ہی ابن یونس نے کیا
 "امون کو طومر الاول (قدیم علم و حکمت) کی تحقیق سے بڑا شرف تھا، اسے لکھتا ہوں میں لکھا
 شاگرد کرہ زمین کا محیط ۲۴ ہزار میل ہے..... امون نے اس کی اصلیت پر وقت نہ کیا اور

لے زیچ ابن یونس ص ۱۵ سے ایضاً ص ۳۴

اس نے بھی دعویٰ سے پرہیز کیا۔ انھوں نے کہا بیشک یہ بات صحیح ہو، مگر میں نے کہا میں چاہتا ہوں کہ جس طرح
 کہتے ہیں نے ذکر کیا ہے تم بھی اس کے مطابق عمل کرو، مگر ہم کہیں کہ ایسی چیز برآمد ہو کہ یہ نہیں
 چنانچہ انھوں نے مجھ اور چوس زین کو تلاش کیا پھر اسے سنا اور کو ذہنی لی، اس کے بعد وہ ایک
 جماعت کو لے کر جس پر امون کو اعتماد تھا، سنا رہے تھے، وہاں وہ ایک مقام پر پہنچے اور اوقات وحدہ کی
 مدد سے قطب شمالی کا ارتفاع دریافت کیا، اور اس مقام پر ایک بیخ گاڑی اور اس میں ایک لمبی
 دی بانہ دی اور فیروا میں اس طرف سے ہونے والی قطب شمالی سمت میں چلے، جب رسی ختم ہو گئی تو زمین
 میں دوسری بیخ گاڑ کر پھر رسی بانہ مدی، اور پہلے کی طرح شمالی سمت میں چلے، وہ اس طرح کرتے رہے
 یہاں تک کہ ایسے مقام پر پہنچے جہاں قطب شمالی کا ارتفاع ایک درجہ زیادہ ملا، اس کے بعد مطابق
 زین کو رسیوں کی مدد سے ناپ لیا، پس یہ ارتفاع ۶۹ $\frac{1}{2}$ میل نکلا، پھر وہ اس مقام پر آئے جہاں پہلی
 بیخ گاڑی تھی، اور پھر رسی بانہ ہلکے ٹھیک جنوب کی طرف چلے، اور پہلے کی طرح یوں کو گمانے ہوئے
 اور رسیاں بانہ متے ہوئے آگے بڑھے، یہاں تک کہ وہ رسیاں ختم ہو گئیں تب شمالی سمت میں استعمال کیا
 تھا، پھر انھوں نے اس مقام پر قطب شمالی کا ارتفاع ناپا اور معلوم کیا کہ وہ پہلے سے ایک درجہ گھٹ
 گیا ہے، اس سے ان کا حساب صحیح ہو گیا، اور جس بات کا ارادہ کیا تھا، اس کی تحقیق ہو گئی۔

(دنیا ت الایمان جلد ثانی ص ۵۹-۸۰)

لیکن اسون نے یہی تجربہ کرنا نہیں کیا، بلکہ وہ سرے تمام پر بھی اس کا تجربہ کر کے اس تحقیق کی تردید
 تصدیق کی، چنانچہ ان کے خلاف اس کے گمراہی کر گئے۔

جب فرعون کو اس کے پاس آئے اور

فلسا عہ بنو موسیٰ الی سائون و

پہنچے تو یہ کہ اس کے پاس آئے اور

ان خبر و ان خبر و ان خبر و ان خبر

جو کہ اس نے یہ کہ اس کے پاس آئے اور

و ان خبر و ان خبر و ان خبر و ان خبر

الا وائل طلب تحقیق خطہ فی موضع

آخر فیصیر ہمدانی ارض الکوفہ و

فطوائف سنجار۔ فتوائف الحسبان

فعلہ المامون صحۃ ما حرر القدا

فی ذلک (وفیات الامیاء ج ۲ ص ۸۰)

کی اس دریافت کے باشندے دیکھتا تو اس نے

ایک نر تحقیق دوسری جگہ گرا چاہی اور انہیں

کو دیکھ کر وہ بھیجا۔ وہاں انھوں نے اس عمل کو جو سنا

بہا کر چکے تھے، وہم ہایا، اس طرح دونوں حساب

ایک دوسرے کو موافق ہو گئے اور تدانے اس

پہنچے۔
یہ جو کچھ لکھا تھا، اس کی صحت کی تصدیق

ابن خلکان نے رصد گاہ اموی کی اس دریافت کو بنو موسیٰ کا کارنامہ بتایا ہے چنانچہ ان کے تذکرے میں لکھا

ومما اختصوا بہ فی ملۃ الاسلام

واخر جو کچھ من القوۃ الی الفعل و

ان کان اربابا لحر صا والمقدنو

علی الاسلام قد فعلوا و لکنہ

لم ینقل ان احد من ہذا الملتہ

تصدی وفعلہ الاھم

اور بنو موسیٰ کا امتیازی کارنامہ جس کے بلے وہ

تاریخ اسلام میں ممتاز ہیں اور جسے انھوں نے عمل

کر کے دکھایا دنیا ارضی کی بیانیہ طرح کی تفصیل

آگے آ رہی ہے، اگرچہ اسلام سے پہلے کے فلکیاتی

مشاہدہ کرنے والے ہیئت و اس اسکو کر چکے تھے،

لیکن ملت اسلامیہ کی تاریخ میں کسی ہیئت و

کے متعلق یہ منقول نہیں ہو کر اس پہنچا، ارضی

کی بیانیہ، انجام دیا جوہر بنو موسیٰ کے۔

(ایضاً ص ۷۹)

مگر یہاں ابن خلکان سے تسامع ہوا ہے، کیونکہ رصد گاہ اموی کا قیام ۲۱۳ھ میں ہوا تھا، اسی

یہ مامون الرشید کے حکم سے صحرائے سنجا میں محیط ارضی کی بیانیہ کی گئی، اس کے بعد وہ غزوہ ورم پر چلا گیا،

جہاں اس کی وفات ہوئی، اس زمانہ میں (۲۱۳ھ کے قریب) بنو موسیٰ جنھیں ابن کلاب مرتے وقت مامون

کو سپرد کر گیا تھا، نہ دیکھے تھے، اور مامون نے انھیں اسحق بن ابراہیم حبشی کی تربیت میں دیا تھا، اور

روم سے برابر اس کو ان کی خبر گیری کے لیے لکھتا رہتا تھا، یہاں تک کہ اسحاق ابن یحییٰ بادشاہوں سے گھبر گیا اور کہنے لگا کہ امون نے تو مجھے ان بچوں کی دایہ بنادیا، چنانچہ اس نے تعظیماً لکھتا ہے :-

ماتہ (ابوہم) دخلت ہواکلاء	ان کے باپ کا انتقال ہو گیا، اور اس نے تین
الاولاد الذلثہ صغاراً فوصی بہم	چھوٹے بچے جوڑے، امون نے انہیں، یعنی
المأمون اسحاق بن ابراہیم البصیری	ابن ابراہیم صغریٰ کی نگرانی میں دے دیا، اور بیت
واثبتہ مع یحییٰ بن ابی منصور	میں یحییٰ بن ابی منصور کی اتالیقی میں رکھا، جب
فی بیت المحکمۃ وكانت کتبہ تود	امون روم گیا تو وہاں سے اس کا برابر
من بلاد الروم الی استی بان یرا	کے پاس آئے، وہ بچے کہ انکی نگہداشت میں کرنا
ووصیہ بہم ویسئل عن اخبارہم	دقیقہ فرنگداشت ذکر ہے، وہ برابر انکے مشق
حق قال جعلنی المأمون دایۃ	اسے توجہ دلاتا رہتا اور انکی غیرت دریافت
لاولاد محوسی بن شاكر	کرا رہتا تھا، یہاں تک کہ اسکی نگہداری کھٹکے لگا
(اخبار العلماء، اخبار المحکم، ص ۷۸)	امون نے تو مجھے محوسی بن شاكر کے بچوں کی دایہ بنادیا

اس لیے ابن خلکان کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ محیط ارضی کی پیمائش کے اس اہم تجربہ کو بنو موسیٰ نے انجام دیا تھا، بلکہ یہ تجربہ صد گاہ مامونی کے تغلیف میں کیا تھا، جن میں سند بن علی، خالد بن عبد الملک (روزی ثاب بن عیسیٰ الاصططالی، اور احمد (علی)، البختری خاص طور سے شہود ہیں۔

سائنسک طور پر محیط ارضی کی پہلی پیمائش اسکندریہ کے مدبر فلسفہ و حکمت کے مشہور یونانی جغرافیہ دان و ہیئت دان ایراٹوستینس (Eratosthenes) (زائستہ ۲۷۵ ق م) نے کی تھی، (انقلاب صغریٰ Summer Solstice) کے موقع پر اس نے

لے، اس وقت اس کا نام علی بن البختری یا ہے، مگر ابہر وقت نے تحدید نہایت اہمیت میں اس کا نام احمد بن البختری اور کتاب تقسیم (خامی) میں ابو البختری بتایا ہے۔

معلوم کیا کہ شہر اسکندریہ میں دو پہر کے وقت حاکمیت اس سے سورج کا ذراتی فاصلہ ۱۰۰ سے محیط کا $\frac{1}{10}$ یا تقریباً ۱۰ ہوتا ہے۔ حالانکہ اسی وقت بالائی مصر کے شہر اسوان میں سورج کا سمت بالائی میں ہونا مشہور و معروف تھا، اور یہ فرض کر کے کہ اسوان اسکندریہ کے ٹھیک جنوب میں واقع ہے، اگر اس شخص نے اس مشاہدہ سے یہ نتیجہ نکالا کہ اسوان سے اسکندریہ کا فاصلہ زمین کے محیط کا $\frac{1}{10}$ ہے اور چونکہ یہ فاصلہ ۵۰۰ میٹھ یا تھا، لہذا اس نے تخمینہ لگا یا کہ زمین کا محیط ۵۰۰۰ میٹھ یا ہے، بعد میں اس حد و کو ۲۵۰۰ میں بدل دیا گیا تاکہ نصف النہار کے ارضی کے ہر درجہ کا طول ۱۰۰ میٹھ یا ہو جائے۔
مسلمان ہیئت وہاں بھی ایراتوستھینس کی اس کاوش سے ناواقف نہ تھے، چنانچہ ابیرونی "قانون مسوسی" میں لکھتا ہے:-

وقد قدرنا الروم بقدر	اور اہل روم دیوانوں نے زمین کو ہائیش
سماہ اسطاذیاء وزعمہ جالینوس	"اسٹڈیا" ہم پرانی سے کہتے تھے۔ جالینوس کا خیال
ان اراطشائوس قدر بہ ما بین	کہ ایراتوستھینس نے شہر اسوان اور اسکندریہ کے
بلد	درمیانی فاصلے کو اسی پرانی سے لپا تھا کیونکہ یہ دونوں
فانما علی خط واحد من خطوط	ایک ہی خط نصف النہار پر واقع ہیں، جیسے شہر
انصاف النہار مثل بلد تد مر	تدمر اور رقبہ لیکن جالینوس کی حقیقت کتاب لبریا ^{۱۰}
والرقعہ ومعنی جمع مانی کتاب لبریا ^{۱۱}	میں جو کچھ مذکور ہے، اگر اس کا مقابلہ بطلمیوس کی
جل جالینوس ابی مانی کل واحد	کتاب المدخل فی صنادیق حکمہ ^{۱۲} نیز "تہذیب
من کتاب بطلمیوس فی المدخل الی	جغرافیہ کے کتابت سے کیا جاتا تو جغرافیہ کی

۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ Perry: Short History of Astronomy, P. ۳۹

تھے کتاب لبریا جالینوس کی کتاب تھی جو زمین پر تھی، پسند کرتے تھے، اس کے ساتھ ساتھ کتابت جغرافیہ میں جالینوس کی کتابت کے ساتھ
بریل جغرافیہ پرست نے ابوب سے کر لیا تھا۔

الصناعة الکیمیة کتابہ فی حوسنة
الامراض تفاوت الملاءم والمناهل
الاصماء نقد براتھما وادوقت
الینا المریکین یعتدی بها وینا بسبب
المفنة واختلاف المفہمین فیہا
ادون مسودی جلد ثانی ص ۵۷۹-۵۸۰

تجدوی ہی ہوا سکوت قزاقا ہوا لیتوس نے
یہ فاعل... اسٹڈیا اور لیتوس نے... اسٹڈیا
بتایا ہے، اس کے ساتھ (یہ بھی بت چوک) ان کے
مستطیل پانوں (اسٹڈیا) کے ہم بسبب خیر؟
ہو گئے تیر مسرے (کتب براتی) کے مختلف تغیر
کے ساتھ سمجھ ہی آسانی نہیں ہے۔

البروتی دوسری جگہ لکھتا ہے کہ ارطشٹوس (ایراٹوستھیس) کے حساب کے مطابق خط نصف
ارضی کے ایک درجہ کا فاصلہ جالینوس نے کتاب لبران میں... اور لیتوس نے خبر دیا میں...
اسٹڈیا (اسٹڈیا) بتایا ہے، لیکن اسٹڈیا کے معنی معلوم نہیں، اور ہمارے یہاں جو چاہئے مستقل ہے
ان میں ان کی مقدار کو بیان نہیں کیا جاسکتا، اسی وجہ سے ہون الرشیہ کے زمانہ میں اس تجویز کی توجہ کرائی گئی۔
بہر حال البروتی نے ایراتوستھیس کے تجربے کے بعد مجدد ہوتی کے ہیئت و انوں کی کوشش کا ذکر کیا
چنانچہ وہ لکھتا ہے:

وهذه الدلتاوات العظيمة راي
الفيقین فیہا هو الذي بحث المامو
بن الرشيد علی تجرید الاعتبار
فی بروتية سنجار من ارض الموصل
علی يد جماعة من المتفكرين فی
هذه الصناعة - فقصدا وسرفة

اسی اسٹڈیا کی لابی معلوم رہے، نیز لیتوس
اور لیتوس کی دیوں میں اختلاف ہو گا کہ ہر مامون لڑ
کو خیال ہو گا کہ مامون ہی محو سنجہ کے اندر
خون کے لیے ہے، اکی (محیط ارضی کی پائش کی
تجربہ کرنے والے سنجہ) ان لوگوں نے دیکھے غلط
کی ایک ایسی قوس کو جو تمام دائرہ (محیط ارضی)

ما یخص قوساً من دائرة عطس معلومة	ایک نسبت معلومہ کہ جس پر گزرنے والوں سے
النسبة الى كل الدرعين الذراع او	فرسوں میں پانے کا مادہ کیا.....
امیال او فراتخ.....
وحین احتاطوا فیہ وجدوا حصۃ	اور پوری احتیاط فرمادے کہ جس کے بعد انھوں نے
الجزء الواحد من الثلاث مائة و	محیط اربعی کے ۳۶۰ درجوں میں ایک درجہ کی لمبائی
الستین المفضضة لكل الدرع	۵۶ میل پائی، ہر میل ۴ ہزار گز کا تھا (جو
سنة وخمسين ميلاً وثلاثه ميل، كل	ذراع سواد کے نام سے مشہور تھا).....
ميل منها اربعة آلاف ذراع
نعمت بالسوداء.....
ولذلك يكون ذراع هذا الجزء	لہذا ایک درجہ میں ۲۷۶۶۶۶ گز اور
مائتين وست وعشرين ألفاً وست	۱۸ $\frac{۵۳}{۶۶}$ فرسخ ہوتے ہیں اور پورے
مائة وست وستين ذراعاً و	محیط میں آٹھ کروڑ سولہ لاکھ گز یا میں ہزار
فواصله ثمانية عشر فرسخاً وثلاث	چار سو میل یا چھ ہزار آٹھ سو فرسخ ہوتے ہیں
وخمسون دقيقة وثلاث دقيقة	
وذرع الدرع كلہ..... ۸۱۶	
وامیالہ ۲۰۴۰۰ و فراتخہ ۶۸۰۰	
اسی طرح وہ "کتاب تقسیم" (عربی) میں اس پیمائش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:	
لما لم تکن تحصل الحقيقة مما تقدم	جب (عربی) کتاب میں عربی میں راجح ہو جائے

من الكتب الى اللسان العربي
امامنا مومن بن الرشيد باعنا
ذلك فتولا جماعة من العلماء
وقتلنا في بوية منجرا ووجدوا
حصاة الدر جنة الواحدة
من الاميال ستة وخمسين
ميلا وثلاثا ميل بذراع السوداء
وضربوا ذلك في ثلثمائة وستين
ناجم جمع عشرون الفا واربعمائة
وذالك اميال دور الارض
في الدائرة العظمى..... وكل
ميل فهو مشتمل على اربعة
آلات ذراع يسمى بالعراق
سوداء

اور وہ ہے حقیقت طالی معلوم نہ ہو سکی تو
مامون الرشید نے اسکی محیط ارضی کی پیمائش کی
تحقیق کا حکم دیا اور اس کام پر اس وقت کے
طالی کی ایک جماعت امور ہوئی۔ انھوں نے
صحراستہا میں محیط ارضی کے ناپنے کا تجربہ کیا۔
اور ایک درجہ کا طول ۵۵ میل پایا (سوداء
گزوں کے حساب سے) ۱۷۰ میل میں ضرب دیا تو
محیط زمین کا طول ۲۰۴۰۰ (تیس ہزار چار سو)
میل آیا..... اور ہر میل
۴۰۰۰ (چار ہزار) گزوں پر مشتمل ہوتا ہے
جو عراق میں سوداء کہلاتے ہیں

اسی طرح وہ (البرونی) "کتاب التفسیر لادائل صناعة التفسیر" (فارسی) میں لکھتا ہے:-

"وہی بہت چون کتاب تازی ہی گردانیدند و آن اندازه با حقیقت دانستہ بنام مامون خلیفہ

پہر اردن الرشید فرمودہ است تا اندازه زمین از سر نو اندازه شود آید۔ وگروے ما اندازه دایان جو

کتاب التفسیر علی ۱۱۰۰ رتبہ پانچہ وائٹ شریک لے وائٹ نے برقی میوزیم کے نسخہ تفسیر (عربی) (نمبر ۸۳ ص ۵۷)

کو دیکھا کہ کتبہ جس میں مذکور ہے اس میں ۱۱۰۰ رتبہ میں شامل کیا گیا۔ اس کا ایک نسخہ الہ آباد یونیورسٹی لائبریری
میں ہے، جس نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

خاندانہ روزگار و انگریز سراج دلی چینی اسطرلابی درگروہ اندیشہ بخت بخت است سحر و شکر
 سحر و شکر این بکار داشتند و در یکے درم یافتند از دانه بزرگ و بزمی پنجاه و شش میل و چهار دانگ
 و از بزمی صد و شصت زونہ تا سیلہای دور زمین گرد آمد بیت هزار و چهار صد و پندرہ یک در
 بود و سیل چارہزار و شصت و اسی

اسی طرح اس نے "تجدید بنیاد الالاکن" تصحیح مسانف الالاکن میں لکھا ہے :-

وانا رصد المامون کان لمطالع من	ادرج ابون الرشید نے یونانی علم کی کن ہرکا
کتب اليونانین حصۃ الجن والواحد	مطالعہ کیا تو معلوم ہو کہ جمیع زمین کے ایک
خمس مائۃ اسطاذ یا دھو مقدس	کی لمبائی ۵۰ اسطاذ یا ہوتی ہو اور یہ اسکا
کانوا یقرون بہا المساقا دم یجد	پہاڑ تھا جس سے وہ چھلے اُپار کرتے تھے مگر
عند المتربعین علماء شافیا بعد	ترجموں کے پاس اکی لمبائی کے بارے میں
بایستادن علیہ حینئذ امر علی	کافی سلوات تھیں، اس وقت اس پر
ما حک حبش عن خالد المروری	روشنی دلتیں، اس پر اسے جس جگہ حبش
جماعۃ من علماء الصناعۃ وحد	اس نے خالد المروری سے روایت کی ہے،
الصناع من التجارین والصنارین	اس فن و ہنر کے ماہرین کی ایک جماعت
بعل الاوت و اختیار موضع	اور ہوشیار کا ریگڑوں جیسے بڑھتی رہا اور
لھذا لماساۃ فاخیر موضع	ذخیرہ کو آفات و مصائب سے بچانے کے لیے
من بریۃ سنجار من حد و الموصل	کے قریب کے لیے مناسب مقام کو انتخاب کرنے
یبعد عن قصبہ تھانۃ عشت	کا حکم دیا، چنانچہ حفاظت مصلحت میں یہ

فرعاً و من سر من ذی ثلثۃ و
 اربعین فرعاً، نارضا المستوا
 و حملوا آلات المہا و عینوا منها
 موضعاً صمداً و البھا ارتفاع
 الشمس نصف النهار ^{فی} شمس افترق
 منه فریقین فتوجه خالنج طا^{ئفة}
 من الساح و الصناع الی جمعة
 القطب لشمالی و توجه علی بن عینی
 الاضطرابی و احمد بن الجعفری
 الذراع مع جماعة نحو القطب
 الجنوبي و صدات کل طائفة
 ہما ارتفاع الشمس نصف النہا
 حتی وجدوا قد تغیر جزواً
 واحداً سوی التفرع الحادث
 من المیل و کانوا یذرعون
 الطريق فی ذھا ہمد و یصبون
 السہام علی طریقہم و فلما طاروا
 اعتبروا المساحة ثانیۃ و اجمعت
 الطائفتان حیث افترقا

کندہ ایک مقام منتخب کیا گیا جو محل کے
 صمد مقام سے ۱۹ فرسخ اور من ذی سے
 ۳۳ فرسخ دور تھا، انھوں نے اسکی چوہاری
 اور چوبیس پن کو پسند کیا، اور آلات و صدیہ
 وہاں لے گئے اور ایک مقام متین کر کے
 نصف النهار کے وقت آفتاب کے ارتفاع
 کو ناپا، پھر وہاں دو دو جماعتوں میں بٹ گئے،
 خالد المروری و زبیر بن عینی کرنے والوں نیز
 کارگروں کی ایک جماعت کے ساتھ قطب
 کی سمت میں اور علی بن عینی الاضطرابی اور
 احمد الجعفری گزدار دوسری جماعت کے ساتھ
 قطب جنوبی کی سمت میں چلے۔ دونوں جماعتوں
 نے آگے چل کر نصف النهار کے وقت اپنے اپنے
 ارتفاع کو ناپا، یہاں تک کہ انھوں نے دیکھا کہ
 اس میں ایک صمد کا فرق ہو گیا، سو ان
 اس تفرق کے جو میل شمسی کی بنا پر پیدا ہوتا ہے
 وہ اپنے راستہ کو ناچہ جانتے تھے، اور نیز
 گارٹے جانتے تھے، پھر جب لوٹے تو انھوں نے
 پچاسات کی دوبارہ پیمائش کی اور

فی جلد طحیة الجوز والواحد
من الارض من ستة وخمسين ميلا
دو فوٹ چار انچ جہاں سے چار فوٹ تیس انچ
پہاڑیں ہیں جن کی چوٹی ایک ایک میل کی

بہت دور اس سے مختلف ہے جو عام طور پر روایت کی گئی ہے (مزید تفصیل آگے آتی ہے) چنانچہ البیرونی نے
الفرغانی سے وہی ۶۰ میل کی روایت کی اور آگے چل کر لکھا ہے :-

وحكى عن الفراء غافى ثلثا ميل تتبع
الاميال المذکورة
اور فرغانی سے مذکورہ (یعنی چین) میلوں کے ساتھ
"ڈولٹ" (۶۰) میل کو مزید نقل کیا گیا ہے۔

البیرونی لکھتا ہے کہ عام طور پر یہی (۶۰ میل) دلی متد اقل کی گئی ہے۔

وكن ملك وجد الحكايات كلها مطبقة
على هذين الثلثين
اور اس باب میں بتی حکایات مجھے ملی ہیں ان سب کا
وہ میلوں کے ساتھ (۶۰) میل پر اتفاق ہو رہا ہے

البیرونی نے "تحدید نہایت الاماکن" میں حبش کی طرف جو روایت منسوب کی ہے وہ اس کی تصنیف
"کتاب الابحار والاجرام" سے ماخوذ ہے جس کا اس نے حوالہ بھی دیا ہے، مگر حبش خود ان پیمائش کرنے والوں
میں شریک تھا، لیکن ابن وٹس نے "زیچ حاکمی" میں الکلام فی ما بین الاماکن من الذراع کے زیر عنوان
ان پیمائش کرنے والوں میں سند بن علی کو بھی بتایا ہے اور اس سے روایت کی ہے، وہ لکھتا ہے :-

ذكر سند بن علي في كلامه وجدته له
ان المامون امره وخاله بن
عبد الملك المروزي ان يقيس
مقدار درجة من اعظم دائره
مجھے سند بن علی کی تصریحات ملی ہیں جس میں اس نے لکھا ہے
کہ امون المرشد نے اسے اور خالہ جعفر بن علی کے ساتھ
کو امرہ علی کے ایک درجہ کی پیمائش کرانے کا حکم دیا
تہ کہ اس کے کرم سب اس کام کے لیے روز ہوتے،

اسیے تحدید نہایت الاماکن کے ساتھ ہیں۔ اس کتاب کا نام "تحدید نہایت الاماکن" ہے جس کی تصنیف میں موجود ہے، زیر عنوان
اس کے متعلق ذکر کریں، مذکورہ عبارت انگریزی زبان کی دہلی پرنٹنگ خانہ سے متعلق ہے، علی البیرونی کا

Picture of the world کے زیر عنوان شائع کیا گیا ہے۔

Memoirs of the Archaeological Survey of India No 53

روى عن علي بن ابي طالب قال فرأى

لنفاث جميعاً وأمر علي بن عيسى

الاصطراقي وعلي بن الجعفر

بمثل ذلك فصار إلى حاجة أخرى

قال سند بن علي فرأى أنا وخالد بن

عبد الملك إلى ما بين دامة (الرقعة)

وقد مر وقتنا هناك مقدار جنة

من أعظم الأثرة تمسكهم الأرض

كان مبعوثاً وخمين ملاقاة

علي بن عيسى وعلي بن الجعفر في

مثل ذلك وورد الكتابان من

البايعتين في ذلك في وقت

واحد بقيا سبعين متفقين

لیکن یہ مقدار (ساتھون میل) عام روایتوں میں مروی مقدار سے بالکل ہی مختلف ہے۔ اسی طرح

ابن یونس نے حبش سے جو مقدار روایت کی ہے وہ بھی سب روایتوں سے مختلف ہے۔ اس نے

اس سے ایک درجہ کی لمبائی ۹۰ میل روایت کی ہے۔ چنانچہ وہ (ابن یونس) کہتا ہے :-

وذكرنا أحمد بن عبد الله المعشوق

بحبش في الكتاب الذي ذكر فيه

أصل المتن يد مشق من الماشق

اگر کیا ہے۔ لکھا ہے کہ انہوں نے سطح زمین کے

ہوں نے علی بن عیسیٰ الاصطراقی اور علی بن

الجعفری کو بھی اسی کام پر اٹھایا، وہ دوسری

طوت، روانہ ہوئے۔ سند بن علی نے کہا کہ اگر میں

اور خالد بن عبد الملک، تو اور تم کے دریا

ملاقاتے ہیں چلے اور وہاں سطح زمین کے دائرہ

کے ایک درجہ کی لمبائی کا حساب لگایا تو یہ میل

تھی اور علی بن عیسیٰ اور علی بن الجعفری نے بھی

مدیافت کیا تو اتنا ہی پایا، اور دونوں کے

دونوں جامعوں کے (اطلاعی) خطہ

ایک وقت پہنچے، جن میں ایک ہی

حساب درج تھا۔

امربان تقاس و سحۃ من اعظم
دائرة من دوائر بیضی کرۃ الارض
قال خنساء والذی لا ش فی بریقہ منجاً
حتی اختلف ارتفاع النهار بین
القیاسین فی یوم واحد بدست
تقاسوا ما بین المکانین مکان
نویلا وربع میل وکل میل منها
اربعة الات ذراع بالذراع السوداء
القی اتخذها المامون

دوائر غلیبی سے ایک دائرہ کے درجہ
کی لمبائی معلوم کرنے کا حکم دیا، اس کے لیے ہیئت
محدود بنادیں ورنہ ہوتے، یہاں تک کہ دونوں
مقاموں کے (جس مقام سے روزانہ ہوتے تھے
اور جس مقام پر پہنچتے تھے) ایک ہی دن کے
ارتفاع نماز میں ایک درجہ کا فرق پڑ گیا،
اس اختلاف کے دونوں مقاموں کے درمیانی فاصلے
کو ناپ لیا جو ۵۰۰ میل تھا، ہر میل چار ہزار گز
اگر مسودہ کے حساب سے مامون نے (یہ کیا تھا)

ابرونی کا حکم | ابرونی لکھتا ہے کہ جس طرح حبش نے عرب و میل کی روایت کی ہو، اسی طرح ابو حامد
نے ثابت بن قرہ سے بھی ۶۰ میل کی روایت کی ہے، مگر یہ روایت پرپائش کرنے والوں نے حبش سے نہیں بیان
کی تھی، بلکہ جب ان میں سے ایک شخص (خالد بن عبد الملک المروزی) محیط الارض کے درجہ واحد کی لمبائی
کی حیثیت کی کیفیت کا قاضی محمد بن اکنم کو لکھا رہا تھا تو حبش نے بھی سن لیا تھا، خالد نے خاص طور سے اسے
اس روایت نہیں کی تھی، (لہذا یہ اتفاقہ روایت فوق الجماع کا باعث نہیں ہو سکتی) یہ بھی گمان کیا جاسکتا
ہے کہ

لے دیکھا ہیں یونس کا ایک نوٹ لکھا ہے اور دوسرا گورنٹ بنادیک (National Academy of Sciences) کے نوٹ ہے، ان
دونوں نوٹوں کے درمیان *Par Le Com Cassinin* نے مشرق میں پیرس سے اس کتاب کو شائع کیا، اس کے مطبوعہ نسخے بھی
کیا ہیں، ایک نوٹ ابوالفضل اعظم لکھ رہے ہیں، دوسرا شاید کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے، میں محرم المعاد
شاہ معین الدین احمد صاحب، ذہن کا معین قلب سے شکر گزار ہوں کہ ان کی حمایت سے مجھے اس نسخے سے محبت
استفادہ کا موقع ملا۔

کتاب الابداء والاجرام میں جسٹرنے یہ واقعہ لکھا ہے، ۵۶ کے بعد یہ لکھنے سے روک گیا ہو، البیرونی
 کہتا ہے کہ اس کا احتمال نہیں ہے، کیونکہ جسٹرنے زمین سے متعلق تمام پائنتوں کو اسی "۵۶" سے مندرج
 کیا ہے، کیونکہ البیرونی نے جب ان مختلف ابداء کا امتحان لیا تو ان کی پہلی "۵۶" ہی آئی۔

اس لیے البیرونی کہتا ہے کہ یہ دو روایتیں ہیں [ایک مرت ۵۶ کی اور دوسری ۵۶ کی]
 جو ثابتاً دو مختلف جاحوں سے مروی ہیں، بہر حال یہ حیرت و استعجاب کی بات ضرور ہے، اس لیے اس کی
 جانچ نئی پیمائش ہی کے ذریعہ ہو سکتی ہے۔

لہذا البیرونی کی تحقیق پسند طبیعت خاموش نہ رہ سکی اور اس کے باوجود کہ اس کے پاس دوا
 تے اور نہ کسی ساتھی کی اعانت حاصل تھی، اس نے پہلے یہ تجربہ جرجان کے مصافحات میں دہستان کے
 علاقہ میں کیا، مگر وہاں ناکام رہا، شاید تمام ازل نے بھی یہ شرف برصغیر پاک و ہند ہی کے نصیب
 میں مقدر کر رکھا تھا، چنانچہ ۵۷۱ء کے قریب اس نے یہاں یہ تجربہ کیا جس میں کامیابی ہوئی،
 اور اس نتیجہ پر پہنچا جس پر محمد مامونی کے ہیئتِ داں پہنچے تھے، چنانچہ کتاب التہنیم (دعویٰ شہ)
 میں لکھا ہے :-

وقد اعتبرت انا ذلک بارضی میں نے ہندوستان میں اس کا تجربہ کیا تو

الهند فلم یخالف شیءاً یہاں اس میں کوئی قابل ذکر اختلاف نہیں نکلا،

[مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "آجکل" دہلی بابت جولائی ۱۹۶۳ء میں "سرزمین ہند پر

میٹا رشی کی پہلی پیمائش" صفحہ ۲۷ - ۳۴]

قاضی مبارک اور انکی شرح مسلم

از جناب مفتی محمد رضا صاحب العاصی فرنگی مکی

”قاضی مبارک“ ایک کتاب کا، اس کتاب کے مصنف کا اور مصنف کے خاندان کی کئی متاثر شخصیتوں کا نام ہے، یہاں کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں کچھ لکھنا مقصود ہے۔
متر پردیش کے ضلع برہم پور میں ایک قصبہ گوپاٹو ہے، جو ایک صدی قبل تک معقولات، مستحولات اور تصوف و سلوک کا گہوارہ رہا ہے، اور دنیاوی و جاہلیت سے بھی اس مردم خیز خطے کے افراد کو دافرحہ اپنے زمانے میں ملا، گوپاٹو ہی خاندان کی ایک شاخ عرصے تک علاقہ مذکور میں واقع ریاست ارساکات کی نیم خود مختار دالی اور وارث رہی ہے۔

اس عنوان کے عنوان قاضی مبارک سوم ہیں، جن کو شارح تعلیم کی حیثیت سے انماہر حاصل اور جو درگاہوں، قدیم کتب خانوں کی فرستوں اور شرقی علوم کے حلقوں میں کسی تارک کے محتاج نہیں ہیں۔
قاضی مبارک اول گوپاٹو ہی جن کا ذکر ہجرت خاں (علمی کتب خانہ عبدالہاری اکیڈمی فرنگی مکی)، سیرالادیا، اور زہرہ الخاٹری موجود ہے، حضرت نظام الدین اولیا، دہلوی کے مرید اور خلیفہ اور مشہور فارسی شاعر حضرت امیر خسرو کے پیر بھائی تھے، یہ پانچویں صاحب اپنے پیر کے فرار پراوار کے جواری ہیں، مدفون میں،

اپنے پیر سلطان الشیخ حضرت نظام الدین اولیا
کے فرار کے پائیں وہی ہوئے، اللہ ان پر رحم کرے

در پادان روحہ سلطان الشیخ
گشت روحہ خلیفہ (ہجرت خاں)

قاضی مبارک و دم خبہ رشتی ضلع لکھنؤ کے مشہور بزرگ اور عہد اکبری کے ایک روحانی پیشوا بزرگ نظام الدین کے مرید اور خلیفہ تھے، ان کا ذکر بجز خوار، منتخب التواریخ (بدایونی) امدتہ کرہ علماء ہند (احسان ملی) وغیرہ میں ہے،

قاضی مبارک سوم شارح مسلم بھی صوفی شریب اور سلسلہ چشتیہ صاہریہ میں فیض محمد اکرم کے مرید نیز شاہ احمد بہ قندر لاپور پوری کے خلیفہ تھے (بجز خوار) اس کے علاوہ وہ اپنے وقت کے بڑے عالم، فقیہ، منطق اور فلسفی گذرے ہیں۔ قاضی مبارک سوم کی مشہور تصنیف "شرح مسلم قاضی مبارک" کے نام سے مشہور ہے، اور یہ محض اتفاق نہیں ہے کہ کتاب اپنے مصنف کے ہم نام ہو گئی۔ بات یہ ہے کہ مسلم العلوم جو منطق کی ایک اوقیہ اور شکل ترین کتاب ہے (۱۱۱۱) جس کے مصنف علامہ عبد اللہ بہاری (رحمۃ اللہ علیہ) ہیں، جبے لکھی گئی، اُس وقت سے کسی متعولی عالم و فاضل کی لیاقت جانچنے کا یہی سہارا بن گیا کہ وہ مسلم علوم کے اسرار و رموز کا گستاخ و یادہ واقف کار ہے، بہت سے لائق اور ذہین علما نے مسلم العلوم کی انہر میں لکھ کر اپنی قابلیت کا سکھ منوانے کی کوشش کی، اور مسلم العلوم کی بہت سی شرمیں نکالیں، ان شرموں میں باہم امتیاز قائم کرنے کی غالباً یہی آسان صورت بھی لگئی کہ مصنفین کے نام ہی سے ان کو یاد کیا جائے تو جو شرمیں درجہ جوں اور ملی حلقوں میں مقبول ہوئیں وہ اپنے مصنف کے نام ہی سے موسوم ہو گئیں، جیسے علامہ حسن، قاضی مبارک، حمد اللہ وغیرہ، دوسری شرمیں مصنفین کی اصناف سے شرح کہلائی، جیسے شرح مسلم علامہ عبد الحی، شرح مسلم علامہ حسین وغیرہ۔

قاضی مبارک گویا ہوی کی شرح قاضی مبارک منطق کی انتہائی اور آخری کتاب بھی باقی ہو اور جو اس کے صاحب نشئی بخش طریقے سے طلباء کو سمجھا دینا اس کا اور سبب مان لیتے تھے،

صفحات اور شرح مسلم کہ انتشار از مشرق

قاضی مبارک کی تصانیف میں شرح مسلم جو

تأخریہ دارد و حاشیہ عزیز اور شرح

شرق سے بلکہ مغرب تک مشہور و امد

مواقف وحاشیہ میرزا محمد جلال اور
حاشیہ میرزا محمد شرح مواقف وحاشیہ میرزا
مسائل بسیار از آنحضرت یادگار اند
جلال اور دوسرے بہت مسائل بطور
یا دعا موجود ہیں، (بکر زخار)

مولانا فضل امام خیر آبادی (وفات ۱۲۳۳ھ) نے اپنی کتاب "آدم نامہ" میں نئی بات یہ لکھی ہے:-
"دل کیکہ حاشیہ بر میرزا محمد نوشت و قاضی مبارک پہلے شخص ہیں جنہوں نے سلم را شرح کر دیا وجود میرزا محمد پر حاشیہ لکھا اور سلم کی شرح لکھی،
مولانا فضل امام کے اس دعویٰ نے کہ سلم العلوم کی سب سے پہلی شرح قاضی مبارک گوپاموسی نے لکھی تھی،
تحقیق کے لیے ایک نیا باب کھول دیا ہے،

لے "آدم نامہ" مولانا فضل امام خیر آبادی کے نام سے دھوکا ہوتا ہے کہ یہ وہی مردع آدم نامہ ہے جو فارسی نصاب کا بالکل ابتدائی رسالہ ہے، جو صفحہ المصادر کے نام سے بھی موسوم ہے، ہمارے عہد کے مشہور مصنف اور محقق علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کو بھی غائبابی اشتباہ ہوا، انہوں نے جانشین میں مولانا فضل امام خیر آبادی کے ذکر میں لکھ دیا "بچوں کا فارسی ابتدائی رسالہ آدم نامہ" ان ہی کی "آدم طبع کا نتیجہ ہے" (ص ۶۲) بچوں کا ابتدائی فارسی رسالہ آدم نامہ یا صفحہ المصادر، دراصل مصطفیٰ کا دلہا حاجی روشن خان ملک مطیع مصطفائی (کامپوز) کی آدم طبع کا نتیجہ ہے، مولانا فضل امام کا آدم نامہ دوسری چیز ہے، یہ اب تک کہیں طبع نہیں ہوا ہے، اور مصنف کے قلم کا کھاجا ہوا ہر پور (منسلق بیٹا چور) کے کتب خانے میں محفوظ ہے، یہ آدم نامہ فارسی کے صرف دو نحو، معانی و بیان اور دینے کے قواعد پر مشتمل ہے، اور اس کا آخری باب (یا نچواں باب) چند نامور علماء کے حالات پر مشتمل ہے، یہ (یا نچواں باب) "تراجم الفضلاء" کے نام سے انگریزی ترجمہ اور انگریزی حواشی کے ساتھ کر چکی ہیں ۱۹۱۵ء میں شائع ہوا ہے۔

تفتیق کر کے دے گا کہ پہلے سا بڑا ایک ایسی ڈاکیمنٹ ہے جس کی حیثیت انوار سے زیادہ نہیں ہے،
 احوال علمائے فرنگی علی (رحمۃ اللہ علیہ) مولانا الطاف الرحمن قدوائی قلمیہ حضرت مولانا محمد الباری
 زنگی علی، میں ہے:-

"آپ کی دلا احمد عہدہ الٰہی زنگی علی کی، شرح سلم قاضی مبارک کے پہلے ہے، کیونکہ جب
 ملا عبد اللہ بادی نے سلم و سلم دونوں میں کلمہ کرنا نظام الدین صاحب کی خدمت میں بھیجے تو
 ملا صاحب نے فرمایا کہ ملا باری نے میرا امتحان لیا ہے، و فرمایا کہ اس سلم خود لیا اور ایک
 ملا عبد الٰہی قدس سرہ کو دیا، دونوں صاحبوں نے شرحیں لکھیں اور ملا باری کے پاس بھیجا
 انہوں نے دیکھ کر بہت تعریف کی اور کہا کہ احمد شہ میرے استاد و اسے اب استاد ہو جائے گا۔ (۱۹۳)
 اس مضمون کی ایک علی تحریر جی و استاد ذی مولانا محمد عنایت اللہ مرحوم زنگی علی (وفات ۱۹۳۱ء)
 کے کلمہ کی لکھی ہوئی، ملا احمد عہدہ الٰہی کی شرح سلم کے مطبوعہ نسخے کے شروع میں نظر سے گزری، اس پر لای
 عبارت کا نقلی ترجمہ حسب ذیل ہے:-

"سلم العلوم کے صنف ملا عبد اللہ بادی نے جب سلم اور سلم تصنیف کیں تو ان دونوں کتابوں
 کو ملا نظام الدین (زنگی علی) کے پاس بھیجا، اور خواہش کی کہ وہ ان کی شرحیں تحریر کریں، سلم
 کی شرح تو خود ملا نظام الدین نے لکھی اور سلم ان کو اپنے شاگرد اور حقیقی پیغمبر مولانا احمد علی علی کی
 و دیں، میں انہوں نے کیا خوب اس کی شرح کی، ملا صاحب ملا نظام الدین نے یہ دونوں شرحیں
 ملا عبد اللہ باری کو بھیجیں تو وہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے، اور ان کا انتقال سن کر انہوں میں
 میں ہوا، یہ ایک کلمہ تھا، یہ میں نے اپنے کسی استاد سے سنا ہے، جب کا نام ماننے میں نہیں رہا۔
 مولانا عنایت اللہ مرحوم کی پھر پرزائے طالب علمی کی معلوم ہوتی ہے، اب اس معلوم ہوتا ہے کہ بہت
 میں ان کو خود اس مضمون پر پھر سے نہیں ملے گا، اس لیے انہوں نے اپنی تصنیف کو ذکر کیا کہ زنگی علی

بن مروان احمد عبدالحق کے ملامت میں اس کا ذکر نہیں کیا،

ہر حال یہ واسیتہ دینا بھی صحیح نہیں معلوم ہوتا، اور دوسری تصریحات کے اعتبار سے بھی مثلاً واقعہ
 سلم اور سلم کے مصنف ملا عبد اللہ بہاری حسب تصریح میر نظام علی آزاد بلگرامی (دائرہ اکرام)،
 مولانا فضل امام خیر آبادی (دائرہ نامہ)، بانی دس نظامیہ استاد المسند ملا نظام الدین فرنگی علی کے
 والد ماجد ملا قطب الدین شہید سہا لوی کے بھی شاگرد تھے، اور ملا قطب الدین شہید کے ایک نامور
 شاگرد ملا قطب الدین شمس آبادی کے بھی شاگرد تھے، اسی شاگردی کی نسبت اس روایت کو شہرت
 دی ہوگی کہ ملا عبد اللہ بہاری نے اپنی تصانیف اپنے استاد زادے ملا نظام الدین کی خدمت
 میں بھیجیں اور شرح لکھنے کی فرمائش کی،

لیکن ملا بہاری کی زندگی میں ملا احمد عبدالحق فرنگی علی کا سلم کی شرح لکھ دینا ناقابل قبول معلوم
 ہے، جب ملا بہاری کا انتقال ہوا (۱۱۳۳ھ) تو اس وقت ملا احمد عبدالحق کی عمر صرف ۱۱ سال
 تھی (پیدائش ۱۱۲۲ھ)، اگر اس وقت وہ فارغ التحصیل بھی ہو چکے ہوں تب بھی ایسی شکل
 کتاب کی ایسی شرح لکھنے کے لیے جو مدت مدید کا رہنا چاہیے وہ ان کو ملا بہاری کی زندگی میں
 نصیب نہیں ہو سکتی تھی،

اور پھر اس صراحت کے بعد جو خود ملا احمد عبدالحق نے شرح سلم میں کر دی ہے، ایسی تمام روایات
 اور انوادیوں کا خود بخود خاتمہ ہو جاتا ہے، ملا عبدالحق اپنی شرح سلم (تصدیقات) کے خاتمے
 پر لکھتے ہیں :-

صنفہ خادم الطلبة احمد عبدالحق

طلبا کے خادم عبدالحق نے جو غافل کمال

بعض غافل کمال محمد سید بی سلا قطب

محمد سید بی قطب لعلی زاد عرفا، ملا قطب الدین

الشہید قطب العلماء العرفاء

شہید انصاری سہا لوی کا بیٹا ہے

الاضاعی السعالی (کذا) ^{۱۱۱۱} اس شرح کو ^{۱۱۱۱} میں

سنة الف و مائة وستة و ثلثین من ^{۱۱۱۱} تصنیف کیا

لا محبہ مبارکی کی وفات ^{۱۱۱۱} میں ہو چکی تھی، اس کے چند روز سال پہلا طبع

کی شرح تصنیف ہوئی، اس لیے مبارکی کی شرح دیکھنے اور اس پر روش ہونے کا کوئی سوال
ہی نہیں رہا،

اس تصریح نے جہاں یہ واضح کر دیا کہ لا احمد عبدالحی کی شرح سلم مبارکی کی زندگی

میں تصنیف نہیں ہوئی تھی، وہاں یہ بھی واضح کر دیا کہ قاضی مبارک کی شرح سلم سے پہلے ^{۱۱۱۱}

احمد عبدالحی کی شرح تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے کہ قاضی مبارک گراموسی نے اپنی شرح سلم

کے خانے پر جو تاریخ تصنیف خود بیان کی ہے وہ کئی سال متاخر ہے:

قد تم الشرح بفضل من الله الله تبارک و تعالیٰ کے فضل و

تعالیٰ و تبارک من عبداً احسان سے اس کے بندہ محمد مبارک

محمد مبارک فی سنة الف کے ہاتھوں یہ شرح، ربیع الاول

و مائة اربعین و ثلث من پچنبہ ^{۱۱۱۱} میں شہر دہلی میں

من الهجرة النبوية فی سابع پایہ تکمیل کو پہنچی

شہر ربیع الاول یوم الخميس

فی بلدنا شہاد جہان آباد

^{۱۱۱۱} اور ^{۱۱۱۱} کے درمیان پرے چھ سال کا فرق ہے، اور قاضی مبارک

کی شرح سے لا احمد عبدالحی کی شرح چھ سال مقدم ہے، ایسی سری شہادتوں کے باوجود،

جو شرحوں کی تصنیف کے وقت سے موجود ہیں، ایسی بے بنیاد باتیں اگر مشہور ہوئیں تو ان کو

محض خوش اعتقاد ہی سمجھنا چاہیے۔

یہاں ایک پیچیدگی باقی رہ جاتی ہے، ملا احمد عبدالحی کی شرح اگرچہ مقدم ہے، جبکہ دو دوس
 ثاروں کی تصریح سے ظاہر ہو چکا ہے، لیکن ملا کی شرح میں فاضل کی شرح کے بعض مطالب
 کی تردید بھی موجود ہے، یہاں سوائے قیاس کی مدد لینے کے اور کوئی چارہ نظر نہیں آتا، یہی
 ہوا جو کہ ملا نے تردید میں مطالب کا اضافہ بعد میں فاضل کی شرح نظر سے گذرنے کے بعد کیا
 یہ بھی ممکن ہے کہ ملا احمد عبدالحی اور فاضل مبارک دونوں نے شرحیں لکھنا شروع کی ہوں
 اور ظاہر ہے کہ یہ شرحیں دو چار برسے لکھا دو چار برس میں بھی پائے کیل کو نہیں پہنچ سکتی تھیں، اس سے
 دو گنی بلکہ گنی مدت ایسی اہم تصنیف کے لیے درکار ہونا چاہیے، اور یہ دونوں بزرگ حضرات
 بھی تھے تو شرحوں کی تکمیل سے پہلے ہی طلباء اور شاگردوں کے ذریعہ شرحوں کے مطالب کو پائے
 اور فرنگی محل کے درمیان منتقل ہوتے رہے ہوں، اس زمانے میں جب چھاپے خانے نہیں تھے، ایسا
 ہوا ہی کہ آٹھارہ مصنف نے تصنیف شروع کی اور شاگردوں نے اس کے اجراء نقل کر دینا شروع کر دیا
 قبل اس کے کہ تصنیف تمام ہو علمی حلقوں میں تصنیف پہنچ چکی ہوتی تھی، اس کی ایک مثال، لایہ
 صدر الشریعہ شارح وقایہ نے جو آٹھویں صدی ہجری کے بڑے مصنف گز رہے ہیں خود بیان
 کر دی ہے، شرح وقایہ کے مقدمے میں ہے،

حتی التفت اتمام تالیفہ مع وقایہ کی تالیف اور تمام ہوئی جس کے ساتھ میرا
 اتمام حفظی وانستہ بعض المنجز حتم کرتے جانا بھی پائے کیل کو پہنچا اور اس کے
 فی الاطراف بعض نسخے اطراف دیوانہ میں پھیل گئے۔

خیر فاضل کی شرح پر ملا احمد عبدالحی کی شرح کا مقدم ثابت اور مستحق ہو گیا، ملا نے فاضل امام خیر آباد
 کا فاضل مبارک کے بارے میں یہ دعویٰ کر دیا کہ سلم و شرح کرد او بود محض دعویٰ ہے نہ

پھر ہی ایہ بات سنہ تحقیق ہو کر کیا احمد عبد الحئی ہی سلم العلوم کے پہلے شارح ہیں یا ان پر ہی کسی کو شرف تقدم حاصل ہوا؟
یہ بات بھی ملاکی شرح کے خانے کی ایک عبارت سے واضح ہو جاتی ہے، وہ لکھتے ہیں:-

وقد كنت بالغافي الايضاح له بعد
مثله شامو حضا فالتا لا بكا
مفيد كوني دوسری شرح ہم نے نہیں پائی۔
نافعاً للاطلاع ب

گویا ملا احمد عبد الحئی کی شرح سے پہلے ہی کچھ شرحیں لکھی جا چکی تھیں جو بہت واضح اور طلبا کیلئے زیادہ مفید نہیں تھیں،
اس شرح سے پہلے دوسری شرحوں کے وجود کا علم ملا صاحب کی ایک دوسری تحریر سے پوری صراحت
کے ساتھ ہو جاتا ہے، وہ سلم العلوم کی نازک خیالیوں اور باریک بینیوں کی تعریف کرنے کے بعد اپنی شرح
انصورات کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"سلم العلوم کے طلباء کے لیے کتاب کے شکلات کا بغیر ادا کے سمجھنا ممکن نہ تھا، اگرچہ اس کتاب کی شرحیں
لکھی گئی تھیں جن میں بعض غیر ضروری طور پر طویل تھیں، اور بعض کتاب کے مطالب مطابقت نہیں رکھتی تھیں
یعنی غلط شرحیں تھیں، ان سے کتاب کے کچھ غلات کھلتے تھے اور نہ مبتدی طلباء کے لیے ان میں کوئی نفع
تھا، تو مجھ خیال ہوا کہ سلم کی ایک مصل، واضح اور مطالب سے پر وہ اٹھا دینے والی شرح
کروں تو پہلے میں نے سلم کے بحث تصدیقات کی شرح کی، اس کے بعد بحث انصورات کی چھڑا
انہم واکمل شرح لکھی۔" (عربی عبارت کا حاصل اپنے الفاظ میں)

برہال جب ملا احمد عبد الحئی کی شرح جو ۱۳۱۳ھ میں (بحث تصدیقات تک) پایہ تکمیل کو پہنچی
تھی، اولین شرح ثابت نہیں ہو پاتی تو قاضی مبارک کی شرح سلم سنی "قاضی مبارک" جو ۱۳۲۳ھ
میں مکمل ہوئی، اولین شرح کیجے ہو سکتی ہے۔

قاضی مبارک شارح سلم کے بارے میں مشہور اور بعض متاخر کتابوں میں مرقوم ہے کہ وہ میرزا بچو

کے شاگرد تھے، میرزا چکی شاگردی ایک اہم حلقہ کے لیے یقیناً ایک افتخار ہے، لیکن شاگردی کی اس شہرت کا تسلیم کرنا بہت دشوار ہے، جب تک معاشرہ نگروں میں اس کی صراحت نہ کی جائے، نظائر قرائن اس کے بالکل خلاف جاتے ہیں،

خانہ ان گرو پاسو کے ایک صاحب تصنیف اور واقعہ انساب بزرگ حکیم محمد بہا الدین مرحوم نے اپنے انتقال سے کچھ مہینے پہلے ایک استفسار کے جواب میں تحریر کیا تھا، یہ (قاضی مبارک) اپنے خانہ اہل بزرگ ملا قطب الدین الشیراز ملا قطب اول کے شاگرد تھے، اور یحییٰ حضرت حاجی صفہ اللہ خیر آبادی سے پڑھیں، میرزا بہرہ رسی کے سامنے بھی زانوئے تلمذ کیا... شمسۃ میں وفات پائی۔ حکیم صاحب مرحوم نے بھی میرزاہ سے تلمذ کا کوئی حوالہ نہیں دیا، اور محض سرسری اس کا ذکر کیا ہے، خیال ہوتا ہے کہ انھوں نے بھی شہرت کو قابل اعتماد قرار دے کر یہ تحریر کر دیا۔

پہلی بات یہ دیکھنے والی ہے کہ میرزاہ کا سنہ وفات ۱۱۹۲ھ اور قاضی مبارک کا سنہ ۱۱۹۲ھ اگر قاضی صاحب نے میر صاحب کے پڑھنے والے سنائیں بلکہ پڑھنے کے لائق پڑھا، اور میر صاحب کی بالکل آخری عمر میں پڑھا تو قاضی صاحب کی عمر سنہ ۱۱۹۲ھ میں تخمیناً ۱۵-۱۶ سال ہونا چاہئے اور قاضی صاحب کی عمر وفات کے وقت لگ بھگ اتنی سال ہوگی، یہ طویل عمری اگر ہوئی تو تندرست میں اس کی صراحت بھی ہوتی،

اور جب اس امر کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ میرزاہ کی آخری عمر کابل میں بسر ہوئی تو قاضی مبارک کے بارے میں یہ بھی صراحت لینا چاہیے کہ وہ بغرض حصول تعلیم کابل تک گئے تھے، میرزاہ کے بارے میں لکھا ہے:-

دشاہ جان کے بعد جب عالمگیر بادشاہ ہوا

تو میرزاہ اسی خدمت (کابل کی) وکالت کیا

فلذا قاضی السلطان عالمگیر بنی

ایضا علی ملاک الخدمۃ بالامام

فدائے عقل آئی معسکریہ فلاحیہ
پر بہت دنوں تک مامور رہے یہ
احتساب عسکرۃ سنتۃ
مالگیر کی چھاؤنی میں واپس آئے تو بادشاہ
نہ مسلمہ السلطان صدر اعظم
نے انھیں چھاؤنی کا محاسب مقرر کر دیا۔
کابل فاعاد الیہا واشتغل
پچھلے کئی بات ہے، پھر بادشاہ نے کابل
بالدرس حق ہمارا استاذ
کی صدارت ان کے سپرد کر دی اور وہ اپنے
انکل
پرانے عہدے پر لوٹ آئے اور (کابل میں)
دس و تیس برس میں مشغول ہو گئے، یہاں تک
(منقول از تقریر ذیشان نوری محمد صاحب)
کہ جگت استاد کا درجہ حاصل کر لیا۔

اس سلسلے میں یہ بھی تحریر ہے :-

وقد سلط علیہ فی آخر عمرہ
میرزا محمد علی آفری عریض انتہائی پیرزگاہ
غایت التوسع والاحتیاط فاستغنی
اور عمارت ہو گئے تھے، حوں نے تمام عہدوں
عن کل المناصب واشتغل بعبادة
سے استغناء دیدیا تھا، اور سب حقیقی کی عبادت
المعبود الحق وقاب سائر المعاشیہ
میں تمام نوعیات سے تائب ہو کر مشغولیت
حق تعالیٰ اللہ عز وجل سنتۃ
اختیار کر لی تھی، یہاں تک کہ اس میں
وہ تعالیٰ خداوند تعالیٰ سے غافل ہو گئے۔

مطلب یہ ہوا کہ تادمی مبارک نے اگر ان کے سامنے زانوئے شاکر دی تہ کیا تھا تو ادائیہ کہ وہ کابل گئے
ہوں گے، بنیائے کابل جاننے کے وقت ان کی اتنی عمر ضرور ہو گی کہ وہ ہر دوئی، یا دلی و شاہجہان آباد
سے بنیادیں وصول نہیں کر سکتے ہوں اور ان کے میرزاہد کے انتقال سے چند سال قبل وہاں پہنچے ہونگے
وہ ان سے پوچھ پوچھا، کیونکہ آفری عریض میرزاہد صوفی کی عبادت میں مشغول ہو گئے تھے،

ان سب چیزوں کو حساب میں رکھا جائے تو ایک اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ میرزاہ کے انتقال کے وقت (۱۱۳۲ھ) قاضی مبارک کی عمر بیس سال سے تجاوز ہوگی اور قاضی مبارک کا جب ۱۱۳۲ھ میں انتقال ہوا تو وہ انسی سال سے بھی تجاوز ہو چکے تھے۔

عقلاً اس اندازے میں کوئی شک نہیں ہے، لیکن مذکورہ نویسوں کی مادت کے پیش نظر یہ وہ امور ہیں جن کی صراحت تذکروں میں ضرور ہونا چاہئے،

اگر قاضی مبارک کا سال پیدائش معلوم ہو جاتا تو قصہ طے تھا، اور کسی قیاس آرائی کی ضرورت آتی نہ رہتی، افسوس ہے کہ اس جستجو میں اب تک کامیابی نہیں حاصل ہو سکی،

قاضی مبارک کے سنہ پیدائش کی صراحت تو نہیں، ایک اشارہ ضرور ملتا ہے۔

پرنسہ گوپال سیکس کے منصب قضا کے بارے میں قاضی مبارک کے نام نعل بادشاہ کا جو زمانہ ملتا ہوا تھا، اس میں "کالم حد تخمیناً" ۴۴ سالہ مرقوم ہے، یہ زمانہ محمد شاہ میں معتد الملک میر جلال خان خانجہاں بہادر مظفر جنگ وزیر اعظم و ظہیر الدولہ اعظم خاں بہادر محمد جنگ صدر الصدور کی ہمدردی کے ساتھ، ۱۱ ربيع الاول ۱۱۳۹ھ جلوس محمد شاہ بادشاہ کو صاف ہوا تھا، جس کو ہجری سال سے مطابق کرنے سے ۱۱۳۹ھ نکلے ہیں۔

اگر ۱۱۳۹ھ میں قاضی صاحب کی عمر تخمیناً ۴۴ سال تھی تو ان کی پیدائش تخمیناً ۱۱۹۵ھ میں ہوئی، اور جب میرزاہ ہمدردی کا ۱۱۳۲ھ میں انتقال ہوا تو قاضی مبارک کی عمر تخمیناً ۷۰ سال تھی، دس سال کی عمر میں قاضی مبارک کا کابل جا کر میرزاہ سے پڑھنا مستبعد اور سراسر خلاف قیاس قاضی مبارک کی شاگردی کے بارے میں جو عمر حقیقتاً قدیم تذکروں میں ملتی ہیں ان میں کہیں میرزاہ سے شرف تلمذ کا ذکر نہیں ہے۔

"آمانہ" مولانا فضل امام خیر آبادی متوفی ۱۳۳۲ھ میں ہے۔

”قاضی مبارک شاگرد ملا قطب گوپاموی ست و بیٹھے کتب از شاہ صاحبی منقہ شدہ خیر آبادی

اخذ کردہ“

رسالہ قطبیہ (مولفہ مولانا عبد الاعلیٰ فرنگی محل متوفی ۱۲۸۳ھ) میں استاد قاضی مبارک یعنی ملا قطب گوپاموی کو اپنے والد قاضی شہاب گوپاموی کا شاگرد لکھا ہے اور قاضی شہاب گوپاموی کو ملا قطب الدین شہید سہالوی کا شاگرد لکھا ہے۔

ملا قطب الدین شہید سہالوی (متوفی ۱۱۸۳ھ) کے تلامذہ کے ذکر میں صاحب سالہ قطبیہ نے قاضی شہاب گوپاموی کا ذکر حسب ذیل الفاظ میں کیا ہے:-

”عالم دہس باعلیٰ بودہ اعلیٰ شاگردان شان ملا قطب خلعش و لامحمد صالح کردہ بنگالہ جو

دیز شاگرد میرزاہم بود و قطب مسطور تصانیف میرزاہم از ملاذہ کوہ رسند کردہ اند چنانچہ

اداج الدین و ملا قطب مسطور فرزدی معنی کی گزند“

یعنی قاضی شہاب گوپاموی (شاگرد ملا قطب الدین شہید سہالوی) کے خاص شاگردان کے بیٹے ملا قطب گوپاموی اور ملا محمد صالح تھے، ملا محمد صالح بنگال میں رہتے تھے اور میرزاہم کے شاگرد بھی تھے، ملا صالح سے ان کے استاد کے بیٹے اور ہم استاد ملا قطب نے میرزاہم کی تصانیف کی سند اور اجازت بھی حاصل کر لی تھی چنانچہ ملا قطب گوپاموی کے بیٹے ملا واج الدین اپنے باپ کو اس سند اور اجازت حاصل ہونے پر فخر کرتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ قاضی مبارک ہی نہیں بلکہ ان کے استاد ملا قطب الدین گوپاموی نے بھی میرزاہم سے شرف تلمذ حاصل نہیں کیا بلکہ قاضی صاحب کے استاد میرزاہم کے ایک شاگرد ملا محمد صالح سے میرزاہم کی تصانیف کی اجازت (دور رسنا ایک کارروائی ہوتی ہے) حاصل کی۔

رسالہ قطبیہ کی ایک عبارت جو قاضی مبارک کے اسے ہے بڑی شہیدی سند ملی ہوئی

دیکھنے سے بھی یہ اشتباہ رونق نہیں ہوا، تمام فنون کی عبارت یکساں ہے اور وہ یہ ہے :-

”قاضی مبارک شارح سلم و زاد و ثلث دلائل شریف شارح سلم اعلیٰ شاگرد انش کا محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

۔ اعلیٰ شاگرد انش ”تیس ضمیر کا مرجع نہیں کھلتا، اگر مطلب یہ ہو کہ ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ شاگرد ہیں قاضی

مبارک کے یا ملا اشرف شارح سلم کے تو یہ رسالہ قطعیہ کی اس سے اوپر والی عبارت کے خلاف پڑتا ہے،

جس میں ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قاضی شہاب گوپا موسیٰ کا اعلیٰ شاگرد لکھا گیا ہے، اس کے علاوہ قاضی مبارک کے

استاد ملا قطب گوپا موسیٰ کے بارے میں ہے کہ انہوں نے میرزاہ کی تصانیف کی اجازت ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے

حاصل کی تو کیسے ہو سکتا ہے کہ استاد تو ملا صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لے لے اور اس کا شاگرد ملا صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھائے،

جب کہ ملا صلی اللہ علیہ وسلم میرزاہ سے بھی پڑھ چکے ہیں۔

اگر یہ کتاب کی غلطی ہے (اور یہ کتابت کی غلطی ہی ہو سکتی ہے) تو اصل عبارت ”اعلیٰ شاگرد انش ملا

صلی اللہ علیہ وسلم“ ہے، یعنی قاضی مبارک اور ملا اشرف، ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص شاگرد ہیں، یہ قرین قیاس بھی ہے،

کہ قاضی مبارک نے ملا قطب الدین گوپا موسیٰ سے بھی پڑھا اور ان کے استاد بھائی ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی

پڑھا، اس کے بعد بیچھنا آسان ہو جاتا ہے کہ قاضی مبارک کو میرزاہ ہروی کا شاگرد جو کہا جاتا ہے تو کیسے

کہا جاتا ہے، قاضی مبارک نے جب ملا محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھا اور ان کے خاص شاگرد ہوئے تو بیک فامیل

میرزاہ کے بھی شاگرد ہوئے، کیونکہ قاضی مبارک کے استاد ملا صلی اللہ علیہ وسلم میرزاہ کے شاگرد تھے۔

خود قاضی مبارک نے شرح سلم میں جو قاضی مبارک کے نام سے مشہور ہے، ہنویت میں

جا، ہا میرزاہ ہروی کو ”قال الاستاذ“ لکھ کر یاد کیا ہے، ظاہر ہے کہ استاد ملا استاد الاستاذ

تھلا ہے، اگر قاضی صاحب ”قال استاذی“ کہتے تو بلاشبہ ان کو میرزاہ کا شاگرد مانتا جاتا،

چاہے قرائن ظاہری اس کے کہتے ہی خلاف ہوتے۔

ابو حیان توحیدی

الرجز اب مولوی شاہ محمد بشیر عطا صاحب ندوی

(۳)

ابو حیان توحیدی کی تصنیفات | ابو حیان توحیدی کی اکثر کتابیں دست برد زماز کی تدریس ہیں، اب چند ہی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی زندگی میں اپنی اکثر کتابیں خود جلوا دی تھیں، گو امام سیوطی اور طاش کبری زادہ اس نظریے سے متفق نہیں ہیں، ان کا بیان ہے کہ ابو حیان توحیدی کی تصنیفات نے اس کی زندگی ہی میں قبولِ عام حاصل کر لیا تھا، جلائے جانے کا ان پر اثر نہیں پڑا۔

بہر حال ابو حیان توحیدی کی مندرجہ ذیل تصنیفات کا پتہ چل سکا ہے:-

ادبی تصنیفات | ۱) الامتاع والموائسہ - یہ کتاب تین جلدوں میں مصر سے شائع ہو چکی ہے، مؤلف احمد امین اور احمد الزین نے اس پر گرافہ، حواشی اور تعلیقات کا اضافہ کیا ہے، الامتاع ابو حیان توحیدی کی وہ معرکہ الہام کا کتاب ہے، جس پر وہ فخر کر سکتا ہے، اس میں اس نے بے نظیر استحضار اور بحرِ عقل و مانطق کا مظاہرہ کیا ہے، یہ اس کے علمی و ادبی محاضرات کا مجموعہ ہے، جس میں اس نے ان سوالات کے جوابات دیے ہیں جو ابنِ عربی کی جانب سے کیے گئے تھے، الامتاع الفیصلہ کے طرز کی ایک کتاب ہے، فرق یہ ہے کہ الفیصلہ ایک ہزار راتوں پر مشتمل ہے اور الامتاع صرف چالیس

نے بغیر الوفا ص ۴۴ و منہاج الساعۃ ص ۱۸۸

داتوں پر، الف لیلہ میں زیادہ تر واقعات انسانی اور تخیلی ہیں، اس کے برعکس الامتاع کے مباحث عقلی اور واقعی ہیں، یہ تمام مباحث ابن عارض کے پیش کردہ ہیں، اور ابو حیان توحیدی نے فی البدیہہ ان کے جوابات دیے ہیں جو انتہائی عالمانہ اور بے سنجیدہ ہیں، جس سے ابن عارض کے تبصرے اور ابو حیان توحیدی کی جعقریت دونوں کا اندازہ بھی ہوتا ہے، عام طور پر گفتگو کا آغاز ابن عارض کی جانب سے ہے، گفتگو کے خاتمہ پر وہ ابو حیان سے یہ فرمائش کرتا ہے کہ وہ اس بحث کے حوالہ کوئی دھبہ شعرا پھر لکھتا ہوا فقرہ لکھے، ابو حیان توحیدی ان مسامرات کو روزانہ قلمبند کر کے اس کی نقل ابو الوفا کو بھیجتا تھا۔

الامتاع میں جو مباحث ہیں وہ زیادہ تر بے ادب سے تعلق رکھتے ہیں اور ابو حیان ان کا عینی شاہد ہے، اس لیے ان کے بارے میں اس کی رائے زیادہ دینی ہے، ان مباحث کی ایک بڑی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ابو حیان نے بڑی صاف گوئی سے کام لیا ہے، اس لیے اس نے اپنے دوست ابو الوفا سے یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ اس میں راز داری سے کام لے گا۔

الامتاع کے ذریعہ عہد بویہ کی ثقافت اس زمانہ کی عقلی اور علمی سرگرمیوں کا بھی علم ہوتا ہے، اس کتاب میں دو ایسے واقعات بھی ہیں جو ادب اور تاریخ کی دوسری کتابوں میں نہیں نظر آتے، اس سے اس کتاب کی وقعت اور بڑھ جاتی ہے،

(۱) ایک اس منظرہ کی دلچسپ روداد جو وزیر اعظم ابن فرات کے حضور میں یونانی منطق اور عربی نحو کے بارے میں متنبی بن یونس اور ابوسعید سیرانی کے درمیان ہوا تھا۔

(۲) دوسرے اخوان الصفا کے بارے میں بعض اہم انکشافات، چنانچہ بعد کے مورخ اخوان الصفا کے حالات کے بارے میں ابو حیان ہی کو اپنا ماخذ قرار دیتے ہیں۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ابن عارض کون تھا؟ جس نے الامتاع کا مواد فراہم کیا۔
 ابو حیان کا بیان ہے کہ ابن عارض وزیر کے عہدہ پر فائز تھا۔ عارض کی توفیق امام سمعانی
 نے کتاب الانساب میں یہ کی ہے: *من یعرف العسکر ویحفظ ارضہ فاقم دیولہا الیہم*
دیولہم علی الملک اذا اجتج الی ذالک۔ اس لیے اردو میں ہم اس عہدہ کو بخشی کے
 عہدہ سے تعبیر کر سکتے ہیں، عام طور پر ابن عارض اور ابن سعدان دو ملحدہ شخصیتیں سمجھی جا
 تی ہیں جو صحیح نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ابن سعدان ہی کا دوسرا نام ابن عارض ہے، اس کے
 ثبوت میں مندرجہ ذیل دلائل ہیں:-

۱۔ ابو عبد اللہ حسین بن احمد بن سعدان نے ۳۴۳ھ لغاتہ ۳۴۵ھ مصممام الدولہ
 کی وزارت کے عہدہ پر رہا، لیکن بے بخشی گیری کے عہدہ پر وزارت سے پہلے رہا ہو، یا یہ عہدہ
 اس کے خاندان میں موروثی چلا آ رہا ہو۔

۲۔ ابو حیان توحیدی ۳۳۵ھ میں اسے سے واپس آیا ہے، اسی زمانہ میں اس کی ملاقات
 ابو الوفا سے ہوتی ہے، ابو الوفا اس سے وعدہ کرتا ہے کہ وہ اسے ابو عبد اللہ عارض وزیر اعظم
 کے یہاں باریاب کر دے گا، اور ۳۳۵ھ سے ۳۴۵ھ تک ابن سعدان ہی کا وہ شخص ہے جو وزارت
 کے عہدہ پر تھا، اور جس کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔

۳۔ ابو حیان توحیدی اپنا ختم دیدہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ اس نے نجد اد کے پل پر وزیر ابن نعیم

نے کتاب الامتاع (مندیہ ایشی) سے ابن نعیم عہدہ الدولہ کا وزیر تھا، عہدہ الدولہ نے کسی جرم پر اسے
 سولی دیدی تھی، مشہور شاہ ابو الحسن انبائی نے ابن نعیم کا رشتہ لکھا ہے، جو عربی کے بے مثل رشتوں میں ہے،
 رشتہ کا مطلع یہ ہے

عطفی الحیاة وفي السمات

لحق انت احدی المجزات

(باقی ملاحظہ ہو)

کو سولی پر لٹا ہوا دیکھا، وہ یہ جبرت ناک منظر دیکھ ہی رہا تھا کہ ایک شخص کہہ کتے ہوئے سنا
 ”سبحان اللہ، قاتلِ محمد (دولہ) ذی زین اور مقتول (ابن بقیہ، ذیہ آسمان)“ ابو حیان نے
 وزیرِ عظم ابو عبد اللہ سے جب یہ واقعہ بیان کیا تو اس نے کہا، میں نے جہاں پناہ سے ابن بقیہ
 کی تدفین کی اجازت حاصل کر لی ہے، (الامتناع ج ۱ ص ۴۲)

یہ مسلم ہے کہ ابن بقیہ کو محمد الدولہ نے سولی دیدی تھی، اور اس پر بھی مورخین کا اتفاق ہے کہ
 ابن بقیہ کی لاش محمد الدولہ کے ہاشمیں صمصام الدولہ کے عہد میں سولی سے اتاری گئی، اس وقت
 وزارت کے عہدہ پر ابن سدان ہی تھا جس کی کینت بھی ابو عبد اللہ تھی، اس لیے ابن سدان کے
 کوئی دوسری شخصیت نہیں ہو سکتی جس کی کینت بھی ابو عبد اللہ ہو اور جو وزیر بھی ہو،

۴۔ ابو حیان توحیدی نے اپنی دوسری مشہور کتاب الصدیق والصدیقہ بھی ابن سدان
 ہی کی فرمائش پر لکھی تھی، اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن سدان اور ابن عارض ایک ہی
 شخصیت کے دو نام ہیں، الصدیق والصدیقہ کے شروع میں ابو حیان کے الفاظ پر غور کیجئے
 ان السبب کان فی افشاء ہذا اس رسالہ کی تالیف کا سبب یہ ہوا کہ میں نے
 الرسالة انی ذکر ت شیئا منها (شاید تصنیف ہے)، اس رسالہ کے کچھ اقتباسات
 لزید بن رفاعۃ ابی الخیر ضامہ ابو یزید بن رفاعہ کو سنانے تھے، اس نے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۸) ابن عمار عافا بن عمار کے وارث سے لکھے ہیں ”ابو یحییٰ انباری نے مرثیہ لکھ کر بغداد کی ایک
 پردہ کی تڑک پر پھینک دیا تھا، لوگوں نے اٹھا کر دیکھا تو ابن بقیہ کا مرثیہ تھا، رفتہ رفتہ بادشاہ تک خبر پہنچی، اس نے
 جہاں مرثیہ کو سنا تو کہا لاش میں ابھی بقیہ کی جگہ پر تو اودیر سے یہ مرثیہ کما گیا ہوتا، ابو یحییٰ انباری بلا شاہ کے خوف نہ رہے
 ہو گیا تھا، آخر صحن بن عبد اللہ مان دیکر بگایا، صاحب نے دبا، عام میں اس مرثیہ پر بھی فرمائش کی جب ہوا اس شعر پر پہنچا
 ولہ ارقبل جزعہ قط جزعاً تمکن من عنان المکرمات
 تو صاحب نے پتے تخت سے اتر کر شاعر کی پیشانی چوم لی، اور اپنے اثر و رسوخ سے محمد الدولہ سے شاعر کی
 جان بخشی کا وعدہ بھی لے لیا۔ (تذرات اللہ ج ۳ ص ۶۴)

ابن سعد ان سنتہ احمدی
 و سبعین ثلاث مائۃ قبل عجلہ
 احباء الدولة و تدبیرہ امور
 الوزرۃ حین کانت الاشغال
 خفیفة و الاحوال علی اذلالہا
 جاریۃ فقال ابن سعد ان
 قد قال لی زید غلظ کذا و کذا
 قلت قد کان ذلک قال فدون
 هذا الکلام وصلہ لصلابۃ ...

اس کا ذکر مائۃ میں ابن سعد نے کیا،
 یہ اس وقت کا قصہ ہے جب وزارت کی
 ذمہ داریوں سے گرا بناؤ نہیں ہوا تھا اور
 اس کی زندگی پرسکون اور عاقل معمول پر تھی۔
 ابن سعد نے کہا کہ زید نے مجھ سے تمہارے
 بارے میں غلط فہمیاں بیان کی ہیں، میں نے
 کہا وہ صحیح ہیں، تو اس نے کہا اس کو ضرور
 مدون اور ایک سلسلہ میں منسلک
 کر لو۔

الصدیق والصادق وہ کتاب ہے جس میں ابو حیان نے اپنی زندگی کی ناکامیوں پر انہیں
 ہاتھ ہیں،

۵۔ الاستماع والموائسہ میں وزیر اعظم ابن عارض کے جن حاشیہ نشینوں اور مصاحبوں کا
 تذکرہ آیا ہے، الصدیق والصادق میں بعینہ وہی افراد ابن سعد ان کے گرد نظر آتے ہیں، اس سے
 بھی ثابت ہوتا ہے کہ ابن سعد ان اور ابن عارض ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔

۶۔ حمد و بیہ کی تاریخی کتابوں میں تجارب الامم اور اس کا تتمہ بڑے پایہ کی کتابیں ہیں،
 ان تاریخوں میں ابی سعد ان کے حالات بڑی تفصیل سے درج ہیں، الاستماع والموائسہ میں جس
 وزیر کے حالات ہیں اس کی تمام خصوصیات ابی سعد ان میں پائی جاتی ہیں، اس میں تاریخی
 جھلکیاں بھی ہیں، وہ بادی سادشیں بھی ہیں، علمی صحبتوں کا تذکرہ بھی ہے، ابن سکویہ ایک شہرہ مکرم

اور ماہر اخلاقیات، اچھے ذہن نامور عیسائی فلسفی، ابو الوفا، فاضل ریاضی دان، ابن شجاع مشہور شاعر اور ابو حیان جیسا بقری ابن سعد ان ہی ماہر کے فو توں ہیں، جو ابن عارض کے ماہر میں بھی نظر آتے ہیں، یہ سمجھئے کہ ابن سعد ان کے لیے ابن عارض کا استعمال ابن مسکویہ یا ابن شجاع اور ابن اثیر نے نہیں کیا ہے، لیکن ابو حیان چونکہ اس کے خاندانی حالات سے واقف تھا، اور اس کو زیر سے زیادہ قریب ہونے کا موقع ملا، اس لیے وہ ابن سعد ان کو کبھی ابن عارض کے نام سے بھی یاد کرتا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ابن سعد ان اور ابن عارض دو شخصیتیں ہیں، صحیح نہیں ہے، اسی غلط فہمی کا شکار ڈاکٹر کر و علی جیسے مورخ بھی ہوئے لیکن سند جہ بالا دلائل سے اصل حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے،

الاستیع کے سلسلہ میں ایک بحث ابھی اور باقی ہے، وہ یہ کہ الاستیع کس کی فرمائش پر لکھی گئی؟ میں نے اوپر بتایا ہے کہ ابو الوفا کی فرمائش پر لکھی گئی، اور اسی کے نام ابو حیان نے اس کو سنوٹ بھی کیا ہے، لیکن جمال الدین قفطی مصنف اخبار العلماء باخبر لکھا، کہ اس سے اختلاف ہے، اس کی رائے میں کتاب ابو الوفا کے لیے نہیں، ابوسلمیان منطقی کے لیے لکھی گئی ہے، وہ لکھتا ہے:

ابوسلمیان یک خیم تھا، اس کے خیم پر سبز خانہ
بھی تھے، اس لیے وہ سوسائٹی سے الگ
اپنے گھر پر گوشہ گیر تھا، اس کے پاس ہر
دہائی لوگ آتے تھے، اس خیمہ علم سے سزا
ہونا چاہتے ہوں، ابوسلمیان حکومت کے
حالات و حوادث سے بھی دلچسپی تھی، اور

ان اباسلمیان کا نام اعور و کان بلہ
وضوح و کان دلالت سبب انقطاع
عن الناس و لزومہ منزلہ
فلایا تہیہ الاستفید و طالب علم
فکان یشتمی الاطلاع علی
اخبار الدولۃ و علوم ما یجد

یہا.... دکان ابو حیان التحدیک
من بعض اصحابہ المصمیمین بہ
دکان نفیسی مجالس الرؤساء
ویطلع علی الاخبار ومعالجہ
من ذلک نقلہ الیہ وحاضر بہ
ولاجلہ صنف کتاب الاعتاع
والمراسلۃ الخ
اور اس سے وہ باخبر رہتا جانتا تھا، ابو حیان
توحیدی اس کے خاص شاگردوں میں تھا، وہ
امراء کی مجلسوں میں جاتا رہتا تھا، اس کو ہر قسم
کے حالات معلوم ہوتے رہتے تھے، جب اس کو
کوئی خبر ملتی تھی تو اپنے استاد سے نقل کر دیتا تھا،
اور اس کے لیے اس نے الاعتاع والمراسلۃ
لکھی تھی۔

لیکن نقلی کو خود تصانیع ہوا ہے، ورنہ واقعہ یہ ہے کہ الاعتاع ابو الوفا، ہی کے لیے لکھی گئی ہو
ابوسلیمان کے لیے نہیں، اس بارے میں حسب ذیل دلائل ہیں :

۱۔ الاعتاع والمراسلۃ میں ابوسلیمان پر چند سخت تنقیدیں ہیں، اگر وہ ابوسلیمان کے لیے لکھی
جاتی تو اس میں یہ تنقیدیں نہ ہوتیں یا ان کا لب و لہجہ نرم ہوتا،

۲۔ الاعتاع میں کثرت سے ابوسلیمان کے اقوال درج کیے گئے ہیں، اگر وہ اس کے لیے
لکھی گئی ہوتی تو خود ابوسلیمان کو اسی کے اقوال سنانے کی ضرورت کیا تھی،

۳۔ الاعتاع میں ابو حیان اس شخص سے صلہ کا بھی طالب ہے جس کے لیے اس نے کتاب
لکھی ہے، ابوسلیمان کے افلاس کا یہ حال تھا کہ وہ مکان کا کرایہ بھی مشکل سے ادا کر پاتا تھا، ایسے شخص سے
وہ صلہ کا کیا طالب ہوتا؟ اس کے برعکس ابو الوفا اس پایہ کا شخص تھا کہ وزیر اعظم بھی اسے "شیخنا"
کہہ کر یاد کرتا تھا، وہ ہندو میں بڑی شان سے رہتا تھا، بڑے بڑے امراء سے اس کے تعلقات تھے
اسی نے ابو حیان کو ابیہارستان المصنعی میں ملازمت دلائی تھی، اور اس کو ابن سعدان (مذہب غلام)

تک پہنچا تھا، اس لیے مختلف حیثیتوں سے ابوالوفا کی وہ پوزیشن تھی جس سے ابو حیان صمد کا طالب ہو سکتا تھا،

۴۔ الامتاع یہ ہے کہ ابن سعد انی نے ابو حیان سے کہا، ابوالوفا کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے، اس نے جواب دیا، ابوالوفا، کے لیے تو میرے دل سے دھائیں نکلتی ہیں، اسی نے مجھ کو اس بارگاہ تک پہنچایا ہے،

(۲) الصدائقۃ والصدیق۔ (الصدائقۃ والصدیق) پہلی بار اسے ابوالباب نے سند جو میں قسطنطنیہ سے شائع کیا، پھر ۱۳۲۳ء میں یہی کتاب قاہرہ سے الادب والاثر، فی الصدائق والصدیق کے نام سے دوبارہ شائع ہوئی۔

دوست اور دوستی کے بارے میں جس قدر مواد فراہم ہو سکتا ہے، وہ سب اس میں موجود ہے۔ کتاب کے ہر لفظ سے ابو حیان توحیدی کا یہ تاثر نمایاں ہے:

سینہ و دل حسرتوں سے چھا گیا بس جہوم یاں ہی گھبرا گیا

اخوایات کے موضوع پر ادب میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے، اس کتاب میں

جہاں بہت سی خوبیاں ہیں، وہاں یہ نقص بھی ہے، کہ وہ ترتیب و تہویب سے محروم ہے اور اس کی حیثیت کشکول کی ہے، یا قوت اس کتاب کو بہت پسند کرتا ہے، اس نے لکھا ہے کہ کتاب میں "نفیس"

(۳) العوائل والشواہل۔ یہ کتاب، اکثر احمد امین اور احمد الصقر کے حواشی و تعلیقات

کے ساتھ سند میں قاہرہ سے پہلی بار شائع ہوئی، اس میں زیادہ تر فلسفیانہ مباحث ہیں جو ادبی انداز میں پیش کیے گئے ہیں، اس کتاب میں ابن سکویہ اور ابو حیان توحیدی کے علمی مذاکرے دیکھنے کے لائق ہیں۔

(۴) البصائر والذخائر۔ اس کتاب کا پورا نام بصائر القلوب و سرر الخفا ہے۔ اس کی تالیف میں ابو حیان نے ۵۰ سال (۵۳۵ تا ۶۰۵) صرف کئے، پوری کتاب دس جلدوں پر ہے اس کا ایک قلمی نسخہ مکتبہ سلطان محمد فاتح قسطنطنیہ میں موجود ہے، یہ نسخہ ۳۱۰۰ء کا مکتوبہ ہے اور پانچ جلدوں میں ہے، البصائر کا دوسرا نسخہ کیرج یونیورسٹی لندن میں ہے، یہ نسخہ پہلی جلد دوسری جلد پر مشتمل ہے، اور ۱۱۱۰ء کا خطوط ہے، تیسرا نسخہ جرمن دسویں جلد پر مشتمل ہے، قسطنطنیہ کے ایک دوسرے کتب خانہ میں دستیاب ہوا ہے۔

۵۳۵ء میں البصائر کی پہلی جلد ڈاکٹر احمد امین اور احمد الصقر کی نگرانی میں شائع ہوئی ہے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ ابو حیان توحیدی کے ان الفاظ سے لگایا جاسکتا ہے ”ثمرة العلم و زبدة الايام و دودة النجارب“ توحیدی نے کتاب کے مقدمہ میں اپنے مآخذ کا بھی تذکرہ کیا ہے، ان میں جاحظ کی تصنیفات سرفہرست ہیں، اس کے علاوہ مندرجہ ذیل کتابیں بھی اس کے پیش نظر ہیں :

۱۔ کتاب النوادر (ابو عبد اللہ محمد بن زیاد الاعرجی)

۲۔ عیون الاخبار (ابن قتیبة)

۳۔ مجالس شلب

۴۔ کتاب المنظم والمنتور (احمد بن ابی طاهر طیفور مولف کتاب فہد او)

۵۔ کتاب الادوارق (الصولی)

۶۔ کتاب الوزراء (المجشوری)

۷۔ کتاب المیقات (قدامہ)

۸۔ کتاب الاصل (المبرور)

لے بحم الانباء ج ۱ ص ۲۰۰ ابو حیان توحیدی ص ۱۰۰ تذکرہ ابراہیم کیلانی

(۵) ذمہ الوزیرین۔ یہ رسالہ مختلف ناموں سے مشہور ہے، ابن حلیکان نے شاہد الوزیرین حاجی طیف نے قلب الوزیرین، اور یاقوت نے اخلاق الوزیرین کے نام سے اس کا تذکرہ کیا ہے۔ اس رسالہ کی اکثر عبارتیں صاحب بن عباد کے حالات کے ضمن میں یاقوت نے نقل کی ہیں، ذمہ الوزیرین کا مخطوط قسطنطنیہ میں موجود ہے۔ (دائرة المعارف الاسلامیہ ج ۱ ص ۳۳۳)

(لطیفہ) شاہد الوزیرین یا ذمہ الوزیرین کے بارے میں ابن حلیکان کا یہ ریمارک سننے کے قابل ہے:

هذا الكتاب من الكتب المهدوثة	یہ کتاب ممنوعہ کتابوں میں ہے، یہ کتاب
ما ملکہ احد الا وانعکست	جن شخص کی ملک میں بھی رہی اس پر تنبیہ
احواله ولقد جربت ذلك و	آئی، خود میں نے اور دوسرے لوگوں نے
جربہ غیرتی	اس کا تجربہ کیا ہے۔

(۶) النوادر۔ یہ کتاب ناپید ہے، توحیدی نے المقابسات میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔
 (۷) تقریظ الجاحظ۔ یاقوت نے سیرانی اور دیلمی کے حالات میں اس کتاب کے اقتباسات نقل کیے ہیں۔
 (۸) رسالہ الحنین الی الاوطان۔ یاقوت نے اس رسالہ کا تذکرہ بحکم الادب میں کیا ہے،
 (۹) رسالہ فی علم الکتابۃ۔ توحیدی خود بھی اچھا خطاط تھا، اس لیے اس نے اس رسالہ میں فن خوشنویسی پر جو کچھ لکھا ہے وہ دیکھنے کے لائق ہے، اس میں عربی خط اور اس کے اقسام پر بڑی حقیقتاً بحثیں ہیں، یہ رسالہ اس مجموعہ میں شامل ہے، جسے ڈاکٹر ابراہیم کیلانی نے ثلاث رسائل لابی حنیفہ توحیدی کے نام سے مصر سے شائع کیا ہے،

لہ وفیات الامین ج ۲ ص ۶۰، کشف الطغون ج ۲ ص ۳۰، بحکم الادب ج ۴ ص ۱۸۶، بحکم وفیات الامین ج ۲

لہ المقابسات ص ۸۸، بحکم الادب ج ۳ ص ۳، دج ۸ ص ۱۵، دج ۱۵ ص ۱۵،

غذائیات ہیں اور، المقابسات - یہ ابوحیان توحیدی کی مشہور تصنیف ہے۔ پہلی بار ۱۳۵۵ھ میں مکتب مرزا محمد شیرازی کے احکام میں بمبئی سے شائع ہوئی، دوسری بار مصر سے ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی، اس کا سب سے بڑا ڈیشن وہ ہے جو اساتذہ حسن سند و بی کی تعلیمات کے ساتھ شائع ہوا۔ المقابسات کے دو قلمی نسخے (پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے خطوط) مکتبہ خالیدہ تونس اور دارالکتب لہاں دمشق میں موجود ہے۔ المقابسات کے بارے میں ڈاکٹر کیلائی نے حسب ذیل تاثرات ظاہر کیے ہیں۔

یہ کتاب ایک سوچتا بہت پرستش ہے، بعض مقامات پر طویل پر بعض مختصر، یہ مقابلہ مختلف موضوعات رکھتے ہیں، یہ گریبانہ فی البدیہہ لکھو جس جو مختلف موضوعات پر اس مجلس علمی میں پیش کیے گئے تھے جو کئی بن صدی نصرانی اور اوسلمانی سمجھائی منطق کی صداقت میں پرتی رہتی تھی۔ یہ مجلس علمی کبھی وزیراعظم ابن حاض کے محل میں منعقد ہوتی کبھی سوق در ارقین میں (جو باب بصرہ کے بالحق باب طاق کے پاس ہے) یا سمجھائی کے کسی شاگرد کے یہاں۔ اس مجلس میں ہر طبقہ کے مؤئید اور ہر مذہب و ملت کے افراد دعا وہ کسی عقیدہ کے ماننے والے ہوں) شریک ہوتے ہیں، نہر کا میں فلسفی طیب، ریاضی داں، ہیئت داں، مورخ، شاعر، ادیب، حکم، عرض ہر صنف کے اصحاب کمال نظر آتے تھے، جو اپنی علمی پیاس بجھانے کے لیے دین اسلام کے دار و مازعاتوں سے کتے تھے، عام طور پر مجلس میں فلسفہ اور تصوف کی بحثیں زیادہ ہوتیں، طالبان علوم و ہنر یہاں کھول کر بیٹھتے اور بعد میں جو جواب دیتا اسے نوٹ کر لیتے، جب کسی مسئلہ پر اتفاق نہ ہوتا تو صدر اپنی رائے دیتا، جس سے لوگوں کی تسکین ہو جاتی تھی۔ صاحب کشف الطون کہتے ہیں کہ

وہو کتاب مفید جدا و بعلی
یہی نفع کتاب ہے معلوم ہوتا ہے جو
الحیری حن احمد و
خامی لاچرہ آئے کی کثر

ایک خاص مورخ لکھتا ہے :-

ذکر المؤلف فی هذه الکتاب بعض المؤلفات میں ان کی ذکر آتا ہے کہ کیا
واقعہ میں معارف و اعارف علماء عصر
الکفاء القصور کا مصنف اور مؤلف ایک لکھتا ہے :-

کتاب المقابلات ہذا من اہم الکتاب فلسفی تاریخ پڑھنے والے کے لیے یہ کتاب
لوقوت الباحت علی تاریخ الفلک جیسا کہ اہمیت رکھتا ہے۔

(۱) رسالہ فی ضلالات الفقہاء - یا قوت نے عجم الادبا میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

(۲) المحاضرات والمناظرات - یا قوت نے عجم الادبا میں ابن عربی نے سامرات میں
اور غزالی نے مطالب الابدور میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

(۳) الامتاع - کشف الظنون میں اس کا تذکرہ ہے۔

(۴) التذکرۃ التوحیدیہ - غزالی نے اخصاص الواضح کے مصنف اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔

مقصود تصنیفات الاشارات الالہیۃ الانفاس الروحانیہ - ڈاکٹر عبد الرحمن بدوی نے

شہرہ میں قاہرہ سے اسے شائع کیا ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ دارالکتب الطاہریہ دمشق میں موجود ہے۔
جو نسخہ کا مخطوط ہے۔ اس کتاب کا اختصار ابن کے کتب خانہ میں ہے۔ الاشارات میں ہمہ رسالہ
ہیں جو موعظہ اذعیہ پر مشتمل ہیں، ڈاکٹر کیلانی اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ کتاب اذعیہ اذکار کے موضوع پر ہے۔ اس میں ہمہ ابواب ہیں جس میں ابو حنیفہ توحیدی

نے بڑے دالانہ انداز سے اہتمامی دیکھ کر ان میں دعائیں آگئی ہیں جو حنیفہ توحیدی کی تفسیر

لے اقبس (۱) ص ۱۷۰، القصور ص ۱۸۰، عجم الادبا ص ۱۸۰، اقباس ص ۱۸۰، رسالہ ص ۱۸۰

سامرات ص ۱۸۰، مطالب الابدور ص ۱۸۰، کشف الظنون ص ۱۸۰، غزالی اخصاص الواضح ص ۱۸۰

تہ فہرست اہل دار ذہیر ص ۱۸۰، شرح بیہدہ ص ۱۸۰

کی تحفہ ہے، جب اس کی عمر ستر سال سے بھی زیادہ ہو چکی تھی، اور اس کے مرنے کی حدت اور
 غلط فہمی کا ختم ہو چکی تھی، اس کے دل میں دنیا کی ہوس کا کوئی شائبہ باقی نہیں رہ گیا تھا، اور اب
 وہ سکون کا شکاری تھا، اور اسی زندگی چاہتا تھا جس میں دنیا کی کوئی آواز نہ ہو، اور آخرت
 کی تلاش میں کامیاب ہو، اسی لیے اس میں جو دعائیں ہیں اس سے اس کا سوز و گداز معلوم ہوتا ہے
 الحجۃ المصلیٰ اذ احنا ان الفضائل من الحجۃ المشرقی۔ یا قوت نے مجھ کو اللہ داد میں اس کا ذکر کر
 کیا ہے، ذکر کر دہ دلی کے بیان کے مطابق اس کتاب کا علی بن ابی طالب نے لکھا ہے کہ یہ کتاب جو ہے۔
 الزلفی۔ یا قوت نے مجھ کو اللہ داد میں اور ابو شجاع نے ذیل تجارت لایم میں اس کا ذکر کیا ہے،
 ریاض الحارثین۔ یا قوت نے مجھ کو اللہ داد میں اس کا ذکر کیا ہے،
 رسالہ فی اخبار الصوفیہ۔ الرسالۃ القشیریہ کے طرز پر یہ رسالہ لکھا گیا ہے، دنیا وار
 صوفیوں نے اپنی حرکتوں سے تصوف کو آئنا بدنام کر دیا تھا کہ لوگوں کا میلان تصوف کی جانب سے
 کم ہو گیا تھا، اس کی اصلاح کے لیے توحیدی نے یہ رسالہ لکھا تھا،
 رسالۃ الحیوۃ۔ ذکر ابراہیم کیلانی نے مشہور میں وشت سے اسے شائع کیا ہے،
 رسالہ فی بیان ثمرات العلوم۔ یہ سات صفحہ کا مختصر رسالہ ہے، الصدائہ والعیدین
 کے ساتھ ظاہر ہے شائع ہوا ہے، یہ رسالہ ان لوگوں کے رویہ بہ وجہ سبب میں فلسفہ کی ضرورت
 نہیں سمجھتے،

رسالۃ الامامۃ المعروفۃ بروایۃ السیف۔ یہ رسالہ شیعوں کے رویہ سے، ذکر
 ابراہیم کیلانی نے مشہور میں سے شائع کیا ہے۔

۱۰۰ ص ۱۰۰، ۱۰۱ ص ۱۰۱، ۱۰۲ ص ۱۰۲، ۱۰۳ ص ۱۰۳، ۱۰۴ ص ۱۰۴، ۱۰۵ ص ۱۰۵، ۱۰۶ ص ۱۰۶، ۱۰۷ ص ۱۰۷، ۱۰۸ ص ۱۰۸، ۱۰۹ ص ۱۰۹، ۱۱۰ ص ۱۱۰، ۱۱۱ ص ۱۱۱، ۱۱۲ ص ۱۱۲، ۱۱۳ ص ۱۱۳، ۱۱۴ ص ۱۱۴، ۱۱۵ ص ۱۱۵، ۱۱۶ ص ۱۱۶، ۱۱۷ ص ۱۱۷، ۱۱۸ ص ۱۱۸، ۱۱۹ ص ۱۱۹، ۱۲۰ ص ۱۲۰، ۱۲۱ ص ۱۲۱، ۱۲۲ ص ۱۲۲، ۱۲۳ ص ۱۲۳، ۱۲۴ ص ۱۲۴، ۱۲۵ ص ۱۲۵، ۱۲۶ ص ۱۲۶، ۱۲۷ ص ۱۲۷، ۱۲۸ ص ۱۲۸، ۱۲۹ ص ۱۲۹، ۱۳۰ ص ۱۳۰، ۱۳۱ ص ۱۳۱، ۱۳۲ ص ۱۳۲، ۱۳۳ ص ۱۳۳، ۱۳۴ ص ۱۳۴، ۱۳۵ ص ۱۳۵، ۱۳۶ ص ۱۳۶، ۱۳۷ ص ۱۳۷، ۱۳۸ ص ۱۳۸، ۱۳۹ ص ۱۳۹، ۱۴۰ ص ۱۴۰، ۱۴۱ ص ۱۴۱، ۱۴۲ ص ۱۴۲، ۱۴۳ ص ۱۴۳، ۱۴۴ ص ۱۴۴، ۱۴۵ ص ۱۴۵، ۱۴۶ ص ۱۴۶، ۱۴۷ ص ۱۴۷، ۱۴۸ ص ۱۴۸، ۱۴۹ ص ۱۴۹، ۱۵۰ ص ۱۵۰، ۱۵۱ ص ۱۵۱، ۱۵۲ ص ۱۵۲، ۱۵۳ ص ۱۵۳، ۱۵۴ ص ۱۵۴، ۱۵۵ ص ۱۵۵، ۱۵۶ ص ۱۵۶، ۱۵۷ ص ۱۵۷، ۱۵۸ ص ۱۵۸، ۱۵۹ ص ۱۵۹، ۱۶۰ ص ۱۶۰، ۱۶۱ ص ۱۶۱، ۱۶۲ ص ۱۶۲، ۱۶۳ ص ۱۶۳، ۱۶۴ ص ۱۶۴، ۱۶۵ ص ۱۶۵، ۱۶۶ ص ۱۶۶، ۱۶۷ ص ۱۶۷، ۱۶۸ ص ۱۶۸، ۱۶۹ ص ۱۶۹، ۱۷۰ ص ۱۷۰، ۱۷۱ ص ۱۷۱، ۱۷۲ ص ۱۷۲، ۱۷۳ ص ۱۷۳، ۱۷۴ ص ۱۷۴، ۱۷۵ ص ۱۷۵، ۱۷۶ ص ۱۷۶، ۱۷۷ ص ۱۷۷، ۱۷۸ ص ۱۷۸، ۱۷۹ ص ۱۷۹، ۱۸۰ ص ۱۸۰، ۱۸۱ ص ۱۸۱، ۱۸۲ ص ۱۸۲، ۱۸۳ ص ۱۸۳، ۱۸۴ ص ۱۸۴، ۱۸۵ ص ۱۸۵، ۱۸۶ ص ۱۸۶، ۱۸۷ ص ۱۸۷، ۱۸۸ ص ۱۸۸، ۱۸۹ ص ۱۸۹، ۱۹۰ ص ۱۹۰، ۱۹۱ ص ۱۹۱، ۱۹۲ ص ۱۹۲، ۱۹۳ ص ۱۹۳، ۱۹۴ ص ۱۹۴، ۱۹۵ ص ۱۹۵، ۱۹۶ ص ۱۹۶، ۱۹۷ ص ۱۹۷، ۱۹۸ ص ۱۹۸، ۱۹۹ ص ۱۹۹، ۲۰۰ ص ۲۰۰، ۲۰۱ ص ۲۰۱، ۲۰۲ ص ۲۰۲، ۲۰۳ ص ۲۰۳، ۲۰۴ ص ۲۰۴، ۲۰۵ ص ۲۰۵، ۲۰۶ ص ۲۰۶، ۲۰۷ ص ۲۰۷، ۲۰۸ ص ۲۰۸، ۲۰۹ ص ۲۰۹، ۲۱۰ ص ۲۱۰، ۲۱۱ ص ۲۱۱، ۲۱۲ ص ۲۱۲، ۲۱۳ ص ۲۱۳، ۲۱۴ ص ۲۱۴، ۲۱۵ ص ۲۱۵، ۲۱۶ ص ۲۱۶، ۲۱۷ ص ۲۱۷، ۲۱۸ ص ۲۱۸، ۲۱۹ ص ۲۱۹، ۲۲۰ ص ۲۲۰، ۲۲۱ ص ۲۲۱، ۲۲۲ ص ۲۲۲، ۲۲۳ ص ۲۲۳، ۲۲۴ ص ۲۲۴، ۲۲۵ ص ۲۲۵، ۲۲۶ ص ۲۲۶، ۲۲۷ ص ۲۲۷، ۲۲۸ ص ۲۲۸، ۲۲۹ ص ۲۲۹، ۲۳۰ ص ۲۳۰، ۲۳۱ ص ۲۳۱، ۲۳۲ ص ۲۳۲، ۲۳۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴ ص ۲۳۴، ۲۳۵ ص ۲۳۵، ۲۳۶ ص ۲۳۶، ۲۳۷ ص ۲۳۷، ۲۳۸ ص ۲۳۸، ۲۳۹ ص ۲۳۹، ۲۴۰ ص ۲۴۰، ۲۴۱ ص ۲۴۱، ۲۴۲ ص ۲۴۲، ۲۴۳ ص ۲۴۳، ۲۴۴ ص ۲۴۴، ۲۴۵ ص ۲۴۵، ۲۴۶ ص ۲۴۶، ۲۴۷ ص ۲۴۷، ۲۴۸ ص ۲۴۸، ۲۴۹ ص ۲۴۹، ۲۵۰ ص ۲۵۰، ۲۵۱ ص ۲۵۱، ۲۵۲ ص ۲۵۲، ۲۵۳ ص ۲۵۳، ۲۵۴ ص ۲۵۴، ۲۵۵ ص ۲۵۵، ۲۵۶ ص ۲۵۶، ۲۵۷ ص ۲۵۷، ۲۵۸ ص ۲۵۸، ۲۵۹ ص ۲۵۹، ۲۶۰ ص ۲۶۰، ۲۶۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲ ص ۲۶۲، ۲۶۳ ص ۲۶۳، ۲۶۴ ص ۲۶۴، ۲۶۵ ص ۲۶۵، ۲۶۶ ص ۲۶۶، ۲۶۷ ص ۲۶۷، ۲۶۸ ص ۲۶۸، ۲۶۹ ص ۲۶۹، ۲۷۰ ص ۲۷۰، ۲۷۱ ص ۲۷۱، ۲۷۲ ص ۲۷۲، ۲۷۳ ص ۲۷۳، ۲۷۴ ص ۲۷۴، ۲۷۵ ص ۲۷۵، ۲۷۶ ص ۲۷۶، ۲۷۷ ص ۲۷۷، ۲۷۸ ص ۲۷۸، ۲۷۹ ص ۲۷۹، ۲۸۰ ص ۲۸۰، ۲۸۱ ص ۲۸۱، ۲۸۲ ص ۲۸۲، ۲۸۳ ص ۲۸۳، ۲۸۴ ص ۲۸۴، ۲۸۵ ص ۲۸۵، ۲۸۶ ص ۲۸۶، ۲۸۷ ص ۲۸۷، ۲۸۸ ص ۲۸۸، ۲۸۹ ص ۲۸۹، ۲۹۰ ص ۲۹۰، ۲۹۱ ص ۲۹۱، ۲۹۲ ص ۲۹۲، ۲۹۳ ص ۲۹۳، ۲۹۴ ص ۲۹۴، ۲۹۵ ص ۲۹۵، ۲۹۶ ص ۲۹۶، ۲۹۷ ص ۲۹۷، ۲۹۸ ص ۲۹۸، ۲۹۹ ص ۲۹۹، ۳۰۰ ص ۳۰۰، ۳۰۱ ص ۳۰۱، ۳۰۲ ص ۳۰۲، ۳۰۳ ص ۳۰۳، ۳۰۴ ص ۳۰۴، ۳۰۵ ص ۳۰۵، ۳۰۶ ص ۳۰۶، ۳۰۷ ص ۳۰۷، ۳۰۸ ص ۳۰۸، ۳۰۹ ص ۳۰۹، ۳۱۰ ص ۳۱۰، ۳۱۱ ص ۳۱۱، ۳۱۲ ص ۳۱۲، ۳۱۳ ص ۳۱۳، ۳۱۴ ص ۳۱۴، ۳۱۵ ص ۳۱۵، ۳۱۶ ص ۳۱۶، ۳۱۷ ص ۳۱۷، ۳۱۸ ص ۳۱۸، ۳۱۹ ص ۳۱۹، ۳۲۰ ص ۳۲۰، ۳۲۱ ص ۳۲۱، ۳۲۲ ص ۳۲۲، ۳۲۳ ص ۳۲۳، ۳۲۴ ص ۳۲۴، ۳۲۵ ص ۳۲۵، ۳۲۶ ص ۳۲۶، ۳۲۷ ص ۳۲۷، ۳۲۸ ص ۳۲۸، ۳۲۹ ص ۳۲۹، ۳۳۰ ص ۳۳۰، ۳۳۱ ص ۳۳۱، ۳۳۲ ص ۳۳۲، ۳۳۳ ص ۳۳۳، ۳۳۴ ص ۳۳۴، ۳۳۵ ص ۳۳۵، ۳۳۶ ص ۳۳۶، ۳۳۷ ص ۳۳۷، ۳۳۸ ص ۳۳۸، ۳۳۹ ص ۳۳۹، ۳۴۰ ص ۳۴۰، ۳۴۱ ص ۳۴۱، ۳۴۲ ص ۳۴۲، ۳۴۳ ص ۳۴۳، ۳۴۴ ص ۳۴۴، ۳۴۵ ص ۳۴۵، ۳۴۶ ص ۳۴۶، ۳۴۷ ص ۳۴۷، ۳۴۸ ص ۳۴۸، ۳۴۹ ص ۳۴۹، ۳۵۰ ص ۳۵۰، ۳۵۱ ص ۳۵۱، ۳۵۲ ص ۳۵۲، ۳۵۳ ص ۳۵۳، ۳۵۴ ص ۳۵۴، ۳۵۵ ص ۳۵۵، ۳۵۶ ص ۳۵۶، ۳۵۷ ص ۳۵۷، ۳۵۸ ص ۳۵۸، ۳۵۹ ص ۳۵۹، ۳۶۰ ص ۳۶۰، ۳۶۱ ص ۳۶۱، ۳۶۲ ص ۳۶۲، ۳۶۳ ص ۳۶۳، ۳۶۴ ص ۳۶۴، ۳۶۵ ص ۳۶۵، ۳۶۶ ص ۳۶۶، ۳۶۷ ص ۳۶۷، ۳۶۸ ص ۳۶۸، ۳۶۹ ص ۳۶۹، ۳۷۰ ص ۳۷۰، ۳۷۱ ص ۳۷۱، ۳۷۲ ص ۳۷۲، ۳۷۳ ص ۳۷۳، ۳۷۴ ص ۳۷۴، ۳۷۵ ص ۳۷۵، ۳۷۶ ص ۳۷۶، ۳۷۷ ص ۳۷۷، ۳۷۸ ص ۳۷۸، ۳۷۹ ص ۳۷۹، ۳۸۰ ص ۳۸۰، ۳۸۱ ص ۳۸۱، ۳۸۲ ص ۳۸۲، ۳۸۳ ص ۳۸۳، ۳۸۴ ص ۳۸۴، ۳۸۵ ص ۳۸۵، ۳۸۶ ص ۳۸۶، ۳۸۷ ص ۳۸۷، ۳۸۸ ص ۳۸۸، ۳۸۹ ص ۳۸۹، ۳۹۰ ص ۳۹۰، ۳۹۱ ص ۳۹۱، ۳۹۲ ص ۳۹۲، ۳۹۳ ص ۳۹۳، ۳۹۴ ص ۳۹۴، ۳۹۵ ص ۳۹۵، ۳۹۶ ص ۳۹۶، ۳۹۷ ص ۳۹۷، ۳۹۸ ص ۳۹۸، ۳۹۹ ص ۳۹۹، ۴۰۰ ص ۴۰۰، ۴۰۱ ص ۴۰۱، ۴۰۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳ ص ۴۰۳، ۴۰۴ ص ۴۰۴، ۴۰۵ ص ۴۰۵، ۴۰۶ ص ۴۰۶، ۴۰۷ ص ۴۰۷، ۴۰۸ ص ۴۰۸، ۴۰۹ ص ۴۰۹، ۴۱۰ ص ۴۱۰، ۴۱۱ ص ۴۱۱، ۴۱۲ ص ۴۱۲، ۴۱۳ ص ۴۱۳، ۴۱۴ ص ۴۱۴، ۴۱۵ ص ۴۱۵، ۴۱۶ ص ۴۱۶، ۴۱۷ ص ۴۱۷، ۴۱۸ ص ۴۱۸، ۴۱۹ ص ۴۱۹، ۴۲۰ ص ۴۲۰، ۴۲۱ ص ۴۲۱، ۴۲۲ ص ۴۲۲، ۴۲۳ ص ۴۲۳، ۴۲۴ ص ۴۲۴، ۴۲۵ ص ۴۲۵، ۴۲۶ ص ۴۲۶، ۴۲۷ ص ۴۲۷، ۴۲۸ ص ۴۲۸، ۴۲۹ ص ۴۲۹، ۴۳۰ ص ۴۳۰، ۴۳۱ ص ۴۳۱، ۴۳۲ ص ۴۳۲، ۴۳۳ ص ۴۳۳، ۴۳۴ ص ۴۳۴، ۴۳۵ ص ۴۳۵، ۴۳۶ ص ۴۳۶، ۴۳۷ ص ۴۳۷، ۴۳۸ ص ۴۳۸، ۴۳۹ ص ۴۳۹، ۴۴۰ ص ۴۴۰، ۴۴۱ ص ۴۴۱، ۴۴۲ ص ۴۴۲، ۴۴۳ ص ۴۴۳، ۴۴۴ ص ۴۴۴، ۴۴۵ ص ۴۴۵، ۴۴۶ ص ۴۴۶، ۴۴۷ ص ۴۴۷، ۴۴۸ ص ۴۴۸، ۴۴۹ ص ۴۴۹، ۴۵۰ ص ۴۵۰، ۴۵۱ ص ۴۵۱، ۴۵۲ ص ۴۵۲، ۴۵۳ ص ۴۵۳، ۴۵۴ ص ۴۵۴، ۴۵۵ ص ۴۵۵، ۴۵۶ ص ۴۵۶، ۴۵۷ ص ۴۵۷، ۴۵۸ ص ۴۵۸، ۴۵۹ ص ۴۵۹، ۴۶۰ ص ۴۶۰، ۴۶۱ ص ۴۶۱، ۴۶۲ ص ۴۶۲، ۴۶۳ ص ۴۶۳، ۴۶۴ ص ۴۶۴، ۴۶۵ ص ۴۶۵، ۴۶۶ ص ۴۶۶، ۴۶۷ ص ۴۶۷، ۴۶۸ ص ۴۶۸، ۴۶۹ ص ۴۶۹، ۴۷۰ ص ۴۷۰، ۴۷۱ ص ۴۷۱، ۴۷۲ ص ۴۷۲، ۴۷۳ ص ۴۷۳، ۴۷۴ ص ۴۷۴، ۴۷۵ ص ۴۷۵، ۴۷۶ ص ۴۷۶، ۴۷۷ ص ۴۷۷، ۴۷۸ ص ۴۷۸، ۴۷۹ ص ۴۷۹، ۴۸۰ ص ۴۸۰، ۴۸۱ ص ۴۸۱، ۴۸۲ ص ۴۸۲، ۴۸۳ ص ۴۸۳، ۴۸۴ ص ۴۸۴، ۴۸۵ ص ۴۸۵، ۴۸۶ ص ۴۸۶، ۴۸۷ ص ۴۸۷، ۴۸۸ ص ۴۸۸، ۴۸۹ ص ۴۸۹، ۴۹۰ ص ۴۹۰، ۴۹۱ ص ۴۹۱، ۴۹۲ ص ۴۹۲، ۴۹۳ ص ۴۹۳، ۴۹۴ ص ۴۹۴، ۴۹۵ ص ۴۹۵، ۴۹۶ ص ۴۹۶، ۴۹۷ ص ۴۹۷، ۴۹۸ ص ۴۹۸، ۴۹۹ ص ۴۹۹، ۵۰۰ ص ۵۰۰، ۵۰۱ ص ۵۰۱، ۵۰۲ ص ۵۰۲، ۵۰۳ ص ۵۰۳، ۵۰۴ ص ۵۰۴، ۵۰۵ ص ۵۰۵، ۵۰۶ ص ۵۰۶، ۵۰۷ ص ۵۰۷، ۵۰۸ ص ۵۰۸، ۵۰۹ ص ۵۰۹، ۵۱۰ ص ۵۱۰، ۵۱۱ ص ۵۱۱، ۵۱۲ ص ۵۱۲، ۵۱۳ ص ۵۱۳، ۵۱۴ ص ۵۱۴، ۵۱۵ ص ۵۱۵، ۵۱۶ ص ۵۱۶، ۵۱۷ ص ۵۱۷، ۵۱۸ ص ۵۱۸، ۵۱۹ ص ۵۱۹، ۵۲۰ ص ۵۲۰، ۵۲۱ ص ۵۲۱، ۵۲۲ ص ۵۲۲، ۵۲۳ ص ۵۲۳، ۵۲۴ ص ۵۲۴، ۵۲۵ ص ۵۲۵، ۵۲۶ ص ۵۲۶، ۵۲۷ ص ۵۲۷، ۵۲۸ ص ۵۲۸، ۵۲۹ ص ۵۲۹، ۵۳۰ ص ۵۳۰، ۵۳۱ ص ۵۳۱، ۵۳۲ ص ۵۳۲، ۵۳۳ ص ۵۳۳، ۵۳۴ ص ۵۳۴، ۵۳۵ ص ۵۳۵، ۵۳۶ ص ۵۳۶، ۵۳۷ ص ۵۳۷، ۵۳۸ ص ۵۳۸، ۵۳۹ ص ۵۳۹، ۵۴۰ ص ۵۴۰، ۵۴۱ ص ۵۴۱، ۵۴۲ ص ۵۴۲، ۵۴۳ ص ۵۴۳، ۵۴۴ ص ۵۴۴، ۵۴۵ ص ۵۴۵، ۵۴۶ ص ۵۴۶، ۵۴۷ ص ۵۴۷، ۵۴۸ ص ۵۴۸، ۵۴۹ ص ۵۴۹، ۵۵۰ ص ۵۵۰، ۵۵۱ ص ۵۵۱، ۵۵۲ ص ۵۵۲، ۵۵۳ ص ۵۵۳، ۵۵۴ ص ۵۵۴، ۵۵۵ ص ۵۵۵، ۵۵۶ ص ۵۵۶، ۵۵۷ ص ۵۵۷، ۵۵۸ ص ۵۵۸، ۵۵۹ ص ۵۵۹، ۵۶۰ ص ۵۶۰، ۵۶۱ ص ۵۶۱، ۵۶۲ ص ۵۶۲، ۵۶۳ ص ۵۶۳، ۵۶۴ ص ۵۶۴، ۵۶۵ ص ۵۶۵، ۵۶۶ ص ۵۶۶، ۵۶۷ ص ۵۶۷، ۵۶۸ ص ۵۶۸، ۵۶۹ ص ۵۶۹، ۵۷۰ ص ۵۷۰، ۵۷۱ ص ۵۷۱، ۵۷۲ ص ۵۷۲، ۵۷۳ ص ۵۷۳، ۵۷۴ ص ۵۷۴، ۵۷۵ ص ۵۷۵، ۵۷۶ ص ۵۷۶، ۵۷۷ ص ۵۷۷، ۵۷۸ ص ۵۷۸، ۵۷۹ ص ۵۷۹، ۵۸۰ ص ۵۸۰، ۵۸۱ ص ۵۸۱، ۵۸۲ ص ۵۸۲، ۵۸۳ ص ۵۸۳، ۵۸۴ ص ۵۸۴، ۵۸۵ ص ۵۸۵، ۵۸۶ ص ۵۸۶، ۵۸۷ ص ۵۸۷، ۵۸۸ ص ۵۸۸، ۵۸۹ ص ۵۸۹، ۵۹۰ ص ۵۹۰، ۵۹۱ ص ۵۹۱، ۵۹۲ ص ۵۹۲، ۵۹۳ ص ۵۹۳، ۵۹۴ ص ۵۹۴، ۵۹۵ ص ۵۹۵، ۵۹۶ ص ۵۹۶، ۵۹۷ ص ۵۹۷، ۵۹۸ ص ۵۹۸، ۵۹۹ ص ۵۹۹، ۶۰۰ ص ۶۰۰، ۶۰۱ ص ۶۰۱، ۶۰۲ ص ۶۰۲، ۶۰۳ ص ۶۰۳، ۶۰۴ ص ۶۰۴، ۶۰۵ ص ۶۰۵، ۶۰۶ ص ۶۰۶، ۶۰۷ ص ۶۰۷، ۶۰۸ ص ۶۰۸، ۶۰۹ ص ۶۰۹، ۶۱۰ ص ۶۱۰، ۶۱۱ ص ۶۱۱، ۶۱۲ ص ۶۱۲، ۶۱۳ ص ۶۱۳، ۶۱۴ ص ۶۱۴، ۶۱۵ ص ۶۱۵، ۶۱۶ ص ۶۱۶، ۶۱۷ ص ۶۱۷، ۶۱۸ ص ۶۱۸، ۶۱۹ ص ۶۱۹، ۶۲۰ ص ۶۲۰، ۶۲۱ ص ۶۲۱، ۶۲۲ ص ۶۲۲، ۶۲۳ ص ۶۲۳، ۶۲۴ ص ۶۲۴، ۶۲۵ ص ۶۲۵، ۶۲۶ ص ۶۲۶، ۶۲۷ ص ۶۲۷، ۶۲۸ ص ۶۲۸، ۶۲۹ ص ۶۲۹، ۶۳۰ ص ۶۳۰، ۶۳۱ ص ۶۳۱، ۶۳۲ ص ۶۳۲، ۶۳۳ ص ۶۳۳، ۶۳۴ ص ۶۳۴، ۶۳۵ ص ۶۳۵، ۶۳۶ ص ۶۳۶، ۶۳۷ ص ۶۳۷، ۶۳۸ ص ۶۳۸، ۶۳۹ ص ۶۳۹، ۶۴۰ ص ۶۴۰، ۶۴۱ ص ۶۴۱، ۶۴۲ ص ۶۴۲، ۶۴۳ ص ۶۴۳، ۶۴۴ ص ۶۴۴، ۶۴۵ ص ۶۴۵، ۶۴۶ ص ۶۴۶، ۶۴۷ ص ۶۴۷، ۶۴۸ ص ۶۴۸، ۶۴۹ ص ۶۴۹، ۶۵۰ ص ۶۵۰، ۶۵۱ ص ۶۵۱، ۶۵۲ ص ۶۵۲، ۶۵۳ ص ۶۵۳، ۶۵۴ ص ۶۵۴، ۶۵۵ ص ۶۵۵، ۶۵۶ ص ۶۵۶، ۶۵۷ ص ۶۵۷، ۶۵۸ ص ۶۵۸، ۶۵۹ ص ۶۵۹، ۶۶۰ ص ۶۶۰، ۶۶۱ ص ۶۶۱، ۶۶۲ ص ۶۶۲، ۶۶۳ ص ۶۶۳، ۶۶۴ ص ۶۶۴، ۶۶۵ ص ۶۶۵، ۶۶۶ ص ۶۶۶، ۶۶۷ ص ۶۶۷، ۶۶۸ ص ۶۶۸، ۶۶۹ ص ۶۶۹، ۶۷۰ ص ۶۷۰، ۶۷۱ ص ۶۷۱، ۶۷۲ ص ۶۷۲، ۶۷۳ ص ۶۷۳، ۶۷۴ ص ۶۷۴، ۶۷۵ ص ۶۷۵، ۶۷۶ ص ۶۷۶، ۶۷۷ ص ۶۷۷، ۶۷۸ ص ۶۷۸، ۶۷۹ ص ۶۷۹، ۶۸۰ ص ۶۸۰، ۶۸۱ ص ۶۸۱، ۶۸۲ ص ۶۸۲، ۶۸۳ ص ۶۸۳، ۶۸۴ ص ۶۸۴، ۶۸۵ ص ۶۸۵، ۶۸۶ ص ۶۸۶، ۶۸۷ ص ۶۸۷، ۶۸۸ ص ۶۸۸، ۶۸۹ ص ۶۸۹، ۶۹۰ ص ۶۹۰، ۶۹۱ ص ۶۹۱، ۶۹۲ ص ۶۹۲، ۶۹۳ ص ۶۹۳، ۶۹۴ ص ۶۹۴، ۶۹۵ ص ۶۹۵، ۶۹۶ ص ۶۹۶، ۶۹۷ ص ۶۹۷، ۶۹۸ ص ۶۹۸، ۶۹۹ ص ۶۹۹، ۷۰۰ ص ۷۰۰، ۷۰۱ ص ۷۰۱، ۷۰۲ ص ۷۰۲، ۷۰۳ ص ۷۰۳، ۷۰۴ ص ۷۰۴، ۷۰۵ ص ۷۰۵، ۷۰۶ ص ۷۰۶، ۷۰۷ ص ۷۰۷، ۷۰۸ ص ۷۰۸، ۷۰۹ ص ۷۰۹، ۷۱۰ ص ۷۱۰، ۷۱۱ ص ۷۱۱، ۷۱۲ ص ۷۱۲، ۷۱۳ ص ۷۱۳، ۷۱۴ ص ۷۱۴، ۷۱۵ ص ۷۱۵، ۷۱۶ ص ۷۱۶، ۷۱۷ ص ۷۱۷، ۷۱۸ ص ۷۱۸، ۷۱۹ ص ۷۱۹، ۷۲۰ ص ۷۲۰، ۷۲۱ ص ۷۲۱، ۷۲۲ ص ۷۲۲، ۷۲۳ ص ۷۲۳، ۷۲۴ ص ۷۲۴، ۷۲۵ ص ۷۲۵، ۷۲۶ ص ۷۲۶، ۷۲۷ ص ۷۲۷، ۷۲۸ ص ۷۲۸، ۷۲۹ ص ۷۲۹، ۷۳۰ ص ۷۳۰، ۷۳۱ ص ۷۳۱، ۷۳۲ ص ۷۳۲، ۷۳۳ ص ۷۳۳، ۷۳۴ ص ۷۳۴، ۷۳۵ ص ۷۳۵، ۷۳۶ ص ۷۳۶، ۷۳۷ ص ۷۳۷، ۷۳۸ ص ۷۳۸، ۷۳۹ ص ۷۳۹، ۷۴۰ ص ۷۴۰، ۷۴۱ ص ۷۴۱، ۷۴۲ ص ۷۴۲، ۷۴۳ ص ۷۴۳، ۷۴۴ ص ۷۴۴، ۷۴۵ ص ۷۴۵، ۷۴۶ ص ۷۴۶، ۷۴۷ ص ۷۴۷، ۷۴۸ ص ۷۴۸، ۷۴۹ ص ۷۴۹، ۷۵۰ ص ۷۵۰، ۷۵۱ ص ۷۵۱، ۷۵۲ ص ۷۵۲، ۷۵۳ ص ۷۵۳، ۷۵۴ ص ۷۵۴، ۷۵۵ ص ۷۵۵، ۷۵۶ ص ۷۵۶، ۷۵۷ ص ۷۵۷، ۷۵۸ ص ۷۵۸، ۷۵۹ ص ۷۵۹، ۷۶۰ ص ۷۶۰، ۷۶۱ ص ۷۶۱، ۷۶۲ ص ۷۶۲، ۷۶۳ ص ۷۶۳، ۷۶۴ ص ۷۶۴، ۷۶۵ ص ۷۶۵، ۷۶۶ ص ۷۶۶، ۷۶۷ ص ۷۶۷، ۷۶۸ ص ۷۶۸، ۷۶۹ ص ۷۶۹، ۷۷۰ ص ۷۷۰، ۷۷۱ ص ۷۷۱، ۷۷۲ ص ۷۷۲، ۷۷۳ ص ۷۷۳، ۷۷۴ ص ۷۷۴، ۷۷۵ ص ۷۷۵، ۷۷۶ ص ۷۷۶، ۷۷۷ ص ۷۷۷، ۷۷۸ ص ۷۷۸، ۷۷۹ ص ۷۷۹، ۷۸۰ ص ۷۸۰، ۷۸۱ ص ۷۸۱، ۷۸۲ ص ۷۸۲، ۷۸۳ ص ۷۸۳، ۷۸۴ ص ۷۸۴، ۷۸۵ ص ۷۸۵، ۷۸۶ ص ۷۸۶، ۷۸۷ ص ۷۸۷، ۷۸۸ ص ۷۸۸، ۷۸۹ ص ۷۸۹، ۷۹۰ ص ۷۹۰، ۷۹۱ ص ۷۹۱، ۷۹۲ ص ۷۹۲، ۷۹۳ ص ۷۹۳، ۷۹۴ ص ۷۹۴، ۷۹۵ ص ۷۹۵، ۷۹۶ ص ۷۹۶، ۷۹۷ ص ۷۹۷، ۷۹۸ ص ۷۹۸، ۷۹۹ ص ۷۹۹، ۸۰۰ ص ۸۰۰، ۸۰۱ ص ۸۰۱، ۸۰۲ ص ۸۰۲، ۸۰۳ ص ۸۰۳، ۸۰۴ ص ۸۰۴، ۸۰۵ ص ۸۰۵، ۸۰۶ ص ۸۰۶، ۸۰۷ ص ۸۰۷، ۸۰۸ ص ۸۰۸، ۸۰۹ ص ۸۰۹، ۸۱۰ ص ۸۱۰، ۸۱۱ ص ۸۱۱، ۸۱۲ ص ۸۱۲، ۸۱۳ ص ۸۱۳، ۸۱۴ ص ۸۱۴، ۸۱۵ ص ۸۱۵، ۸۱۶ ص ۸۱۶، ۸۱۷ ص ۸۱۷، ۸۱۸ ص ۸۱۸، ۸۱۹ ص ۸۱۹، ۸۲۰ ص ۸۲۰، ۸۲۱ ص ۸۲۱، ۸۲۲ ص ۸۲۲، ۸۲

المنظرۃ بین ابی سعید السیرانی ومتی بن یونس القسانی۔ الاستراح والموافقہ جلد اول نمبر ۱

نمبر ۱۳۸ میں یہ سال موجود ہے ۱۹۵۹ء میں اس سال کا انگریزی میں بھی ترجمہ شائع ہوا اور سالہ الملک (تیرہواں سال) ص ۳۴۸

سین فیہ معرفت تصانیف | الرسالۃ البغدادیۃ۔ یا قوت نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔

رسالۃ الی ابی الفضل ابن العمید۔ براکمن نے اس کا تذکرہ کیا ہے۔

کتاب الرد علی ابن جتنی فی شعر المتنبی۔ یا قوت نے سجم الادب میں اور علامہ سید علی نے بنیۃ الوعای میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

سجم المطبوعات العربیۃ ۲ ص ۳۰۵ سجم الادب ۵ ج ۱ ص ۷۷۷ لختی ۱ ص ۳۶

سجم الادب ۵ ج ۵ ص ۳۸۰ قدیم ادب و بنیۃ الوعای ص ۳۴۸

حکماء اسلام

حصہ اول

یہ کتاب دوسری صدی سے لیکر خاندان خیر آباد و فرنگی محل تک کے تمام مشہور مسلمان فلاسفہ کے حالات میں ہے۔ جلد اول پانچویں ہجری تک کے حکماء کے حالات پر مشتمل ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے۔

از مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

قیمت

صفحہ ۵۰

منہج

امام بخاری

ان کی جامع کی خصوصیات

از جناب مولوی تقی الدین صاحب ندوی استاد حدیث و اہل العلم ذیہ العالیہ کلکتہ

(۳)

ایک غلط فہمی کا ازالہ | صحیحین پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ وغیرہ نے بہت سی ایسی روایات سے استدلال کیا ہے جو صحیحین میں موجود نہیں ہیں، پھر صحیحین کے اصحاب نے ان کی مطلب پر تجریر کے ساتھ ابن امیر الحاج نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ صحیحین کی اہمیت اجلہ کے لوگوں کے لئے ہے، وہ ائمہ مجتہدین جو ان کے پیشتر گذرے ہیں وہ اس نہروں میں شامل نہیں ہیں، علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ صحیحین اور صحاح سنن وغیرہ فقہ اسلامی کی تدوین کے بعد پیدا ہوئے اور حدیث کی طرف متوجہ کیا لیکن ائمہ مجتہدین جو ان سے پیشتر گذرے ہیں ان کے سامنے مرفوع و موقوف اور صحاح و تواتر میں کے خلاف کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا اور فقہ کی نظر حدیث کی معرفت ایک قسم پر محدود نہیں ہوتی، آج ہمارے سامنے اسی دور کے حالات و مصنفات موجود ہیں جن کے مصنفین ائمہ مجتہدین کے شاگرد یا شاگردوں کے شاگرد ہیں، اس لیے طوطی جتہ کی وجہ سے ائمہ مجتہدین کے لیے احادیث کی داستان پر غرور ممکن آسان تھا، پھر مجتہد کا کام حدیث سے استدلال اس کی صحت کی دلیل ہی کہتے

لے التقریر و التجرید میں اسے ناشر و ناظر

کی ضرورت اور ان سے استدلال مابعد کے لوگوں کے لحاظ سے ہے۔

امام عظیم ابو حنیفہ سے روایت نہ کرنے کی وجہ | لکھا جاتا ہے کہ امام بخاری چونکہ حنفیہ سے ناراض تھے، اس لیے انہوں نے امام ابو حنیفہ سے کوئی روایت نقل نہیں کی۔ علامہ زلیخا فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے شدت تعصب اور امام ابو حنیفہ کے مسلک پر بے جا تنقید کی وجہ سے ان کی کوئی روایت اپنی کتاب میں نہیں نقل کی ہے۔ اسی طرح بعض الناس کے ذریعہ امام صاحب پر تعویض کی ہوا اور ان پر حدیث کی مخالفت کا الزام لگایا ہے، مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی فرماتے ہیں کہ امام بخاری نے امام عظیم کے ساتھ وہی روش اختیار کی ہے جو امام جعفر صادق کے ساتھ کی تھی، علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ امام جعفر صادق کو امام بخاری نے قابل استدلال نہیں سمجھا، حالانکہ وہ جمہور امت کے نزدیک تھے۔

لیکن امام بخاری اور دیگر ائمہ محدثین کے متعلق عناد و تعصب کا شبہ کرنا نہایت نامناسب ہے۔ اکابر کی شان اس سے بلند تھی، علامہ کوثری نے اس بارہ میں نہایت مناسب و معتدل رائے ظاہر کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ قابل غور امر یہ ہے کہ شیخین نے امام ابو حنیفہ سے کوئی روایت نہیں نقل کی، حالانکہ ان کے معیار حسن تکلف سے ان کا تقارور و روایت دونوں ثابت ہے، اسی طرح امام شافعی کے بعض تکلف سے بھی ان کی لطافت ہوئی، لیکن امام شافعی کی کوئی روایت اپنی کتاب میں درج نہیں کی، امام بخاری کو امام احمد سے زیادہ ملنے اور ان کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا، اسکے باوجود ان کے صرف دو روایتیں ہی کتاب میں نقل کی ہیں، ایک شعیثا اور دوسری ایک واسطے سے امام سلم، امام بخاری کے شاگرد ہیں، اور انہوں نے اپنی کتاب میں ان سے پورا استفادہ کیا ہے، لیکن امام بخاری سے صحیح مسلم میں کسی روایت کی تخریج نہیں کی، امام احمد امام شافعی کے تلمیذ رشید ہیں، اور ان سے تمام احکام

کامیاب بھی کیلئے لیکن امام مالک کی کل پانچ روایات امام شافعی کے واسطے سے اپنی کتاب میں درج کی ہیں، ان واقعات اور ان محدثین کو امام کے اخلاص و دیانت سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ائمہ محدثین کی احادیث کو روایت کرنے والے شرق و غرب ہر چار سو پچھلے ہوئے تھے، ان کے مضامین ہونے کا اندیشہ نہیں تھا، اس لیے ان محدثین کو امام نے صرف روایوں کی روایات کی طرف توجہ مبذول فرمائی، جس کے مضامین ہونے کا اندیشہ تھا، اس لیے ان محدثین کا وہاں ہر تصب و عناد سے پاک تھا،

جانب صحیح کے شروع و حواشی | جانب صحیح کی اہمیت و مقبولیت کی بنا پر ہر دور کے علما نے اس پر شروع و حواشی لکھے ہیں، لایح میں ایک سو سے زائد شروع و حواشی اور متعلقات بنیادی کا ذکر ہے، ان میں سب سے زیادہ فتح الباری کو شہرت حاصل ہوئی،

(۱) فتح الباری - یہ شیخ الاسلام حافظ ابو الفضل احمد رضا علی بن محمد ۸۵۲ھ کی تصنیف ہے، مصنف نے ۸۸۵ھ سے اس کا آغاز کیا، سب سے پہلے ایک مبسوط مقدمہ لکھا، جب وہ مکمل ہو گیا تو شرح کی تالیف شروع کی، ان کا طریقہ یہ تھا کہ جب شرح کا مسئلہ بر حصہ ہو جاتا تو اس کو ائمہ محدثین کی ایک جماعت نقل کرتی، پھر مہفتہ میں ایک دن اس پر مباحثہ و مقابلہ کیا جاتا، علامہ برہان بھی حاضر ہوتے اور لوگ اپنے اعتراضات اور بحث پیش کرتے تھے، حافظ صاحب جواب دیتے، اسی طرح یہ کام ۳۳۵ھ میں ختم ہوا، مگر اس کے بعد مصنف نے اس پر کچھ اضافے بھی کئے، اور اس کی نگین و غلغلہ سے کچھ مدت پہلے ہوئی، علامہ ابن عثامہ نے اسے لکھا ہے کہ بنیادی کی شرح کا وہ حصہ پر ہوا ہے، حافظ بخاری نے فرمایا کہ غالباً فتح الباری سے یہ دیو اور ہو گیا،

اس میں مصنف نے دستِ صحیح کے ان نکات پر جو جن روایات یا ترجمہ ادب کی تہذیبات فقہیہ سے
مختلف ہیں متنازعہ بحث کی ہے اور ہر ایک مختلف طرق کو جمع کیا ہے جس سے حدیث کے کسی ایک احتمال
یا ادواب کی تفسیر ہو جاتی ہے۔ (ارشاد الساری ص ۳۶)

(۲) عمدۃ القاری - علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد البیہقی الحنفی المتوفی ۸۵۵ھ
کی تصنیف ہے۔ مصنف نے ۸۵۵ھ سے اس کی ابتدا کی اور ۸۵۵ھ میں بشرحِ مکمل ہوئی۔
اسی مدت اس لیے صرف ہوئی کہ درمیان میں مختلف موانع کی بنا پر متعدد بار اس کام کو بند کرنا پڑا،
اور نہ زیادہ سے زیادہ دس سال کی مدت صرف ہوتی، علامہ عینی نے فتح الباری سے بہت استفادہ
کیا ہے، یہاں تک کہ اس کے بعض بعض روایں پورے کے پورے نقل کر دیے ہیں، علامہ عینی نے اپنی شرح
میں حافظ ابن حجر پر تنقبات بھی کیے ہیں، اور جن باتوں کو انھوں نے بالقصد ترک کر دیا تھا، انکی
تفصیل کر دی ہے، مثلاً (۱) حدیث کے پورے متن کو نقل کر دیا ہے، (۲) روایہ کے اسباب کی
وضاحت کی ہے، (۳) ہر راوی کا ترجمہ دیا ہے، (۴) لغات و ادواب، معانی و بیان کی وضاحت
کی ہے، اور حدیث سے مسائل کا استنباط کیا ہے، اشکالات و جوابات فتح الباری سے
زیادہ ہیں، (مجموعہ ارشاد الساری ص ۳۶)

علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ عمدۃ القاری فتح الباری سے ایک ثلث مقدار میں زیادہ ہے،
اس میں مختلف مباحث کی ایسی وضاحت کی گئی ہے کہ کوئی دوسری شرح اس کی ضرورت نہیں دے گی،
اگر فتح الباری کا مقدمہ نہ ہوتا تو عمدۃ القاری کو اس پنڈیاں فوقیت حاصل ہوتی، عینی نے حافظ
ابن حجر کے بہت سے اہام پر تنبیہ کی ہے، اور جب یہ کتاب ان کے سامنے آئی تو غلطیوں سے بھر پور
معاتات کی اصلاح کر لی، اور علامہ عینی کی تردید میں ایک سال استفاضہ فرمایا، مگر اس کا نتیجہ
لیکن نہ گئے وہ انہیں کی، اس لیے یہ سال پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکا، علامہ عینی نے حافظ ابن حجر

کے شیوخ کے صفت کے آدمی ہیں، وہ عمر میں حافظ ابن حجر سے ۷۰ سال بڑے تھے البتہ ان کا انتقال تین سال بعد ہوا۔

(۳) ارشاد الساری شہاب احمد بن محمد الخطیب اقطاعی المصری صاحب لمواہب اللہ فی ۹۲۳ھ۔ اس میں شرح متن مخلوط ہے، لیکن متن کو سیاحی و سرخی سے ممتاز کر دیا ہے۔ حقیقت میں یہ فتح الباری، عمدۃ القاری کی تلخیص ہے، اگرچہ مصنف نے دوسری شرحوں سے بھی استفادہ کیا ہے۔

(۴) الکواکب الداری، علامہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی کرمانی مشہور، حافظ اور مہربانی نے اپنی شرحوں میں اس سے بہت کچھ لیا ہے، مصنف نے اس میں نحوی اعواب اور غریب کو پوری طرح علی کیا ہے، یہ شرح مصر میں چھپ گئی ہے۔

(۵) شرح النووی۔ امام نووی المتوفی ۷۶۹ھ نے صرف کتاب الایمان تک شرح لکھی تھی، اس کی تکمیل نہیں کر سکے، محیی سلم کے مقدمہ میں اس کا ذکر ہے۔

(۶) ہدایۃ الباری۔ شیخ الاسلام ذکر کیا الانصاری تلمیذ حافظ ابن حجر المتوفی ۷۲۸ھ مصر سے چھپ چکا ہے۔

(۷) تیسیر القاری۔ علامہ نور الحق بن مولانا عبد الحق الدہلوی المتوفی ۸۳۷ھ جس زمانے میں شیخ عبد الحق نے مشکوٰۃ شریف کی شرح لکھی تھی، اس زمانے میں ان کے صاحبزادے علامہ نور الحق نے صحیح بخاری کی شرح فارسی میں لکھی شروع کی۔

(۸) التوضیح علی الاشیاء الصیححہ۔ حافظ جلال الدین عبد علی المتوفی ۹۱۱ھ کی طبع شدہ شرح اس کی تلخیص علامہ دہلوی نے کی ہے، اور اس کا نام روح المتوجہ رکھا ہے، علی ہو چکا ہے۔

(۹) شواہد التوحید و التمسک بالحق الصیححہ۔ شیخ جمال الدین دہلوی المتوفی ۸۵۷ھ

سالہ ہندوستان میں طبع ہو چکا۔

(۱۰) علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبد اللہ الہندی الحنفی کا حاشیہ جو مشہور و معروف ہے،

یہ بھی طبع ہو چکا ہے۔

(۱۱) شرح شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ البخاری الدہلوی، یہ فارسی کا شرح تیسرا اثر ہے

کے حاشیہ پر بھی ہے، مگر صرف پہلا ہی طبع ہوئے ہیں۔

(۱۲) عون الباری، نواب صدیق حسن خان صاحب المتوفی ۱۳۳۰ھ نے تہذیب البخاری کی مختصر

شرح لکھی ہے۔

(۱۳) نبراس الساری فی طواف البخاری۔ مولانا ابوسعید محمد عبدالعزیز الحنفی کی تصنیف ہے،

(۱۴) فیض الباری، علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری کے افادات ہیں، جو ان کے تلمیذ رشید

مولانا ابوالعالم صاحب میرٹھی نے درس کے وقت لکھے تھے۔

(۱۵) مولانا احمد علی صاحب محدث سہانپوری المتوفی ۱۳۹۸ھ کا حاشیہ جس کے آخری حصے

کی تکمیل حضرت آذوقی نے کی، نہایت مفید ہے۔

(۱۶) لائق الدہلوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی المتوفی ۱۳۲۳ھ کے درس کے

افادات ہیں جن کو ان کے مختلف تلامذہ نے جمع کیا تھا، سب آخری دورہ جس میں ملک کے بڑے بڑے

علماء و فضلاء شریک تھے، اور اس کے بعد سلسلہ درس ختم ہو گیا تھا، اس دورہ میں حضرت کے

ایہ ارشاد گرد مولانا محمد یحییٰ صاحب شریک تھے، بلکہ ان ہی کی خاطر حضرت نے اس دورہ کا افتتاح فرما

تھا، اس آخری درس کے افادات کو حضرت تلامذہ نے تلمیذ کیا تھا، اس پر حضرت استاد مولانا محمد زکیا

شیخ الحدیث مظاہر العلوم نے تعلق اور ایک مہذب مقدمہ لکھا، اس کا مطالعہ حدیث طلباء و اساتذہ کے لیے بہت

مفید ہے، اسکی جلد اول طبع ہو چکی ہے اور جلد ثانی زیر طبع ہے، اس مقدمہ کا بیشتر حصہ اسی سے اخذ ہے۔

ٹیپو سلطان شہید کا ایک اہم اور تاریخی مکتوب

بنامہ

نواب نظام علی خاں

از جناب سید امین الحسنی صاحب حیدر آباد

یہ وہ تاریخی مکتوب ہے جس کو نواب شہید نے نواب نظام علی خاں کی خدمت میں اس غرض سے بھجوا تھا کہ نواب صاحب حقیقی واقعات سے واقف ہو کر انگریزوں کی حمایت سے اپنے آپ کو باریک اور ان خود غرض عمدہ واروں کے مشوں پر بھی نہ پلین جن کو ریاست کے مفاد سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اور محض اپنی ذاتی اغراض کی خاطر غلط رہبری کرتے تھے۔

یہ مکتوب اصل میں فارسی زبان میں ہے جس کو جناب ڈاکٹر یوسف حسین خاں صاحب اس چارم سلم بونیرڈ ٹی ٹی گلاؤں سابق مشیر تحقیقات و اشاعت کاغذات تاریخی سنٹرل ریکارڈز آف وسدر شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ نے مختصر تمیید کے ساتھ اس کا انگریزی ترجمہ مضمون کی شکل میں انڈین ہسٹری کانگریس کے سالانہ اجلاس میں بتعام ہے پورے پیش کیا تھا۔

جو کہ یہ مضمون انگریزی زبان میں تھا، اس لیے میں نے ڈاکٹر صاحب موصوفت کی اجازت سے اس تاریخی اہم مکتوب کا اردو ترجمہ اس طریقہ سے کیا ہے کہ مکتوب کے یہ خط و خال بھی واضح ہو جائیں اور اس کے اہم نکات بھی چھوٹے نہ ہوں،

تمیید کا ترجمہ سنٹرل ریکارڈز آف وسدر شعبہ تحقیقات میں ٹیپو سلطان کے مکتوب کی نقل موجود ہے۔

نواب نظام علی خاں محفوظ ہے لیکن تاریخ سے معز ہے لیکن انداز سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مکتوب جنوری ۱۷۹۱ء کا تحریر کردہ ہے جب آصفی اور انگریزی افواج مشترکہ طور پر سربراہی مکتوب پر حملہ آور ہوا چاہتی تھیں۔

اس خط سے واضح ہوتا ہے کہ یہ مکتوب گوہر گڑھ کے واقعہ کے بعد اس وقت لکھا گیا ہو جب نواب نظام علی خاں کی فوج جنوری ۱۷۹۱ء میں بری طرح چھٹ گئی تھی۔ اس مکتوب میں شیو سلطان نے حضور نظام کو لکھا ہے کہ وہ خود غرض شیردس کے ایمان پر انگریزوں کی حمایت کرتے ہیں اور تعجب ہے کہ وہ کس طرح اسد علی خاں اور حافظ فرید الدین جیسے ناقابل اعتماد اشخاص پر بھروسہ کرتے ہیں۔

نواب نظام صلیح نامہ ۱۷۹۰ء کے بموجب ان کے اور کسپنی کے درمیان طے پایا تھا کہ ایک بڑی فوج کے ساتھ حیدر آباد سے نکلے اور پانگل میں قیام کیا۔ پھر وہاں سے ایک سالہ سرکوں کے گزرتے ہوئے تیجوت اور اسد علی خاں ان ہدایات کے ساتھ بھیجا کہ وہ شیو سلطان کے علاقے میں داخل ہوں اور موقع محل دیکھ کر کسپنی کی فوجوں سے رابطہ پیدا کریں، آصفی فوجوں کی رفتار حمداً اس لیے سست رکھی گئی تھی تاکہ اس کی قوت برقرار رہے، اس کے برخلاف انگریزوں اور شیو سلطان کی فوجوں نے ایک دوسرے کا مقابلہ کر کے اپنے آپ کو کمزور بنا لیا تھا، اس کے علاوہ انگریزی دستہ جو جہانہ کے مطابق حضور نظام کی فوجوں کے ساتھ تھا، وہ بالکل غیر تربیت یافتہ تھا۔

حضور نظام کی فوجوں نے ۱۷ اپریل ۱۷۹۱ء کو قلعہ کپل پر قبضہ کر لیا اور ایک پختے کے بعد دوسرے مضبوط قلعہ بہاؤدینڈہ پر بھی قابض ہو گئی، کم اور سدھوت اور کسپنی کے قلعے بھی آصفی فوج کے تصرف میں آ گئے، اس کے بعد ۱۷ ستمبر ۱۷۹۱ء کو گوہر گڑھ کے محاصرہ کے لیے اسی قلعہ میں شہزادہ سکندر جاہ شیر الملک کے ہمراہ ایک بہت بڑی اور ایسی فوج کے گوہر گڑھ

پہنچ گئے، شہر میں آئے اور فرمایا کہ بانی ہر پیدل ہو سو سو روٹوں کو حافظہ فرمادے کہ ذیابہم طہ
 راخت کے لیے متعین کیا، اور دوسرے گناہیں کا مدخ کیا، لیکن جو نبی وہ گوہم کندہ پہنچے تیس میل
 کے فاصلے ہی پر انہیں خبر ملی کہ یہ سو سلطان کے بڑے فرزندوں ہزار فوج کے ساتھ قلعے کے ساتھ
 متاعے کے لیے تیار کھڑے ہیں، حافظہ فرمادے کہ یہ خیالی کر کے کہ حملہ آوروں کی کوئی بڑی تہ اور
 نہ ہوگی یا تھی پر سوار ہو کر تھوڑے سے سو روٹوں کے ہمراہ طلا پر گردی کی غرض سے نکلا اس
 نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے تمام ساتھیوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے گئے، اور اس کو قید کر کے
 قتل کر دیا گیا،

مکتوب کا ترجمہ | مخلوق کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ قادر مطلق کا شکر ادا کرتی اور سجدہ عہود میں
 بھالاتی رہے، کیونکہ وہ اس کو ہم سے وجود میں لایا، اور اس پر یہ بھی فرض ہے کہ وہ مصیبت و
 وقت اپنے پیغمبر سے مدد طلب کرے،

جب حضورؐ والانے رو دکر شتا کے اس پار کے علاقہ جات کو فتح کرنے کا قصد فرمایا تھا تو متعدد
 مرتبہ حضورؐ والا کے سب سپاہیوں تک یہ پہنچایا گیا تھا کہ بلحاظ تعلقات دوست و ستار ان عزائم کی جانب تو
 نہ فرمائی جائے،

اگرچہ حضورؐ والانے یقیناً ان خیالات کو جگہ جگہ دی ہوگی، لیکن چند شریر انفس اشرار
 کی بدعتی، کینہ پن اور خفیہ طور پر انگریزوں کے آلہ کار ہونے کی وجہ سے حضورؐ والا کو
 عزائم کا مشورہ دیا، ایسے اشخاص کے پیش نظر راست کی اطلاع کبھی نہیں ہو سکتی، انہوں نے
 اپنی ذاتی اغراض کی خاطر حضورؐ والا کو ایک خطرناک موقف میں جھونک دیا، —

یہ امر خاص قوجہ کا سماج ہے کہ اس وقت حضورؐ والا اور انگریزوں کی فوجیں شتر کر طور پر
 پہنچ چکی ہیں، لیکن ہماری کسی فوج کو حرکت نہیں دی گئی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ گاہ کے علاقہ کے

تھیں ہاتھ سے نکل گئے اور چمکست اس لیے ہوئی کہ ہمارے تعلقہ داروں نے خداری کے قلعوں کو حضور والا کے عہدہ داروں کے حوالے کر دیا، اس کے باوجود ہم نے چشم پوشی اختیار کی۔

اسد علی خاں جو ہمارا مردود بارگاہ ہو چکا تھا، حکومت حیدر آباد نے اس کی بڑی اذیت کی، حالانکہ ہمارے ایک مقامی ضلع دار قطب الدین نے اپنے چند ساتھیوں کے ہمراہ اس کو نیچا دکھایا، اور اس کو زخمی کر کے ایک داغ بھی لگا دیا تھا، جو اس سرکار کی نشانی ہے، اس نشانی کو وہ اپنے ہمراہ لے گیا، اور باوجود اس کے وہ نادم نہیں ہوا، بلکہ وہاں جا کر فخر و مباہات کے ساتھ اپنی بہت دشمنیت کا ڈنکا پیٹا، ایسے شخص کو حیدر آباد میں مظفر الملک کے خطاب سے سرفراز کیا گیا، اور شہزادہ سکندر جاہ وزیر اعظم، اعظم الامراء کے ہمراہ متاعے کے لیے بھیجے گئے، جنہوں نے ہمارے علاقے کو فوجوں سے خالی پا کر گورم کنڈہ کا محاصرہ کر لیا، کہا جاتا ہے کہ جب سورج ڈوب جاتا ہے تو چمکا دیں یہ ان میں نمودار ہو کر اپنے کو رب دکھانا شروع کرتی ہیں۔

ماظفرید چک عرصہ کے لیے حضور والا کے وکیل کی حیثیت سے اس دربار میں تھیں، اس کی قابل ملامت حرکات کی وجہ سے اسکو حیدر آباد واپس بلا لیا گیا لیکن مولیٰ الملک کے خطاب سے اسکی عزت افزائی

کی گئی، اور منصب پنجہزادی و پنجہزادہ سوار سے سرفراز کیا گیا، اور عالیہ مہم میں گورم کنڈہ کے محاصرہ کا کمانڈر بنادیا گیا، وہ بے وقوف تو محض شیخی باز ہے، اور دربار حیدر آباد میں اس نے اپنے آپ کو ایک بڑا آدمہ کار و سپاہی مشہور کر رکھا ہے، اور نہ حقیقت یہ ہے کہ اس کے اسلاف میں سے کسی نے بھی جنگ کی صورت تک نہیں دیکھی ہے، پہلے پہل تو ہماری فاتح فوجوں نے اس کا مقابلہ کرنے سے تامل کیا، لیکن بعد میں اس ریاست کی روایات و وقایع کے مطابق یہ ضروری سمجھا گیا کہ ہماری فاتحانہ پشتہ میوں کو ان لوگوں کے کانوں تک پہنچا دیں جنہوں نے گورم کنڈہ کا محاصرہ کر رکھا تھا، اور یہ احکام جاری کیے گئے کہ ہمارے کو نجات دلانے کے لیے غانہ ان شاہی کے

ایک رکن کے زیرِ کان ایک فوج بھیجی جائے، اور محمد قرادین نے بھی اپنی بہادر فوج کے اس جانب رخ کیا، حالانکہ قریب ہی میں رخصت خان والی کو ذیل کے فرزندِ اعظم خاں اور کشن راو ہلال کے فرزند گوہنڈ کشن کی فوجیں بھی موجود تھیں، لیکن ان کی مقبضہ مقصود نہیں تھی، اس لیے ان کا مقابلہ نہیں کیا گیا، اور قلعہ کی حد دریں بہادی فوجوں نے صرف راجہ جودہ سنگ کے دستہ کا مقابلہ کر کے اس کا مکمل طور پر قلعہ فتح کر دیا۔

اس کے بعد حافظ فرید الدین کے ہرادل کی باری آئی، لیکن اس نے بہادی حملہ آور فوج کی آمد کی پروا نہیں کی، حافظ ایک نہایت ہی آراستہ پیراں پر سوار ہو کر انتہائی دعوت کے ساتھ جنگ کے ہولوں کے بالکل خلاصہ تلا یہ گردی کے لیے نکلا، حالانکہ فوج کے کمانڈر کی حیثیت سے اس کو فوج کے عظمیٰ حصے میں رہنا چاہئے تھا، اس لیے بہادی حملہ آور فوجوں نے اس پر اس طرح حملہ کیا جس طرح ایک شکارچی اپنے شکار پر حملہ کر کے دوپہ لیتا ہے، اور حافظ فرید الدین بہارے شیر دل سپاہیوں کے درمیان گھر کر نڈہ گرفتار کیا گیا، اور جملہ سپاہیوں کا صفایا کر دیا گیا اور ہمارے غازیوں نے سامانِ حرب و رسد کی ایک بڑی مقدار کے علاوہ ایک معتد بہ خزانے پر بھی قبضہ کر لیا، ہمارے بہادر سپاہی حضورِ والا کی پوری فوج کا قلعہ فتح کر سکتے تھے، لیکن محض شہزادہ سکندر جادو کے پاس خاطر سے اس سے باز رہے۔

چونکہ حیدر علی کے بعض خصام میں یہ بھی دخل تھا کہ جانشین ہو سکے مسلمانوں کے خون سے بچا جائے اس لیے بھی مکمل احتیاط برتنی گئی، شام کے وقت پہلی تلخ افواہ ایک فرانسس افسر کو نڈہ گرفتار کیا گیا جس نے گورنمنٹ کے بایں حصہ پر قبضہ کر لیا تھا، اور اس کے جملہ ساتھیوں کو تین کر دیا گیا، لیکن ان قیدیوں کو کوئی دیکھی گئی جنہوں نے اس کی درخواست کی تھی، اور دوسرے دن ان کی صفحہ حیاتوں کے مطابق انہیں نہیں بخشا بھی دیا گیا، اور سزا دی گئی کہ ہم تقویٰ میں کیا گیا،

اس کتبچے بھیجنے کی اصل غایت یہ ہے کہ حضور والا کی سب سے بڑی نیک انصافیت کو منظرِ عام پر لائے۔ اب بھی وقت نہیں گپا ہے، اور حضور والا کے ہاتھوں میں بہت کچھ ہے، حضور والا اس وقت بھی انگریزوں کو روک دینے سے انکار کر سکتے ہیں، اور ہٹوں کو بھی جو حضور والا کے معاہدہ میں ہیں، اس کی ترغیب دے سکتے ہیں، انگریزوں کا یہ خیال کہ وہ محض اپنی فوج اور توپخانوں پر بھروسہ کر کے فتح حاصل کر سکتے ہیں، بالکل باطل ہے، اور وہ بہت جلد اپنی تباہی کو دیکھ لیں گے، اگر وہ اپنے برے عزائم پر اڑے رہے تو عید افغانی کے بکروں کی طرح ذبح کر دیے جائیں گے، اور ان کی خوش کن توقعات کی کشتی تباہی کے سمند میں غرق کر دی جائے گی، وہ اس نگر میں ہیں کہ سلطنتِ حیدری کو اپنی فوجی قوت سے سار کر دیں، ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کے وجود کو حضور اہستی سے مٹا دیا جائے گا، کون قوت ایسی ہستی کا تخت و سواگ چھین سکتی ہے جس کو خدا تعالیٰ نے قضا اور دولت دی ہو، اس لیے ان کو اپنے بہ عزائم اور کبر و نخوت کی سزا بھگتنی پڑے گی۔

یہ ساری عین خوشی ہے کہ وہ ملکِ قدیمِ نانا سے بشمول ادھونی، مدھنات، حضور والا کے قصبہ میں اور حضور والا ہی کے نظم و نسق کے ماتحت رہے، اس سلسلہ میں دوبارہ پونہ کے دواہی بھی موضعِ بحث میں ملائے جاتے ہیں، تاکہ ان کا مناسب تصفیہ کیا جاسکے۔

میدانِ کارِ زارِ حیدر آباد کو حضور کی مراجعتِ فرامانی تقویتِ اسلام کا موجب ہوگی، اور اگر مرچے بھی اس سے اتفاق کر کے پونہ واپس ہو جائیں تو دوستانہ تعلقات کے لیے واپس ہوا اور معاہدہ ہوگا، یہ ہماری دلی خواہش ہے کہ دولتِ آصفیہ پہلے بھولے، اگر حضور والا بھی خوابِ آصف جاہ باد کی طرح شالی ہند کا قصد فرمائیں تو بندہ وہ گاہ بھی ہمراہ رکاب رہے گا، اور اس بار میں حضور خطا و کوتاہی سے بے گناہ رہے گا۔

یہ دست بہ دعاؤں کہ آصفیہ ریاست کو ترقی ہو، اور اس کا وجود برقرار رہے۔

اِنَّا عَلَّمْنِيْ اِلٰهًا

مکاشفہ غیبی کفایت صامری

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۱۳ رگت ۱۹۲۶ء

مکرم محمد دہلوی
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ براہ کرم بواپسی ڈاک مجھے مطلع فرمائیں کہ کیٹی کی روپوش
کے متعلق جناب کی رائے کیا ہے۔ روپوش کا اردو ترجمہ میرے پاس بھی پہنچا ہے، مگر اس میں
حصہ اول کا ترجمہ ہے۔ اس میں سے بھی باب سوم بالکل نہیں ہے۔

جناب نے اس سے اتفاق کیا ہے یا کچھ ترمیمیں لکھی ہیں، آپ کی سب کیٹی نے کیا فیصلہ کیا؟
اور یہ کہ ۲۰ لغات ۲۱ رگت کو آپ کھنڈ کے جلسہ میں شریک ہوں گے یا نہیں،
غالباً یہ آخری جلسہ ہوگا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

درست و سید

لے خاندان سے مراد وہ ہے جو ان کے اقارب و فارسی کے تریب صاحب کا بیٹا ہے۔

۱۳ اگست ۱۹۲۷ء

جناب محترم دامت معاذکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اے آباؤ کے خدائے معلوم ہوا کہ آئندہ کیسی کا جلسہ ۱۷ تا ۱۸ ستمبر لکھنؤ میں ہوگا، مجھے کچھ معلوم نہ ہوا کہ جناب نے کیا ترتیبات کی ہیں، اگر ہو سکے تو اس کی نقل بھیج دیں، اور نہ ہو سکے تو کم از کم یہ کیجئے کہ ۱۵ ستمبر کو لکھنؤ پہنچ جائیے، میں بھی ۱۵ کو لکھنؤ آ جاؤں اور لکھنؤ کے ممبران فرنگی محل اور میں اور آپ ملکر متفقہ یادداشت تیار کر لیں، تاکہ علماء کی طرف سے متفقہ تحریر پیش کیا سکے، براہ کرم اپنی رائے سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

امید کہ مزاج سائنس انجمن ہوگا،

خاکسار

محمد کفایت اللہ غفرلہ - مدرسہ امنیہ دہلی

۱۳ اگست ۱۹۲۷ء

جناب محترم دامت معاذکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ جناب والا کے عوس انضال کی آبیاری کا شاید علم ازلی میں وقت مقدر قریب آگیا ہے، خادم کا اہوا وہ ہے کہ اگر ۱۲ اگست کو دہلی سے بغیر اعظم لکھنؤ روانہ ہو، خدا تعالیٰ پورا کرے،

مولانا احمد سعید صاحب میرے رہبر ہوں گے، امید کہ مزاج اقدس بخیر ہوگا، فقط

خاکسار

محمد کفایت اللہ غفرلہ

کوچہ جلیان، دہلی

۱۱ اگست ۱۹۳۸ء
دہلی

حضرت مولانا دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ جناب کی خدمت سے جدا ہو کر ساڑھے پانچ بجے لکھنؤ اور وہاں سے
۶ بجے روانہ ہو کر پونے آٹھ بجے کاٹھیاواڑ، وہاں سے آٹھ بجے روانہ ہو کر صبح ۵ بجے دہلی پہنچ گیا،
اس طریقہ سے رات جلد طے ہو گیا، ورنہ مراد آباد کے راستے سے دس بجے دہلی پہنچنا۔

جناب والا کے کرم و الطاف بے پایاں کا شکریہ ادا نہیں ہو سکتا، میں آپ کی ہر بات پر
کے نہایت عمیق احساسات دل میں لایا ہوں، جو ہمیشہ باقی رہیں گے، مولانا مسعود علی صاحب
مولانا عبد السلام صاحب، شاہ صاحب، مولوی سید محمد صاحب، سید نجیب اشرف صاحب
اور دیگر رفقا، دکا رکشان دارالصفین سے سلام عرض ہے، مولانا احمد سعید صاحب سلام فرماتے ہیں،
لکھنؤ کتابوں کی قیمت کے مولانا مسعود علی صاحب کی خدمت میں بذریعہ منی آرڈر بھیج دیے۔

خادم

محمد کفایت اللہ غفرلہ

۱۵ دسمبر ۱۹۳۸ء

حضرت محرم دوم افضل

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گرامی نامہ نے معزز و ممتاز فرمایا تھا، میں اس قدر غلام
اور شرمندہ ہوں کہ خط لکھنے کی بھی ہمت نہیں ہوتی تھی، روزِ خیال کرتا رہا کہ آج شاہجہاں پور
نزد روانہ ہو جاؤں گا، مگر اندسوس کہ اب تک یہ اطلاع نہ پہنچا ہے، اور جواب گرامی نامہ میں بھی
میں قدر تاخیر ہو گئی۔

دو روز سے صاف دلی شہر میں ہوں، اور راتِ شام کو مراد آباد جانا ہے کہ وہاں جمعیت مالک کا

جلسہ ہے۔ اور ممکن ہے کہ وہاں سے گلشن بھی جاتا ہے۔

جب یہ بات قطعی ہو گئی کہ اب دوسرے کے بیٹے میں شاہجہاں پور جانا ہو سکے گا تو آج یہودیہ
لکھنے کا ارادہ کیا، اور سخت ندامت کے ساتھ یہ سٹری لکھ رہا ہوں، مجھے حکیم صاحب کے شکوہ اور تردد
کا یہ خیال ہے، اور ان کی تکلیف کو اپنی تکلیف سمجھتا ہوں، مگر انسان اپنے ارادوں میں مضبوط ہے،
اب ۱۰ جنوری تک کے لیے آخری ملت اور چاہتا ہوں، اگر حکیم صاحب منظور فرمائیں تو میں سہی
کروں گا کہ دہلی آل مسلم پارٹیز کے جلسہ سے جو حکیم ۲ جنوری کو دہلی میں ہوگا، فارغ ہو کر وطن
ہاؤں اور فیصلہ کر کے حکیم صاحب کو اطلاع دوں، امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، رہنما و ارادین
سے سلام فرما دیں۔

محمد کاتب اللہ غفرلہ

کوچہ چلیات دہلی

۱۳ جون ۱۹۳۹ء

مولانا المحترم دہشت نیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ چھ روز ہوئے کہ میں نے ایک خط میں دارالمسلم
ندوۃ العلماء کے دو حدیث و تفسیر کے امتحان کے پرچے بنانے کے بارے میں ہدایات طلب
کی تھیں آج جواب کا انتظار تھا، نہیں آیا، وقت کم رہ گیا ہے، براہی مطلع فرما دیں،
روزہ میں ۱۸ رجوع کو پرچے بنا کر روانہ کر دوں گا،

امید ہے کہ مزاج اقدس سے ایخیر ہوگا۔

خادم

محمد کاتب اللہ غفرلہ

مرحوم مولانا

محرم مولانا دامتِ سائیکم
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آج کی ڈاک میں کسٹم دبیضی کے پرچے بھیجے، جنٹری واپس کر دیے
 نتیجہ کی اسم وار فرسٹ بھی انہیں پرچوں کے ساتھ رکھ دی ہے، سوالات کے دونوں پرچے بھی واپس
 کر دیے گئے ہیں۔

طلبہ کی حالت پر اظہارِ رائے نہ کر سکا، اگر اوشاد ہو گا تو علامہ لکھ کر بھیج دیں گا، امید کہ
 مزاج ساری بخیر ہو گا۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

۱۶ ستمبر ۱۹۲۹ء

مولانا، المحترم دامتِ سائیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جناب کا گرامی نامہ موجب افتخار و اطمینان ہوا تھا، میں روزِ ارادہ کرتا تھا کہ آج جواب لکھوں کل
 لکھوں، بیانشک کہ اس قدر تاخیر ہو گئی، کرم ہائے متوالیہ سے امید ہے کہ اسکو بھی سہاٹ فرمائیں گے۔

مولانا المکرم۔ مجھے تو یہ نظر آ رہا ہے کہ علماء بحیثیت جماعت سیاسیات میں دخل دیں یا نہ دیں، جو
 جماعت کہ علماء کے وجود کو ہی اپنی مطلق انسانی کے لیے سخت خطرہ تصور کرتی ہے، اور جس کی نظر میں شرعی
 ادا و ردِ نواہی ہی دوزخ و جہنم کی ترقی کے لیے سنگِ راہ ہیں اور جو مذہبی اعمال، مذہبی وضع کو دنیاوی احکام
 اور بوسیدہ وضع سمجھتی ہے، وہ بہر صورت ان کے استیصال کے درپے رہے گی، کسی سیاسی مسئلہ کا اختلا
 تو ایک بہانہ بنایا ہے، میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ اب انہیں اس بدلنے کی بھی ضرورت نہیں رہی، مثال
 کے لیے نکاح کے مضامین ملاحظہ ہوں، نیز قضا، افتاتان میں نیکی کی تفتیش و تعقیب، افتات کے جو طوفا
 اٹھایا گیا، اجماع علماء کے تحت زہر افشائی لگی، یہ سب میرے خیال کی جویہ ہیں۔

اگر ملہ اجتماعی حیثیت سے سیاست سے ملوث رہے ہو گئے، تاہم انفرادی شرکت تو جناب بھی تجویز فرماتے ہیں، تو اس انفرادی شرکت کی صورت میں کوئی عالم ایک جماعت کے ساتھ شریک ہو تو مخالفت جماعت میں کی حیثیت کو گھٹانے کے لیے کیا صرف اس فرد واحد کا خلاف کرے گی، بلکہ اس ایک کی وجہ سے ساری جماعت ملہ کو ہی برا بھلا کہے گی، اور اس کا استدلال یہی ہوگا کہ مولوی سارے کے سامنے خود مبالغہ بیوقوف ہیں، اس لیے ان کے افراد کی رائے بھی کسی طرح قابلِ وقت نہیں، اس طرزِ عمل سے ان کی غرض یہ ہوگی کہ عالم کی شرکت سے عوام پر جو چھا اثر ہو جائے اس کو زائل کر دیا جائے، اور دونوں سیاسی متحالف جماعتوں کی طرف سے یہی عمل ہوگا، کیونکہ کچھ ملہ، دونوں جانب ہوں گے، تو نتیجہ یہی ہوگا جو اس وقت پیش نظر ہے، میں نے گت کے معارف میں جناب کا شہرہ منہ دہ پڑھا، مگر میری رائے میں اس کا علاج اگر ہے تو ملہ کا اتفاق و اتحاد ہے، ورنہ اور کوئی صورت ان کے علاج کی نہیں، اور ملہ کا اتفاق و اتحاد اگر اغراضِ شائے نہ ہوں تو کوئی مشکل امر نہیں ہے، مگر اغراضِ نفسانیہ کا براہ جو کسی طرح بھی اتحاد نہیں ہے دیتے، اگر جناب والا کوئی ایسی تجویز فرمائیں جو ملہ کو متفق اور متحد کر سکے تو یہ امت مرحومہ کے اور طبقہ ملہ کے ساتھ سیاسی کام دے گی۔

نقنہ امداد ارت اجلاس کانپور

کانپور کے مجوزہ سالانہ کی حدارت کے ضمن میں جو نقنہ برپا کیا جا رہا ہے، یہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، جو ملت میں مضمون "ہم۔ یعنی ملے کرام" میں جناب نے ملاحظہ فرمایا ہوگا۔

برہنہ خدا تعالیٰ رحم فرمائے اور جمعیت کو خود اعضاء جمعیت کے ہاتھوں تباہ ہونے سے بچائے، یہ کہ مزاجِ اقدس میں بغیر ہوگا۔ نقاسہ دارِ افضلیں کی خدمات مبارکہ میں سلام عرض ہے، حکیم محمد اسحاق صاحب سے بھی سلام فرمادیں، اور کاروائی سے یاد فرماتے رہیں۔

محمد کاتب اللہ خاں

۱۹۳۳ء

جناب محترم دامت مصلحتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ۳-۴-۵ مئی ۱۹۳۳ء کو اردو میں جمعیت علماء ہند کا سالانہ اجلاس ہوا ہے، ہندوستان کی موجودہ حالت بیدنازک اور صحیح رہائی کی محتاج ہے، اس سے پہلے کبھی اتنی شدید ضرورت پیش نہ آئی ہوگی، جو اس وقت ہمیشہ جی علاحدہ سیاسی نازک ترین صورت حال کے اندرونی فتنہ بھی سامنے ہے کہ دوسری جماعت نے "توسیع نظام علماء" کے نام سے ان ہی تاریخوں میں اردو میں دوسرے جلسہ کا انتظام اور اعلان کیا ہے، جمعیت کے جلسہ کو ناکام کرنے کی انتہائی کوشش ہو رہی ہے، اس لیے بعد ادب گزارش ہے کہ جمعیت علماء کو اپنے زریں مشورے سے فائدہ پہنچانے اور اس فتنہ سے محفوظ رکھنے کی خاطر اس جلسہ میں ضرور شرکت فرمائیں۔ امید کہ یہ مخلصانہ گزارش ضرور مسکوع اور مقبول ہوگی۔

محمد کفایت اللہ فخر

۱۹۳۳ء

مخدوم محترم دامت مصلحتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عنایت نامہ ۱۵ نومبر کو ملا، مجھے چونکہ کانپور کے جلسہ کی توجہ کا پورا علم نہ تھا، اسی لیے میں نے ماسٹر مال احمد اڈیٹر الجمیۃ سے دریافت کرنے پر تحریر جواب کو لکھ لیا۔ رات ماسٹر مال احمد سے معلوم ہوا کہ اخبار وحدت روزانہ جو مولوی مظہر الدین صاحب کا اخبار ہے، مورخہ ۱۵ نومبر کے صفحہ ۳ پر خود مولوی مظہر الدین کی جانب سے یہ اعلان ہے کہ

مستتر خلفا حق شرعی یعنی آلِ نذاریہ کا اعلان ہے کہ ان کی مہارت مولانا عبد اللہ

بہار (۱۹۳۳ء)

نیز اسی اعلان میں یہ الفاظ بھی ہیں :-

”مسلمانانِ کانپور کے جلسہ عام منعقدہ ۱۲ نومبر جو حافظہ ایت حسین صاحب پر مشتمل
کی زیر صدارت منعقد ہو، مفت مرکز کی جمیٹہ علمائے ہند سرک والان دہلی سے درخواست
کی ہے کہ یہ کانفرنس اس کی تحریک پر ہو رہی ہے، لہذا وہ خصوصیت شرکت و تعاون کرے۔“

کانپور سے میرے اسولانا احمد سعید صاحب کے نام کوئی دعوتی خط نہیں آیا ہے، اور آج ہمارے
ہے، یہ تصانف کانفرنس غالباً گذشتہ رات کو سو بھی چکی ہوگی، یا آج کسی وقت ہو جائے گی، میں نے
اس کی تاریخ و وقت کا کوئی اعلان نہیں دیکھا، بہر حال اس وعدت کے اعلان سے یہ تو معلوم ہو گیا
کہ صدارت کا قصبہ تو کمسو ہو گیا، نیز یہ بھی کہ گو تصانف کانفرنس کی صورت بظاہر بدل لی تھی، مگر جمیٹہ
سرک والان دہلی سے ہی وہ متعلق تھی،

جناب کے سفر افغانستان اور اس سے کامیاب و بخیریت مراجعت پر دلی مسرت ہوئی،
مگر انسان کا یہ حادثہ، ہاں سخت المناک ہے، حق تعالیٰ افغانوں کو رشد و ہدایت نصیب
اور قومی فلاح اور نعمت استقلال کو وہ حمیت و مصیبت خاندانی پر ترجیح دیں، امید کہ فرج آتد
بخیر ہوگا، رفقاء دارالمصنفین کو اور حکیم محمد اسحاق صاحب کو سلام فرمادیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

درستہ امینیہ دہلی

۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

حضرت محترم و ام فاضل

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خاکسار انتہائی مسرت کے ساتھ آں محترم کی خدمت اقدس
میں پُر خلوص مبارکباد پیش کرتا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے جناب والا کو صحت عطا

رب العزت جل شانہ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے مسلمانان ہند کے لیے فیوض علیہ و علیہ ان محترم سے متبع ہونے کا سلسلہ جاری رکھا، اور دعا ہے کہ نادیر آں محترم کی فیض رسانی جاری رہے۔
 آمین آمین۔ رفقاء دارالمصنفین کی خدمات مبارکہ میں سلام عرض ہے، اور جناب حکیم محمد اسحاق صاحب کی خدمت میں بھی۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

دہلی

۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء

حضرت مخدوم محترم دامت مکار وکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کرمیت نامہ نے عزت افزائی فرمائی، میری کیا خصوصیت ہندوستان کے تمام علمی، ادبی حلقے آن کرم کی درازی عمر و استاذ اہل نبوض علیہ کے متنی اور بارگاہ احدیت میں آں جناب کی صحت و سلامتی کے لیے داعی و لہجی تھے اور ہیں، اور رہیں گے، فردہ صحت جناب والا نہ صرف عوام مسلمین ہند کے لیے بلکہ علماء و فضلاء اور اکمال ماہرین کے لیے ایک نوید جانفزائیں شکر موجب سجدہ ریزی شکر باری تعالیٰ وقت سے ہوا،

رب العزت آپ کے سایہ افانحات علیہ کو نادیر قائم رکھے، آمین۔ امید ہے کہ قیام دہرہ دونوں صحت کے لیے مفید ہوگا۔ رفقاء دارالمصنفین کی خدمت عالیہ میں سلام شوق۔
 محمد کفایت اللہ کان اللہ

۳۱ دسمبر ۱۹۳۶ء

کرم محترم جناب مولانا امید علیا صاحب دامت مدہم

بہ سلام سونے عرض ہے کہ کرمیت نامہ نے سرفراز فرمایا، دسمبر ۱۹۳۶ء کا شمار بھی پہنچا۔

یہ اہل سنت کا خبر کہ امداد صابری صاحب نے جناب کو ازاد حیثیت عینی کا نوٹس دیا ہے، میرے لیے سوہان روح ہو گئی،

میں نے سعادت کا وہ شذرہ بھی پڑھا جس پر اس نوٹس کی بنیاد ہے، اگر وہ یہی ہے جو شمار بابت دسمبر ۱۹۳۷ء کے صفحہ ۴۲ پر مندرج ہے تو میرے خیال میں اس پر ازاد حیثیت عینی کا دعویٰ درست نہیں،

اللہ تعالیٰ بہتر کرے، اور مسلمانوں کو راہ راست اور عرفانِ حق کی توفیق ارزانی فرمائے۔ اور ذاتِ گرامی کو ہر قسم کے شر سے محفوظ رکھے۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

۱۰ نومبر ۱۹۳۷ء

مولانا المحترم دہم فضلم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، اس وقت ایک خاص ضرورت سے مکلف ہوا ہوں، وہ یہ کہ مسلم یونیورسٹی میں مولانا ابوبکر شہید کی جگہ افسر وینیات کا معاملہ زیرِ غور ہو رہا ہے، مولوی سید فخر الحسن صاحب مدرس مدرسہ فقہوری بھی امیدوار ہیں، انٹرویو میں وہ شامل تھے، ابھی بہت لائق ذی استعداد اور صلاح ہیں، اگر ان کے تقرر کی صورت ہو سکے تو وہ اس خدمت کے اہل ہیں، اب تو آج تک کورٹ کی بینک میں شریک نہ ہو سکا، جناب کچھ سیڑیاں لیں تو رہنمائی فرمائیں۔

مولانا احمد سعید صاحب کلہاڑی کو دہلی سے روانہ ہوں گے،

مولانا سعد علی صاحب کی خدمت میں سلام عرض ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

مطبوعات جدید

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ - از شیخ ابوہریرہ ترجمہ نویس احمد جہزی صفحات ۸۸۲،
 کتابت و طباعت بہتر، ناشر المکتبۃ السلفیہ، شیش محل، لاہور، قیمت ۱۰ روپے
 آج سے پچاس ساٹھ برس پہلے ہندوستان میں امام ابن تیمیہؒ کی شخصیت زیادہ معروف
 نہیں تھی، اہل علم کا جو حلقہ واقف تھا، ان میں بھی مستند پروردگار کے انکار و خیالات کے بارے میں
 غلط فہمی میں مبتلا تھی جس کی وجہ سے ان کے علم و فضل اور مجتہدانہ کارناموں پر پردہ پڑ چکا
 تھا، سب سے پہلے مولانا شبلی اور مولانا آزاد اور اسکے بعد ملک اہل حدیث کی کوششوں سے اُنکی شخصیت
 عام لوگوں میں معروف ہوئی اور غلط فہمیوں کے پردے چاک ہوئے، اور اب ہندوستان
 کے اہل حق کا شکل ہی سے کوئی طبقہ ہو گا جس کا دل ان کی محبت و عقیدت سے لبریز نہ ہو، اس بد
 میں امام کی سند و سوانح عمریاں شائع ہوئیں، جن میں بعض بہت ضخیم اور برسوں کی محنت کے
 بعد لکھی گئی ہیں، مگر اس موضوع پر شیخ ابوہریرہ نے جو دلائل و تحقیق دی ہے، اس میں ان کا کوئی پیش
 شکل سے شریک دیکھ ہی سکتا ہے، شیخ نے نہ صرف ان کی مفصل سوانح حیات لکھی ہے، بلکہ انکے
 علم و فضل اور افکار و اجتہادات پر پورے مال و ماحول کے ساتھ بحث کی ہے، اور جہاں جہاں امام
 نے دوسرے ائمہ مجتہدین سے اختلاف کیا ہے، اس کی یہ دلیل و وضاحت کی ہے، ساتھ ہی انکے عقائد
 کا بھی جائزہ کرنے کی کوشش کی ہے، امام صاحب کی طرہ و آیتیں غلط طور پر منسوب ہیں، ان کی
 بھی تردید یا تو یہ کہ ہے، خاص طور پر لڑل بادی کے مسئلہ میں ان بطور نے جو غلط فہمیاں پائی

اس کی بڑی مدد ترویج کی ہے۔

ائمہ اربعہ کی سوانح حیات کے بعد یہ کتاب ابوزہر کا بڑا کارنامہ ہے، کتاب پر مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب کے مفید حواشی ہیں جو اپنے مسلک کے خلاف جو باتیں مولانا کو نظر آئیں، ان میں امام کا ساتھ انھوں نے نہیں دیا ہے، مثلاً، جوع ہبہ کے مسلک میں، ہر مال یہ کتاب شائع کر کے المکتبۃ السلفیہ نے ایک بہت ہی مفید کام انجام دیا۔

علی پرووران - از رئیس احمد جہزی، صفحات ۶۰، کتابت و طباعت جبر، ناشر محمد علی کٹہ

لاہور، قیمت ۱۵

مولانا محمد علی مرحوم میں جو گوناگوں خصوصیات تھیں اور ان کے جتنے متضاد کارنامے ہیں، اس کی مثال کسی دوسرے مسلمان میں نہ دینی نہیں مل سکتی، ان کو جو مقبولیت و محبوبیت مسلمانوں میں حاصل ہوئی، وہ کسی کے حصہ میں نہیں آئی، ان کی سب سے بڑی خصوصیت وطنیت و قومیت اور دینی غیرت و حمایت کی جامعیت تھی، انھوں نے ان میں سے کسی کے حق کو بھی نظر انداز نہ ہونے دیا، وہ ایک طرف کٹر مسلمان تھے، دوسری طرف بے ہندوستانی، وہ جنگ آزادی کے ناسمجھ قافلہ بھی تھے اور ہندوین و ملت کے مجاہد بھی، اس کے لیے ان کو اپنوں سے جنگ کرنا پڑی اور اپنے ہنگاموں کی تکلیف برداری کی، لیکن دین و ملت کا دامن ان کے ہاتھوں سے نہ چھوٹا، ان کی وطنی خدمات ناقابل فراموش ہیں، ایک زمانہ تک وہ جنگ آزادی کے قافلہ کے سالار رہے، اس تحریک میں ان ہی نے جان ڈالی تھی، اور اس راہ میں قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں، لیکن ہندوستان نے ان کو محبت جلد بھلا دیا اور انھوں نے یہ ہے کہ مسلمان بھی ان کو بھولتے جاتے ہیں، اس لیے جب ان کا یاد میں کہیں سے کوئی آواز اٹھتی ہے تو بڑی قابل قدر معلوم ہوتی ہے، اور یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ مولانا مرحوم کے پہلے سوانح نگار نے، مذکورہ بالا کتاب مرتب کر کے مسلمانوں کا ایک فرض کفایہ ادا کیا ہے۔

یا کوئی رتبہ سوانح شعری نہیں ہے، بلکہ اس کی حیثیت ایک کنگول کی ہے جس میں علی برداد کے شعلے
 ہر قسم کے معلومات ہیں، جو کسی ایک کتاب میں ایک جگہ نہیں مل سکتے، اس سے ان کی زندگی اور ان کے
 کاموں کے ہر رخ کی جھلک نگاہ کے سامنے آ جاتی ہے، کھنے والوں میں مختلف طبقوں کے وجود
 اکابر کے مضامین ہیں، اگر ان میں کچھ پرانے مسلم اور غیر مسلم لیڈروں کے تاثرات بھی نقل کر دیے جاتے
 تو اس کتاب کا وزنی اور بڑھ جاتا، مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مولانا محمد علی مرحوم کی زندگی کا
 اجماع ق ہے، اور محمد علی اکبر می نے اس کو شائع کر کے ایک بڑا فرض ادا کیا ہے۔

روائع اقبال - مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صفحات ۱۲۶، ٹائپ بہتر، ناشر
 دار الفکر دمشق

علامہ اقبال کو عرب دنیا سے روشناس کرانے کی غالباً سب سے پہلی کوشش عبد الوہاب
 مازم پاشا مرحوم سابق سفیر مصر نے کی، یعنی انھوں نے ان کے فارسی اشعار کا عربی اشعار میں ترجمہ
 کیا، کسی زبان کی شاعری کو دوسری زبان کی شاعری میں منتقل کرنے پر خواہ کتنی ہی زیادہ قدرت
 کیوں نہ ہو، پھر بھی عزت و شہرت شعری کی خاطر شاعر کے اصل جذبات کو کمین کیسں مجروح ہی کرنا پڑتا
 ہے، اس لیے اس کے لیے ترکی زبان زیادہ موزوں ہوتی ہے، جس میں دھرتی اشعار کا اچھے سے بھلا
 ترجمہ کرنے کا موقع ہوتا ہے، بلکہ اس میں شاعر کے فکر و نظر کے پس منظر کو سامنے لانے کا موقع بھی ملتا
 ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے عربی زبان کے ادیب علی طحاوی کی تحریک اقبال سے اپنے
 طبی شخص کے پیغمبر میں روائے اقبال کے ذریعہ اقبال کی شاعری کو ترکی میں عرب دیا، گنگھانے
 کی کوشش کی ہے، انھوں نے اس میں ان کی ایک درجن کے قریب اہم نظموں کا تہترن عربی میں
 ترجمہ کیا ہے، اور اس کی پوری کوشش کی ہے کہ اقبال نے جن دردناک جذبات و تاثرات کے ساتھ
 یہ اشعار کہے ہیں، اس کے دل و دماغ میں بھی وہی تاثرات پیدا ہوں، مولانا اور دوسرے شعرات

کی یہی سی اس حیثیت سے سی شکور ثابت ہوئی کہ عرب دنیا جو علامہ آقبلی کو ٹیکہ دے سکی کم جاتی تھی، اب ان سے پورے طور پر نہ صرف وہ شناس ہو چکی ہے، بلکہ ان کی گرویدہ ہے۔

آہنگ حیات۔ از محمد نثار، المرحوم صاحب نثار، مرتب محمد قمر الدین صاحب صابری
صفحات ۲۰۸، کتابت وطباعت اعلیٰ، ناشر بیت الاشاعت حیدرآباد دکن

محمد نثار المرحوم صاحب نثار جدید دور کے ممتاز شعراء میں ہیں، ان کی غزلیں اور نظمیں اردو کے تمام ہی قابل ذکر رسالوں میں شائع ہوتی رہتی ہیں، اب پہلی بار ان کا مجموعہ آہنگ حیات شائع ہوا ہے، ان کو نظم و غزل دونوں میں یکساں قدرت ہے، مگر غزل سے ان کو فطری مشابہت ہے، اس لیے ان کی نظموں میں غزل کا سادہ و سوز اور غزلوں میں نظم کا توازن و تسلسل محسوس ہوتا ہے، ظاہری و منہوی شاعرانہ خوبیوں کے ساتھ ان کا کلام جدت و قدامت کے امتزاج کا بھی بہت نمونہ ہے، انھوں نے جدید و جمادات اور اس دور کے تقاضوں سے صرف نظر نہیں کیا ہے، مگر ان کی اونٹیں نہ تو ترقی پسندوں کی آشفہ خیالی کی نذر ہونے پائی ہیں اور نہ غزلوں کی شان و رعنائی محجور ہونے پائی ہے، یوں تو پورا مجموعہ بار بار مطالعہ کے لائق ہے، مگر ان کی بعض غزلیں اور نظمیں تو بے مثال ہیں، بعض الفاظ اور ترکیبیں محل نظر ضرور ہیں، مگر اس سے ان کے کلام کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔
لمحہ۔ از حضرت شاہ ولی اللہ صاحب، صفحات ۱۲۹، نایب عمدہ، ناشر شاہ ولی اللہ

ایڈیٹیو سید سعید آباد (پاکستان) قیمت ۵۰/-

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فلسفہ تصوف اور اسرار معرفت و ربانی پر جو کتابیں لکھی ہیں، ان میں ایک لمحات بھی ہے، یہ کتاب گویا ان کے فلسفہ کا خلاصہ اور دوستانہ مگر اب تک اشاعت سے محروم تھی، مولانا غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی کو جو اس سے پہلے بھی شاہ جاد کے بعض اور رسائل کو مرتب کر کے شائع کر چکے ہیں، اس کا ایک نسخہ فارسی نان محمد شاہ پورہ

قارم IV دیکھو رول نمبر

معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

" "

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

" "

نام و پتہ مالک رسالہ
میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔

صدیق احمد

مقام اشاعت

زوجیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام اڈیٹر

قومیت

پتہ

نام و پتہ مالک رسالہ

جلد ۹۳ ماہ فی تعدد ۳۸۳ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۳ء عدد ۴

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۳۲-۳۳۲

مقالات

علامہ سید سلیمان ندوی کی نثر و انشاء جناب سید ذوالفقار حسین صاحب ۲۴۵-۲۴۲

ایم ای، کچھرا دا سلامیہ کالج لائل پور

برہنیں اسلام کی اشاعت، ترجمہ جناب علی ابوالقاسم صاحب ۲۶۲-۲۹۰

ندوی

جامع مسجد برہان پور جناب جاوید انصاری ابراہیم پور ۲۹۱-۳۱۳

علم دین کا موجد، ابن المعتز، جناب مولوی احتشام احمد صاحب

ندوی ایم اے ریسرچ اسکالرشپ ۳۱۲-۳۰۴

یونیورسٹی علی گڑھ

آثار علمیہ و ادبیہ

مکاتیب عماد الملک سید عین مگرانی مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۳۱۳-۳۱۴

مطبوعات جدیدہ تمجید ۱۴۵-۳۲۰

شک

اس مرتبہ جس شکل میں درج ذیل فسادات مدہ ہیں، وہ اس کا ثبوت ہو کہ یہ کوئی ہنگامی واقعہ نہیں بلکہ ایک مرتبہ منظم سکیم کا نتیجہ ہیں جو مسلمانوں اور حکومت دونوں کیلئے یکساں خطرات ہیں، اس کا مقصد یہ کہ یہ حکومت فرقہ پرستوں کے سامنے سپردالہ سے یا اس کا تختہ الٹ کر اس کو اپنے قالب میں ڈھالا جائے۔ ان فسادات نے ایک انقلابی اور وسیع و عظیم تحریک کی شکل اختیار کر لی ہے، اور فرقہ پرستی کا ہر پردہ ہندوستان میں سرایت کر چکا ہے، جس سے کانگریس اور حکومت کے ارکان تک دامن پاک نہیں ہے، وہ حکام جن پر امن کے قیام کا دار و مدار ہے خصوصیت کے ساتھ اس کا شکار ہیں، اس نے حکومت فرقہ پرستوں کے خلاف کوئی کوئی سخت قدم نہیں اٹھا سکتی، اگر وہ اس کی ہمت کرے بھی تو اس میں کامیاب نہ ہوگی،

.....

ان فسادات کو دکنے کی صورت میں شکل ہو کہ پہلے کانگریسی اور حکومت کے ارکان خود اپنا ذہن متا کریں، اور ایسے بیانات نہ دیں جن سے فرقہ پرستوں کو شہ طی ہو، ان کے اخبارات لیڈروں اور مجازات تنظیموں پر پابندی نافذ نہ کی جائیں، ان میں سے جو بھی فرقہ پرستی کو بھڑکائے، اس سے سختی کی جائے، گواہ کیا جائے کہ یہ غداروں ہے، کہ زبان اور قلم پر پابندی نافذ کرنا، جمہوریت کے خلاف ہے، جب ان کو جمہوریت ختم کرنے کے لئے استعمال کیا جائے، اس وقت ان کی آزادی کو قائم رکھنا جمہوریت نہیں بلکہ جمہوریت دشمنی ہے، جو حکام فسادات میں فرقہ پرستی سے کام لیں ان کو سخت سزائیں دی جائیں، فوج اور پولیس میں مسلمانوں کو ان کے مناسب جگہیں دی جائیں،

کا نگرانی پوری قوت نہ تسلیم کیا کہ بدے ملک میں فرقہ پرستی کے خلاف تحریک چلائے اور جس طرح وہ آزادی کی جنگ لڑی تھی، اسی ہمت و جہالت سے فرقہ پروری کا مقابلہ کرے، اگر اس میں حکومت ہائے نئے نکل جانے کا خطرہ ہو، تو اس کی بھی پروا نہ کرے، اس کے بغیر اس طوفان کا رونا کنا ممکن ہی ہو دوسرے ذرائع ممکن ہو نہ سکتا یعنی طریقہ سود بٹائیں لیکن جب تک فرقہ پرستی کی جڑ نہ اکھڑے گی، اس وقت تک فسادات کا خاتمہ نہیں ہو سکتا، اس میں شبہ نہیں کہ فرقہ پرستوں کی قوت اتنی بڑھ گئی ہو، اور ان کا اثر اتنا ہندوستان پر چکا ہو کہ ان باتوں پر عمل کرنا بہت دشوار ہے لیکن ان حالات میں بھی ہندوستان سے انسانیت کا چراغ نہیں گیا ہو، اب بھی ایک طبقہ ایسا موجود ہے، جو دل سے فرقہ پروری کا استیصال چاہتا ہے، اگر وہ ہمت کر کے میدان میں نکل آئے تو کامیابی بالآخر اُس کی ہوگی، اس لئے کہ فرقہ پروروں کی بنیاد تحریکِ نفرت اور دشمنی پر ہے، اس لئے وہ تعمیری اور اصلاحی جامعوں کے مقابلے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے، اور یہ سویان کو ان کے مقابلے میں شکست ماننا پڑیگی، اور اگر یہ صہمت نہ اختیار کی گئی، تو حکومت کو یا فرقہ پرستوں سے سمجھوتہ کرنا، یا اقتدار سے ہاتھ دھونا پڑے گا، دونوں صورتوں میں اس کا خاتمہ ہے،

حکومت کی کمزوری اور ماضی مصلحتوں نے اس کو حقانیت سے غافل کر دیا ہے، فرقہ پرستوں کا اصل مقصد حکومت پر قبضہ کر کے اس کو اپنے قاب میں ڈھالنا ہے، مسلمانوں کی دشمنی کو انھوں نے اس مقصد کے حصول کا وسیلہ بنایا ہے، اس لئے اگر وہ غالب آگئے تو کانگریس کو نہ صرف حکومت ہاتھ دھونا پڑے گا، بلکہ اس کے ساتھ ہندوستان کی جمہوریت اور سیکرزم کا بھی خاتمہ یقینی ہوگا، اور اس کے ذریعہ دنیا میں جو قاتل ماحول کیا ہے وہ خاک میں مل جائیگا اور فرقہ پرستی کی آگ محض مسلمانوں کی دشمنی تک محدود نہ رہے گی، بلکہ آگے چل کر اس سے اور بھی فرقہ بندیاں پیدا ہوں گی، جو ہندوستان کو کھنڈے ٹکڑے کر کے رکھ دیگی، اس لئے فرقہ پرستی کا مسئلہ ہندوستان کے تحفظ کا نہیں بلکہ جمہوریت اور سیکرزم کے تحفظ کا ہے، اس لئے حکومت کو کل فرقہ پروری کا مقابلہ کرنا اپنے غلوں کے بغیر باور رکھنا چاہیے، جیسا کہ

دعوتِ نصرتِ صمدی جو جلی خدمتِ انجام در ہوا اس نے جس طرح ملک مذاق بنایا، ادویا سخینا صمدی علیٰ طریقہ پیدا کیا، اس طرح حلقہ پوری طرح واقف ہوا، اس نے انکی نفیس کی ضرورت نہیں اس حویل مدت میں جس نے اپنے ہتھار کا کوئی طریقہ اختیار نہیں کیا، اہ غاشوی کیساتھ اپنا کام انجام دیتا رہا، جس کی اہل علم نے پوری تہذیب کی، اور ان میں اس حیثیت پر سے ہندوستان میں منفرد ادارہ ہے، کہ اس کا اپنا وسیع کتب خانہ ہے، اپنا برقی پریس ہے، اپنے مستقل زقار و مصنفین ہیں، جو ان مصنفین میں رہ کر کلام انجام دیتے ہیں، یعنی ایک علمی ادارے کیلئے جن چیزوں کی ضرورت ہو وہ سب دعوتِ نصرت میں موجود ہیں، اس کی کسی چیز کیلئے باہر کی ضرورت نہیں اور یہ ساری چیزیں اس نے حکومت کی سرپرستی اور قوم کی امداد کے بغیر فراہم کیں، انہوں نے انگریزوں کے زمانہ میں کوئی امداد لی، اور نہ تو قومی حکومت نے بعض مادی امدادوں کے علاوہ جو خاص کام کے لئے نہیں کوئی مستقل امداد دی، انہوں نے قوم کے سامنے کبھی ہاتھ پھیلا یا، اور ان مصنفین کے کارکنوں نے جس خداحت اور سادگی کے ساتھ پوری عمر گزار دی، اس کا تصور بھی اس زمانہ میں نہیں کیا جاسکتا،

اب ہندوستان کے بدلے ہوئے حالات نے اس قسم کے اداروں کی اہمیت بہت گھٹا دی ہے، بعض پہلوؤں سے اس کی ضرورت پہلے سے بھی زیادہ بڑھ گئی ہے، اس لئے ضرورت محسوس ہوئی کہ ملک کے سامنے دعوتِ نصرت کے خدمات پیش کر کے اس کی اہمیت واضح کیا جائے، اور ان طبقوں میں بھی اس کی آواز سنائی جائے جو اس سے کم واقف ہیں، اس لئے اگر حالات سازگار ہو تو انشاء اللہ آئندہ نوبر میں اس کی پچاس سالہ جوبلی کرنے کا ارادہ ہے، نائب صدر جمہوریہ پنجاب ڈاکٹر ذاکر حسین خاں جن کے دعوتِ نصرت سے دیرینہ تعلقات ہیں، اور جو اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن بھی ہیں، اس کی مدد سے منظور فرمائی ہے، امید ہے کہ مرکزی اور صوبائی حکومت کے علم دوست وزراء، اسلامی حکومتوں کے سفراء، یونیورسٹیوں اور عربی درس گاہوں کے فضلا، اور ہندوستان کے نامور علماء و مشائیر اس تقریب میں شریک ہوں گے، اور علیٰ حیثیت اس کو زیادہ سے زیادہ کامیاب بنانے کی کوشش کی جائے گی

مقالہ

علامہ سید سلیمان کی شروعات

از جناب سید ذوالفقار حسین بخاری ایم، لے، لکچرار اسلامیہ کالج لائل پور
جن اصحاب علم و قلم نے یلاس اردو کے گیسوؤں کو سنوارا اور اس کو ایک علمی و ادبی
زبان بنایا ان میں مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک ممتاز مقام ہے۔ وہ اسلامی علوم کے فضل و
ہی نہیں، ایک صاحب طرز ادیب بھی تھے، اور مختلف مرحلوں سے گزرنے کے بعد اس منزل پر
پہنچے تھے، اس مضمون میں ان مرحلہ اور ان کے مخصوص طرز کا جائزہ لیا گیا ہے (م)

سید صاحب کا طرز تحریر مختلف اوقات میں بدلتا رہا ہے، سید صاحب نے ابتدا میں مولانا شریف
کی منصور موبہا پر مبنی تھی، اس کے مطالعے انھیں شریف کا طرز تحریر بہت پسند آیا، اور اسی سے
ان کی تحریر کی ابتدا ہوئی، چنانچہ ۱۹۰۳ء میں اللہ وہ لکھنؤ کے لیے انھوں نے دو مضامین ”علم و شریف“
اور ”منطق“ پر اسی رنگ میں لکھے، اسی زمانے میں مولانا شبلی ندوی، اعلیٰ میں آئے، انھوں نے
یہ مضامین دیکھے اور بقول سید صاحب :-

”پہلے مضمون کو ترک کر دیا، اور دوسرے کو جس میں شریف

زیادہ تھی نکال ڈالا۔“ (تین برس ساڑھے ساڑھے جولائی ۱۹۰۳ء)

اس لیے سید صاحب نے مولانا شبلی کے رنگ کی پیروی شروع کر دی، مگر قبول ان کے

”میں منزل تک پہنچے میں کچھ دیر لگی، کیونکہ ابھی رنگ پوری طرح چڑھنے ہی نہ پایا تھا کہ
سنت ۹۱۲ میں سزا دینا پڑی کہ ”معاذ کا اتفاق ہوا، اس کی دلکشی نے اپنی طرف کھینچا
ایک دو مضمون اس سنگ میں لکھے۔“ (معارف جولائی ۱۹۱۲ء ص ۱۱۰)

مگر اس طرز کا بنا ہونا ان کے بس میں نہ تھا، اس لیے پھر شبلی کی طرز تحریر کی طرف مائل ہوئے
جو علمی مضامین کے لیے سب سے زیادہ موزوں تھا۔

”اس لیے ان کی ایک ایک تصنیف کو کئی دفعہ پڑھی اور سالہا سال ان کی محبت بڑھتی رہی،
تو علی نے ایک ایک نچ، تقریر کا ایک انداز اور تحریر کا ایک رنگ نکل آیا۔“ (معارف جولائی ۱۹۱۲ء ص ۱۱۱)
لیکن ابھی سید صاحب شبلی کے طرز کو اپنا سکے اور نہ اپنا انفرادی اسلوب پیدا کر سکے تھے،
کہ جولائی ۱۹۱۲ء میں مولانا ابوالکلام آزاد کی ادارت میں ”الہلال“ نکلا تو سید صاحب اس کے
اشعار میں شامل ہو گئے، اور ”الہلال“ کے مضامین میں یکسانیت قائم رکھنے کے لیے مولانا ابوالکلام
کے مقبول عام خطبہ طرز میں لکھنا شروع کیا، چنانچہ اس زمانے کی اکثر و بیشتر تحریریں ”الہلال“ رنگ
میں ہیں، اس طرز کا کامیاب ترین مضمون مسجد کا پور کے بارے میں ”مشہد اکبر“ ہے، لیکن ابوالکلام
کا رنگ بھی ماضی ثابت ہوا، اور سید صاحب پھر ایک بار استاد کے نقش قدم پر آ گئے،
فرماتے ہیں :-

”میں نے مشہد اکبر“ ابوالکلامی رنگ میں اتنا ڈوبا ہوا کہ کما وقت لوگ اس کو مولانا ابوالکلام آزاد کی نگارش کا نتیجہ
سمجھتے تھے، لیکن یہ حقیقت یہ مضمون سید صاحب ہی کا ہے، ہم نے اس پر ایک مضمون میں مصلحت بحث کی ہے، جس کے
امارہ کی جاس ضرورت نہیں، اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام کا کوئی ایسا بیان نہیں ہے جس میں
انہوں نے اس مضمون کی گروہی ملکیت بتایا ہو، اس کے برعکس سید صاحب کا یہی بیانیہ موجود ہے کہ یہ مضمون سید صاحب کا ہے۔
یہاں یہ بات کہ وہ یا ضروری ہے کہ مولانا ابوالکلام اپنے طرز خاص کے موجب بھی تھے، اور انہیں بھی ”الہلال“
باقی ص ۱۱۱

”سجاد بن جندب کے ہوتے ہیں، اس کا آغاز میں نے اہل ہی میں کیا تھا لیکن
معاذ میں اگر بلائیت کم ہو کر ایک اور خاص رنگ ابھرا، لیکن ہر حال چند روز اور
بلک کہ بعد اسی راستہ پر آگیا جس پر اس دور میں نے لاکھڑا کر دیا تھا، خصوصیت کے ساتھ تشریف
میں اس لیے کہ ان کے علاوہ ان کے بنانے کی پوری کوشش کی ہے۔“ (سجاد بن جندب)

آخر کار انہوں نے تشریف کے طریق اپنی تحریروں کو ڈھالا، لیکن واقعہ
ہے کہ ان کی تحریروں سے ابوالکلام کے طرز کا اثر پوری طرح مٹ نہ سکا
ان کی آخری زمانے کی تحریروں تک میں کسی نہ کسی حد تک یہ اثر موجود ہے، اس سے پہلے کہ سید صاحب
کے اسلوب خاص پر گفتگو کی جائے، مولانا شبلی کے طرز اور مولانا ابوالکلام آزاد کے اسلوب
پر ایک نظر ڈال لینا مناسب معلوم ہوتا ہے، ان کی روشنی میں سید صاحب کے طرز خاص
کا تجزیہ کیا جائے گا۔

ہر تحریر اپنے کھنے والے کی شخصیت کا آئینہ ہوتی ہے، لیکن (Byron) کا
قول ہے ”Style is The man“ لیکن بعض اوقات کھنے والوں میں
دوسرے مصنفین کے اسلوب کی بھی جھلک آجاتی ہے، اس کے علاوہ کھنے والے کی ذات (خواہ وہ اسکے
دبانے کی کہتے ہی کوشش کیوں نہ کرے) اپنے کو ظاہر کرتی ہے، بقول ڈوبس ہر مصنف کی ذات

(بقیہ ماضی میں) (تقدیر کوئی آسان کام نہیں، سید صاحب کا یہ کہ انہوں نے ابوالکلام کے رنگ میں ہند
دوب کہ لکھا کرتے کرنا مشکل ہو گیا کہ آیا یہ تحریر یہ تھا کہ ابوالکلام کی، اس طرح شہزاد اور محمد حسین آزاد کی تحریروں کی پیروی
کہ اس بات کی دلیل ہے کہ سید صاحب جن طرز سے متاثر ہوئے تھے، اسی میں کھنے کی استعداد
پیدا کر لیتے تھے۔

آواز کا تجربہ بھی سنا دے ہی جاتا ہے، اور کہنے والا چاہے کتنے ہی دوسروں کے اسباب کی خارجی شکل (External form) کو اختیار اور اس کی تقلید کرنے کی کوشش کرے لیکن اس کی اپنی شخصیت کہیں بیکس ضرور ظاہر ہو کر رہتی ہے، یہی حال سید صاحب کا ہے، انھوں نے دوسرے مصنفین کا انداز بیان اپنانے کی کوشش کی، لیکن ان مصنفین اور سید صاحب کے مزاج میں بڑا فرق تھا، اس لیے یہ فرق ان کی تحریروں میں بھی جھلکے بغیر نہیں رہا،

شبلی بڑے جذباتی تھے، وہ راجپوت تھے، ان میں اسلام کی خدمت کا بے پناہ جذبہ تھا، اس لیے ان کی تحریروں میں قوت اور جوش بیان ہے، انھیں اپنے کمال اور اپنی عظمت کا احساس بھی تھا، اس لیے ان کا ظم فرد مباحات کے واقعات میں زیادہ جولانی دکھاتا ہے، شبلی کی شخصیت نے ان کی تحریر کو بعض نمایاں خصوصیات عطا کی ہیں، ان کے احساس عظمت نے خاص طرح کے ذخیرہ الفاظ ان کے قلم پر چڑھا دیے تھے، مثلاً وہ فرداً افتخار، شباب، ہستی، نشہ، شرب، انجمن، بہار، رنگ، داستان وغیرہ الفاظ کا استعمال زیادہ کرتے ہیں، ان کے مزاج میں شاعری کا رنگ رچا ہوا تھا، اس لیے تشبیہ و استعارے کو زیادہ کام میں لاتے ہیں، انداز میں بھی شاعرانہ فصاحت قائم کر دیتے ہیں، شبلی کی تحریر میں استدلال بھی ہے اور سادگی بھی، مگر وہ سبٹ نہیں ہوتی، وہ طنز و تیر لہجے سے بھی بڑا کام لیتے ہیں اور وقت کے ساتھ ساتھ طنز کا رنگ زیادہ تیز ہوتا چلا گیا، طنز بانی جملے ان کی سب کتابوں میں عام طور پر پائے جاتے ہیں، ان کے طنز کا سب سے زیادہ نمونہ اور کامیاب رخ نور پور کے بے حد

۱۔ The modern prose style by Dobson, P. 3

مہ عمری ڈاکٹر سید عبد اللہ صاحب نے اپنے مقالہ ”شبلی کا اسلوب بیان“ میں اس طرح کے بہت سے الفاظ کی فہرست دی ہے، ملاحظہ ہو ”بحث و نظر“ ص ۱۳۵ تا ۱۴۵

مورخین اسلام کے خلاف ہے، اس کا دوسرا نشانہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ اور جمہور علماء و فضلاء ہیں، شبلی کے اسلوب کا تیسرا نشانہ پلو ان کی خطابت ہے، ایسے موقعوں پر وہ "تم" کا لفظ استعمال کرتے ہیں، شبلی کی جو شبلی طبیعت کے اس پلو نے ان کی مورخانہ حیثیت کو نقصان بھی پہنچا لیکن ان کی مورخانہ حیثیت ان کے مورخانہ کمال سے زیادہ ان کے اسلوب کی دلکشی کی وجہ سے بلند مقام رکھتی ہے۔

شبلی کی خطابت کو مولانا ابوالکلام آزاد نے اختیار کیا، اور جذبات کی تندہی و تیزی میں ان سے بھی آگے نکل گئے، وہ ایک شعلہ بیان خطیب اور آتش فوارہ سیاسی لیڈر تھے، جنگ بنگال و طرابلس اور تحریک خلافت کے زمانے میں ان کی شخصیت اپنے عروج پر تھی، شبلی اور آزاد کے مزاج کا یہ اشتراک سید صاحب کے اسلوب پر کئی طرح سے اثر انداز ہوا، وہ شبلی سے زیادہ صیغہ واحد تکلم کا استعمال کرنے لگے۔ "الہلال" اور "البلاغ" میں مولانا آزاد پر پی رنگ چھایا ہوا نظر آتا ہے، اسی طرح فارسی عربی کی بڑی بڑی ترکیبوں کی کثرت بھی شبلی کے مقابلے میں بہت زیادہ ہیں، جس سے بعض اوقات قاری کو بڑی الجھن ہوتی ہے، الہلال، البلاغ اور تذکرہ میں آزاد کی تحریر کا یہی عالم ہے، بلکہ ان کے نعروں میں طوالت اور جملہ ہائے معترضہ کی کثرت بھی بہت ہے، جس سے آزاد کا رنگ شبلی کے رنگ سے الگ ہو جاتا ہے، یہاں وہ بعض اوقات شبلی کے بجائے ابو الفضل کا رنگ اپنانے لگتے ہیں، آزاد کی طبیعت طوالت کی طرف مائل ہو اور شبلی ایجاز و اختصار کے قائل تھے، اس وجہ سے آزاد کی تحریر میں سبالت، فقر و عیبات

لے رہا، ابوالکلام آزاد کے صیغہ واحد تکلم معنی میں ہیں جو کشش اور روحانی ہے وہ کسی روانی اور غیر روانی اور یکے میں نہیں پیدا ہو سکتی، لہذا سید صاحب مولانا شبلی کا یہ قول سنایا کرتے تھے کہ میں ایجاز کا بادشاہ ہوں اور ابوالکلام صاحب کا بادشاہ نہیں ہے، "یہ وہ سید صاحب ہیں جو زبان و قلم میں آزاد کی یاد میں"

احسانِ کمال اور طنز و استہزا رنگ بہت شوخ ہو گیا ہے، اور ان کی تحریر سبلی ہے، الگ ہو گئی ہے، خباہتِ خاطر میں آزاد کی تحریر کا گن گرج کم ہو جاتا ہے، اور اعتدال آ جاتا ہے، سید سلیمان ندوی کا مزاج تاریخی، تحقیقی اور علمی تھا، انھیں جنگا نہ غیر واقعات سے بہت کم دیکھی تھی، ان کی شخصیت میں ایک سکون، وقار اور خلوص تھا، یہی اوصاف ان کی تحریروں میں ظاہر ہوئے، انھوں نے سبلی کا اسلوب اختیار کیا لیکن بقول ڈوبے (Dobee) اپنا اسلوب بھلا کہاں چھپ سکتا ہے، سید صاحب کی تحریروں میں سبلی کا اسلوب محض خارجی اور اختیاری وصف کے طور پر آگیا ہے، لیکن ان کے مزاج میں جوش و خروش کے بجائے ٹھنڈا ہے، اس لیے سبلی کا اسلوب ان سے بچ نہیں سکا، گو سید صاحب کا دعویٰ ہے کہ وہ سبلی کے کامیاب مقلد ہیں، لیکن نقادوں کو ان کی اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں :-

”سید صاحب کی تحریر میں سبلی کی جڑیں دبے سنگی اور فارسی ترکیب کی چھائی ہیں۔“ (توقی و مدنی، ص ۳۰، نمبر ۳۵۳)

مولانا عبد المجید دریا بادی تحریر فرماتے ہیں :-

”سیلمانی ادب و انشا کا جو اردو کی تاریخ ادب و انشا میں ایک خاص مقام ہے

شبلیت اور ابوالکلامیت دونوں سے الگ ایک خوشگوار حد تک دونوں کو

سمول ہونے ہے۔“ (صدق جدید، لکھنؤ ۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء)

اس سے انکار نہیں کہ سید صاحب نے سبلی اور آزاد دونوں کے اسالیب کو بنانے کی

کوشش کی، لیکن ان کے طبع میں بنیادی اختلاف ہے، اس لیے ان کے اسلوب سید صاحب

کے اپنے اسلوب کا جز بن سکے۔

سید صاحب نے سبلی کی تحریر کے دو پہلوؤں سے زیادہ اثر لیا ہے: (۱) فارسی کی لکھنے

ترکیب کا استعمال (۲) طرز

سید صاحب کے ہاں فارسی ترکیبوں کا استعمال خاصا ہے لیکن عربیت کی طرف میلان کی وجہ سے ان کی تحریر کا عام رنگ شبلی سے کچھ مختلف ہو گیا ہے، تاہم شبلی کی محبوب ترکیبیں، سید سلیمان ندوی کی تحریروں میں پائی جاتی ہیں، طرز سید صاحب کے مزاج سے ہم آہنگ نہیں اور ان کی عام کتابوں میں ان کا استعمال بھی زیادہ نہیں ہے، لیکن محافف کے شذرات میں اور بعض جوابی تحریروں میں یہ رنگ ضرور ظاہر ہوا ہے۔ دو شذرات ملاحظہ ہوں:-

”ابنک جمہوریت کا نشانہ، کانفرنس، لیگ، یونیورسٹی وغیرہ قومی مجالس تھیں اور ہم خوش تھے کہ خیر دنیا کے دیگر طبقات کسی حال میں ہوں لیکن ہم مصنفین اور ارباب قلم کا رقبہ حکومت تو اس غیرہ سرے سے پاک ہے، لیکن ہم کو اپنے حسن ظن میں کس قدر ناکامی ہوئی جب ہم نے گذشتہ ہفتہ میں نواب وقار الملک مرحوم کی ترتیب سوانح کے لیے بعض اخبارات میں ایک مجلس شوریٰ کی تجویز پڑھی جس میں چند ملک کے مسلم تعلیمی و سیاسی اصحاب کے نام درج تھے، مگر باہم مشورہ سے وہ اس عظیم الشان قومی کارنامے کو انجام دیں۔“ (محافف جولائی ۱۹۱۷ء)

دوسرا شذراہ:-

”علی گڑھ کی سب نمایاں جگہ میں صدر نشین کی نشست نگاہ کے اوپر کسی خوش ذائق شاعر کا علمی حروف میں کپڑے پر لکھ کر یہ شہر آویزاں کیا گیا تھا۔
وفاقی و حب الوطنی دو ہی پستی کی طاعت
کو اپنے قومی نشان میں آج اے مجبور اور ہلکا ہے

بیچہ رحیم شوق کے درد میں نہ ہاں کال شاہوں کو لانی رحمت ملے

پڑی، اور اہل علی گڑھ کی اہلی اور اندرونی ذہنیت تھی، جو اس کے ذہن غمخوار
نہایں تھی، بتائیں گا کہ وہ دینی چاہے کہ انہوں نے علی گڑھ کا دل کھل کر رکھے
سامنے رکھ دیا تھا۔ (سوانح جنوری ۱۹۲۴ء)

جوابی تحریروں میں اکثر لطیف طنز ہوتا ہے، اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:-
پروفیسر مارکولنچ نے واقدی کے حوالے سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر چند ناگوار
اعترافات کیے ہیں، سید صاحب کے واقدی کی صحیح حیثیت متعین کرتے ہوئے جوابی مضمون
میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

"ماہون غم کریں، بات کہاں سے کہاں گئی، واقدی تو نیند کا ذکر کرتا ہو، ولما ذہن
اس ترجمہ غشی کرتے ہیں، انا لیتہ ڈر سے غش کھا کر گر جاؤ۔
(Fainted) اس سے مطلب نکلتے ہیں، کیا یورپین مستشرقانہ تحریف کی اس سے
بتر کوئی مثال ہو سکتی ہے؟" (انگلیشی عبارت دے کہ اس پر روشنی ڈالتے ہیں، ان کے
ہد لکھتے ہیں)۔

"کیا مستشرقانہ ذہن نگاہی کی اس سے اور زیادہ بتر کوئی دلیل چاہیے؟ کیا علی پڑا
کے نظریہ از مبالغہ مشرقیات کی سب اچھی مثال نہیں؟ اور انکھنڈ کے علی پروفیسر کے بحر
اور فضل اور بے قصبی کا عمدہ نمائش نہیں؟"

شبلی اپنی تحریروں میں اکثر اشارے لاتے ہیں، سید صاحب کو یہ طرز پند نہیں، اس لیے
ان کے ہاں اشارہ کی وہ کثرت نہیں جو شبلی یا آزاد کے ہاں پائی جاتی ہے، سید صاحب کی
اکثر کتابیں اشارے خالی ہیں، سیرت کی کتابوں میں نعتیہ اشعار کا عام رواج رہا ہے، کیونکہ
جذبات کی شدت کے موقع پر اکثر اشعار قلم اور زبان پر آ جاتے ہیں، مگر سید صاحب نے ایسے مرتب ہیں

مولانا اشرف کا استعمال کرنے سے اعتراف کیا ہے، چنانچہ حیرۃ البقی کی چاروں جلدوں میں تیسری جلد کے شروع میں صرف ایک شعر اور دہمیان میں مولانا دم کے چند اشعار دعویٰ کے ثبوت کے طور پر لکھے ہیں جو قطعی اور پانچویں جلدوں کے صرف دیا چوں میں چند اشعار ہیں، جلد پنجم میں دہمیان میں ایک شعر (ص ۲۹۱) پر ہے، ”عربوں کی جہاز رانی“، ”عرب دہند کے قطعات“، ”خیام“، ”سیرت عائشہؓ“ اور ”رحمت عالم“ اشعار سے بالکل خالی ہیں، خطبات ۱۰، ۱۱ میں صرف تین شعرا دین مصرے ہیں، آخری تہذیب حیات شبلیؒ میں بھی چند اشعار نظر آتے ہیں، اس کا سبب شاید یہ ہو کہ وہ استاد کی سوانح عمری لکھتے وقت استاد کے محبوب رجانات سے زیادہ متاثر ہو گئے تھے،

سید صاحب کی مندرجہ ذیل کتابوں میں شبلی کا اثر زیادہ ہے:-

(۱) سیرت نبویؐ (۲) نقوش سلیمانی کے بعض خطبات (۳) حیات شبلیؒ،

مندرجہ ذیل چیزوں میں ابوالکلام کا اسلوب غالب نظر آتا ہے:

(۱) معارف کے ابتدائی شماروں کے شذرات (۲) متفرق مقالات (۳) ارض القرآن (۴)

(۵) حیات شبلیؒ میں بھی معمولی سا اثر ہے،

نئی ۱۹۱۳ء سے لیکر اکتوبر ۱۹۱۳ء تک جب سید صاحب ”الطال“ کے شعبہ ادارت میں

شامل تھے، ان کی تحریروں میں ابوالکلام کا اثر زیادہ نظر آتا ہے، جن کو انھوں نے بعد میں ترک کر دیا تھا، پھر بھی کچھ کچھ اثر باقی رہا، مثلاً صحت کا یہ شند وہ دیکھئے:

”قد اُظہرے اند ایک لمحہ غور کیجئے! یہ خط کا یہ سر منزل نہیں بلکہ سر راہ دانتے پہلی ہے، مستند

کے بعد جب ہم نے دیکھیں کہ اس کو ایک ایسے دہانگے اپنے کاغذ کا روبرو ایسا عجیب تسلیم اور سیاست

لے بہت بڑے ایک ایک سے بھی بڑی ہے کہ وہ اس کے خط ادارت میں قلم کے بعد سید صاحب اپنے خط میں بھی لکھی

اشعار استعمال کرنے لگے تھے، یہ سب خطبات شبلیؒ میں ہی نظر آتے ہیں، یہ سب اشارے ہیں۔

تینوں کی قافلہ سالاری کے فرائض سر انجام دے رہا تھا۔ انہوں نے حق کے پیروں کے لئے محنت، جدت
تھیں اس لیے ایسے قافلہ سالار کے لیے تضام، مصراع، آگڑ، تھا۔ ”شدتِ محنت کا ثمر“
مضمون ”محبت الہی اور اسلام“ میں لکھتے ہیں :-

”ربانی غمازِ عشق کا آخری ہوشمند سرشار، ریاضِ محبت کی ہمارے جاویدں کا آخری غمخوار
عذلیب، نظارہِ جمالِ حقیقت کا پہلا شائق، ستورِ ازل کے چہرہٴ زیرِ نقاب کا پہلا بند کشا
زندگی کی آخری گھڑیوں میں ہے، مرض کی شدت سے بدلی بنار سے جل رہا ہے، اٹھ کر چل نہیں سکتا،
لیکن یک بیک وہ اپنے میں ایک اعلانِ فاس کی حالت پا رہا ہے، مسجدِ نبوی میں بلبلہٴ حاضر ہو
ہیں، سب کی تقریرِ حضور کی طوط لگی ہیں، نبوت کے آخری پیغام کے سننے کی زد رہے :-
سید تمنا کی حسبِ ذیل کی کتابوں میں یہ دونوں اثر کم ہیں، اور خود ان کا کھرا اور سچا اسلوبِ نمایا
نظر آتا ہے :

(۱) خیام (۲) خطباتِ مدراس (۳) سیرتِ عائشہؓ (۴) رحمتِ عالم (۵) نقوشِ سلیمانی
(۶) یادِ رنگین (۷) عوب و ہند کے تعلقات،

ان میں ہر ایک شوق کی کتابوں کی مدد سے ہم شبلی اور ابو الکلام کے اثر کا پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش کر
سید صاحب نے شبلی کے طرز کو سیرۃ النبیؐ کی چاروں جلدوں، نقوشِ سلیمانی نیز رحمتِ شبلی میں
بنانے کی پوری کوشش کی ہے، شبلی کے ہاں بعض بعض جگہوں پر الفاظ کی تکرار ہوتی ہے جس سے جہاں
میں ایک خاص قسم کی صوتی فصاحت قائم ہو جاتی ہے، دور دور، گھر گھر، رفتہ رفتہ، بڑبڑ،

لے خطیبانہ طرز کا یہ خاصہ ہے کہ بات تو سمجھنی آتی ہے مگر اس کو پورا ترانہ کے لیے مختلف فقرے ہیں اور ستارے
کام میں مل جاتے ہیں، اس سے بچنے کے لیے ہم نے سید صاحب کا ایک ذرا دیرینہ الکلام کے لیے خطیبانہ طرز کو
ان تجزیوں میں یہ انیاد کی شکل ہو جائے تاکہ سید صاحب کی تحریر سے الہ الکلام کی جتنی باتیں نکالیں
مؤلفہ ڈاکٹر سیدہ امینہ زور سے اخذ ہیں، ص ۷۰، ۷۱

ایک ایک آہستہ آہستہ، تکرار کے علاوہ، یہ عجیب بات ہے، "توبہ ہے" کے عربی ہی اکثر وہ استہ کرتے ہیں، یہ صاحبِ سیرۃ النبیؐ کی جگہ ششم کے دیا ہے میں، ملاحظہ فرمائیے :-

"یہ عجیب بات ہے کہ جبکہ ضروری اور مفید ہونے کے ثبوت میں اخلاقی تعلیم کو نظری حیثیت سے متنی اہمیت ملی تھی حیثیت سے عام لوگ اس کو اتنا ہی کم مہم جو دیتے ہیں۔
اسی جلد کے خاتمے پر لکھتے ہیں :-

"آپ نے کتاب کا ایک ایک صفحہ پڑھا، اسلام کی اخلاقی تعلیموں اور پیغمبر اسلام ﷺ کی آخری ہدایتوں کا ایک ایک حرف آپ کے سامنے آ گیا۔
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

"مسند رک عالم اس وقت ناپید تھی، اب طبع ہو کر گھر گھر پہنچ گئی ہے۔
شبلی کے رنگ کی چند اور مثال ملاحظہ کیجئے :-

"اگر افرادِ جماعت اور اہل ملک کو ایسے شخص کی ضرورت ہے جو اپنی سیاست کے دور سے ان سے ملے، دانش اور امن و امان پیدا کر دے تو ایک قوم کی قوم کلرکل دنیا کے لیے ایک ایسے شخص کی ضرورت کیوں نہ ہو جو ہر گروہ کی استعداد کو پیش نظر رکھ کر اس کے حقوق و فرائض کا تعین کرے۔
ہمارے مسئلے میں ملاحظہ فرمائیے :-

"وقت و سادت کیلئے مرت محمد علی احمد علیہ وسلم کو بتایا گیا ہے، آپ ہی نے یہ نکتہ اپنی امت کو سکھایا، اسی جگہ کا ترجمہ اور اسی اصولِ شراب کی آواز دہنی، جس کے باعث کربن مسلمانوں نے

لے مثلاً شبلی سے مل گئیں گے۔ (۱) اسلام ایک دیکھ کر تمام دنیا میں غلے کے ایک ایک چتر پر بار بار شرمگاہ

(۲) ایک ایک شہر پر ایک ایک حصہ (۳) اخلاقی تعلیم کے جیسا کہ سیرۃ النبیؐ ص ۲۳-۲۴ میں ملے۔

تیرہ برس تک ہر قسم کی تکلیفوں کا بھاری مقابلہ کیا، ریگستان کی طبعی دھوپ، پتھر کی جادوی سیل، طوق و زنجیر کی گرانباری، جھوک کی تخلیق، پیاس کی شدت، نیزہ کی انی، تلوار کی دھار، بال بچہ سے ملحد لگی، مال و دولت سے دست برداری اور مگر اسے دودی، کوئی چیز بھی ان کے استقلال کے قدم کو ڈگمگائی نہ سکی، اور پھر دس برس تک مدینہ منورہ میں انھوں نے تلوار کی چھاؤں میں جس طرح گزارے وہ دنیا کو معلوم ہے۔" (سیرۃ النبیؐ ج ۵ ص ۳۰۱ طبع اول)

سیرت کے علاوہ شبلی کے بعض رجحانات سید صاحب کی دوسری کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں، سید صاحب نے براہِ مکہ کے متعلق پہلی وفدِ تحقیق کی ہے کہ وہ مذہباً بے مروت کے پیروں کا تھے، اسی تحقیق کے ضمن میں جملہ مضرعہ اس طرح لکھ جاتے ہیں:-

"تجب ہے کہ پرانے مورخوں کو چھوڑ کر یورپ کے نئے باخبر مورخوں کی بھی ادھر نظر پڑی، فان کر لینے پر اہلِ مکہ کو غزو کی بتایا اور پروفیسر براؤن جیسے مشرق سے بھی حقیقت چھپی رہی ہے۔"

اسی طرح خیام میں مشرقی یورپ کی تحقیق پر جا بجا طرز ہے، ایک جگہ منشا حاشیہ میں حافظ محمود شیرانی پر بھی طرز کیا ہے، لیکن ان کے طرز میں وہ تندی اور تیزی کہاں جو شبلی کے طرز میں ہے۔

حیاتِ شبلی کے دیباچہ کے خاتمہ کے الفاظ میں شبلی کہ طرز کی پیروی ہے، شبلی کسی بات پر زور دینے کے لیے مبالغہ سے کام لیتے تھے، سید صاحب نے بھی ایسا کیا ہے، مثلاً وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سیرۃ النبیؐ کی تالیف کے بعد لوگوں میں تصنیف و تالیف کا شوق پیدا ہوا، اس غموم کو اس طرح مبالغہ کے ساتھ ادا کرتے ہیں:-

لہ عرب و ہند کے تعلقات ص ۱۱۷، سید صاحب کی طرز کی بہارِ ولیمین ہو تو علامہ مشرقی کے مذکورہ کے خلاف مدارت کے شذات ملاحظہ ہوں، اسی طرح ۱۹۳۵ء میں لندن میں جب اردو کے خلاف مذہب کا واسطہ پڑا

شذات میں مبرور طرز کیا ہے ۱۹۳۵ء ملاحظہ ہو خیام ص ۲۶۶ و ۲۶۷

”مردہ ہمیں جس کے اندر میرت پاک کے موضوع پر چھوٹی بڑی پڑوں کتابوں سے غرض ہو گیا ہے۔“
حیاتِ شبلی کا مقدمہ شبلی کے ذیل کے الفاظ سے شروع کیا ہے:-

”اسلام ایک ابرکرم تھا اور سطحِ خاک کے ایک ایک چہرہ پر بوسا لیکن فیضِ بقہ دستدار
پنجا جس خاک میں جس قدر قابلیت تھی اسی قدر زیادہ فیضِ یاب ہوئی۔“
اسی صفحہ پر سید صاحب کی عبارت کا اسلوب یہ ہے:-

”سلطان محمود نے ہندوستان کی سرزمین کو اسلام کے غوروں سے پرشور کر دیا، اور
غزنی سے لیکر پنجاب تک ایک تختِ اسلام کی حکومت قائم کر دی۔“
اس میں واقعیت کے باوجود شبلی کا مبالغہ بھی ہے، اور یہ پہچاننا ذرا مشکل ہے کہ یہ دونوں جملے
دو مختلف قلم کے ہیں یا ایک ہی قلم کا کرشمہ ہیں،
مبالغہ کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو:-

”اس سلسلہ میں یورپ کا ایک ایک اخبار طرح طرح کی دروغ بانی کر کے دنیا کی نگاہ
تروں کو لزمِ ٹھکانہ تھا۔“
نفوسِ سلیمانی میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”ہائے دامن کا ایک ایک موتی اور ہائے علی خزانہ کا ایک ایک گوہر ہم سے کھو چکا ہے۔“

مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریک کے اثرات کا دور (جیسا کہ ابھی لکھا جا چکا ہے) اس زمانے میں
زیادہ تھا جب سید صاحب اہلِ مال میں کام کرتے تھے، اس زمانے کے مقالات میں انھوں نے آزاد
کے طرزِ تحریر کو اس حد تک اپنا لیا کہ ان کی بعض تحریروں کو آزاد کی تحریروں سمجھ لیا گیا، اس کی مثال
تشبیہِ اکبر ہے، اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو، اس میں ابوالکلام کا اسلوب کس قدر غالب ہے:-

لے دیا چہ سو رہے مقدمہ حیاتِ شبلی میں، تھے حیاتِ شبلی میں، وہ تھے نفوسِ سلیمانی میں، طبعِ دم

”مستحق ایسا ہے کہ وہ تم پر غماز نہیں ہوگی مگر تم ضرور تھے، ہم گناہگار تھے، تمہاری مغفرت کی دعا کیا گئی؟“
..... مجروحین کا ہمدردی نہ کر لیاں کھائی ہیں، تیروں سے تمہارے سینوں میں سوراخ کیا گیا!
تمہاری آنکھوں میں سنگین بھونکی گئی ہیں، تمہارے ایک ایک عضو کو زخموں سے چور کیا گیا جو تمہیں
یاد دہکازات کے گناہ سے بھی اسلام کا ایک قاطع اسی طرح ٹاٹھا جس کے بعد نبی امیر کے تادیب
کا درق الٹ گیا۔“ (بحوالہ حالات ابوالکلام، مجموعت اللہ خاں ص ۴۵)

سید صاحب ہمدردی اس اثر سے بچنے کی کوشش کرتے رہے، چنانچہ ایک جگہ خود لکھتے ہیں:-
”یہ شبہ نہ ہو کہ معارف کا واسع ان داغوں سے پاک ہے یا ہم ان داغوں سے پاک ہیں یا ہم اپنے
میبوں سے واقف نہیں۔ الملائ کا ہا دو جو برسوں تک عالم اب اتروا ہے اور ہم خود اپنے آپ کو مبرا
دنیوں کو بھی ہوشیار کر رہیں، اس سلسلے میں جی چاکر اپنے ہمیشہ دوسرے ہم قلم دوستوں کو بھی
ٹوکا جائے۔“ (معارف شذرات ص ۴۴، اکتوبر ۱۹۳۷ء)

لیکن یہ خوشی کی بات ہے کہ سید صاحب، ابوالکلام کے اثر سے بڑی مدت تک آزاد ہو گئے، مگر اس کی
پرچایاں باقی رہ گئیں، چنانچہ ان کی کتاب ”رحمت عالم“ بھی جو چھوٹے لڑکوں اور سبکیاں کے پڑے
لوگوں کے لیے لکھی گئی ہے، اور جس کی دوسری اشاعت میں زبان آسان اور ہلکی کر دی گئی ہے، اس
اثر سے خالی نہیں ہے،

”خدا کے سوا ہر اہل کا خوف، آسمان و زمین کی ہر قوت کا ڈر، ہر اہل و سوسہ کا ہراس، اور
محبوت پرست، پانہ، سورج، ستارے، دریا، جنگل، پہاڑ، وحش، ہر مخلوق، ہر طاقت، ہر آدمی
اور روحانی مخلوق خدا ہی پرست جو کہ وہ انہی پر چھائی ہوئی مٹی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
حق کی آواز ہے، جسے اس کے ظلم کو توڑ کر دیا..... اب ایک نئی قوم نئی امت، جلائے
یافاؤں اور نئی حکومت کے پروردہ میں قائم ہوئی۔“ (رحمت عالم ص ۴۴)

آخری زمانے کی تحریروں میں بھی آزاد کا اثر کیس کیس نظر آتا ہے :

”پیش نظر ایک ایسی کتاب کے اوراق و سوانح ہیں جس نے ہمیں برس (۱۹۰۵ء تا ۱۹۱۰ء) تک
بند و ستان اور چند و ستان سے باہر کی اسلامی دنیا کو اپنے قلم کی روانی سے سیراب اپنی شریفیوں
سے گرم اور اپنی نواہنجوں سے پُر شور رکھا

سالہا سال گوش جہاں زفرندہ زخماں بود

دیں نرا پا کر دین گنبد گردوں زار راست

شبلی و آزاد کے ان وقتی اثرات سے قطع نظر سید صاحب کا اپنا بھی اسلوب ہے جس میں
ان کی شخصیت پوری آب و تاب سے نمایاں ہوتی ہے۔ ان کے مزاج کا عقراؤ، سنجیدگی اور وقار
ان کے اسلوب کا آہنگ بناتے ہیں، لیکن انھیں قاری کی توجہ کو اپنی طرف مائل کرنے کا ذہننگ
بھی آتا ہے، وہ جب کوئی کتاب یا مقالہ شروع کرتے تو عموماً تہیہ اس طرح اٹھاتے ہیں کہ قاری
فورا متوجہ ہو جائے، وہ ابوالکلام کی طرح خوشیے خطیب نہیں ہیں لیکن ایسے موقعوں پر وہ خطابت
کی ٹپکی چاشنی سے عبارت کو حسین و دلکش بنا دیتے ہیں، مثلاً ارض القرآن کے جلد اول کے دیباچے کی
ابتدائی عبارت :

”آج مسلمانوں کا وطن تمام دنیا ہے، واپس مولد اسلام، موطن رسالت، مصطفیٰ قرآن و دنیا کا

ایک ہی گوشہ ہے، یعنی عرب، جس کو اوی زرخیزی کی محرومی نے گرجا کھیت کی زمین (دوبئی

غیر ذی ذریعہ کا خط بہ دیا ہے، لیکن جہاں روحانی کھیتی کا کوئی سرسبز قطرہ موجود ہے،

کشت زار الہی کے آخری کسان کی غم ریزی و آب سیری کا نتیجہ ہے۔“

یہ دیباچہ چنانچہ شبلی ص ۱۵۱ کے حصہ ”ارض القرآن“ جلد اول میں سید صاحب کو شکر کے ارجوہ کلام

کے اثر سے متاثر نہیں ہو سکتا، لیکن آزاد کا ذہن انھیں متاثر نہیں کرتا۔

سیرۃ النبی جلد سوم کی ابتدا اس طرح کی ہے:

”سیرت نبوی کا یہ حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان حالات، شبہات اور کیفیات کے بیان

میں ہے جس کا تعلق ادارے عالمِ مادی و قوانینِ مادی سے ہے جس طرح ہماری یہ مادی دنیا ایک نظام پر چل رہی ہے، شکلات کے بعد دن نو دا ہوتا ہے، خزاں کے بعد بہار آتی ہے، ستارے غروب ہوتے

ہیں تو آفتاب نکلتا ہے، گرمی جاتی ہے تو جازے آتے ہیں، پھول اپنے وقت پر کھلتے ہیں، مدت اپنے

موسم میں پھلتے ہیں، ستارے اپنے معین اوقات میں ڈوبتے اور نکلتے ہیں، اسی طرح روحانی عالم بھی

اپنا خاص نظام رکھتا ہے اور اس کا بھی ایک آسمان وزمین ہے، وہاں بھی تاریکی اور روشنی ہے

خزاں اور بہار ہے فصل و موسم ہے۔“

سیرۃ النبی جلد ششم کی تمہید یہ ہے:-

”عقائد اور عبادات کے بعد تعلیمات نبوی کی کتاب کا تیسرا باب اخلاق ہے..... دنیا کی

ہماری خوشی، خوشحالی اور امن و امان اسی اخلاق کی دولت سے ہے، اسی دولت کی کمی کو محنت

و جماعت اپنے طاقت و قوت کے قانون سے پورا کرتی ہے، اگر انسانی جماعتیں اپنے اخلاقی فرائض کو

پوری طرح انفرادی انجام دیں تو محکومتوں کے جبری قوانین کی کوئی ضرورت بھی نہ ہو۔“

گو ان تحریروں میں شبلی کے قلم کی شوخی اور ابوالکلام کا جوش و خروش نہیں ہے لیکن وہ ایک ”راہِ خشک“

کی روکھی بھٹکی عبارت بھی نہیں، اور اس میں ایک منجھو ہوئے صاحبِ فن کی صدی می نظراتی ہے، سید صاحب

کا پُر وقار اور زمین لب و لہجہ اس عبارت کی جان ہے جس سے پڑھنے والا مصنف کے وقار سے متاثر ہو کر اس کے

مالِ نہ مطالب کو قبول کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے،

سید صاحب میں طرح اپنی تصنیف کا آغاز محنت اور سلیف سے کرتے ہیں، اسی طرح جس کے انجام کو

بھی پوری طرح سنوارتے اور بناتے ہیں جس سے قاری ایک خاص قسم کا لطف اور اشتیاق محسوس کرتا ہے،

کھینچ کر آپ کے سامنے پیش کیا، اس موقع پر کہیں کہیں بشری کرداروں کی جھانپاں بھی چوکی لیکن مجھے

طور سے سن دجال کا ایک غیر معمولی منظر بھی تصور کی آنکھوں کے سامنے چمکا، آپ نے ہم اور آپ اس کی

شعر کے لیے اٹھ اٹھائیں اور زبان سے کہیں اللہم اغفر لہ وارضہ

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را :-

سید صاحب مزاج انسانی کے بھی بڑے واقف کار ہیں، اس لیے جس طبقہ کو غلط سمجھا جاتا ہے،

اس کے ذوق کے مطابق زبان و بیان اختیار کرتے ہیں، چنانچہ جب اردو دسید صاحب کی اصطلاح میں ہندوستانی

زبان کے متعلق کچھ کہنا ہوتا ہے اور وہ جانتے ہیں کہ ان کی بات زیادہ عام فہم اور موثر ہو تو عام بول چال کی بنا

استعمال کرتے ہیں اور ان کا اسلوب عربی و فارسی کے شکل اور مالانہ الفاظ و تراکیب سے خالی اور ہندی اور

بھاشا کے الفاظ اور اقل الفاظ سے پاک ہوتا ہے، ہندی اور ہندوستانی کے سلسلے میں ایک جگہ پر لکھتے ہیں :-

"ہندو یونیورسٹی کے ایک مدیر کا اسکا لراپے مضمون کی ضرورت سے میرے پاس آکر آتے رہے،

لیکن اگر انگریزی کا سہارا نہ ہوتا تو میں ان کی سمجھ سکتا تھا اور نہ وہ میری کیا جھکوا اور ان کو کوئی ایک

دیس کا رہنے والا سمجھ سکتا ہے؟ ہندی جس طرح سنسکرت سے کن چھٹ کر رہی ہے، اسی طرح ہندی

کن چھٹ کر ہندوستانی بنی ہے، اب ہمارے ہندو دوستوں کی یہ کوشش کہ ہندی ہندو کا سہارا

ہیں بولیں، جس میں وہ ٹھیک ہندی میں بولا گیا ہے، ایک طرح کا بڑا ظلم ہے۔" (نوش سلیمان ص ۱۰۷ طبع ۱۹۸۱ء)

صاحت کا یہ وصف سید صاحب کی تحریر کا خاصہ ہے، وہ قاری کی ذہنی سطح کو کبھی غور سے نہیں

ہونے دیتے، حالانکہ مباحث میں ان کے مخاطب اہل علم ہوتے ہیں، اس لیے ان میں ان کا لب و لہجہ بھی بجا

تحقیق اور علمی مباحث میں شبلی کا قلیل لہجہ پرواز ہو جاتا ہے، ابوالکلام آزاد و خطابت کا سہارا لیتے ہیں،

محمد حسین آزاد "نقطوں کے طوطے" میں اڑانے لگتے ہیں لیکن سید صاحب ایسے موقع پر بھی سنجیدگی اور

توازن کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے، اس لیے ان کا اسلوب تحقیقی اور علمی مباحث کے لیے دوسرے

صاحب طرز ادیبوں کے مقابلے میں زیادہ کامیاب ہے۔

ان کی تین کتابیں خیام، عرب و ہند کے قلععات اور عربوں کی بہادرانی اس کی شاہرہ ہیں۔
خیام جو انکی تحفہ کی کتابوں میں سب سے اہم و برجستہ ہے، اس عربی میں سب سے بڑھ گئی ہے، مثلاً:-

"خیام کو کچھ بھی تھا اور کچھ بھی ہو، مگر آج اس کی شہرت مرث اس کی ندری باحیات کی بدولت قائم ہے، خصوصاً آج لوگوں کو جو اس سے دلچسپی ہے، وہ مرث اس لیے ہے کہ یورپ فریڈریش کے انگریزی ترجمہ کے بدولت اس سے دلچسپی لے رہا ہے، ورنہ تنہا ایک رباعی گوشہ کی حیثیت سے مشرق میں اس نے کوئی بڑا جہ نہیں پایا ہے۔" (خیام ص ۲۱۹)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:-

"۲۰۰ء میں نیشاپور کے مصلح سے سلجوقی دور کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، سلجوقیوں کا زمانہ اس صنف سخن کے ادیب شباب کا زمانہ ہے، اس حمد میں رباعی گوئی سلاطین، وزراء، اہل علم و حکماء اور عام شعرا کا دلچسپ شغل ہو جاتا ہے، اسی میں سوال و جواب ہوتے ہیں، حسن و عشق کی ڈو ادبیان کیجاتی ہے، منافقہ رت کی تصویریں کھینچی جاتی ہیں، اور بادشاہوں کی نئی نئی تشبیہوں کے مرتعہ تیار کیے جاتے ہیں، اس حمد میں ہر قسم کی عشقیہ، غمریہ، جلیانہ اور صوفیانہ رباعیاں ایک دفتر لے جاتی ہیں، اسی زمانہ خیام کی رباعیوں کا ہے۔" (خیام ص ۲۲۳)

لکھنؤ کے پرانے ادبی ماحول میں رعایت لفظی کا اثر بھی کہیں کہیں سید صاحب کی تحریروں میں نظر آتا ہے، لیکن اس میں اعتدال کا دامن ان کے ہاتھ سے نہیں چھوٹتا، اسکی مثال ملاحظہ ہو:-
"اگلے زمانے میں ضرور غیر اور ہائے ملک میں ہی جاگیر نے ڈاک کے کیمڑا ڈاڑھے تھے، اس نسبت ایک تالیفات کہتے تھے، پندے کی نسبت سے یہ ہے۔" (تفوش سلیمان ص ۳۳۳) (۱۰۱)
ایک جگہ سلسلہ الکلام میں حسن گزشتہ کا ذکر آتا ہے تو لکھتے ہیں:-

”اور میں سے انجمن شاد روح بطور ہو کر شاد و دود عالم کا باعث ہوا۔“ (فتوح سلیمانی ص ۱۷، طبع دوم)
لفظ نستعلیق کے سلسلے میں تحقیق کرتے ہوئے آخر میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اس ہاری زبان میں یہ دوست پیدا ہوئی کہ نستعلیق لہاس نستعلیق ہال اور نستعلیق ہال کھنڈ گئے۔“ (ایضاً ص ۱۹)
پانی کے متعلق لکھتے ہیں :-

”پانی ہندی لفظ ہے۔ اب نقلی چھوٹے ڈ سے آپ پانی چھوڑ کر ”جلی“ پینے لگیں تو کہتے بیگانی گئے۔“ (ایضاً ص ۱۹)
سید صاحب خطابت کا بے سوت استعمال نہیں کرتے، اس میں بھی وہ افزاد و تقریبات سے بچتے ہیں، اعتدال
ان کے مزاج کا بنیادی وصف ہے، وہ کسی قیمت پر بھی قربان نہیں کرتے، مجالس کی صدارت بھی انہیں کرنا پڑی،
ان میں خطبے بھی پڑھے لیکن کہیں ان کا قدم جادہ اعتدال سے نہیں ہٹا، یہ خطبات فتوح سلیمانی میں شامل ہیں،
انکی زبان مقدمات و مقالات سے قدرے مختلف ہے، یہی حال خطبات لہاس کا بھی ہے کہ یہ خطبات مقالے کے طرز
پڑھنے کے لیے لکھے گئے تھے، اس لیے ان میں عبادت آرائی کا تھوڑا سا لحاظ ہوا اور اس میں الفاظ کی شوکت، فقر و
کی حسن نگاری، ترکیبوں کی جنتی اور بیان کی دلکشی کا اہتمام نظر آتا ہے، مثلاً سلم و کچھ شیل کا فقر منصفہ
پڑنا ۱۹۱۵ء کے شعبہ ترقی اردو کے خطبہ صدارت میں لکھتے ہیں :-

”حضرات! آج مجھے ہندوستان کی ایک عظیم الشان تعلیمی مجلس کے، ایک علمی شعبہ کی صدارت کی عزت
ملی ہے، یہ بظاہر میرے لیے مسرت کا دیباچہ تھا، لیکن آہ! اس دیباچہ میں بچتی اور شرمیلی نصیب لگنے لگا ہے
اور فصول ہیں، آپ صحت دیر ۱۵ سال پہلے اس اعزاز کے لیے اکابر کے نام پیش کیے جا سکتے تھے، حضرت علامہ
علامہ شبلی، شمس العلماء، مولانا حالی، خواجہ غلام اشکین، ہاری زبان کے وہ دیباچہ نگار اور ہندوستان کے
سرخ راد ب تھے، جن کا وجود ہیئتہ قوموں اور ملکوں کی عزت کا آج ہوتا ہے، لیکن پھر نصیب کی ہمتا ہو کہ چار
دین کا ایک ایک موتی اور ہمارے علمی خزانہ کا ایک ایک گوہر ہم سے کھو چکا ہے، اور اسلامی ہند کے
خلوت کہہ میں غفلت و کمال کا کوئی چراغ نظر نہیں آتا“

اسی طرح ”ہندوستان میں ہندوستانی“۔ ”ہندوستانی کا ڈیٹی“ اور ”مسلم یونیورسٹی کے بعض حضرات کی خطبات کا اگلا زود قلم بھی پڑا ہوا ہے۔“

خطباتِ مدراس کا ایک اقباس ملاحظہ ہو :-

”واقعات کی انتہا نہیں ہے، شالوں کی کمی نہیں ہے، مگر وقت محدود ہے، اور آج شاید میں نے سب سے زیادہ آپ کا وقت لیا ہو، میرے دوستو! میرے معروضات کہ دشمنیں آدم سے نیکو کشی تک اور شام سے نیکو ہندوستان تک، ہر ایک تاریخی انسان کی مصلحت زندگی پر نظر ڈالو، کیا ایسی عملی پالیسی اور کامل شالوں کا کوئی نمونہ کہیں نظر آتا ہے؟“

ماغریب! چند لفظ اور !

بعض شیریں بیان و مخلصانہ حوازیہ پر ایہ میں اپنے ”خداوند“ کی رہائی محبت اور انہی عشق سے نکلا کرتے ہیں، مگر انہیں کے متوال کے مطابق کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ ”اس پاک مشق و محبت کا کیا اثر ان کی زندگی میں نمایاں تھا؟“ (خطبات مدراس ص ۱۴۹)

کراچی کے خطبہ صدارت میں لکھتے ہیں :-

”ہم بغیر و! آپ کی زندگی کے ایک نئے موڑ اور سفر کے ایک نئے راستے کے لیے تیار کر رہے ہیں“

اس لیے ہمارا دوسرا ان واقعات سے پاک جو مجھ سے گزشتہ سو برسوں کے دامنِ داغ و آہ میں، حرم و طبع کی اجازت سے اسید اللہ ڈر اور غریب کے ناجائز دباؤ سے بے پروا ہو کر دنیا کے واقعات کی ترتیب و تدبیر کا نام لیا گیا ہے، پانچویں جہاں کے لیے مسند پر بٹھایا جاتا ہے، اب نہ بکر اور شاہجہان کے زور و کرم کی امید ہے، نہ حضرت علی اور امام زینب کی تلواریں کا خون، اب نہ کچھ ہے نہ صحت کی خاطر اس سبقت

کی تقریریں: *The Proceedings of this Long Conference, held at Karachi, P. 35*

لیکن یہ سب باتیں الگ اور غریب و لرز کی خطابت ہے، اس میں نہ کوئی رنگ نہیں ہے۔

عام طور سے ہم خطابت کا جزو سمجھی جاتی ہے، اس میں تخلیق کی بے حد قندی بھی نہیں ہے، اس کے لیے خطیب بہ نام ہوتے ہیں۔ سید صاحب نے خطابت کو ایک شائستہ اور خوشگوار لب لہجہ عطا کیا، اس میں پرشور و جذبات کی جگہ ایک سبک رفتار و نرمی کی کیفیت ہے جس کا رشتہ ان کی دوسری کتابوں اور تحریروں سے ملتا ہوا ہے، اگر کل خطابت کو حذف کر دیا جائے تو ان تقریروں اور سید صاحب کی دوسری تحریروں میں کوئی نمایاں فرق باقی نہیں رہتا۔ خطیبانہ لب لہجہ سے سید صاحب نے ایک جگہ بھی کام لیا ہے، شعراء اور ادباء کے کارناموں کے جائزہ میں یہی خطابت، انشا پر وازی کے روپ میں نظر آتی ہے، ان دونوں میں ایک مماثلت پر خطیب زبان کی مدد سے سامعین کے دلوں کو متاثر کرتا ہے، انشا پر وازیہ کام تحریر سے لیتا ہے۔

سید صاحب شعراء اور شہکاروں کا جائزہ لیتے وقت، انشا پر وازی سے کام لیتے ہیں، اس وقت ان کی تحریر علمی مقالہ نہیں رہتی، ایک ادب پارہ بنجاتی ہے، جگر کے متعلق لکھتے ہیں :-

”جگر کی شاعری میں ذوق و شائق ہے، نہ سر نہ آئینہ، نہ ہوسِ بالہ بام، نہ شکایتِ منظر نام،
نہ اس کے کاشائے خیال میں شہمِ اے بل کی آئینہ بندی، نہ اس کے محبوب کے ہاتھوں میں قصاب کی چھری اور
جلاوکی تلوار ہے، نہ اس کے کوچ میں شہدائے دل و جگر کی کلکاری ہے، وہ مست ہے اور اسی مستی میں کسی
”نادیدہ کا سراپا مشتاقِ نظر“ (فتوش سلیمانی ص ۳۴)

”مدی افادی کے مکاتیب کی خصوصیات بتاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں،

”مدی افادی مرحوم کے خطوط کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں مصوری کا کمال نہیں، تصویرِ فطرت کا جمال ہے، ان کا جیسے خیال اپنے پیکرِ نمود کے لیے اپنی پسند کا لباس پہن کر جلوہ افروز ہے، وہ آسان سلیکے کے نمودوں کی طرح دوسروں کی پسند کا لباس پہن کر جلوہ فروش نہیں۔“ (فتوش سلیمانی ص ۳۵)

اگر کاغذِ زمانہ کلامِ گلستانِ امجد اور مقدمہ مکاتیبِ شہلی وغیرہ تنقیدی مقالات اس شخص کے حوالہ پر،

گیاں، انگور، پھیر، خوں، حجاز کا سوختہ فہم اور بیت المقدس کے لیے وقت نام۔ اسے ہنگامہ کے طور پر
نیز اسی مہینہ میں اسلام کے چہر پر تھا، مناسب یہی تھا کہ تیرے لیے اولین قبلہ اسلام کا سینہ چھوٹا
اور تو اس میں سما جائے۔“ (یاد رکھیں ص ۱۵۵)

اپنے مرشد مولانا اشرف علی تھانوی کی وفات پر ان الفاظ میں ماتم کرتے ہیں :-

”جس کی ذات میں حضراتِ پشت اور حضرت مجددِ اہلِ ثانی اور حضرت سید احمد بریلوی کی برکتیں
کیا تھیں جس کا سینہ ہشتی ذوق و شوق، مجددی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا، جس کی زبان شریعت
و طریقت کی وحدت کی ترجمان تھی، جس کے قلم نے فقہ و تصوف کو ایک مدت کی ہنگامہ آرائی کے بعد باہم
ہم آغوش کیا تھا، اور جس کے فیض نے تقریباً نصف صدی تک اللہ تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اپنی تعلیم و
تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک عالم کو مستفیض بنا رکھا تھا، اور جس نے اپنی تحریر و تقریر سے حقیقی
و قانونی نفی، اسرارِ احسانی اور رموزِ حکمت و ہدائی کو بر ملا فاش کیا تھا، اور اسی لیے دنیائے اس کو

حکیم الامت کہہ کر پکارا.....“ (یاد رکھیں ص ۷۰۴)

ان محرمیوں میں خاص بات یہ ہے کہ سید صاحب عام روش کے مطابق آخر میں بعض دعائیہ
کلمات پڑھنے اور آخرات کو ختم نہیں کرتے بلکہ اکثر ایسے فقرے کہہ جاتے ہیں جیسے عین دیاس کا ایک گہرا
ناثر پڑھنے والے کے ذہن پر طاری ہو جاتا ہے، اس کی مثالیں ملاحظہ ہوں،
اگر ارادہ آبادی کا ماتم ان الفاظ پر ختم کیا ہے :-

”بڑے اکبر! مبارک ہو کہ تیرے دل کی مراد پوری ہوئی اور تجھ سرور کا وہ عیب بھی۔“ (یاد رکھیں ص ۷۰۴)
علامہ اقبال کا ماتم ان فقروں پر ختم ہوتا ہے :-

”اقبال، ہندوستان کا غر اقبال، اسلامی دنیا کا سرور اقبال، فضل و کمال کا پیکر اقبال، حکمت و معرفت کا
امثال اقبال کا، اہل ملت کا رہنما اقبال، اخلاص و خلصت، اخلاص و اخلاص، اخلاص و اخلاص، اسلام کا ایک نورانی
اور روشن منار“

ملاؤ شبلی سنانی کے دوش پر ہونے کے بجائے جگہ کس قدر موثر ہے۔

”اسے دہرہ گوارہ، اجا جاد اور سایہ رحمت میں آلودہ کر، دنیا جھکوبت اور حوریت کی ایک

دہائے گی۔“ (حیات شبلی ص ۷۹)

حضرت سہاگنی کے غم فرقت کا افسانہ ابن الغناطین قلم بند کرتے ہیں۔

”حسرت و رخصت، تو تنہا آیا تھا، تنہا رہا، تنہا گیا، البتہ تیری بکی اشرف تیرا خلاص، اور

تیرے حسن عقیدت کے اعمال تیرے ساتھ ہی اور وہی تیرے رفیق آخرت ہی، اور آتا، اس کی حق گوئی

کی بے کسی کی شرم رکھ لیجئے اور اس کو اپنی رفاقت سے نوازیے، و انت الرفیق الاصلی“ (یاد و نگاہ ص ۳۳)

یہ نثر پارے نثر کے بجائے شعر نمونہ کھلانے کے سعی ہیں، سید صاحب کی نثر نگاری اس میں اپنے انتہائی

کمال کو پہنچی ہوئی نظر آتی ہے۔

ان کے اسلوب کے عام خط و خال یہی ہیں، یہ اوصاف تقلید سے نہیں غوی جگہ سے حاصل ہوتے

ہیں، انہوں نے اپنی تحریر پر پربہ محنت کی اور اسے اپنی شخصیت کا آئینہ بنانے میں پورے اہماک سے

کام لیا، اس لیے جو شخص اس طرز کو اپنانے کی کوشش کرے گا وہ محض خارجی اوصاف ہی کی تقلید

ہے، ان کے مزاج کی عمواری، نرمی اور اعتدال اس کو کہاں نصیب ہو سکتا ہے۔

سید صاحب کے تلامذہ اور ارادت مندوں نے ان کی طرز تحریر کو اپنایا ہے، چنانچہ مولانا مہاشا

مبین الدین ندوی مدیر مبادت کے شذرات اور سید صاحب کے شذرات میں بہت مماثلت پائی جاتی ہے

اسی طرح سید نجیب شریف ندوی اور سید صباح الدین عبد الرحمن وغیرہم نے سید صاحب کے اسلوب کی

تقلید کی ہے مگر یہ اثر محض اسلوب کی خارجی وضعت تک ہے، اصل روح و گرفت میں تو نہ الہامی پیر نہیں

لے سید صاحب نے جو محسوس کر لیا تھا کہ شاہ جہاں میں ہو جی نہ دی، ان کے اسلوب کو اپنانے کی کوشش میں کیا بابر جہاں جہاں، چنانچہ

ایک خوب نہیں لکھے ہیں، محنت میں آپ کے شذرات پر ہے، جو شذرات آپ نے شذرت کے سوا کوئی نام لکھا، اس اور

دوسرے ادبانے بھی سید صاحب کے اسلوب کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔
آل احمد سرود صاحب نے حیاتِ شہلی کے دیباچے کی تعریف کے بعد لکھا ہے :-
”حیاتِ شہلی کا یہ حصہ بہت اہم ہوا اور لکھنے والے کی عقیدت کے علاوہ اسکے اپنے اسلوب پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔“
مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی تحریر فرماتے ہیں،

”سیرۃ الہی میں ہجرات کی بحث پڑھیے یا ”ارض القرآن“ میں جغرافیائی و تاریخی حقیقتات ہر جگہ آپ کا ادبی مانتہ اپنی خدا پائے گا اور آپ پڑھنے کی سناسش کرے گا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سید صاحب کی تحریر میں مولانا شہلی کی جستجو و بے ساختگی اور غازی ترکیب کی جستی نہیں مگر شیرینی و سلاست اور ادبی محاسن پورے پورے موجود ہیں اور ان کی علمی فصاحت لک کے بعض ٹکڑے شہ پارے معلوم ہوتے ہیں خطبات مدراس کے بعض پر اگر لکھیں، سیرۃ الہی کے بعض صفحات اور سارے کے بہت سے شذات و تحریریں ہیں جو پرہائے ادب مالی کو ملکیت کا دعویٰ ہے، نقوش سلیمانی کے بعض نقش ادبی بیٹیکے قویہ نہ کر کے جانے کے قابل ہیں۔“
مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی سید صاحب کی شرنماری کے بارے میں یہ قلم طراز ہیں:

”سید صاحب کی شرنماری قلم حایہ قویہ و دل حیوان کہ شروع کہاں سے کیجئے خط و قلم کہاں پہنچے، سیرۃ الہی کی ختم جلدات سے لیکر خیام، خطبات مدراس اور رحمت عالم تک بڑی اور چھوٹی کتابیں ایک کوئی ایسی ہے، جہاں سلیمان ایک خشک لٹائے معلوم ہوتے ہیں، اور صحت زبان و سلاست بیان نمایاں نہ ہو؛ شہسنگی، منانت، شرافت، یہ تو ان کے اسلوب کے جوہر صلی ہیں، اور اس پر شونخی و ظرافت کی گلاب دیاں اور حسن صناعت کی سحر طرازیں، جیسے خاتم سلیمانی میں نہیں۔“
ڈاکٹر سید اعجاز حسین صاحب لکھتے ہیں :-

”آپ شرنمائی میں ایک خاص طرز کے مالک ہیں، ان کی عبارت میں ادبیت و غنائی کے علاوہ طہیت

لے عقیدہ اشادے“ ص ۲۱۲ سے روزنامہ قومی آواز ”کھنڈا“ سے مدد سلیمان نمبر ۲۳۳

کا بھی ذخیرہ رہتا ہے، لیکن طبیعت ایسی نہیں جو کافوں کو گراں محسوس ہو۔ فیکٹوری اور غازی کے ایسے الفاظ ہوتے ہیں جن کا استعمال کرنا اب ہمارے لیے ناگزیر ہو گیا، جن کے بارے میں ہم اپنے خیالات کا اظہار آسانی سے نہیں کر سکتے، سید سلیمان نہ وہی لفظوں کی رنگینی سے لوگوں کو اپنا گرویدہ نہیں بناتے، ان کے نزدیک رنگینی کا نام ادبیت نہیں بلکہ اپنے خیالات اور الفاظ کو اس طرح ترتیب دیتے ہیں کہ پڑھنے والا ان عالمانہ حقیقتوں میں ادبیت کے مزے لیتا ہے۔

نسیم قریشی صاحب رقمطراز ہیں :-

”سید سلیمان کی انشا میں ایک بیدار فکر محتاط عالماذہن اور نہایت مستحضر اور لطیف طبیعت کا جو پرکھرا ہوا ہوتا ہے، وہ بہت مسانت اور سنجیدگی سے قلم اٹھاتے ہیں، اور ان کا اول تا آخر ادبی بلاغت کا معیار قائم رکھتے ہیں۔“

سید ابوالخیر کشنی اور ظہیر الدین احمد صاحبان تحریر فرماتے ہیں :-

”سید سلیمان ندوی کا انداز تحریر صاف اور سلیس ہے یہ سادگی بے رنگ نہیں بلکہ اس میں دلکشی اور لطافت بھی ہے، مگر اس قدر جذبہ بیات اور تاریک کے موضوعات کے مطابق ہے، ان کا منظر الفاظ میں کیسا دیانتداری پیدا کر دیتا ہے، اور اسی لیے ان کے یہاں بے حد تاثر ہے۔“

مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی نے خطبات مدراس پر تبصرہ کرتے ہوئے سید صاحب کے اسلوب کو اس طرح سراہا ہے :-

”ان انشائیں برسوں میں وقت کے تغاضے کیسے سے کیسے پہنچ گئے، زمانے کی گردش کا رنگ کچھ اور ہی لگتا ہے۔“

لے مختصر تاریخ ادب اردو ص ۴۶۲ تا ۴۶۳ اردو ادب کی تاریخ ص ۱۶۲ سے اردو نثری ادب ص ۱۵۱

کہ صدی افادہ کی نے ارض القرآن کے متعلق جو تاثر دیا، اس میں یہ بھی لکھا ”عربیت سے زیادہ آپ کی ادبیت محبوبہم جو زبان انصاف و موضوع کے لحاظ سے قطعاً لائق شہادت نہیں۔“ پورا اہتمام سے نقل کیا جا چکا ہے (شخصیات نیرم جلد اول ص ۱۰)

طریق نگارہ اسلوب زبان کے سانچے کیسر پر دل کچے ہیں، یہاں تک کہ لائل دیباچہ کا جو کتاب اس پر تیس چالیس سال پہلے، پذیرا و جزو سمجھا جاتا تھا، آج بے جان اور خسر وہ ہو کر رہ گیا ہے اور نہ بیاد دہی و نبوت اور انبیات کے مسائل کو ایک دوسرے ہی ڈھنگ پر سوچنے کی عادی ہو گئی ہے، لیکن تیس سال پہلے کے کلمے ہٹے ان مقالوں کے اسلوب اور طرز اسد لال پر گہری نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی دل نشینی و دلپذیری اور شادابی و شگفتگی آج بھی اسی طرح باقی ہے، اور ہاں تک ستر نبوت کی خصوصیات اور اسلام کی بنیادی تعلیمات کو یورپ کے ذہن و داغ سے قریب کرنے اور اسی لب و لہجہ میں سمجھانے کا مقصد ہے لاریب کوئی دوسرا انداز بیان اس سے زیادہ اثر انگیز نہیں ہو سکتا۔

پروفیسر ادیب نے "فتوش سلیمانی" کی روشنی میں سید صاحب کے اسلوب بیان کا تفصیل جائزہ لیا ہے، آخر میں لکھتے ہیں :-

"علامہ سید سلیمان ندوی صاحب کی زبان اور اسلوب بیان میں یکشیت محبوبی، ان کے اساد و محلا شہلی مرحوم کی سلاست و روانی اور تلاش و تحسس، وسعت فکر و نظر اور استقصاء، مولوی محمد تقی کی شوخی و زندہ دلی اور وحید الدین سلیم کی سادگی اور ادبی کاوش جلوہ گر ہے۔"

غرض سید صاحب اردو کے ایک صاحب طرز ادیب و دانشور پرواز ہیں، ان کی علمی حیثیتوں کو اگر دقتی طور پر فراموش بھی کر دیا جائے جب بھی ان کا نام اپنی "دلکش اور معتدل" نثر کی وجہ سے اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہے گا۔

لے "برہان" اربچہ ۱۰۰ ص ۱۰۰ علامہ سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر ایک نظر

عارف غفر صاحب ۲۵۹ ص

یورپ میں اسلام کی شناخت

مترجمہ جنابے لوی ابوالقاسم صاحب ندوی

مسلمانوں نے یورپ کے وہ خطوں پر حکومت کی اور اسلامی تمدن ابتداً انہی دونوں راستوں سے یورپ میں داخل ہوا، یہ دونوں ملک اسپین (اندلس) اور کسلی (صقلیہ) ہیں، اندلس کے راستے سے عرب فرانس کے جنوب تک پہنچ گئے تھے۔ اور اگر ۳۲۲ھ مطابق ۹۰۸ء میں چارلس مارشل نے مسلمانوں کو روکا نہ ہوتا تو عرب فرانس کے قلب میں پہنچ گئے ہوتے، صقلیہ کے راستے سے مسلمانوں نے اٹلی کے جنوبی حصوں تک اپنی حکومت قائم کی، اور اگر بحارِ اسلامی ملکی انتظامات میں مشغول نہ ہو گئے ہوتے تو اٹلی کو تاخت و تاراج کرتے ہوئے روم کے پای تخت تک قبضہ کر چکے ہوتے،

پندرہویں صدی عیسوی میں ترک بھی یورپ میں داخل ہوئے لیکن وہ جلد ہی اپنے ملک واپس آ گئے، یہ حقیقت ہے کہ مسلمان یورپ میں جہاں کہیں بھی گئے اس خطہ کو اپنی شعلہ فطیروں سے گرم اور اپنی نوا سنخوں سے پرشور رکھا، اور اپنے علوم و فنون اور اپنی تہذیب و ثقافت کے ایسے نقش چھوڑے جس سے متاثر ہو کر یورپ کی قومیں اسلام کی حلقہ بگوش ہو گئیں، انھوں نے اسلامی علوم و فنون اور اسلامی صنعت و حرفت کے حصول میں خاص توجہ صرف کی اور اس کے لیے یورپ کی یونیورسٹیوں میں ایسے شعبے قائم کیے گئے جن میں اسلامی علوم و فنون اور اسلامی تہذیب و تمدن کا خاص طور پر درس دیا جاتا تھا، اور کثرت سے اسلامی علوم و فنون کی کتابیں

یورپ کی زبانوں میں منتقل ہوئیں،

یورپ کے تمام جزیروں میں جزیرہ عقیلیہ عرب سے قریب تر تھا، عقیلیہ فنیقی، قرطاجنہ اور رومی تہذیب و تمدن کا گہوارہ ہونے کی بنا پر زیادہ مشہور تھا، اس کی ترقی کا سبب یہ بھی تھا کہ بحرِ روم زمانہ قدیم سے یورپ، ایشیا اور افریقہ کی مختلف قوموں کا رابطہ اقبال رہا ہے، اس لیے بحرا بیض اور بحرِ روم کے ذریعہ قرطاجنہ اور شمالی افریقہ کے باشندے آکر عقیلیہ میں آباد ہو گئے، جس سے وہ مشرقی، یونانی، فنیقی اور رومی تہذیبوں کا گہوارہ بن گیا،

عقیلیہ چونکہ افریقہ کی شمالی سرحد سے متصل تھا اس لیے افریقہ کی فتح کے بعد ضروری تھا کہ اسلامی مقبوضات اور سرحدوں کی حفاظت کے لیے عقیلیہ کو اسلامی مقبوضات میں شامل کیا جائے، اس لیے قدیم مسلمانوں کو اس کے فتح کرنے کی فکر ہوئی اور سب سے پہلے امیر معاویہؓ دالی شام نے سر قوسہ پر حملہ کے لیے ایک فوج روانہ کی، جو کچھ علاقوں کو فتح کرنے کے بعد شام واپس آگئی، پہلی صدی ہجری کے آخر میں موسیٰ بن نصیر نے ایک اسلامی بیڑا اپنے لیے لے کر عبد اللہ کی سرکردگی میں عقیلیہ کی سمت روانہ کیا، جو برتہ، فرتہ، سردانیہ اور عقیلیہ کے ساحلی علاقوں کو زیر نگین کر کے اور مال غنیمت حاصل کر کے لوٹ آیا، اس کے بعد بھی عقیلیہ پر کئی بار فوج کشی ہوئی، لیکن عرصہ تک یہ ہمہ پائے تکمیل کو نہ پہنچ سکی لیکن ان حملوں سے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ رومی اور افریقہ کے حاکم مسلمان سے ثقافتی اور تجارتی تعلقات قائم ہو گئے،

۸۲۴ء میں بیزنطی حاکم کے خلاف سر قوسہ کے عوام نے بغاوت کر دی اور افریقہ کے حاکم سے مدد چاہی، اس وقت اعلیٰ خاندان کا فرمانروا زیاد الاول (۸۲۴ء-۸۳۸ء) افریقہ پر حکمرانی کر رہا تھا، اس نے سر قوسہ کے باغیوں کی مدد کے لیے ایک لشکر حجاج بن یزید کی سرکردگی میں جزیرہ کو روانہ کیا، پورا لشکر شتر جنگی جہازوں پر سوار تھا، جن میں عاتق شوسوار

اور دس ہزار سپاہ فوج تھی اس کے پہلے یہ بڑا بازار میں لشکر انداز ہوا، بازار کو فتح کرنے کے بعد اسلامی لشکر نے سر قوسہ کا قبضہ کیا، اور اس کا محاصرہ کر لیا، یہ محاصرہ جاری تھا کہ اسلامی لشکر میں وبا پھیل گئی، اور امیر لشکر اسد بن خوات انتقال کر گئے، اس وبا میں اور بہت سے آدمی مر گئے اور انہوں نے جو قبضہ کیا، اس لیے سر قوسہ کا محاصرہ اٹھایا گیا، جب فوج میں سکون ہوا تو مجاہدین نے پھر پیش قدمی شروع کر دی اور ۸۳۱ء میں بلرم جو فنیقی دور کا آباد اور مضبوط شہر تھا فتح کر لیا، اس کے بعد مسلمانوں نے سر قوسہ کے گرد و نواح میں چھوٹی چھوٹی فتوحات حاصل کیں، اور نویسنے کی مسلسل چھوٹی بڑی جنگوں کے بعد صقلیہ پر مسلمانوں کا مکمل قبضہ ہو گیا، اس کوشش میں تقریباً ۸ سال صرف ہوئے تھے۔

اس کے بعد ۸۳۱ء میں نابولیوں کی خواہش پر عربوں نے اٹلی کا رخ کیا، اور بڑھتے ہوئے اٹلی کے جنوبی حصہ تلوریہ تک پہنچ گئے، اس طرح ان عرب مجاہدین کے ذریعہ جنوبی اٹلی تک اسلامی تہذیب و تمدن پہنچ گیا، اساتیس صدی کے نصف آخر میں اٹلی اور عربوں میں ایک خوریز جنگ ہوئی جس سے عربوں کی پیش قدمی رک گئی، اس کے باوجود عربوں نے اٹلی کے اٹھارہ کمران پوپ یوحنا ۸۴۶ء - ۸۵۲ء سے برابر دو سال تک جزیہ وصول کیا۔

دسویں صدی کے آخر تک مسلم ذوں نے صقلیہ پر حکومت کی، لیکن پھر ان کی فائدہ جنگیوں سے فائدہ اٹھا کر ۱۰۹۱ء میں نارمنوں نے چالیس سال کی مدت میں پورے صقلیہ پر قبضہ کر لیا، ابتداً دور کے نام میں فرمانرواؤں نے اسلامی تہذیب و ثقافت کے مٹانے میں کوئی دقیقہ اٹھانے رکھا، لیکن بعض فرمانرواؤں کے دور میں صقلیہ میں اسلامی تہذیب و ثقافت کو ترقی کرنے کا موقع بھی ملا، مثلاً جبرائیل النوفی ۱۱۱۱ء کو اسلامی تہذیب و ثقافت سے شدید شغف تھا، اس نے حکومت کے اکثر شعبوں میں مسلمانوں کو رکھا، بلرم (بلرم) نے تہنی تہنی کی کہ وہ مشرق کا ایک خطہ بن گیا تھا۔

عروں نے مقلید میں ایک نئی تہذیب کو جنم دیا، جو دورِ جاہلیہ کے نام سے یاد کی جاتی ہے، اس میں کثرت سے مسجدیں تعمیر اور ہر طرح کی لٹری و سائنس ترقی پا رہی تھیں، ابنِ وحشلیہ اپنے سفر نامے میں لکھتا ہے، کہ اس نے بصرہ میں صرف گوشت کی ایک سو پچاس دکانیں اور تقریباً تین سو مسجدیں دیکھی تھیں، جن میں ہر مسجد اتنی بڑی تھی کہ اس میں ۱۳ صفیں ہوتی تھیں، اور ہر صف میں تقریباً دو سو آدمی نماز پڑھتے تھے۔ اس طرح تمام مسجدوں میں نماز پڑھنے والوں کی تعداد سات ہزار تھی،

راجہ اول کے بعد راجہ ثانی صعلیہ کافر اور اہل اسلام کی تہذیب و ثقافت میں انگریزوں سے بڑھا ہوا تھا، حتیٰ کہ اس کے جہ پر عربی الفاظ کرشمے رہتے تھے، اس کے پوتے ولیم دوم ۱۱۶۶ھ سے ۱۱۸۹ھ تک ہندوستان پرورش و پرورش و پختہ ہوئے، اس لیے اس کے دور حکومت میں اسلامی تہذیب و تمدن کے اثرات کارنگ وہاں کی معاشرت پر غالب رہا، ابن جبرائیل سی اپنے سفر نامے میں لکھتا ہے کہ بلرم کی عیسائی عورتوں نے بھی اسلامی معاشرت قبول کر لی تھی، یہاں تک کہ بغیر حجاب و نقاب کے باہر نہیں نکلتی تھیں، راجہ ثانی نے اور سی کو صعلیہ کو عکس کیا اور جب وہ اس کے دربار میں پہنچا تو اس نے اس کی نہایت عزت و توقیر کی اور اسے اپنے دربار سے وابستہ کر لیا، اور سی نے ایک نقری کرہ اٹھ تیار کیا جس میں دنیا کے تمام شہروں، پہاڑوں، سمندروں، دریاؤں، وادیوں اور ان کے نیشہ فراز کا نقشہ دکھایا گیا تھا، اور سی نے اس کرہ کی تشریح کے لیے ایک کتاب تالیف کی جس میں دنیا کے مختلف خطوں کے لوگوں کے حالات اور ان کے اطوار وضع، لباس، مفصل روشنی و آبی ہے۔

اسی طرح نادرین فرزندوں میں فرید ایک ثانی کو بھی اسلامی علوم کا طالب اور عربی زبان سے خاص مناسبت تھی، اس کا دور ایک مسلمان بادشاہ کی طرح گذرا، اس نے اسلامی علوم و فنون کے ہر نیکو اپنے دربار میں خاص جگہ دی، سیر و تفریح کے اوقات میں بھی عربی کو اپنے ساتھ لے جاتا، جب جامعہ نابری کا قیام عمل میں آیا تو اس نے اندلس، مصر، شام وغیرہ سے علماء کو بلا کر عربی و اسلامی

کے زائے سپرد کیے، اور دنیاۓ اسلام سے بہت سی اہم کتابیں منگو کر خود ان سے استفادہ کیا، اور انھیں مقامی زبانوں میں منتقل کرایا، فریڈریک ثانی جب ۱۸۳۲ء میں قاہرہ آیا تو اس کا شاندار استقبال ہوا، اکثر وہ مشکل مسائل میں افریقہ، اندلس، مصر وغیرہ کے علماء سے رجوع کرتا، وہ اپنی حامی ملکہ اٹلی زبان کے علاوہ عربی اور یونانی میں بھی کامل دستگاہ رکھتا تھا،

غرض صقلیہ کی تاریخ ایک ایسی تمدن آفریں قوم کی سرگزشت ہے جس کی تمدنی ترقیاں یورپ کی جدید ترقیوں کی بنیادوں میں سے ایک بڑی بنیاد ہیں، بلکہ میں پارچہ بانی کی صفت درجہ کامل پر تھی، سوتی اور ریشمی ہر طرح کے کپڑے تیار کیے جاتے تھے، جو نہایت نفیس عمدہ اور باریک ہوتے تھے، ان میں اعلیٰ اقسام کے نقش و نگار بھی کاربہ جاتے تھے، اور بازار میں یہاں کا کپڑا سب سے اعلیٰ سمجھا جاتا تھا، یورپ نے اس صنعت کو ہمیں سے سیکھا،

مسلمانوں نے بحر ابيض کے ذریعہ صقلیہ کے علاوہ دوسرے جزائر بھی فتح کیے، مثلاً ۸۲۷ء مطابق ۸۲۷ء میں عرب فوجوں نے ایک بہادر جوان ابو عمر حفص بن علی اندلسی کی سرکردگی میں ازطیش (گریٹ) کو فتح کیا، اور تقریباً ڈیڑھ صدی تک یہ جزیرہ مسلمانوں کے قبضہ و تصرف میں رہا، اس کے بعد اس پر ۹۶۱ء مطابق ۹۶۱ء میں رومیوں کا قبضہ ہو گیا، اس کے علاوہ مسلمانوں نے موسیٰ بن نصیر فاتح اندلس کی سرکردگی میں ۱۱۳۰ء میں کورسیکا، جارجیا اور مسقط کو فتح کیا، اور ایک صدی پہلے تک یہ سب مقام مسلمانوں کے قبضہ میں رہے، اسی طرح مسلمانوں نے آٹھویں صدی ہجری کے اوائل میں سر و اندیہ کو فتح کر لیا، اس کے علاوہ اس پاس کے اور بھی چھوٹے چھوٹے جزیروں پر بھی حوثاں قبضہ ہو گئے، یہاں تک کہ ۱۱۳۰ء میں مالٹا کو فتح کر لیا، اس کے فتح کے بعد پورے شمالی افریقہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا، مصنف کتاب مجمع والیبانی ابن ابی عمیر نے لکھا ہے کہ مالٹا ابو الفرج بن محمد بن احمد بن علی بن اسحاق بن اسحاق بن قح حوثاں، اس کا

لقب غزنین اس مناسبت پر لگایا تھا کہ وہ شکار کا بڑا شہنشاہ تھا، اس لقب کے بارے میں ایک روایت یہ بھی مشہور ہے کہ اس نے ایک دادی میں غزنین (آبی سیاہ پرندہ) کے شکار کے لیے ایک شکار گاہ تیس ہزار دینار میں تعمیر کرائی تھی، اس مناسبت سے اس کا لقب بھی غزنین پڑ گیا، مالٹا کی فتح کے بارے میں ایک روایت یہ بھی ہے کہ غلبی فرما زرداؤں کے دور میں فتح ہو تھا، انھوں نے یہاں کے باشندوں کے ساتھ اتنا اچھا سلوک کیا کہ اس سے متاثر ہو کر بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے، مالٹا کی مام بول چال کی زبان بگڑی ہوئی عربی تھی، بعض مورخین کی رائے ہے کہ وہاں کے قدیم باشندے فنیقی تھے، جب نابلی اس جزیرہ میں داخل ہوئے تو انھوں نے بارہ سو توپیں، دو لاکھ رطل بارود، چالیس ہزار بند قلعین اور چار ہزار پانچ سو مسلمان قیدی پائے، ۱۷۹۸ء میں ان قیدیوں نے رہائی حاصل کی، مسلمانوں نے جزیرہ قبرص کو بھی فتح کر لیا تھا، اس وقت یہ جزیرہ دو حصوں میں منقسم ہے، ایک حصہ میں مسلمان اور دوسرے حصہ میں عیسائی آباد ہیں، مسلمانوں اور عیسائیوں میں کافی، وابط ہیں، ابن حوقل جزیرہ قبرص اور جزیرہ آفریقش (کریٹ) کے بارے میں لکھتا ہے کہ دونوں جزیرے نہایت سرسبز و شاداب اور دولت سے مالا مال ہیں، ان جزیروں کے حاکم مسلمان ہیں۔ ابن خیر اندلسی اپنے سفر نامے میں لکھتا ہے کہ جب اس نے کریٹ کا سفر کیا تو اس وقت اس جزیرہ کا حاکم ابو القاسم بن محمود الملقب ابن جمر تھا، وہ بڑا صاحب خیر و فضل تھا، غزرا، کی امانت، حاجیوں کی نگہداشت، قیدیوں کو آزاد کرانا اس کا خاص مشغلہ تھا، اس کا تعلق اہل بیت تھا، اس خانہ ان میں امارت و سیادت قدیم زمانہ سے چلی آ رہی تھی،

اسی زمانہ میں مسلمانوں نے رودس بھی فتح کیا تھا، اس کی فتح کے بارے میں بلاذری فتوح البلدان میں لکھتا ہے کہ مسلمان رودس میں سات سال تک اس قلعہ میں مقیم رہے جو خدا انھوں نے اپنے لیے تعمیر کرایا تھا، حضرت امیر معاویہ کے انتقال کے بعد خیرید نے جنادہ کو حکم دیا کہ

یقینہ سار کر دیا جائے۔ مجاہد بن جبر نے اس قلعہ میں مستحکم سکونت اختیار کر لی تھی، اور وہ لوگوں کو قرآن پڑھایا کرتے تھے،

جناہ بن ابی امیہ نے ۳۵ھ میں ارداو کو فتح کیا، اور داد قسطنطینہ کے قریب ایک جزیرہ ہے جہاں حضرت امیر معاویہؓ کے حکم سے ان مجاہدین نے مستحکم سکونت اختیار کر لی جو اس کی جنگی اہمیت میں شامل تھے، ان ہی میں مجاہد اور یحییٰ بھی تھے، یحییٰ کعب الاحبار کی بیوی کے پہلے شوہر کے روکے تھے، یہیں مجاہد نے یحییٰ کو قرآن پڑھایا، بعض مورخین کا خیال ہے کہ انہوں نے روڈس ہی میں قرآن پڑھایا تھا،

روڈس میں اس وقت بھی کافی مسلمان آباد ہیں، وہاں کے مفتی اور امام شیخ سلیمان فاشلی ہیں، ۱۹۱۸ء میں یونانی مسلمانوں اور آٹلی میں ایک شدید جنگ ہوئی تھی جس میں بہت سے مسلمان شہید ہوئے، لیکن اس جنگ میں عظیم نقصان کے باوجود مسلمانوں نے نصف السبانیہ فتح کر لیا، یونان ۱۹۴۶ء سے ۱۹۴۹ء تک خانہ جنگی میں مبتلا رہا جس کی وجہ سے تقریباً ایک لاکھ انسانوں کی جانیں ضائع ہو گئیں،

اس وقت یونان اور اس کے ارد گرد تقریباً ایک لاکھ مسلمان آباد ہیں، جہاں میں زیادہ تر کاشت کار ہیں، یہ لوگ زیادہ تر یونان کے پایہ تخت اور مغربی خطوں میں ہیں، مسلمانوں کو اپنی تمدنی و ثقافت اور اپنے دین کی نشر و اشاعت میں حکومت یونان کی طرف سے پوری آزادی حاصل ہے، اسلامی مدارس کی تعمیر میں بھی حکومت پورے طور سے دلچسپی لیتی ہے اور مستقل امداد دیتی ہے، گزشتہ سال یونانی زبان میں قرآن کا ترجمہ بھی شائع ہوا ہے،

روڈب بقان کی کل آبادی ۳۵ ہزار ہے، جہاں اکثریت مسلمانوں کی ہے، یونان میں حقیقی جمہوری نظام ہے، اور ہر شخص کو مکمل آزادی اور اپنے دین کی تبلیغ و اشاعت کے پورے حقوق حاصل ہیں

مسلمان آزادانہ طور پر ساجد تعمیر کرتے ہیں، اور اس میں حکومت بھی ان کی امداد کرتی ہے، قرآن کی تعلیم کا عام رواج ہے، جو زیادہ تر حفظ پر مشتمل ہے، بلقان کے حالات و مشاہدات کے بعد اس کی ضرورت ہے کہ یہاں کے مسلمانوں میں عام دینی و تعلیمی بیداری پیدا کرنے کے لیے مختلف ممالک کے تعلیم یافتہ افراد پر مشتمل وفد روانہ کیے جائیں۔

عرب کے میں اہل گیر اسپین کے ساحل کے ذریعہ برود فالنس پہنچے، اور مسلمانوں کی ایک جمیعت کے ساتھ فرکسینا ٹوم پر حملہ کر کے اسے فتح کر لیا، اس قلعہ کے جانے و قلعہ کے بارے میں مورخین کی رائیں مختلف ہیں لیکن قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قلعہ فرانس اور آٹلی کے درمیان میں کوہستان الپ میں واقع تھا، مسلمانوں نے آہستہ آہستہ یہاں زبردست قوت حاصل کر لی، یہاں تک کہ ۹۰۶ء میں ڈوفینی کی تمام گھاٹیوں پر قبضہ کر لیا جس سے آٹلی اور فرانس کا مواصلاتی اور ثقافتی و تجارتی راستہ منقطع ہو گیا، مسلمانوں کی مرضی اور اجازت کے بغیر کوئی شخص ان گھاٹیوں کو عبور نہیں کر سکتا تھا، ۱۱۰۶ء میں رئیس اساقف کو بھی روم جانے کے لیے ان مسلمانوں سے اجازت لینا پڑی، برود فالنس میں آباد اساقف مسلمانوں کے خوف سے برود فالنس چھوڑ کر سوئزرلینڈ کے علاقہ میں آباد ہو گئے، اگر مسلمانوں نے ان کو یہاں بھی دم نہ لینے دیا، اور اس علاقہ کو بھی فتح کر لیا۔

فرانس میں نہیں (ادنیقہ) بھی عرصہ تک مسلمانوں کے قبضہ و تصرف میں رہا، ڈورانٹ تاریخ میں لکھتا ہے کہ "نہیں میں ایک پورا محلہ مسلمانوں سے آباد تھا۔"

یورپ میں مسلمانوں کی فتوحات کا سلسلہ عرصہ تک جاری رہا جس کا اہل مقصد اپنی حالت اور ملک کی سالمیت تھا، یورپ کی فتوحات کے سلسلہ میں مجاہدین کے حوصلے اس لیے بھی بلند تھے کہ حدیث نبوی میں اس کے فتح کی پیشین گوئی موجود ہے، وہ حدیث یہ ہے۔

زودیتی مشارق الاسلامی میں
برسہ نے مشرق سے مغرب تک زمین

و منار بها وسيلع ملا امتی
مانہ کی منہا (رواہ سلم و احمد و نسائی)
پیٹ دی گئی اور مغرب ان تمام علاقوں
پر میری امت کا قبضہ ہو گا۔

دوسری سند سے یہ روایت اس سے زیادہ مفصل طور پر یوں مروی ہے:-

حدیثنا حماد عن ایوب عن ابی
قلابہ عن ابی اسماء عن ثوبان
قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله عز وجل اراد
فرايت مشارقها ومنا ربها
وان امتي سيلع ملكها مازوي
منها واعطيت الكثرين الاحم
والابيض والى سالت ربي
لا امتي ان لا يهلكها بسنة عا
وان لا يسلط عليهم عدوا
من سوى انفسهم فيستقيم
وان ربي قال يا محمد اني اذا قضيت
نصاء فانه لا يزد والى اعطيت
لا متك ان لا يهلكهم بسنة عا
وان لا يسلط عليهم عدوان
سوى انفسهم يستقيم مضت

حماد ایوب سے اور وہ ابو قلابہ سے اور
ابو اسماء سے اور وہ ثوبان سے
روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ خدا نے میرے لیے زمین پیٹ
دی، میں نے اس کو مشرق سے مغرب دیکھا
اور مغرب میری امت ان تمام علاقوں
کی ملک ہوگی، اور مجھے دو خزانے احمد و
دیے گئے، میں نے اپنے پروردگار سے درخواست
کی کہ میری امت کو خشک سالی سے پاک
کر دے، اور دوسری قوم کو ان پر سلطانہ کر دے
جو ان کی سرزمین پر تصرف کرے، میرے پروردگار
نے کہا اے محمد میں نے بعض فیصلے ایسے کیے ہیں
جن میں کسی رد و بدل نہیں ہو سکتا، ان
میں سے ایک یہ کہے ہیں تمہاری امت کو
خشک سالی سے تباہ نہ کروں گا، ان پر
کسی دوسری قوم کو سلطانہ نہ کر دے گا، ان کی

وَلَوْ اجْتَمَعَ عَلَيْهِمُ مِنْ أَقْطَارِهَا دُونَ
بَيْنِ أَقْطَارِهَا حَتَّى يَكُونَ بَعْضُهُمْ
بَعْضًا وَسَيَبِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا

سزین پر تصرف کرے، اگرچہ اس کے لیے
سادہ دنیا کے لوگ جسے ہو جائیں بیانیہ
وہ آپس میں ایک دوسرے کو ہلاک و تباہ کرنے لگیں گے۔

یورپ میں اسلام کی نشر و اشاعت میں ان فتوحات کے علاوہ مسلمان سیاحوں، تاجروں
وہ اعطوں کا بھی بڑا دخل ہے، تاریخ کی قدیم عربی کتابوں میں یورپ کے بعض خطوں اور وہاں سے
تجارتی و ثقافتی روابط کا ذکر اکثر ملتا ہے، مثلاً مقدسی نے سودی (۳۶۶ھ) کے حوالے سے
احسن التعمیم فی معرفۃ الاقالیم میں لکھا ہے کہ یورپ میں ایک قبیلہ سلافیہ کے نام سے مشہور ہے،
اس قبیلہ میں کثرت سے مسلمان تھے،

بحر اڈا یا ٹنگ کے شرقی ساحل پر ڈالمیا جو آج کے جدید یوگوسلاویہ کے زیر حکومت ہے، پہلے
یہاں قبیلہ صفالہ آباد تھا، اس خطہ پر مسلمانوں کے قبضہ سے پہلے بھی یہاں کے باشندوں کے عربی مالک
سے تجارتی و ثقافتی تعلقات تھے، صقلیوں کا ذکر تاریخ کی اکثر کتابوں میں ملتا ہے، ابن جریر تاریخ
طبری میں لکھتے ہیں کہ "امون کے حکم سے جن چار غلاموں نے وزیر فضل بن بسل کو قتل کیا تھا، ان میں
ایک کا نام موفیٰ اصطبل تھا، یتیمہ الدہر میں ہے کہ نوب صقلی اور ترکی غلاموں میں صقلی غلاموں کو ترجیح
دیتے تھے۔" جامعہ کتاب النحویان میں غلاموں کے اقسام کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "صقالہ
سفید حمام کے مانند ہوتے تھے،" مسعودی لکھتا ہے کہ خلیفہ مستعین عباسی کی ماں صقلی تھی، اور اس کا
نام محارِق تھا، مشہور مورخ ابوالفداء بقراؤ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہ ایک بہت
قبیلہ ہے، جو جرمنی اور انگلینڈ کے درمیان میں آباد ہے، یہ قبیلہ عیسائیوں اور مسلمانوں پر مشتمل ہے،
مگر عیسائیوں کو اکثریت اور غلبہ حاصل ہے، یہاں کے آباد مسلمان زمینوں کی طرح جزیرہ دیتے ہیں،
باتوت حموی معجم البلدان میں باسقاؤ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ یہاں نے حلب میں بہت

ایسے لوگ پائے جی کو لوگ باشندہ یہ کہتے ہیں، کیونکہ ان کے بال اور چہرے بے اتہاسفہ ہوتے ہیں اور وہ امام ابوحنیفہ کے مسلک کے پیرو ہیں، میں نے ان میں سے ایک سمجھ دار آدمی سے اس کے حسبِ زب کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے جواب دیا کہ ہم قسطنطنیہ سے کچھ دور ہنکو کے رہنے والے ہیں جو انگریزوں کے ماتحت ایک علاقہ ہے، مگر مذہباً ہم مسلمان ہیں، ہمارا ظاہری دین سن انگریزوں سے ملتا جلتا ہے، ہم میں زیادہ تر لوگ فوج میں ملازم ہیں، میں نے اس سے یہ سوال کیا کہ اتنے دور دراز ملک میں اسلام کیسے پہنچا، اس نے جواب دیا کہ ہم نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ بلغاریہ سے سات افروپ شتیل مسلمانوں کی ایک جماعت یہاں آکر آباد ہو گئی، اس نے ہمیں ہدایت کی دعوت دی جس سے متاثر ہو کر ہمارے قبیلہ نے اسلام قبول کر لیا، اور خدا کا یہ فضل ہے کہ اس نے اب تک ہماری نسل میں اسلام کو باقی رکھا، چونکہ ہمارے یہاں تعلیم کا باقاعدہ نظام نہیں ہے، اس لیے ہم تعلیم کے لیے عجب اسلامی ملکوں کا سفر کرتے ہیں، اور حصولِ تعلیم کے بعد لوٹ کر اپنے ملک میں دین و اسلام کی خدمت کرتے ہیں، میں نے اس سے یہ بھی سوال کیا کہ تم لوگ دارِ حرم کیوں منڈلتے ہو، اس نے جواب دیا کہ ہم نے ہمارے یہاں دارِ حرم رکھنے کا رواج عام ہے، البتہ نوجوان طبقہ اور فوج میں ملازمت کرنے دارِ حرم نہیں رکھتے، میں نے اس سے اس کے ملک کی مسافت کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہاں سے قسطنطنیہ ڈیڑھ ماہ کی مسافت پر ہے اور اتنی ہی مسافت قسطنطنیہ سے ہمارے ملک کی ہے۔

غرض تجارتی و ثقافتی تعلقات اور اسلامی فتوحات کے ذریعہ یورپ کے جنوب مشرق کے اکثر حصوں میں مسلمانوں کی آبادیاں قائم ہو گئی تھیں، کہیں مسلمان حاکم تھے اور کہیں محکوم، یورپ میں مسلمانوں پر بڑے بڑے مظالم بھی ہوئے، مگر انھوں نے ان کو اسلام کی راہ میں قربان کر دیا، مثلاً

یہ قانون نافذ کر دیا تاکہ کوئی شخص روزہ نہیں رکھ سکتا، ذبحہ صرف مسیحی طرز پر ہوگا، خنزیر کا گوشت
 دکھا جائے تو تصور ہوگا، کوئی شخص نماز سے پہلے وضو نہیں کر سکتا، مسلمانوں کی وراثت میں حکومت
 بھی حصہ دار ہوگی، اس کے دو حکومت میں مسلمانوں پر ناروا مظالم کی ایک طویل داستان ہے،
 اس کے چورے دور میں مسلمانوں کو سخت مشکلات کا سامنا رہا، اس کے مرنے کے بعد مسلمانوں کو قدر
 سکون حاصل ہوا، مگر اس کے باوجود ہنگامی کے مسلمانوں کی زندگی ہمیشہ مصائب کا شکار رہی، اور
 اس وقت بھی وہاں کے مسلمان سخت مشکلات میں زندگی کا مقابلہ کر رہے ہیں۔

یوگوسلاویہ میں مسلمان پہلی ہی صدی سے آباد ہیں، قبیلہ بنجاک اور بٹانق میں کثرت مسلمان
 ہیں، ابھی حال ہی میں ایک سیاح بسنہ کے حالات میں لکھا ہے کہ یورپ میں یوگوسلاویہ ہی ایک ایسا
 خطہ ہے جہاں کے مسلمانوں نے مغربی تہذیب و تمدن کو اختیار نہیں کیا، وہ اس بارہ میں قابلِ تحسین ہیں
 کہ انہوں نے مغربی تہذیب و تمدن کے زخے میں رہنے کے باوجود اسلامی طرز معاشرت نہیں چھوڑا،
 اسلامی طرز معاشرت میں مشرق و مغرب کے تمام مسلمانوں سے فائق ہیں، وہاں کے بڑا بڑی علاقہ
 کے بعض مسلم گھرانوں کو دیکھنے کا موقع ملا، ان کے رہن و سہن کو دیکھ کر قرن اول کے مسلمان یاد آتے ہیں،
 ۱۳۶۳ء سے قبل بسنہ میں ترکوں کی آمد کا پتہ چلتا ہے، اس سے پہلے وہاں اسلام کے پھیلنے
 کا موقع کم ملا، ۱۳۶۳ء کی فتح اور ۱۸۸۶ء میں قبیلہ پنچ کے اسلام لانے کے بعد بسنہ میں مسلمانوں کی
 اکثریت ہو گئی، وہاں کے باشندے عرصہ تک سکون و اطمینان کی زندگی گزارتے رہے، یہاں تک کہ
 انیسویں صدی میں کچھ فتنہ پروروں نے سر بیلہ، بلغاریہ، اور جبلِ اسود کے باشندوں میں یہ فتنہ پھیلا
 کہ اسلام میں سیکوں کا قتل مباح اور باعثِ ثواب ہے، ان فتنہ پروروں نے اس سلسلہ میں
 سلاویک میں جو منی اور فرانس کے سفیروں کے قتل کو ہانا بنایا، جس سے وہاں کے مسیحی عوام بے حد
 اٹھے اور بسنہ اور ہر سگ نے باغیوں نے یہ مطالبہ کیا کہ انہیں حکومت کے جتھے ہلاتے سے الگ

دو ٹیچرز نینک اسکول قائم ہیں،

البانیہ میں اسلام کی اشاعت ترکوں کے ذریعہ ہوئی، ترکوں کے فتح بلقان کے بعد البانیوں نے جارج کسٹریوٹ بن یوحنا کی سرکردگی میں سخت مقابلہ کیا، اس محکومیں بھی ترکوں کو فتح ہوئی اور اس کے بعد جارج نے اسلام قبول کر لیا، اور عثمانی لشکر میں جنرل مقرر ہوا، اس کا اسلامی نام اسکندر بک ہوا،

البانیہ کی کل آبادی تقریباً بیس لاکھ ہے جس میں نصف مسلمان ہیں، اور نصف آبادی میں ارتھوڈکس اور رومن کیتھولک عیسائی ہیں، مسلمانوں اور عیسائیوں کی عام معاشرت میں کوئی خاص فرق نہیں ہے، یہاں عیسائی بھی ترکی ٹوپی استعمال کرتے ہیں، اور اپنے مدارس میں قرآن پڑھاتے ہیں، البانیہ میں سب سے شہور اسلامی درسگاہ مدرسہ تیرانا ہے جس میں عربی و علوم شرعیہ کی اعلیٰ تعلیم دی جاتی ہے، البتہ ابھی تک اس درسگاہ میں ذریعہ تعلیم البانی زبان ہی ہے، اس درسگاہ میں البانیہ کے علاوہ مختلف مقامات باسان، داشکودرا، کورٹساو، رازد اور فلور کے تقریباً سہ ہزار طلباء تعلیم حاصل کر رہے ہیں، اس درسگاہ کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ اس کے ذریعہ مفتی، ائمہ، خطباء اور اسلامی مدارس کے لیے اساتذہ تیار کیے جائیں۔

جہنمی میں مسلمانوں کی کل تعداد تقریباً ۹ ہزار ہے جن میں تین ہزار خاص جہنم باشندے ہیں اور ۶ ہزار میں عرب، ہندوستان، پاکستان اور دوسرے اسلامی ملکوں کے باشندے شامل ہیں، جہنمی میں مسلمانوں کو دینی اور تعلیمی ہر طرح کی آزادی حاصل ہے، نہ تو یہاں بہت سی اسلامی جماعتیں دینی کام کر رہی ہیں، ان میں ایک اسلامی جماعت کا نام جمعیتہ الاخوة الاسلامیہ ہے، اس کے امیر سید احمد ہارون ہیں، فرانکفورٹ کی اسلامی جماعت کے امیر ایک جہنمی کو علم محمد امین ہیں، بیہرہ میں بھی ایک اسلامی جماعت قائم ہے جس کے امیر برلن کے امام محمد امین ہیں، جو کئی کئی بار

کے مصنف ہیں، انھوں نے عام فائدے کی غرض سے جرمنی زبان میں نماز کی ترکیب پر ایک معصوم کتاب شائع کی ہے، محمد امین اور ان کے دست راست سید محمد احمد نے جرمن باشندوں میں اسلام کی اشاعت اور اس کو عام فہم بنانے میں انتھک کوشش کی ہے،

جرمنی کے مسلمانوں کے علمی اور ثقافتی روابط سوئزرلینڈ، آسٹریلیا، ہالینڈ، فن لینڈ اور سوڈان کے مسلمانوں سے قائم ہیں، ابھی حال ہی میں جرمن زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ بھی شائع ہوا ہے،

فرانس میں مسلمانوں کی مجموعی تعداد تقریباً دو لاکھ ہے جن میں سے ہزار پیرس اور اس کے گرد و نواح میں آباد ہیں، ان میں زیادہ تر شمالی افریقہ کے لوگ ہیں، یہاں کے مسلمان زیادہ تر مزدور پیشہ ہیں،

فرسٹیز میں ایک مسلم مسافر خانہ ایک مسلمان خاتون کی نگرانی میں قائم ہے جس میں نواداروں مسلمانوں کے قیام و طعام کا باقاعدہ انتظام ہے، خاص پیرس میں ۱۵ جولائی ۱۹۳۶ء میں ایک عظیم الشان مسجد کی بنیاد رکھی گئی تھی، اس میں دینی جلسوں کے لیے ایک وسیع ہال بھی تعمیر کیا ہے، یہ مسجد مشرقی اور مغربی طرز تعمیر کا اعلیٰ نمونہ ہے، اس کے صحن میں خوش منظر حوض ہے، جس میں ایک خوشنما فوارہ مسجد کے حسن و وقار کو دوبالا کرتا ہے، فرانس میں بہت سی دینی جماعتیں بھی قائم ہیں مثلاً ایک جماعت "جمعية الاخوة الاسلامیہ" کے نام سے قائم ہے، جس کا بنیادی مقصد مدارس اور یونیورسٹیوں کے فارغ طلبہ کی دینی تربیت ہے، اس جماعت کے ایک سرگرم کارکن استاد مسعود دینی ہیں جنھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور حج پر جاتے کتابیں لکھی ہیں،

انگلینڈ میں مسلمانوں کی مجموعی تعداد تقریباً تیس ہزار ہے، یہاں کی اسلامی تاریخ ۱۹۴۷ء سے شروع ہوتی ہے، اگرچہ اس سلسلے سے پہلے بھی اسلامی دعاۃ انگلینڈ پہنچ چکے ہیں، لیکن ان کے

عاموں کو شہرت نہ حاصل ہو سکی، یہاں تک کہ ترکی میں انگریزوں کے مشہور سفیر لارڈ ڈانشانی اور دوسری
 نے اسلام قبول کر لیا، ان کا اسلامی نام عبدالرحمن تھا، انھوں نے قبولِ اسلام کے بعد انگریزوں میں
 اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں انتہائی جدوجہد کی، ان کی کوشش سے ایک اچھے خاصے طبقے نے اسلام
 قبول کر لیا، اس سے چند سال پہلے ۱۸۶۷ء میں مشرکوں نے بھی اسلام قبول کر لیا تھا، وہ
 لارڈ بول کے ایک مفروضہ گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، ان کا اسلامی نام عبدالرحمن تھا، سلطان
 عبدالحمید نے ان کی خدمات و کارہائے نمایاں سے متاثر ہو کر اپنے یہاں بلا لیا، اور ایک خطاب
 عطا کر کے برطانیہ میں شیخ الاسلام کا منصب تفویض کیا، وہاں کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد موصوفہ
 اپنے وطن لارڈ بول واپس آ گئے، اور آنے کے بعد اپنے گھر کو مسجد قرار دیا، جو اسلامی تہذیب و ثقافت
 کے شہداءوں کا مرکز بن گئی، موصوفہ نے دو اسلامی رسالوں کا اجرا بھی کیا، جس میں اسلامی علوم
 اور اسلامی تعلیمات کو اچھے اور اچھوتے انداز میں پیش کیا جاتا تھا، اس کو پڑھ کر شاہی انگریز
 میں بہت لوگوں نے اسلام قبول کر لیا، اور ایک اچھا خاصہ طبقہ اسلام سے واقف ہو گیا،
 ۱۸۸۷ء میں ایک اور اسلامی جماعت قائم ہوئی، جس نے تقریباً سترہ سال تک اسلام کی تبلیغ
 و اشاعت کی خدمت انجام دی، اس جماعت کے امیر شیخ عبداللہ سہروردی تھے، اسی دور میں
 میں ہندوستان سے بھی بہت سے مبلغین اسلام انگریزوں پہنچے، ان میں فاتح محمد سیال اور خواجہ
 کمال الدین خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان حضرات کی ماسعی کا یہ اثر ہوا کہ مشہور انگریز لارڈ ڈانشانی
 نے اسلام قبول کر لیا، انھوں نے انگریزوں میں ایک اسلامی جماعت کی بنیاد ڈالی، جو اجماعیہ افریقیہ
 الاسلامیہ کے نام سے مشہور ہوئی، اس کے امیر ڈاکٹر خالد سلہ، ایک مقرر ہوئے، اس جماعت کا
 اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے علاوہ ایک بڑا مقصد یہ تھا کہ عرب، ہندوستان، ملایا اور صومالیہ
 وغیرہ کے ان مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ کیا جائے جو انگریزی کینٹینوں میں کام کرتے ہیں، اسکے علاوہ

پریشان حال مسلمانوں کی اعانت، مدارس و مساجد کا قیام اور ان کی نگرانی مسلمان بچوں اور بچیوں کی تعلیم و تربیت اس کے مقاصد میں تھی، ان ہی بنیادوں پر بیسویں صدی کے رہنے والے میں بھی نو مسلم انگریزوں، ہندوستانی مسلمانوں اور عرب ملکوں کے مسلمانوں سے مل کر ایک اور جماعت کی بنیاد ڈالی،

انچسٹریں ایک اسلامی مرکز قائم ہے، جہاں مسلمانوں کے نجات اور دیگر اسلامی شعائر کی دیکھ بھال کا خاص طور پر خیال رکھا جاتا ہے، اس مرکز سے متعلق نماز، مذہبی تقریروں اور عام جلسوں کے لیے الگ الگ ہال ہیں، مرکز کے اوپر کی دو منزلیں شادی شدہ مسلمان طلباء کی رہائش کے لیے مخصوص ہیں، اس وقت انچسٹر اور اس کے آس پاس میں مسلمانوں کی مجموعی تعداد تقریباً تین سو ہے، اسلامی مرکز میں ہر ہفتہ میں ایک دن اسلامی تعلیمات پر تقریر اور ایک دن عام مسلمانوں کی تعمیری ترقی کے لیے غور و خوض ہوتا ہے، انچسٹر یونیورسٹی اور اس سے متعلق صنعتی شعبوں میں مسلمان طلباء کو تعلیم کی پوری سہولت حاصل ہے، انچسٹریں ایک صاحب خیر اور مشہور تاجر لبابیدی خاص طور پر قابل ذکر ہیں جو ریشمی اور سوتلی کپڑوں کی تجارت کرتے ہیں، ان کی تجارتی ایجنسیاں شرق اوسط، مشرقی افریقہ، مغرب، سنگال، پاکستان، ہندوستان، جنوبی افریقہ وغیرہ میں قائم ہیں،

کارڈیف کے ایک حصہ میں بن، عدن اور صومال کے مسلمان باشندے اگر آباد ہو گئے ہیں، جن کی مجموعی تعداد تقریباً ۵۰۰ ہے، ان میں صرف صومال کے ۴۰۰ مسلمان ہیں، ان مالی مسلمانوں نے اپنی الگ ایک اسلامی جماعت "جمیۃ شباب الصومال" قائم کی ہے، جس کا ڈیوٹین میں بہت سے ہوٹل، کافی ہاؤس، ریستورانٹ کے مالک عوب ہیں، اس کے علاوہ ست سے عوبوں نے سبزی، پھلوں اور گوشت وغیرہ کی دکانیں کھولی ہیں، یہاں مسلمانوں کے

ہر قسم کی تجارتی اور کاروباری سہولتیں حاصل ہیں، ان میں اور وہاں کے مقامی باشندوں میں کوئی امتیاز نہیں ہے، ان تاجروں میں حوالہ کے ایک عربی تاجر سید محمد عاصم طہر پر قابل ذکر ہیں، جو کاروباری حیثیت سے وہاں ممتاز مقام رکھتے ہیں۔

کارڈیف کی جماعت نور الاسلام نے خاص کارڈیف میں ایک مسجد مسجد نور الاسلام کے نام سے تعمیر کی ہے، اس جماعت نے کارڈیف میں تین اور شیلز میں ایک مکان خرید کر مسجد پر وقف کیا ہے، کارڈیف کے مسلمانوں نے ایک مسافر خانہ بھی تعمیر کیا ہے، اور اس سے متعلق ایک دینی مدرسہ بھی ہے جس کے تمام تعلیمی مصارف ایک حسنا خیر سید علی سلمان زبیدی برداشت کرتے ہیں، حال ہی میں کارڈیف کے مسلمانوں نے ایک جامع مسجد کی تعمیر کے انتظامات شروع کر دیے ہیں۔

لندن سے ۲۸ میل دور ونگ میں بھی ایک مسجد ہے، یہ مسجد عرصہ ہوا ہندوستانی مسلمانوں کے چندوں سے تعمیر ہوئی تھی، اور اس کے تمام بالائی مصارف کی کفالت پیگم سبھیا کرتی تھیں، اسی مناسبت سے اس مسجد کا نام شام شاہ جہانی ہے، خاص لندن میں ایک اسلامی مرکز قائم ہے، خدا اس دینی مرکز کو اور کلینڈ کے دیگر مراکز کو فرید ترقی عطا فرمائے۔

اسلام اور عربی تمدن

شام کے مشہور فاضل اجل علامہ محمد کرد علی کی کتاب الاسلام والحضارة العربیہ کا اردو ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن و تہذیب پر علمائے مغرب کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، اور پھر یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ (ارشاہ حسین الدین احمد ندوی) قیمت ۱۰/- ہے۔

فن تعمیر کا ایک نادر نمونہ

(جامع مسجد برہان پور)

اذ جناب جاوید انصاری، برہان پور

برہان پور جنوبی ہند کا قدیم تاریخی شہر ہے جس کو نصیر خاں فاروقی نے اپنے پیرو مرشد شیخ برہان الدین غریب کے نام پر سنہ ۱۵۸۵ء میں آباد کیا تھا، سلاطین فاروقیہ نے اس شہر کو صوبہ خاندیش کا پایہ تخت بنا کر دو سو سال حکومت کی، اور اپنے عہد میں یہاں کئی شاندار عمارتیں بنوائیں، جن میں شاہی قلعہ کی عمارتیں، شاہان فاروقیہ کے مقبرے، پیر بتا صاحب کی مسجد، بی بی کی مسجد، شاہ باجن کی مسجد، عید گاہ، قدیم جات مسجد اسیر گڑھ اور جات مسجد برہان پور خاص طور سے قابل ذکر ہیں، فاروقی دور کی اکثر عمارتیں پتھر کی ہیں، اگرچہ یہ ہندوستان کی عمارتوں کی طرح بلند و بالا نہیں ہیں لیکن اپنے دور کی سنگ تراشی اور صناعی کا نادر نمونہ ہیں، فاروقیہ عہد کی عمارتوں کی بنیادیں گہری اور دیواروں کے آثار چوڑے ہیں، اس لیے صدیاں گزر جانے کے باوجود ان میں مرمت کی بہت کم ضرورت پیش آئی، پیش نظر مضمون میں برہان پور کی تاریخی جات مسجد کا حال تحریر کیا گیا ہے، جو اپنی ساخت اور فن تعمیر کے اعتبار سے نہ صرف دکن بلکہ تمام ہندوستان میں اپنی مثال آپ ہے، اس مسجد کی عتیمی اہمیت کا اعتراف عہدِ خلیفہ کے مورخوں نے بھی کیا ہے، اور اسے خطہ دکن کی بہترین عمارت قرار دیا ہے چنانچہ مصنف آثارِ جمعیہ لکھتا ہے:

”مسجد جامع میں شہر عمارت ست مالی دیناے متالی و دہانا و جھینڈ غریبہ کہ دریں ولایت

ہست بہتر اویں عالی بنا چیزے نیست۔“ (ص ۹۰۲ جلد دوم)

مشہور مورخ خانی خاں نے اس مسجد کو کاریگری اور نقاشی کے محاذ سے جامع مسجد دہلی

کے بعد دوسرا درجہ دیا ہے، وہ لکھتا ہے:-

”برخانی مسجد برہان پور سوائے مسجد شاہجہان آباد کتر مسجد بہ نظر آمدہ“ (فتح الباب جلد سوم)

اس جامع مسجد کو صوبہ خاندیش کے خود مختار فرمانروا عادل شاہ بن مبارک شاہ فاروقی

تعمیر کرایا تھا جس کا اصلی نام راجے علی خاں تھا، وہ ۹۸۴ھ میں برہان پور میں تخت نشین ہوا، اور ۱۰۱۰ھ میں وفات پائی، بادشاہ مذکور متقی اور پابند صوم و صلوة تھا۔

برہان پور کی قدیم جامع مسجد پہلے وہ تھی جو اب محلہ اتوارہ میں بی بی کی مسجد کہلاتی ہے، یہ مسجد اس شہر کی ملکہ راجہ رقیۃ بیگم نے بنوائی تھی، اس کا سنہ تعمیر ۹۳۶ھ ہے جب شہر کی آبادی شمال سے جنوب کی طرف بڑھنے لگی تو یہ مسجد کنارے پر گئی جس سے مسجد کے دن نمازیوں کو آنے میں تکلیف ہوتی تھی، اس لیے بادشاہ نے شہر کے بالکل وسط میں ایک جامع مسجد بنانے کا حکم دیا۔

اس مسجد کا سنگ بنیاد ۹۹۴ھ میں رکھا گیا، اور ۱۰۰۲ھ میں تعمیر ہوئی، یعنی پانچ

سال کے عرصے میں یہ عالیشان عمارت بن کر تیار ہوئی، تاریخ برہان پور میں تعمیر مسجد کا جو قطعہ

تاریخ درج ہے۔ اس میں ایک ہی مصرع میں تعمیر کی ابتداء اور تکمیل کا سنہ دونوں تحریر کئے

ہیں، مسجد کی وسطی محراب میں جو عربی کتبہ ہے اس میں ابتداء کے تعمیر کا سنہ ۹۹۴ھ تحریر ہے،

لیکن تکمیل کا کسی وجہ سے کتبہ نہ ہو سکا، جس سے بعض لوگوں نے یہ غلط رائے قائم کر لی کہ تعمیر

اور تکمیل کا ایک ہی سنہ ہے، یعنی مسجد ایک سال میں بنی ہے۔ حالانکہ اس پر گڑبگڑ کی مسجد کی تعمیر میں

جاری نوے کی ہے، بلکہ اس سے طویل دعوں میں کم ہے تقریباً چار سال صرف ہے تو اتنی بڑی عمارت کا ایک سال میں مکمل ہونا کس طرح ممکن ہے، اس لیے قطعاً تاریخ ہی درست ہو جو حسبِ قیل و جاہل

شاہ مادل خلیف شاہ مبارک خاں قلعہ

مسجد سامنے اڑھال غزنی بے شک

بہرہ انور اذین مسجد رونق افزا

خوش دود بخ خرد گشت دریں یک مصرع

مسجد فیض بانگشت بہ فیض مادل

مسجد کا محل وقوع جامع مسجد دہلی کی طرح بالکل وسط شہر میں ہے، اس کے چاروں طرف

چوک بازار کی دوکانیں ہیں، جہاں بڑی چل پھل رہتی ہے، مسجد کے مشرقی جانب صدر دروازہ ہے

اندراک وسیع احاطہ اور پختہ سنگین صحن ہے، جسے طے کر کے مسجد میں داخل ہوتے ہیں، پوری عمارت

نیچے سے اوپر تک سفیدی مائل سیاہ پتھر کی ہے، اندرونی حصے میں پالش کیا ہوا چمکیلا پتھر استعمال

کیا گیا ہے، مسجد کی ساخت محرابی طرز (آرچ سسٹم) پر ہے، سامنے کے رخ ۱۵ درجہ

پیمائش | مسجد کا طول اندر سے ۸۴ فٹ اور عرض ۲۵ فٹ ہے، ہر دیوار کا آٹھ فٹ ۸ انچ

علاوہ ہے، چھت کی بلندی ۵ فٹ ہے، جو کہ کورسٹونوں پر قائم ہے، ہر ستون کا حجم

۱۶ x ۱۶ فٹ اور اونچائی ۱۶ فٹ ہے، یہ ستون متعین کرسیوں پر قائم ہیں، کئی ستون تو

ایک ہی سالم پتھر کو تراش کر بنائے گئے ہیں، جہاں دو پتھروں کو جوڑا گیا ہے، ان میں بھی شکست دکھائی

نہیں دیتا، زچہ یا سارا نظر آتا ہے، مسجد کے طول میں ۱۵ دالان اور عرض میں ۱۵ دالان ہیں، شمالی

جنوبی دیواروں میں ہر دالان کے سرے پر تقریباً ۲ فٹ اونچے محرابی رخسار دالان ہیں۔

اور صفت | جامع مسجد کی چھت دوسری ساجھ کی طرح گنبد دار نہیں بلکہ ادب سے ہوا لادرنچے سے

محرابی ہے، اندر سے ہر ستون کے بالائی حصے کو محرابی خم دے کر اس طرح لادیا گیا ہے کہ ہر طرف

ابھی محراب بن گئے ہیں اور اوپر چھت قائم ہو گئی ہے، محرابوں کے کناروں اور چوڑیوں میں اس قدر صفائی اور کیسائیت ہے کہ معلوم ہوتا ہے سانپے میں ڈھال دیا گیا ہے، جسے دیکھ کر انسان دنگ ہو جاتا ہے، اس خصوصیت کی بنا پر یہ مسجد ہندوستان کی قدیم عمارتوں میں امتیازی درجہ رکھتی ہے، پوری عمارت میں کہیں بھی کوئی ایسا سوراخ یا شکستہ نہیں جس میں کوئی پتہ آشیاء بنا منبت کا دی سنگ مرمر میں ہلے بوٹے کندہ کرنا اور پھیکا دی کا کام آسان ہے، اور اس کے عملی نمونے بہت سی عمارتوں میں دیکھے جاسکتے ہیں، لیکن فلاذکی طرح سخت پتھروں میں منبت دربار ایک نقش و نگار کندہ کرنا بہت مشکل ہے، یہ نادرو صناعی اس جائے مسجد ہی میں نظر آتی ہے مغربی دیواروں کی کمانوں میں جو قد آدم عرابی ہیں ان کے مانیے پر بہت عمدہ ہلے بوٹے ترا گئے ہیں، جن کی نوک پلک اور صفائی کو دیکھ کر انسان کچھ دیر کے لیے عالم حیرت میں گم ہو جاتا ہے خصوصاً وسطی محراب کی آرائش دیکھنے کے لائق ہے، اس کے علاوہ سائے کے رخ کی کمانوں کے اوپر ہر ستون کے بالائی حصے میں منایت خوبصورت سورج کشی کے پھول بنائے گئے ہیں، جو عمدگی اور نفاست سے تراشے گئے ہیں کہ زائد حال کا کوئی کارا اگر اس صفائی سے شاہی بنا بلا بالائے یا خارا تراشی کا وہ نمونہ ہے جو دیکھنے والوں سے خراج تحسین حاصل کیے بغیر نہیں رہ سکتا،

کتنے | مسجد کے اندر فاروقی عہد کے تین کتبے ہیں، پہلا کتبہ عربی میں بخط کوئی نہایت خوشخط تحریر ہے یہ منبر کے نیچے والی محراب کے اوپر ہے، اس میں قرآن کی آیت اور اس مضمون کی حدیث ہے کہ خدا ابانی مسجد کو بہشت میں تھرمالی حفاظ فرمائے گا، اس کے بعد مسجد کے تعمیر کا ذکر ہے، اور ابانی کا لقب عادل شاہ بن مبارک شاہ تحریر ہے، اس کے بعد جائے مسجد کی تعریف و توصیف لکھی ہے، آخر میں تعمیر کی ابتدا ۱۰۹۵ھ سے ہے اور کتبہ نویں کا نام مصطفیٰ ابن نذر محمد خطاط کندہ ہے۔

دوسرا کتبہ مسجد کے شمالی کونے کی محراب پر ہے، یہ بھی عربی میں بخط طرز تحریر ہے اس میں قرآن مجید کی آیت اور حدیث نبوی ہے، اس کے بعد سلاطین فاروقیہ کا شجرہ نسب اور آخر میں مسجد کی ابتدا سے تعمیر کا سنہ درج ہے،

تیسرا کتبہ اسی محراب میں عربی تحریر کے نیچے ہے، جو سنسکرت میں ہے، اس میں کلاہ کی آیت اور حدیث کا ترجمہ ہے، اس کے بعد شاہانِ فاروقیہ کا شجرہ نسب اور آخر جانت مسجد کے سنگ بنیاد رکھنے کا وقت، دلی امینہ، سمیت بکری اور شے کے اس گاہ اور پہل نہایت تفصیل سے تحریر ہے،

اس کتبے سے مسلمان بادشاہوں کی مذہبی رواداری کا ثبوت ملتا ہے، جنہوں نے زمانہ آقا دین اپنی ہمسایہ قوم کی سنسکرت زبان کو عبادت گاہوں میں جگہ دی، اس کتبے میں سمیت بکری کے ساتھ سلاطین شے کا شجرہ تحریر ہے، اسیر گڑھ کی جات میں بھی اسی طرح سنسکرت زبان اور رسم الخط میں کتبہ موجود ہے،

اس کے مقابلے میں آج اس جمہوری دور میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اقلیت کی زبان اور کچھ کے ساتھ تعصب رکھتے ہیں، ان کے لیے جانت مسجد کا سنسکرت کتبہ اس کا بین ثبوت ہے کہ مسلم فرمانرواؤں نے اپنی غیر مسلم رعایا کی زبان اور کچھ کا کتنا کفار کا ہے، چوتھا کتبہ مسجد کے جنوبی مینار پر ہے، جو قلعہ اُسیر کی فتح کے بعد بکری بادشاہ کے حکم سے لکھا گیا ہے، یہ فارسی زبان میں بخط نستعلیق ہے، اس میں اسیر کی فتح اور بادشاہان کی اطاعت کا حال تحریر ہے، انہیں کتبہ نو میں کا نام محمد محمود صولہ دیت اور وطنیت ہے، اس کے بعد بکری کا دورہ لکھی کا حال ہے،

کتبے کی عبادت حسبِ دلیل ہے :-

تاریخ احمدیہ میں ہے کہ حضرت شاہنشاہ ظل الکریم شاہ غازی کہ
دہلی میں جہاں بخت قلعہ آسیر کر دے

گشت آباد اسیر از ان نامی
سزایش بگفت از آباد!

تاریخ از فروری ماہ الہی ۱۰۰۰ھ بمطابق ۱۵۸۰ھ
حضرت شاہنشاہ ظہیر الملک باگاہ ظل الکریم پورہ امیرایات طہریات ساختہ و بہادر
خان آمدہ پابوس شہر شد و اورا با تہذیب جان بخشی کر دے و قلعہ آسیر فتح شد
شاہ غازی جلال دین اکبر
آن بتائید بخت قلعہ کش
کر دے آسیر از ان نامی! گفت بگفت قلعہ اعلیٰ

قائد و کاتب محمد مصوم متخلص بہ نامی بن سید صفائی الترمذی اصلاً و الکبریٰ مکنندہ فناً
و المقتبہ انالی سید شیر قلندر ابن ابی احسن ابدال السزادری مولد و القندھاری
موطنہ جہدہ بتاریخ روز دوازدهم ماہ اردی بہشت ۱۰۰۰ھ بمطابق ۲۰ شوال ۱۵۸۰ھ

بندگان حضرت عازم لاہور شدہ

سج خاندیش دو کن چوں کو شاہ
عازم بندہ رستای فی انور شدہ
یک مدد نامی فرزند آن گاہ گشت
شاہ والا عازم لاہور شدہ

مینار مسجد کے شمالی اور جنوبی کنارے دو فلک برس مینار سرانجامے کھڑے ہیں،
جو زبان حال سے بانی مسجد کی شان و شوکت کا اعلان کرتے ہیں، اور سلیبی دہرے سے
دکھائی دیتے ہیں، ان کی بلندی صحن سے گنبد کی چوٹی تک ۱۰۰ فٹ ہے، ہر مینار
کے چار حصے ہیں۔

پہلا حصہ صحن کی چھت تک چکر ہے، دوسری کا ہر ضلع $\frac{1}{4}$ فیٹ ہے، دوسرا اور تیسرا حصہ بہشت پہلو ہے، ان کا ہر ضلع $\frac{1}{4}$ م فیٹ ہے، چوتھا حصہ پہل کا بنا ہوا ہے یہ دونوں حصوں سے کچھ چھوٹا ہے، چھت سے اوپر میناروں کا پیر دنی دور ۳۹ فیٹ ہے، ہر مینار کے اوپر چار چار درہ کے خوش قطع برجیاں ہیں، ان کے اوپر اینٹ چرنے کے خوبصورت گنبد اور گنبدوں پر طلائی کلس ہیں، ان کی اونچائی ۵ فیٹ ہے، کلس کی شکل یہ ہے کہ چار گوشے تلے اوپر رکھے ہیں، اور ان کے اوپر سنہری پان نصب کیے گئے ہیں، کلس کا دور آٹا ہے کہ دونوں ہاتھوں میں نہیں سما سکتے، مگر زمین سے چھوٹے چھوٹے پیالوں کی طرح نظر آتے ہیں،

دونوں میناروں کا توازن اور تناسب کیسا ہے، ان کی لمبائی کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں جب کہ بار بار داری کے آلات اور کرن وغیرہ نہ تھے، اس قدر روزنی پتھر کس طرح اوپر چڑھائے گئے ہوں گے، دونوں میناروں میں اوپر جانے کے لیے چکر دار زینہ ہے شمالی مینار کا زینہ کسی وجہ سے بند کر دیا گیا ہے، جنوبی مینار سے اوپر جا سکتے ہیں، مینار میں کئی جگہ روشندان ہیں، جن سے اوپر جانے والے کو ہوا اور روشنی ملتی ہے، مینار کے اوپر سے سارا شہر دکھائی دیتا ہے، ہر سبز درختوں کے درمیان مکانات کی سفید چھتیں عجیب فرشتہ منظر پیش کرتی ہیں، کئی میل دور تک کا نظارہ یہاں سے ہوتا ہے، ۱۹۲۲ء میں جنوبی مینار کے چمچے کا ایک پتھر ٹوٹ گیا تھا، اس وقت کے حکمہ آغا قدیم کے ایک انگریز افسر سر جان مارشل صاحب نے اپنی جیب خاص سے اس کی مرمت کرا دی تھی،

اس کے بعد شمالی مینار کے چمچے کا ایک بڑا پتھر لڑنے کے بعد سے گر پڑا جو زنی ہونے کے سبب اوپر نہیں چڑھایا جاسکتا تھا، اس نے کار یگروں نے وہ حصہ سنٹ سے ڈھالی کر درست کر دیا، مومن مسجد سے ملا ہوا کشتہ محمد ہے جس کا طول شمالاً جنوباً ۱۰ فیٹ ہے، اس کے شمال جنوباً

میں پختہ و یاروں کا احاطہ ہے۔ یہ صحن بھی مسجد کے ساتھ ہی تعمیر ہوا تھا، اس لیے دو مرتبہ اس کی مرمت ہو چکی ہے، پہلی بار تیموریوں کے عہد میں خان خانان عبدالرحیم نے، جب وہ یہاں کے صدر دارا تھے، چوڑے اور گہرے تعمیر کرایا تھا، مصنف آثار محمدی لکھتا ہے:-

”صفا وسیع و منیع کہ با عرصہ مساوات دم مساوات می زندہ پیش طاق آں سنان
بودند۔ مجرد ایام بیان بنک عرطلہ مندم و دیرانی شدہ بود۔ بساتن و تعمیر امر
فرمودند و بنوعہ با تمام رسید کہ زبان قلم کسور اہسان از تعریف و توصیف
آں عاجز است۔“ (ص ۶۳ و ۶۴)

اس کے بعد جب دوبارہ خراب ہوا اور کئی جگہ سے پلاسٹر اکھر گیا تو ایک کچھ مین
حاجی کریم نوز محمد صاحب کے فرم نے اپنے خرچ سے اس کو نو تعمیر کرایا،
اس مرتبہ یہ پالش کیے ہوئے سفید شاہ آبادی پتھروں سے جوڑا گیا، صحن کے درمیانی
محلے میں سفید پتھروں کے بیچ میں چھوٹے چھوٹے کالے پتھروں کے چوکور ٹکڑے چڑھ دیے گئے
جس سے صحن کی خوشنوائی میں اضافہ ہو گیا ہے، اس تعمیر میں دس ہزار روپے صرف ہوئے،
یہ تعمیر ۱۳۵۲ء میں ہوئی تھی، شہر کے ایک مشہور شاعر حضرت خیالی مرحوم نے حسب ذیل
تاریخ تعمیر لکھی تھی:-

تعمیر فرشتی با وجب

پہنچا ہے جب اکے وقت سید	تو نیکی سے ہوتا ہے دل آشنا
عطا ہوتی ہے عمر میں خاص بات	ہمیشہ یونہی دور دوراں رہا!
ہو اسر خروہ خد کے قریب	جو مسجد کا اک کام پورا کیا
خیالی ادا ہو گیا خیر سے	یہ حصہ تھا احکام اللہ کا

چمک لے کے بھروسے کی صریح کو

سچہ بریں فرشتہ لگیں بنا

اس کے بعد ۱۳۱۱ھ میں صحن کا پانچواں حصہ ایک دوسرے مین سیٹھ محمد باہم صاحب

نے بنوایا۔ یہ معمولی شاہ آبادی پتھروں سے جوڑا گیا ہے، صحن اتنا وسیع ہے کہ ایک ہی
تیس اس میں پانچ ہزار آدمی باجماعت نماز ادا کر سکتے ہیں،

۱۱۱۱ھ | فاروقی بادشاہوں کے عہد میں شہر میں آب رسانی کا کوئی انتظام نہ تھا، لوگ عام طور سے
نوٹوں کا پانی استعمال کرتے تھے، عہدہ الرحیم خان خانان نے اپنی صوبہ داری کے زمانے میں
میں کی کو محسوس کر کے شہر سے چار میل دور پہاڑیوں میں بیٹھے پانی کے قدرتی چشمے دریافت کیے
اور وہاں سے زمین دوز نہروں کے ذریعہ جامع مسجد تک پانی لایا گیا اور یہاں سے شہر کے
لوگوں سے شہر کے مختلف حصوں سے پہنچایا گیا، تاثر رحیمی میں اس نہر کی تعمیر کا حال اس طرح
ہا ہے :-

"از سبل بلغ آدر مسجد جامع کہ در جنب میدان برہانپور واقع است کہ در حقیق
اب شہرست بنایان پاکب دست و سہاران صاحب خیرات را گشتند کہ بنگٹ
دہگے داکب محمد و جری آن صاحبہ استکلام جوئے شیر و نہر بخیر ترتیب دادند، خاکہ
اگر فرماؤ زندہ بودے احترام کردے کہ ناختم شہرست۔ و در مسجد جوئے

خار انبیان و بنائے عالی مکان بناناؤند" (ص ۶۷ و ۶۸)

مولانا فرید الدین غنیم دہلوی نے اس نہر کی تکمیل کی تاریخ لکھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے
۱۳۱۱ھ میں شکر تیار ہوئی تھی۔

سہ سالہ گیتی خان خانان

سہ سالہ گیتی خان خانان

کف رادش پل رود سوال ست
نم دشت ز جود ابر ہباری
رواں کردہ بشتر اندر تھائے
کمز و سیراب شد سوتی و داری
در ایام جانگیر جہان بخش
کہ از فرقت بنا زد گا جداری
گرفت انجام کار چشمہ خیر
مباد انجام جریانش زباری
بود چون دولت نایش لال ز ال
بود آدور ہاے روزگاری
دل دانا چو تار بخش بہ پر سیہ !

جوابش داد ہاتھ - خیر جاری

مسجد میں ایک حوض فاروقیہ زمانے کا موجود تھا۔ خان خانان نے اسی نمونے کا
دوسرا حوض بنوایا۔ یہ دونوں حوض صحن کے شمالی اور جنوبی سرے پر ہیں، ان کا طول و عرض
۳۰ x ۳۰ فٹ مربع ہے، پہلے یہ ہر وقت پانی سے بھرے رہتے تھے، جنوبی حوض کے پاس
ہی پانی کا خزانہ تھا، جہاں سے قدیم لمبوں کے ذریعے حوض میں پانی آتا تھا، جو صحن کی تعمیر
کے وقت توڑ دیا گیا،

۱۹۲۳ء میں سینسپل کیٹی نے اسی حوض میں ایک نل لگوا دیا تھا، لیکن سطح ٹھیک
نہ ہونے سے پانی کم آنے لگا، لہذا اس کی پہلی افراط و خراب و خیال ہو گئی، آج مسجد میں
پانی کی قلت دیکھ کر بہت افسوس ہوتا ہے، جس جامع مسجد کی یہ دولت آج بھی تمام شہر
کو پانی مل رہا ہے، اسی جگہ پانی کی کمی ہے، کاش سینسپل کیٹی اپنی ذمہ داری محسوس کرتی،
صحن کی تعمیر کے وقت سیٹھ محمد ہاشم صاحب نے حوضوں کے وضو گاہ پر سائباں
لگوا دیا، تاکہ بارش اور موسم گرما میں نازیبوں کو وضو کرنے میں تکلیف نہ ہو۔

مزارات | دونوں حوضوں کے درمیان صحن سے ملا ہوا ایک مستطیل چوڑا ہے جس پر موجود

پیش امام سید احکام اللہ صاحب کے والدین اور خاندان کے دوسرے بزرگوں کے مزارات ہیں۔ اس چوتھے اور حوض کے گرد آہنی سلاخوں کا قد آدم کھڑا ہے اور اندر جانے کے لیے تین جگہ لڑھے کے پھاٹک لگے ہوئے ہیں۔

حوض | مسجد کے احاطے میں تینوں طرف ۲۲ حجرے ہیں جو اینٹ اور چٹنے سے تعمیر کیے گئے ہیں۔ ہر ایک کا طول و عرض ۱۵ x ۱۵ اینٹ مربع اور اونچائی تقریباً ۱۲ اینٹ ہے۔ یہ منلیہ عہد حکومت میں بنائے گئے تھے، کیونکہ عادل شاہ کو تعمیر مسجد کے بعد کچھ ایسی مہمات پیش آئیں کہ وہ عمارت کے شایان شان حجرے اور صدارت دروازہ تعمیر نہ کروا سکا۔

بادشاہ مذکور کی وفات کے بعد جب یہاں مغلوں کی عمارتیں مہرئی، اور عبدالرحیم خان خانان صوبہ دار کی پر امور ہوا، اس وقت اس نے اپنے پیر و مرشد میر محمد نعمان اکبر آبادی کی نگرانی میں حوض، حجرے اور دروازہ وغیرہ بنوایا، میر صاحب اپنے سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کی تبلیغ و اشاعت کے لیے براہِ نمود میں مقیم تھے، مدت تک جائے مسجد کی امامت کرتے رہے۔ عرصہ دراز سے بے مرمت پڑے رہنے کی وجہ سے ان حجروں میں سیل ہو گئی ہے اور بعض کی چھتیں ٹپکنے لگی ہیں، شمالی جانب کا ایک حجرہ توڑ کر راستہ نکالا گیا ہے، چند حجروں کو دوکانداروں نے کرائے پر لے رکھا ہے، باقی خالی پڑے ہیں، اگر ان کی نئے سرے سے مرمت ہو جاتی تو مسجد کے اخراجات باسانی پورے ہو سکتے تھے، فی الحال ۲۵-۳۰ روپیہ ماہانہ وصول ہوتا ہے، جن سے روشنی اور صفائی کا خرچ اور موزن کی تنخواہ منسلک دیا جاتی ہے۔ چند سال سے میونسپل کمیٹی نے ان حجروں پر ہاؤس ٹیکس لگا کر مزید بار ڈال دیا ہے، مضافی ہے کہ اتنی بڑی عمارت کے لیے اخراجات کا کوئی معمولی انتظام نہیں، اور نہ موجودہ شیڈ نام مولانا سید احکام اللہ صاحب کو کوئی تنخواہ ملتی ہے، آپ کے پروردگار حافظ سید کرم اللہ تعالیٰ بنامی

کے زمانے سے مسجد کی نگرانی آپ ہی کے خاندان میں چلی آتی ہے، موصوفت ۱۹۱۱ء سے جائے مسجد کی دامت اور خدمت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔

صدر دروازہ | اعلیٰ کی مشرقی دیوار کے بیچ میں صدر دروازہ ہے، یہ بھی حجروں کے ساتھ بنا یا گیا تھا، اس کی دہلیز کا طول ۳۴ فٹ اور عرض ۱۳ فٹ ہے، اس میں ابھی تک جھانگیر زمانے کے ٹکڑے کے کوڑ لگے ہیں، یہ دروازہ عمارت کی بلندی اور شان کو دیکھتے ہوئے بہت چھوٹا یعنی صرف ۱۲ فٹ اونچا تھا، ۱۹۱۱ء میں جب بھوپال کی یگم نواب سکندر جہاں جٹا سے اپنی والدہ کے بھوپال سے سبکی راج کے لیے جانے لگیں تو چند دن برہان پور میں قیام کیا تھا، انہوں نے دوسرا عالیشان دروازہ بنانے کا حکم دیا، اور اس کے لیے دو ہزار روپیہ اپنی جیب خاص سے عطا فرمائے، اور سرکاری اہلکاروں کی نگرانی میں ۱۲ x ۸ فٹ زمین قدیم دروازے سے آگے بڑھا کر یہ شاندار محرابی پھاٹک تعمیر ہوا، جس کی بلندی تقریباً ۲۰ فٹ ہے، یہ پتھر سے جوڑا گیا ہے، اور اس کی چھت نقش ہے، تاریخِ حریفیل موصوفت برآمد ہوتی ہے:

مثل در فردوس علی آباد

اس کے علاوہ ایک چھوٹا سا دروازہ جنوبی رخ پر بھی ہے، جس کا راستہ بازار کی طرف نکلتا ہے، آج یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ اتنی بڑی عمارت کے مصارف کا کوئی بھی بندہ نہیں، لیکن ہے شاہانِ وقت نے کچھ اوقات مسجد کے لیے کیے ہوں لیکن آج ان کا پتہ نہیں چلتا، البتہ زمین کے پیچھے کی زمین کے کچھ کاغذات تھے، جس کے حاصل کرنے کی کوشش بھی کی گئی تھی، مگر مقامی مسلمانوں کے آپس کے اختلافات نے کامیابی نہ ہونے دی، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ زمین نزول میں نکل گئی، مسجد کے جنوبی حصے کی زمین کو میونسپل کمیٹی نے خرید کر مولانا آزاد کے نام پر ایک پارک بنادیا، پھر چند سال بعد کسی مصلحت کی بنا پر اس پارک کو ختم کر کے

اس کی جگہ چھ دکانیں تعمیر کر دی گئیں۔

تبادلہ والوں نے بھی مسجد کی عقی اور شمالی دیوار سے ملا کر کئی دکانیں بنا کر کرایہ پر دیدیا ہیں، اس طرح انگریزوں کے زمانے سے مسجد کے اطراف میں جو محفوظ جگہ چھوڑ دی گئی تھی، اب تینوں طرف سے دکانوں نے اس کا محاصرہ کر لیا ہے، جامع مسجد کے جنوبی سرے پر چند علویوں کی دوکانیں ہیں، جو بالکل دیوار سے ملی ہوئی ہیں، ان کے دھوئیں سے عمارت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

کچھ عرصہ پہلے ایک مسجد کشتی بنائی گئی تھی، پھر مظلوم نہیں کیوں اس کا خاتمہ ہو گیا، فی الحال جامع مسجد کے میناروں کا بالائی حصہ مرمت طلب ہو گیا ہے، اور بعض جگہ پتھروں کے جوڑ اکھڑنے لگے ہیں جس کی مرمت کے لیے کافی رقم درکار ہے، ہم محکمہ آثار قدیمہ سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ دیگر تاریخی عمارتوں کی طرح جامع مسجد برابان پورہ کو بھی اپنی نگرانی میں لے لے تاکہ فن تعمیر کا یہ نادر نمونہ جو اپنے آرٹ اور ٹراشی کے لحاظ سے بے مثل ہے، محفوظ رہ سکے۔

بزم صوفیہ

یعنی عہد تیموری سے پہلے کے صوفیائے کرام حضرت شیخ ابوالحسن بھیرری، خواجہ حسین الدین چشتی، خواجہ بھٹیاری، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ نظام الدین اولیا، بوعلی قلندر بانی تہی، شیخ فرید الدین عرقی، خواجہ گیسو دماز وغیرہ کے مستند حالات و تعلیمات۔

ضمائم ۱۰۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

(مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے)

مینجر

علم بدیع کا موجد

(ابن المعتز)

از جناب احتشام احمد صاندوی ریسچ اسکالر مسلم ویسٹ میڈی گزٹ
 علم بدیع عربی تنقید کا ایک اہم موضوع ہے، بدیع کے معنی کوئی نئی اور انوکھی چیز پیدا کرنے کے ہیں،
 اس لفظ کو اصطلاح کی حیثیت ابوتام کی شاعری سے حاصل ہوئی، ابوتام نے قدیم شعراء کے مضامین
 اور ان کے حدود و معینہ سے آگے بڑھ کر اپنی شاعری میں نئے مضامین بانڈھے اور اپنے خدا داد ذہن و
 فکر سے نئی نئی ترکیبیں استعمال کیں، یہ نئے مضامین اور نئی ترکیبیں ابوتام کے زمانہ میں اور اس کے بعد
 بھی موضوع اختلاف رہیں، اس جدت کا نام عربی تنقید میں مذہب بدیع یا بدیع مکتب فکر رکھا گیا،
 چونکہ اس طرز شاعری نے قدیم عربی اسلوب شاعری سے اختلاف کیا تھا، اس کے علاوہ اس میں
 کہیں کہیں تحکف سے فلسفیانہ اور پیچیدہ اسلوب بیان، تنقید لفظی و معنوی اور مشکل مضامین بھی
 ہوتے تھے، اس لیے بعض ناقدوں نے اس طرز پر کڑی تنقیدیں کیں، بعض نے یہ ثابت کیا کہ ابوتام
 کے یہاں جو جدید باتیں ملتی ہیں وہ دراصل جدید نہیں ہیں، بلکہ قدما کے یہاں بھی موجود تھیں، چنانچہ
 ابن المعتز نے اپنی کتاب ”کتاب البدیع“ میں ثابت کیا ہے کہ علم بدیع تو قرآن مجید، احادیث نبوی
 اور قدیم کلام عرب میں بھی موجود ہے، تیسری اور چوتھی صدی کے اکثر ناقدوں نے ابوتام پر مسرتہ

کا ازام لگایا، یہی وجہ ہے کہ سرقہ کا تفصیلی ذکر ہر عربی تنقید کی کتاب میں ملتا ہے، اور اس کو عربوں نے مستقل فن و تنقیدی مسئلہ بنا کر پیش کیا ہے۔

اسی طرح کے اختلافات تنقیبی کی شاعری سے بھی پیدا ہوئے، کیونکہ اس نے بھی قدیم عرب شعور سے ہٹ کر ایک نیا اسلوب اختیار کیا تھا جس میں یونانی غلطہ کا اثر بھی موجود تھا۔

ابو تمام کے بعد بھی اس کے اور اس کے معاصر البحری کے بارہ میں عرب ناقدین باہم مختلف رہے، اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ علم بدیع اور اس کی بحثیں تیسری صدی میں موجود تھیں، مگر اس موضوع پر کسی نے کوئی کتاب لکھی تھی اور نہ اس کا پورا مطالعہ ہی کیا تھا، ابن معتر پہلا شخص ہے جس نے علم بدیع کا سائنٹفک مطالعہ کیا، اور اس کو نہ صرف مدون کیا، بلکہ اس کی بنیادوں کو علمی نظریات سے مستحکم کر دیا، اس طرح علم بدیع کی تدوین اور علمی بنیادوں پر اس کی تائیس کی شخصیت اس کے حصہ میں آئی،

علم بدیع کی اقسام اور تعریفات انھوں نے کہاں سے حاصل کیں؟ یہ ایک اہم مسئلہ ہے، اس میں شبہ نہیں کہ ابو تمام کی شاعری سے متعلق اختلافات سے اس کو اس سلسلہ میں کافی مدد ملی ہوگی، مگر مسائل کو پوری شرح و بسط سے پیش کرنا، اصطلاحات کی ایجاد اور تعریفات کا تعین کچھ آسان کام نہیں ہے، قدیمہ پرچن کی کتاب فقہ الشعر "کتاب البدیع سے ہر حیثیت سے بہتر اور مکمل ہے، یونانی اثرات صاف ظاہر ہیں، مگر ابن معتر، ارسطو اور جالینوس وغیرہ کا ذکر نہیں کرتا، ڈاکٹر ظہ حسین نے شبہ ظاہر کیا ہے کہ اسی زمانہ میں جنین بن اسحق نے کتاب الخطایہ (Psephorice) کا عربی میں ترجمہ کیا تھا، ممکن ہے کہ ابن معتر نے اسی سے استفادہ کیا ہو، اور ڈاکٹر مندور تقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ ابن معتر ان تمام اقسام بدیع میں سے کسی کا موجد نہیں ہے، ان میں سے چار میں

لہذا ان کے تالیفات بدیع و علم بدیع سے متعلق ہیں۔ لہذا علم بدیع اور تعریفات قدیمہ و جدیدہ اور کتب المعر

اس نے ارسطو سے لی ہیں، اور ایک جاہل سے۔

کتاب البدیع کے اصل عناصر بلخ ہیں، یعنی طباق، جناس، استعارہ، ردّ الاعجاز علی نقد ما اور "المذہب الکلامی"۔ ان کے علاوہ تیسرا محاسن شعری بھی ابن المعتز نے بیان کیے ہیں، "المذہب الکلامی" کے بارے میں ابن معتز کا یہ اعتراف کہ یہ قسم اس نے جاہل سے لی ہے،

ابن معتز کا خیال تھا کہ علم بدیع قدیم عربوں کا سرمایہ ہے جس کو انھوں نے اپنی عقل و فہم سے حاصل کیا تھا، اور ابوتام نے اس پر خاص توجہ کی تھی، اس کی نظریں اس جدید کتب فکر کی تین بنیادیں تھیں، (۱) استعارہ شعر کی بنیاد ہے (۲) طرزِ ادب کا اثر شعری ظاہری شکل پر زیادہ اور اس کے جوہر پر پرانا نام پڑتا ہے، اسی سلسلہ میں وہ طباق، جناس اور ردّ الاعجاز وغیرہ کو پیش کرتا ہے (۳) عقل کا استعمال شعر میں ضروری ہے، "المذہب الکلامی" کا مقصد یہی ہے۔

ابن معتز کی اہمیت کا راز اسی میں ہے، اس نے مذہب بدیع کی امتیازی خصوصیات تلاش کیں اور ان کو مرتب شکل میں ایک طرزِ فکر کے طور پر پیش کیا۔ اس نے استعارہ، طباق، جناس اور ردّ الاعجاز کی تعریف دی کیے جو ارسطو نے کی ہے، قدّم نے انھیں اصطلاحات کا ترجمہ بالکل دوسرے الفاظ میں کیا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطو دونوں کے پیش نظر تھا،

کتاب البدیع میں ابن معتز نے نہ صرف مثالیں عربی شاعری سے پیش کی ہیں، بلکہ اشعار پر تنقید بھی کی ہے، اور اس کی کئی مثالیں موجود ہیں، ابن معتز کے تمام مباحث پر غور کرنے سے مندرجہ ذیل تنقیدی اشارے ملتے ہیں،

علم بدیع کوئی محدوّد شے نہیں، جس میں اضافہ ممکن نہ ہو، چنانچہ ابن معتز کے بعد تھامس، ابوالفضل

لہائفہ النبی عن العرب ص ۵۵، کتاب البدیع ص ۵۳، لہائفہ النبی عن العرب ص ۵۴، لہائفہ النبی عن العرب ص ۵۵، کتاب البدیع مطبوعہ اسکس ۵۳-۵۶، لہائفہ النبی ص ۵۸

المطابق والمجانس

المکافئ

الطباق

التجنیس

ابن معترز اور قدامہ دونوں کو یہ اختیار حاصل ہے کہ انھوں نے عربی تنقید میں بدیع اور اس کے اقسام پر غور کیا، اور اپنی کتابوں میں ان کو استعمال کر کے عربی ادب میں ان کو نمایاں کیا۔ محاسنی شعری کو بھی ان دونوں نے خاص اہمیت دی اور اس کو تلاش کرنے کی کوشش کی لیکن ابن معترز کی کوشش محد واد جزئی ہے، اور قدامہ بن جعفر کی پورے نقد الشعر کو محیط ہے،

عربوں کا شغف ابن معترز سے عربوں کو ایک خاص تعلق اس لیے ہے کہ اس نے علم پر کام راجع عربوں ہی کے ادب کو قرار دیا، اس کے برعکس قدامہ کے یہاں یہ تحدید نہیں ہے بلکہ وہ کہیں کہیں اسطو و جالینوس وغیرہ کے حوالہ بھی نقد الشعر میں دے دیتا ہے، اسی لیے عربوں کو جہاں ابن معترز کی اصطلاح مل جاتی ہے، وہاں قدامہ کی اصطلاح کو چھوڑ دیتے ہیں۔

ڈاکٹر مندور کا یہ نظریہ بالکل غلط ہے کہ ابن معترز کی اصطلاحات سے عربی تنقید کی بنیاد پڑی، اور اس کی وضع کردہ اصطلاحات نے آئندہ اصول کی شکل اختیار کر لی، یہ محض ایک حسن ظن اور مفروضہ ہے، واقعہ یہ ہے کہ محد واد سے چند اصطلاحات پر فن تنقید کی بنیاد نہیں پڑتی اور حقیقت

قدامہ بن جعفر کی کتاب نقد الشعر عربی تنقید کی اصل بنیاد ہے، اس میں نقد شعری کے ہر ہر پہلو پر بحث موجود ہے، جو مجبوراً عربوں کو قبول کرنا پڑی، کیونکہ ان کے پاس اس کتاب سے بہتر کوئی تنقیدی سرمایہ تھا۔ ڈاکٹر مندور کا یہ نظریہ بھی محض تعصب پر مبنی ہے کہ جہاں ابن معترز کے نظریات کا قدامہ سے ملگاؤ ہوا وہاں ابولہلال مسکری نے ابن معترز کے نظریات کو ترجیح دی،

واقعہ یہ ہے کہ عربوں کو شروع ہی سے اپنے ادب اور اپنی شاعری پر غور تھا، اور وہ

علم بدیع فی نفسہ مفید ہے، البتہ اس کا غلط اور بکثرت استعمال یقیناً بُرے نتائج پیدا کرتا ہے، علم بدیع تو اصل میں حسنِ کلام کو جاننے اور پرکھنے کا ایک ذریعہ تھا، لیکن پانچویں صدی اور اس کے بعد کے طویل عرصہ میں ادباء و شعراء عموماً بدیع کی اقسام کو شعر میں سمونے کی کوشش کرتے رہے جس سے ادب عربی کو سخت نقصان پہنچا اور اس کے نتیجے میں ایک ایسی زبان و بزم میں آئی جس میں الفاظ زیادہ اور معانی کم یا مفقود ہوتے تھے۔

اہل نظر و ادیب اور نقاد جب ادب و شاعری کے محاسن کے متعلق اظہار رائے کرتے ہیں تو اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہوتا کہ ان محاسن کو بہ تکلف کلام میں پیش کیا جائے، ابنِ منذر، تذا ابنِ جعفر اور ابوالہلال عسکری وغیرہ نے علم بدیع پر جو فکر انگیز بحثیں کیں اور انھیں شعروادب کا بہترین منظر قرار دیا، اس سے یہ غلط فہمی عام ہو گئی کہ ان محاسن کا قبیح ضروری ہے، اور ان کے بغیر شاعری شاعری نہیں ہے، حالانکہ خود ابنِ معمر نے لکھا ہے کہ علم بدیع کے بغیر بھی کلام میں حسن ممکن ہے، علم بدیع کا استعمال اگر فطری طور پر ہو تو وہ حسن ہے، لیکن اگر بہ تکلف اسکو ٹھونسا جائے تو عیب بن جائے گا، اور کلام میں خوبی باقی نہ رہے گی، اس لیے اول درجہ کے اصحاب فی کسب ان چیزوں کی تقلید نہیں کرتے، ورنہ ان کے کلام سے جدت و ندرت مفقود ہو جائے، علم بدیع اور اس قبیل کے دوسرے علوم مثلاً بیآن اور معانی وغیرہ کی پابندی و حقیقت درجہ دوم کے وہ شعراء کرتے ہیں جو فنی حیثیت سے ناقص ہوتے ہیں،

ابنِ منذر اور محاسنِ شعرا ابنِ معمر نے محاسنِ شعر پر جو بحث کی ہے، اس کا ذکر پہلے گذر چکا ہے، واقعہ یہ ہے، اہل کی تیرہ اقسام میں سے تشبیہ، غلو، کنیہ اور حسنِ تعظیف وغیرہ کو فنِ تنقید میں غیر معمولی اہمیت حاصل رہی ہے، جیسا کہ تنقید کی ان کتابوں سے معلوم ہوتا ہے جو چوتھی

اور پانچویں صدی ہجری میں تصنیف کی گئیں، شعر کے محاسن بے شمار ہیں، ابن متر نے مذکور بالا محاسن کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ کسی کو بھی یہ دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے کہ جتنے محاسن اس نے تلاش کیے ہیں اس سے زیادہ نہیں ہیں، ابن متر سے قبل بھی ابوالعباس ثعلب ابن قتیبہ اور ابن سلام وغیرہ نے تنقیدی کتابیں لکھی تھیں، مگر ان میں سے کسی نے شعر کے محاسن سے بحث کی جو اور نہ اس کو فکر کا موضوع قرار دیا ہے، اس حیثیت سے ابن متر کو یہ افتاد بھی حاصل ہے کہ اس نے عربی شاعری کی تنقید کے لیے ایک نئی راہ کھولی ہے،

ابن متر کے ادبی اور تنقیدی ذوق کا اندازہ ان کی مشہور کتاب "طبقات الشعراء" سے بھی ہوتا ہے، اس کے بارہ میں عبد الستار فرّاح نے بڑی عمدہ بات کہی ہے کہ ابن متر طبقات الشعراء میں محض ایک راوی کی حیثیت نہیں بلکہ ایک ایسا شائق شعر و ادب بن کر سامنے آتا ہے، جو اپنے جذبات حسن و نوح کو چھپا نہیں سکتا،

نظم و شردونوں میں یکساں بلکہ بہت مشکل سے پیدا ہوتا ہے، عام طور سے ادبا، کے اشعار بے حاشان ہوتے ہیں اور شعرا کی شربے روح لیکن دونوں صلاحیتوں کا اجتماع جس شخص میں ہو جائے یہ اس کے عظیم فکارت کا ہونے کی دلیل ہے،

ربیع بتر کلام وہ ہے کہ سامع اسے سن کر یہ سمجھے کہ وہ بھی اس طرح کر سکتا ہے، مگر جب کہنا چاہے تو عاجز رہ جائے، یہ خیال ابن قتیبہ نے بھی اشعار الشعراء میں ظاہر کیا ہے، مگر ابن متر نے اس کا ایک اصطلاحی نام "سہل ممتنع" بھی تحریر کر دیا ہے،

ایک جگہ ابن متر نے ایک اہم تنقیدی مسئلہ سے بحث کی ہے، وہ لکھتا ہے کہ یہ عام رجحان ہے کہ جس شعر میں شوخی و بے باکی اور بے حیائی ہو اس کو لوگ فوراً اور فوس کی جانب منسوب

۱۔ کتاب البیہ ص ۷۰ ۲۔ طبقات الشعراء ص ۷۰ ۳۔ سہل ممتنع ص ۲۰۰ ۴۔ ایضاً ص ۲۰۰

کہتے ہیں، بالکل اس طرح کہ جس شعر میں پہلی کا ذکر ہو اس کو بلا تکلف مجنوں بن عامر کی جانب منسوب کر دیتے ہیں، ابیوتر کے نزدیک یہ عوام کا طرز ہے اپنی فکر کا نہیں،

طبقات الشعراء اس کی ایک اور خصوصیت کا بھی علم ہوتا ہے، اس نے اپنے پیش رو ناقدین ابن سلام اور ابن قتیبہ کی طرح تمام شعراء کا ذکر اپنی کتاب میں نہیں کیا، بلکہ اپنے معاصرین کا انتخاب کیا ہے، اس جدت سے بڑا فائدہ ہوا کہ بعد کے اکثر مصنفین نے اس کی تقلید کی اور اپنی بکثرت و اثر معاصرین تک محدود رکھا،

ابیوتر کی ایک دوسری طبقات الشعراء بھی ہے جس میں صرف ان شعراء کا ذکر ہے، جنہوں نے عباسی خلفاء کی مدح میں قصائد لکھے ہیں

مذکورہ بحث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابیوتر اپنے دور کے ممتاز ناقدین میں تھا، اس کی نظریاتی تنقید کا منظر کتاب البدیع ہے اور علمی تنقید کا طبقات الشعراء، اس کی عظمت اس سے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ وہ تیسری صدی کا آدمی ہے، جبکہ عربوں کے علوم و فنون غیر مرتب اور غیر مدون تھے، اس زمانہ میں اس نے علم بہ بیع کو مدون کیا، اس لحاظ سے اس کو ادبی تنقید کے ارتقا میں غیر معمولی اہمیت اور عظمت حاصل ہے۔

۱۔ طبقات الشعراء ص ۸۹

شعر العجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد بعد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباسی و مردی) نفاذ تک کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید تصدیق (مطبوعہ مطبعہ بریں) صفحات ۲۶۸ صفحہ قیمت ۱۔

اِنَّ عَلَیْكَ اِیَّتِیَّ

مکتبِ عماد الملک سید حسین بلگرامی

بنام
مولانا سید سلیمان ندوی

یہ خط بعد میں ملے، اس لیے سلسلہ میں نہ شائع ہو سکتے تھے، ان کو اب شائع کیا جاتا ہے۔

سیف آباد حیدر آباد دکن

غزاپریل ۱۹۲۲ء جناب من

میں اپنا سالانہ چندہ ۲۳۳۰ روپے کا لغت کرتا ہوں، دفتر کو تا کیہ فرمائے
کہ رسید جلد بھیج دیں، اگر میں زندہ رہا تو ۲۵۰ روپے کا چندہ اوائل سال میں یعنی ماہ
جنوری یا فروری یا مارچ میں ادا کر دیا جائے گا۔

میری صحت درست نہیں ہے، اور میری بصارت میں بھی ضعف ہے، آپ کا
پھر کبھی یہاں آنا ہوگا،

بندہ

سید حسین عماد الملک بلگرامی

سیف آباد حیدر آباد دکن

۱۹۲۲ء مطابق ۱۳۴۲ھ

جناب کرمی تحریری سنگی زید سالانہ و بودکت یا صد دیا یہ

دوداد و ادا لکھنؤ کی دیکھنے میں آئی، تعجب ہوا کہ ادنیٰ اور اکیں میں بھی اس ناچیز کا نام نہ لکھا

اور انہوں نے جو دستور پر یہ حضرت کی خدمت میں گزرائے تھے، ان کا کہیں قہر ہے، معلوم نہیں کیا وجہ ہے۔

معارف میں جناب کے مضامین جب کبھی مطالعہ میں آتے ہیں تو بڑی مسرت ہوتی ہے اور بہت کچھ علمی فائدہ پہنچتا ہے، یہاں ہم لوگوں کو امید تھی کہ جناب عنقریب یہاں تشریف لائیں گے، مگر اس وقت تک تو جناب کی تشریف آوری نہیں ہوئی، اب معلوم نہیں کب تشریف لائیں گے۔

جناب کے مضامین جو وقتاً فوقتاً معارف میں نکلے ہیں، وہ اگر جمع کر کے کتاب کی صورت میں طبع کرایے جائیں تو بہت مناسب ہوگا۔

نندہ کالج کی کیا حالت ہے، اور عربی کا درس کہاں تک ہوتا ہے، اور کتنے طلبہ اس میں شریک ہوتے ہیں۔

بندہ تو اب بیکار محض ہے، صحت درست نہیں ہے، اور پاؤں کے درد کے مارے سخت تکلیف ہے۔

بندہ کے وسائل ملاحظہ سے گزرے ہوں گے، جناب کی ان کے نسبت کیا رائے ہے، جناب کے قلم سے ان کے اصلاح کی ضرورت ہے، فقط زیادہ کیا عوض کیا جائے لطف عالی زیاد باد

بندہ

سید حسین بگرامی عماد الملک

۲۶ مارچ ۱۹۳۵ء

جناب محمد می کریمی منظمی زیدت محالیہ دیوکت یا مٹہ لیا لیا
عنایت نامہ عرصہ ہوا پہنچ گیا، مگر بعض وجوہ سے جلد جواب روانہ نہ کر سکا، میری توفیق

آرزو تھی کہ میں اپنی سرکار میں دوبارہ سیرۃ کی جلدوں کے بابت کچھ عرض کروں، مگر اس وقت
ماتِ بیاں کی کچھ ایسی ہے کہ مجھ سے کچھ نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی ایسی ذات سے واقف ہوں کہ
وہ اس بارہ میں کچھ کر سکے، بندہ تو ہمہ تن گوشہ نشین دعوتِ گزیر ہے۔ پاؤں کی دردناک
تخفیف کی وجہ سے کہیں جانا آنا بھی نہیں ہوتا، اس پر بھی جہاں تک اس عاجز سے ممکن
ہوگا کوشش کرے گا،

جہاں تک میری بصارتِ اجازت دیتی ہے، آپ کے حکایت کو ہمیشہ زیرِ ملاحظہ
رکھتا ہوں، بے مثل رسالہ ہے،

اس عریضہ کے اختصار کو حکایت فرمائیں گے، کوئی آوازہ خبر نہیں ہے لکھی جائے۔

فیقہ بندہ

عادل الملک سید حسین بلگرامی

۲۱ مئی ۱۹۲۵ء

مولانا محمد وسما محترمنا زیت عالیہ و بרכת ابارہ ولیالہ

سلام علیکم والہود بحالہا

وقد بلغ الاشواق حد کمالہا

اس شعورِ شکر کا مدعا یہ ہے کہ اگر صحتِ مزاج اور دوسرے حالاتِ اجازت دیتے

تو میں ضرور دارالافتحین کی زیارت سے اور جناب والا کی ملاقات سے مشرف ہوتا،
غایت نامہ مورخہ ۱۶ ماہِ حال انگریزی نے میرے دلی اشتیاق کو اور زیادہ کر دیا۔

مزاج کی حالت ابھی تک بالکل صحیح اور درست نہیں ہے، بیاضی لگے دوران میں

زندگانی دو چار روز صحتِ ظہر کی حالت میں رہی، مگر بفضلِ خداوند تعالیٰ وہ حالت

بدل گئی، مگر ضعف و اضمحلال اب تک باقی ہے، کوئی کام کرنے کی اجازت نہیں ہے، لکھنے پڑھنے کے لیے اجازت بہت قلیل ہے۔

اس حقیر نالائق کے ترجمہ کو جناب جس طرح مناسب سمجھیں کام میں لاسکتے ہیں، مگر اس قدر یاد رہے کہ ترجمہ معرض نظر ثانی میں تھا، جب بعض جہات اور روحانی ضرورتوں سے کام بند ہو گیا، اور اب تو حالت اور بدتر ہے، اعادہ ناممکن ہے، جس قدر اوراق طبع ہو چکے تھے، وہ جناب والا کے ملاحظہ کے لیے پیش کیے جاتے ہیں، ان کی نظر ثانی کی سخت ضرورت ہے، مگر کیا کیا جائے۔

اس وقت تو مجھے یہ عریضہ تمام کرنا دشوار معلوم ہوتا ہے، اس کے خطبات کو جناب
سات فرمائیں گے، نقطہ بندہ ناچیز
سید حسن بکراہی عماد الملک

بہترین مضامین پر عطیہ

حاجی وارث علی شاہ مسویم ٹرسٹ دیوہ شریف بارہ بنگلے نے درو غنائت تحقیقی مقالہ لکھنے کی دولت عام دی، سب بہتر مقالہ پر انعام دیا جائے گا۔

پہلا مضمون حضرت حاجی سید وارث علی شاہ صاحب قلم کی حیات پاک تعلیمات و ارشادات پر لکھا جائے گا؛ دوسرا مضمون دیوہ شریف کی روحانی اور ملی تاریخ پر ہوگا، دونوں میں آٹھ آٹھ ہزار انعام کی رقم نوٹے جائیں، اس سلسلہ میں ٹرسٹ کمیٹی کے مقرر کئے ہوئے جنوں کا مصلحہ آخری ہوگا، جن مضامین پر انعام دیا جائیگا، ٹرسٹ کمیٹی کی ملکیت ہونگے اور بقیہ کے واسطے کی ڈیڑھ اسی ٹرسٹ پر ہونگی، دونوں عنوانوں پر سب بہتر مضمون پڑھائی دھائی سو کے نقد انعامات دئے جائیں گے، دیوہ شریف اگر سلطوات حاصل کر چاہیں گے تو ان کے قیام کا استقامت ٹرسٹ کی طرف کیا جائیگا، مضامین بھیجنے کی آخری تاریخ ۳۰ ستمبر ۱۳۸۵ء ہے، جو کسی احمدی یا غیر احمدی کی وارث علی شاہ مسویم ٹرسٹ دیوہ شریف پس داخل ہو کر، دلچسپی سے مضامین جو پیش کیے جائیں تو مناسب کام مضامین کا نقد کر لیا ہی طرفہ لکھے جائیں،

سیرت نبویؐ

پرنسپل سائنس و طباعت بہتر ناشر ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، قیمت ۱۰۰ عتھر
سیرت نبویؐ کے موضوع پر نصف صدی کے اندر چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں اردو زبان میں لکھی
گئی ہیں، جن میں بعض صدیوں کے زندہ رہیں گی، مولانا جعفر شاہ صاحب نصف دہجن سے زیادہ کتابوں
کے مصنف ہیں، انھوں نے سیرت نبویؐ پر پرنسپل سائنس کے نام سے یہ کتاب لکھی ہے جو سیرت کی متوسط
درجہ کی کتابوں میں ایک انفرادی حیثیت رکھتی ہے مصنف نے محض فضائل و مناقب کی رودائیں
نقل کر دینے پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ سیرت نبویؐ کے منبع انوار سے فکر و نظر اور عمل و کردار کو
روشنی بخشنے کی کوشش کی ہے، محض واقعات نگاری کا فرض انجام نہیں دیا ہے، بلکہ خود اس سے
تاثر لیا ہے، اور دھڑن کو متاثر کرنے کی کوشش کی ہے، کہیں کہیں اخذ نتائج اور استدلال سے
اختلاف کی گنجائش ہے، پھر بھی قلم جاوہ اعتدال سے ہٹا نہیں ہے، اگر واقعات کا حوالہ دیا
گیا ہوتا تو اس کی افادیت میں اعتماد کی کیفیت زیادہ پیدا ہو جاتی یہ کتاب اس موضوع پر ایک
اچھا اضافہ ہے،

از مولانا محمد اویس صاحب ندوی صفحات ۱۰۰، کتاب عدۃ لاشرعنا

ندۃ العلماء لکھنؤ، قیمت ۱۰۰ عتھر

العقیدۃ السنیہ

شرح العقیدۃ الحسنیہ
عربی

اسلامی عقائد میں کوئی فلسفیانہ پیچ و خم نہیں ہے، ان میں عقیدت کے ساتھ اتنی فطری سادگی ہے کہ اگر اس کے خلاف پہلے سے دل میں عناد نہ ہو تو وہ انسان کے ذہن میں بڑی آسانی سے بیٹھ جاتے ہیں۔ خاص طور پر خدا کی ذات و صفات کا عقیدہ، اگر مسلمانوں میں یونانی اور ہندو فلسفہ کے اثر سے اس میں طرح طرح کی موٹنگیاں نزع ہوئیں، جن کی بنا پر مشکلیں اسلام نے بہت سے نوموود مسائل کی روشنی میں عقائد میں بہت سی احترازی قیدوں کا اضافہ کر دیا ہے، گو انھوں نے ایسا نیک نیتی سے کیا مگر پھر بھی اسلامی عقائد کی سادگی اس سے قدرے مجروح ہوئی، امام ابن تیمیہ، امام ابن قیم، اور عزالدین بن عبد السلام وغیرہ نے اس پر تنقیدیں کیں ہیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی عقائد کی وضاحت کے کتبستان میں شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اس موضوع پر ایک مختصر رسالہ العقیدۃ المحسنہ لکھا تھا، جسے ندوہ نے غالباً سب سے پہلے اس کو داخل نصاب کیا، العقیدۃ السنیۃ صاحب اس کی سادگی کی شرح ہی شارح یعنی مولانا محمد اویس صاحب ندوی نے شرح میں ان ائمہ کے خیالات کے ساتھ خود شاہ صاحب نے اپنی دوسری تصانیف میں اس موضوع پر جو کچھ لکھا، ان سب کو جمع کر دیا ہے، اس طرح یہ کتاب اس موضوع پر ایک جامع کتاب بن گئی ہے، کتاب اس قابل ہو کہ اسے داخل نصاب کر لیا جائے۔

لکھنؤ: عبدالحق | مرتبہ جلیل احمد تھانی، صفحات ۶۸۰، کتابت و طباعت متوسط

نامشکر مکتبہ اسلوب کراچی ۱۵۰ قیمت ۱۰/-

اردو میں ذاتی نقطہ میں سب سے پہلے غالب کے خطوط کو ادبی حیثیت دی گئی، اور اس کے بعد شبلی اور اقبال کے خطوط کو ادبی اہمیت کے ساتھ علی و نکری حیثیت حاصل ہوئی، مولانا ابوالکلام آزاد اور نیاز فتح پوری کا نام بھی اس سلسلہ میں لیا جاتا ہے، مگر ان کے زیادہ تر خطوط کھٹے گئے ہیں، بھیجے نہیں گئے ہیں، یہ دیکھ کر سے زیادہ تھنیل ہیں،

ڈاکٹر عبدالحی مرحوم اردو کے بڑے عظیم علماء میں ہیں، انھوں نے بڑی لمبی عمر پائی اور ان کے تعلقات ہر طبقہ اور ہر خیال کے لوگوں سے رہے۔ اسی لئے انھوں نے مختلف ذاتی، سیاسی ادبی اور علمی کاموں کے سلسلہ میں بیشمار خطوط لکھے تھے، تمام نجی خطوط کی اشاعت گنگوٹی خوش گوار کام نہیں ہے، مگر اس دو گنا فینش ہو گیا ہے، چنانچہ خود ڈاکٹر صاحب اپنے خطوط کی اشاعت کے بارے میں اپنے ایک شاگرد کو لکھتے ہیں: ”یہ بھی فینش میں داخل ہو گیا ہے کہ ہر کس و نا کس کے خط جمع کر کے شائع کر دئے جاتے ہیں، اور غریب لکھنے والے کی خوب تشہیر کی جاتی ہے“۔ اصل امر جن خطوط کی واقعی کوئی ادبی، علمی یا سیاسی اہمیت ہو ان کی اشاعت سب سے فائدہ مند بھی ہوتے ہیں، چنانچہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خطوط بھی اس قابل تھے کہ ان کو شائع کیا جائے، ان سے ایک طرف ان کی شخصیت پورے طور پر سامنے آجاتی ہے، دوسری طرف اس دور کی ادبی اور علمی تحریکوں اور سیاسی رجحانات کے ساتھ بھی بہت چلتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے کن کن وقتوں اور مشکل حالات میں اردو کی خدمت کی ہے، ان میں گاندھی جی اور سر سید جی کی تحریکوں کے بعض محاذوں کے علاوہ ملک کے خطوط شامل ہیں، جن میں صاحب نے سبکو مرتب کر کے ایک اچھا کام انجام دیا ہے۔

اردو ناول کی تنقیدی تاریخ | از ڈاکٹر محمد حسن فاروقی صفحات ۶۰۶، کتابت و طباعت بہتر

ناشر ادارہ فروغ اردو میں آباد لکھنؤ، قیمت ۱۰ روپے
داستان گوئی اور فسانہ نویسی کی ایک ترقی یافتہ شکل ناول نگاری ہے، ہندوستان اس فن کو سب سے زیادہ ترقی انگریزوں کے دور میں ہوئی، اس زمانہ کی سب سے مشہور داستان میرامن کی چار جلدوں میں ہے، میرامن کے بعد سرشار، شرر اور رسوا وغیرہ نے اس کو ترقی دیا۔ مصنف نے قدیم داستانوں سے لیکر موجودہ دور تک کے ناولوں کا ایک تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ کس کس ان کی راہیں انتہا پسندانہ معلوم ہوتی ہیں، مثلاً وہ پریم چند کے ناولوں کو ناول ہی تسلیم

کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں، مگر پھر بھی انھوں نے چونکہ اس موضوع پر کافی محنت کی ہے، اور کئی کتابیں بھی لکھی ہیں، اس لئے اس بارے میں ان کی رائے بے وزن نہیں ہیں۔

انتخابات اردو | صفحات ۶۴، کتابت و طباعت معمولی ناشر دارالایضہ لکھنؤ پبلشرز پرائیویٹ

میتھ بی بی ع قیمت ۱۰/-

اردو دشر و نظم کے جو مختلف منتخب مجموعے اسکولوں کے لئے تیار کئے گئے ہیں ان میں انتخابات اردو بھی ہے، جسے گجرات سرٹیفکیٹس انکریٹیشن بورڈ نے مرتب کر دیا ہے، انٹر میں میرامن سے لیکر ہندو ناتھ تک کے مضامین کا انتخاب شامل ہے، اسی طرح نظم میں دلی گجراتی سے لیکر آندرا تک کے کلام کے نمونے شامل ہیں، تعجب ہے کہ اردو کی سب سے قدیم صنف حمد و نعت کے نمونے اس میں شامل نہیں ہیں، منظومات میں مولوی اسماعیل میرٹھی کو نظر انداز کر دینا بھی تعجب خیز معلوم ہوا، یہ انتخاب مکمل تو نہیں کیا جاسکتا مگر مفید ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے،

جماعت اسلامی کے نظریات و افکار از مولانا عبدلصمد رحمانی صفحات ۱۵۶

کتابت اشاعت اعلیٰ ناشر دارالانالیف اندر ضلع مولیر

قیمت ۵/-

جماعت اسلامی کے نظریات و افکار کے بارے میں پہلے بہت سے چھوٹے بڑے رسالے شائع ہو چکے ہیں، انہی میں یہ رسالہ بھی ہے، مگر اس اردو دوست کی ہم سے نہ تو ان لوگوں کے خیال کے مطابق جماعت اسلامی کی اصلاح ہوئی اور نہ اس سے عام مسلمانوں کو کوئی تعمیری فائدہ پہنچا، اس کتاب میں جتنے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں، ان سب کی ہدیل و توجیہ ہو سکتی ہے، یا زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا کہ مودودی کا قلم کین کہیں جاوہ اب ہٹ گیا ہے، اگر اس سے اس کے مہول و متعصبانہ کوئی اثر نہیں پڑتا اور قابل بحث بھی نہیں، کتاب میں مختلف موضوعات کے تحت مودودی صاحب کی کتابوں سے اقتباسات جمع کر دیئے گئے ہیں،

(م ج)



جلد ۹۳ - ماہ ذی الحجہ ۱۳۲۸ مطابق ماہ مئی ۱۹۱۳ء - عدد ۵۵

مظلمین

شذرات شاہ حسین الدین احمد دہلوی ۳۲۴-۳۲۵

مکالات

- ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ
کے تعلقات پر ایک نظر
۳۶۵-۳۶۶ جناب سید صبار الدین عبد الرحمن صاحب ایم، اے
الفاضل الرشید، مؤلف کتاب لہذا خاتمت
۳۶۷-۳۶۸ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب
بخت خاں بخت اللہ ان کا کلام
۳۶۹-۳۷۰ جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب

انشائات و بیانات

- مکاتیب مولانا احمد سعید صاحب دہلوی بنام مولانا سید سلیمان ندوی
مطبوعات جدیدہ
۳۷۱-۳۷۲ "م. ج. ۵"

سیرۃ النبی جلد چہارم

نصیب برکت شریعت اسلامیہ کے مؤلف مولانا سید سلیمان ندوی کے تالیف
۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی۔ اس کی پہلی جلد ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی تھی۔

شہادت

گزشتہ مہینے ہم نے ہندوستان کی حکومت سے کچھ صاف باتیں کہیں، اس مہینے اسی صفائی سے پاکستان سے چند باتیں کہنا ہیں، ہندوستان کی حکومت خالص دنیاوی ہے اور اس پر صرف دنیاوی قانون کی حیثیت سے اپنی اقلیتوں کی ذمہ داری ہے، اگر وہ ان کو پورا نہیں کرتی تو اس کو کسی بالاتر قوت کے مواخذہ کا خون نہیں ہو لیکن پاکستان اسلامی حکومت کا مدعی ہے اور اسلام میں غیر مسلموں کے بارہ میں اسلامی حکومت کی بڑی ذمہ داریاں ہیں، اور ان ذمہ داریوں کا اس کو خدا کے سامنے جواب دینا ہے، اس لیے غیر مسلم حکومتوں کے ساتھ حسن و سلوک اسلامی حکومتوں کی روایت ہی ہے جسکو اصول اس زمانہ میں بھی قائم رکھا ہے، اسلامی حکومتیں پورے ایشیا اور افریقہ میں پھیلی ہوئی ہیں اور عرب کے علاوہ ان سب میں غیر مسلم اقلیتیں ہیں، جو مسلمانوں کی طرح امن و سکون اور عزت و وقار کی زندگی بسر کر رہی ہیں، ان میں سے کسی کو بھی اپنی حکومتوں سے بدسلوکی کی شکایت نہیں ہے، ایسی حالت میں پاکستان کا اس روایت کو توڑنا اس کے دامن پر ایک بونا داغ ہے۔

اس کا فرض تو یہ تھا کہ اپنی اقلیتوں کے ساتھ حسن سلوک کا ایسا نمونہ پیش کرے جس سے دیگر سبق حاصل کرتے اور اسلام اور مسلمانوں کی طرف ان کا دل کھینچا کر اپنے ان سے نفرت پیدا ہو، اس لیے اقلیتوں کے ساتھ زیادتی نہ صرف سیاسی بلکہ مذہبی جو بھی جو دھمکیاں اور خوف کا کسی رنگ

فطری کیوں نہ ہو لیکن اسلامی نقطہ نظر سے سراسر غلط ہے۔ کسی بد مذہب سے محض اس بنا پر کہ وہ کسی قوم کا ہم قوم اور ہم مذہب ہے، بدل دینا ایک وحشیانہ تصور ہے۔ اسلام کی تعلیم کے سراسر خلاف ہے، یہ تو اس مسئلہ کا نہ بھی پہلو ہے، سیاسی پہلو یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان گود ستور کی محافا سے ہندوستان کے شہری ہیں، اور ان کو وہ سارے حقوق حاصل ہیں جو یہاں کی اکثریت کو حاصل ہیں اور حکومت کا نقطہ نظر بھی یہی ہے، لیکن فرقہ پرست جماعتیں ان کو اجنبی اور پاکستا کا یرغمال سمجھتی ہیں، ان کو ہندوستان میں مسلمانوں کا وجود گوارا نہیں اور وہ جھوٹے بھوٹے الزام تراش کر ان کو مٹا چاہتی ہیں، اگر پاکستان میں اقلیتوں کے ساتھ کوئی ناگوار واقعہ پیش آجائے تو ان کو ایک بے لوث تہمت آجاتی ہے اور اس کا بدلہ ہندوستان کے مسلمانوں سے لیتی ہیں، اور اکثریت کے عوام کا بھی ان حالات سے متاثر ہر جانا ایک حد تک فطری ہے، اس لیے حکومت بھی ان کے مقابلہ میں بے بس ہو جاتی ہے،

ہندوستان کی تعلیم کے بعد یہاں کے مسلمانوں کی حیثیت یوں ختم ہو گئی ہے، اگر دو نو ملکوں کے تعلقات خوشگوار ہوتے اور پاکستان کی اقلیتیں مطمئن ہوتیں تو کم از کم مسلمان اس دسکون کی زندگی بسر کر لیتے اور آئندہ ان کے پیچھے کی کوئی راہ نکلتی لیکن دونوں ملکوں کی کشاکش نے ان کو اس دسکون سے بھی محروم کر دیا ہے، گو انشاء اللہ ان حالات میں بھی وہ اپنا وطن چھوڑیں گے اور اسلام کا نام یہاں سے نہ مٹنے دیں گے اور ایک ایک دن یہ دور ابتلا ختم ہوگا، لیکن اگر بالفرض ان حالات سے گھبرا کر وہ ہندوستان چھوڑنا بھی چاہیں تو کون ملک پانچ کروڑ انسانوں کا بار اٹھائے گا، اس لیے مسلمانوں کو بر حال ہندوستان ہی میں رہنا ہے، اور اپنی ہمت، استقلال اور تدبیر و ہوشمندی

ہے ملک میں اپنا اعتبار پیدا کر کے اپنا کھوا بواستقام حاصل کرنا ہے۔ لیکن اس راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات کی کشیدگی، خصوصاً پاکستان کی اقلیتوں کے ساتھ اس کے سلوک کا مسئلہ ہے، پاکستان کو اگر ہندوستان کے مسلمانوں کے ساتھ واقعی ہمدردی ہے تو اس کا فرض ہے کہ وہ اپنے یہاں کوئی ایسی شکل نہ پیدا ہونے دے جس سے ہندوستان کے مسلمانوں کی مشکلات و مصائب میں اور اضافہ ہو، اور ان پر ہندوستان کی سر زمین تنگ ہو جائے، خصوصاً اپنی اقلیتوں کو مطمئن رکھنے کی پوری کوشش کرنی چاہیے جو درست سیاسی بلکہ مذہبی ذمہ داری سمجھی ہے۔

یہنا ہندو مسلمانوں یا ہندو پاک کی اقلیتوں کا نہیں بلکہ انسانیت کا مسئلہ ہے، آخر دونوں ملکوں کی اقلیتیں کب تک مصائب میں مبتلا اور امن و سکون کی زندگی سے محروم رہیں گی، ان کیس بہتر ان ملکوں کے جانوروں کی زندگی ہے، ہندوستان اور پاکستان کے اختلافات کا نتیجہ دونوں ملکوں کی تباہی ہے، انکی توانائیوں کا بڑا حصہ ملک کی تعمیر و ترقی میں صرف ہونے کے بجائے ایک دوسرے کی مداخلت کی تیاری میں صرف ہو رہا ہے، مغربی طاقتیں الگ الگ ان کے اختلافات سے فائدہ اٹھا رہی ہیں، ہندوستان اور پاکستان میں خواہ کتنے ہی اختلافات ہوں لیکن وہ مختلف طبعی اور فطری رشتوں سے ایک دوسرے سے مستعد و مسلک ہیں مگر ہمیشہ کیسے جدا نہیں رہ سکتے، ان کو ہر حال یکت ایک دن اپنے اختلافات کو ختم کرنا ہے اس لیے دانشمندی کا تقاضہ یہی ہے کہ جو اتحاد ایک دن ہونے والا ہے اس کے لیے بد ازخوالی بیابانوں کا کیوں انتظار کیا جائے، یہی حال ہی میں ہندوستان اور پاکستان کے درمیان بھی یہی خیال پر لینٹ میں ظاہر کیا ہے، دور یہی صحیح طریقہ ہے، اس لیے پاکستان کو بھی اسی نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

خدا کی کراہی تھی کہ شخص اسلام قبول کرے گا وہ جزیہ سے بھی بچا جائیگا اس اعلان پر کثرت سے غیر مسلم روزانہ ہر طرف سے آتے تھے اور اسلام قبول کر کے انعام و کرم سے لالچ لے کر وہیں جاتے تھے، غلو کے زمانے میں اودھ کے جگوتی راجپوت، بن شہر کے لال خانی راجپوت، مہرا پور کے گہروار راجپوت اور عظیم گڑھ کے گوتم راجپوت اپنی خوشی سے اس لیے دائرۂ اسلام میں داخل ہوئے کہ انھوں نے محسوس کیا کہ اس سے نہ بھی برتری کے علاوہ ان کی سیاسی، معاشرتی اور اقتصادی حالت بھی بلند اور مستحکم ہو جائے گی۔

اشاعت اسلام کے سلسلہ میں علماء کی خدمات ضرور ہیں، لیکن وہ اس لیے زیادہ نمایاں نہیں ہیں کہ ان کی کوششوں کا ذکر تاریخوں میں محض سرسری طور پر آتا ہے، البتہ اس سلسلہ میں عرب تاجروں اور صوفیوں نے جو کوششیں کیں اس کی پوری تفصیل ملتی ہے، عرب تاجر جنوبی ہند میں پہنچے تو بڑی غارتی سے اسلام کا پیغام اس علاقہ میں پہنچایا، ملابار، گجرات، کچھ اور جزائر ہند میں اچھوتوں کو بہت دہل بھجایا تھا ان کے لیے ضروری تھا کہ وہ برہمن سے جو ہتر قدم دور رہیں اس سے زیادہ قریب آنے کی ہرأت نہ کریں، اور جب راستہ طہیں تو پہنچتے جائیں تاکہ لوگ ان سے دور بہت جائیں، مگر کوئی ادنیٰ ذات کا ہندوان سے چھو جانا تو جب تک وہ غسل نہ کرنا، کھانسیں نہ کھانا، اگر کھالیتا تو برادری سے خارج سمجھا جاتا اور بیخ ذاتوں کے ہاتھ فروخت کر دیا جاتا، اور اس کی تہیہ عرضی میں برہمنی یا جاگک دوسری جگہ چلا جاتا تھا، عرب تاجر ایسے لوگوں کو اپنا سپاہ میں لے لیتے اور جب وہ مسلمان ہو کر دوسرے مسلمانوں کے برابر حقوق حاصل کر لیتے تو دوسرے ہندو بھی ان کی عزت میں کمی نہیں کرتے تھے، یہ دیکھ کر اچھوتوں کے مظلوم فرقوں کی چہرست اسلام کی طرف بہت بڑھ گئی، اس طرح اسلام اپنی اہمیت و شان سے اپنا ذات خود صاف کرنا لگیا، اور بیخ ذات والوں کے لوں پر قبضہ کرنا اور ان کی عزت و جان کے قلمب تک پہنچنا بعض جو گید ملابار میں تھے عرب تاجر آئے تھے وہاں کے باشندوں کے ساتھ کچھ یہاں ہاؤ

دیکھئے کہ ہندوؤں کی حکومت میں بھی ان کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی، ہندو راجہ ان کی سرپرستی کا حق بھی کرتے کہ ان کی تباہی سے ان کے ممالک باز نہ کر دے، ہندو اور بہت سی چریں اساتھی سے میسر آجاتی ہیں وہ ان کی تبلیغ اسلام میں بھی فراغت نہ کرتے تھے، چنانچہ ان کے قائمہ عبادات کو دیکھ کر ظاہر کے چہرے پر ہنس کا آخری راجہ حبیب خاطر مشرف بہ اسلام ہو گیا، اس کی راجہ حانی کو شکایت تھی اس نے ایک عہد کو اپنے ممالک بلکہ کٹنا نور کا راجہ بنا دیا تھا، کالی کٹ کا زبورن بھی عرب تاجروں کی بڑی تھیکہ تھا، اسی کے زمانہ میں ایک عرب تاجر نے اس کے حدود سلطنت میں ایک بازار قائم کیا جو بعد میں کالی کٹ کی ایک خوشحال بندہ چاہے بن گئی یہ تاجر ممالک کا قاضی بھی مقرر ہوا، اس کے جانشین زبورن کی حمایت میں ان کے راجہ کے خلاف براہ راست رہے، یہاں تک کہ زبورن کا اقتدار جنوبی لبار میں ختم ہو گیا، زبورن مسلمانوں کا بڑا خیال رکھتا تھا اور اسلام کی اشاعت کی حوصلہ افزائی کرتا تھا، اس نے حکم دے رکھا تھا کہ اس کے حدود سلطنت کے ملازمین کے ہر خانہ میں سے ایک مرد مسلمان ہو جائے یہ نو مسلم جہازوں میں بھرتی ہوتے تھے، جو زبورن کی جنگی مہموں میں کام آتے تھے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمان کس عزت اور دھت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، اگر تری کارا راجہ کا ایک وزیر تاجر تھا، جو خود مسلمان ہو گیا اور اگلے چل کر کٹنا نور کا راجہ ہوا۔

ہندوستان کے مشرقی ساحل پر بھی عرب تاجر دسویں صدی میں پہنچ چکے تھے، وہ یہاں بلا تھک شادی بیاہ کر لیتے، جس سے ان کی آبادی بڑھتی رہی، اور ان کی معاشرت اور عبادت کو دیکھ کر وہاں کے اصلی باشندے متاثر ہوتے اور اسلام قبول کرتے رہے۔

اشاعت اسلام میں عربوں کا بھی بڑا حصہ رہا ہے، اور ترچنا پٹی میں حضرت فاتحہ دلی (۱۳۹۰ھ) ایک دیوبند سے اسلام پھیلانے والے ایک ترک شہزادے تھے، اور ریاست دہلی کے حکمران دوش بن گئے، اور کاتھوہ میں اور شمالی ہند کی سیاحت کر کے ترچنا پٹی پہنچے اور اپنے دیوبندیت اور اخلاق سے وہاں کے لوگوں کو اس شاندار کتب سے ہندوؤں کے اپنے پرشورم دھرم سے

ان کا مراد تو چاہی میں ہے، ان کے جانشین سید ابوالہجرت محمد (المتوفی ۱۱۰۱ھ) تو ان کے برادر بن گیس
 طائے کے حکمران بھی رہے، ان کا مراد اور اسی میں ہے، حضرت امام محمد علی کے ایک دوسرے عویہ اور
 ظیفہ بابا غزالدین (المتوفی ۱۱۶۶ھ) نے بنو کوڑا کے راجہ کو مسلمان کیا، بعد ورائیں اشاعت اسلام
 حضرت علی بارشاہ کے ذریعہ ہوئی جو گیارہویں صدی عیسوی میں ہندو سے آباد بھارت کی ایک جماعت کے
 بھروچ آئے، اور وہاں کے راجہ کے لڑکے کو مسلمان کیا، نورالدین شاہ نے بھارت کے کیپوں کو روئے
 ہو رکھا، وہاں میں اشاعت اسلام کی، اور سب کو مسلمان بنایا، جو اسماعیلی عقائد رکھتے ہیں، ۱۱۸۴ھ
 میں عرب و عظیمین میں ایک مبلغ پیر مہاجر کھنڈ ایت کے نام سے مشہور ہوئے، یہ سچا پورا کردہاں کے
 کاشتکاروں کو مسلمان کیا، چودہویں صدی میں حضرت خواجہ گیسوہر افندہ پونا اور بلگرام کے ہندوؤں
 میں اسلام کی تبلیغ کی، گوکن میں حضرت عبدالقادر جیلانی کی نسل کے ایک بزرگ شیخ بابا محبت اسلام
 پھیلایا، اور وہ دہانوں میں مد فون ہیں، دہوار کے اضلاع میں حضرت ہاشم برہگرنی کے ذریعہ اسلام
 پھیلایا، تارا کے علاقہ میں ایک نو مسلم پیر تمبوا اکوٹی نے وہاں کے لوگوں کو مسلمان کیا، بارہویں صدی عیسوی
 میں ایک بزرگ سید احمد سلطان سخی سردار المعروف بکھی داتا (المتوفی ۱۱۸۱ھ) نے شاہ کوٹ
 متصل لٹان میں اکر قیام کیا، اور ہندو مسلمان دونوں ان کے متفقہ ہوئے، ان کے پیر و سلطان کی
 ہیں، اور پنجاب خصوصاً جالندھر میں بہت ہیں، راجستان میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے ذریعہ
 بہت سے ہندوؤں نے اسلام قبول کیا، لومرت وہاں سے اجیر کے راستے میں انھوں نے سات سو
 ہندوؤں کو مسلمان کیا، پنجاب کا مغربی حصہ حضرت خواجہ بہاؤ الدین زکریا ملتانی اور حضرت فرید الدین
 گنج شکر (المتوفی ۱۱۶۶ھ) کے فیوض سے سیراب ہوا، خواجہ فریدی میں ہے کہ بابا گنج شکر نے پنجاب
 کی گیارہ قوموں کو تعلیمِ حق سے مشرب ہوا مسلمان کیا، حضرت بولکھنڈ (المتوفی ۱۱۸۱ھ) نے
 پانی پت میں تین سو چوبیسوں کو مسلمان کیا، بشیر میں شاہ مرزا بل شاہ، سید علی چاندی (المتوفی ۱۱۸۱ھ)

اور میرٹس الہیہ حوالی کی وجہ سے اسلام کو فروغ حاصل ہوا۔ اسی زمانہ میں خود یہ سلسلہ کے بزرگان اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں لگے رہے۔ چند برسوں بعد ہی جیسوی میں جب بنگال کے راجہ کنس کے بیٹے جٹ مل نے اسلام قبول کیا تو اسکے اثر سے کثرت ہندو مسلمان ہوئے، وہاں عام طور سے متوال مسلمان خدا کے زمانے میں ہندو کے بچوں کو غریبہ لیتے تھے انکی تعلیم و تربیت اسلامی طریقہ پر کرتے، جب حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کے خلیفہ شیخ آغا سرارج الدین (المتوفی ۱۳۳۵ء) اور انکے خلیفہ شیخ علاؤ الدین (المتوفی ۱۳۹۰ء) نے بنگال میں قیام کیا اور توحید و رسالت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ اسلامی مسئلوں بھی پھیلانی تو اسکے اثر سے وہاں کے بھی ذائقہ ہندو جو خود ہندوؤں میں دلیل نظر رکھ دیکھے جاتے تھے، بکثرت دائرۃ اسلام میں داخل ہوئے، سلسلہ میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کے مرید اور حضرت بہار الدین زکریا ملتانیؒ کے پیر بھائی شیخ جلال الدین تبریزی (المتوفی ۱۳۳۵ء) نے اسلام کی اشاعت کی، ان کا مزار سلسلہ میں ہے،

اشاعت اسلام کا روشنا دہنا ایک پہلو | اشاعت اسلام سے مسلمانوں کی تعداد ضرور بڑھ گئی، گو جس سرعت سے

عراق، شام، مصر اور ایران میں اسلام پھیلا، ہندوستان میں یہ پھیل سکا، پھر بھی مسلمانوں کی تعداد میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی، مسلمانوں نے غیر مسلموں کو مسلمان تو ضرور بنا دیا، مگر ان کی تعلیم و تربیت کے ذریعہ ان میں اسلامی اعمال و اخلاق اور اسلامی کردار پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی، خود پیشینہ مسلمان بھی بڑی حد تک اسلامی تعلیمات سے بیگانہ ہوتے گئے، نو مسلموں سے تو ان کے بہت سے حدود و قیود رسوم و رواج بھی وعدہ نہ ہو سکے، اسی لیے آج بعض اہل قلم کو یہ گلے کا موقع مل گیا ہے کہ پنجاب کے بہت سے مسلمان گتھی اور لاجی جیسے دیوانوں کی پرستش کرتے ہیں، مگر سر کے میراثی کا جھنڈا اتنی پرندہ نہیں چڑھاتے ہیں، ہندوئی کے مسلمان جھک کی دیوی کی پوجا کرتے ہیں، یوپی کے مسلمان جانوں کے پھانچے پر ہنسی بھینچے ہیں، کچے کھنکھناتے ہندوؤں کی طرح جسم پر بھجوت لٹے ہیں، پنجاب کے بعض مسلمان فقور و حق تعالیٰ کی ساری پوجا کے چلنے والے لالہ کی پوجا کرتے ہیں، ہندوؤں کی طرح سر و کمر ادا کرتے ہیں، مشرقی بنگال کے ترک لوگ گتھی دھاری کے سلسلے جھکتے ہیں، اندھ شری بنگال کے مسلمان فقیر گتھی دھاری کے گیت لٹاتے ہیں، مدراس کے وعدہ کلا

ہندوستان میں تیار ہونے کی پریشانی کرتے ہیں تاگر ایسے مسلمانوں کو ان کے ملک میں رہنے کی اجازت دے دی
جی کوشش کی جاتی تو وہ آسانی سے ہندو ہو جاتے۔ اور مسلمان سلاطین میں پروردگار سے اسلام
پھیلانے کا ارادہ لگایا جاتا ہے کہیں ان کو دوبارہ اسلام قبول کرنے پر مجبور نہ کرتے، اس کی ایک
وجہ تو یہ تھی کہ ان سلاطین میں وہ مذہبی جوش اور دلورہ تھا جو شروع کے عرب حکمرانوں میں نہ تھا۔
دوسرے وہ ملک وادی اور ملک گیری میں ایسے مشغول رہے کہ ان کو تبلیغ اسلام کی فرصت ہی نہ ملی،
یہ ضرور ہے کہ ملک گیری کے سلسلہ میں انھوں نے شجاعت پاروری اور سپہ گری کے جوہر دکھائے
اپنے قطع انظرے اسی کو اسلام کی سر بلندی تصور کرتے رہے، اور اس میں شک نہیں کہ اس سلسلہ
میں ان کے کامیابی پر بجا طور سے فخر کیا جاسکتا ہے۔

تیسرا ملک (تیسرا طلب) | ہندوستان میں محمود غزنوی کی متواتر لشکر کشی پر خواہ کتنی ہی تلخ بحث کی جائے،
لیکن اگر اس کا مطالعہ ایک فوجی سردار کی حیثیت سے کیا جائے تو کسی شخص کو اس کے اعتراف میں
آمل نہ ہوگا کہ اس میں وہ تمام اوصاف موجود تھے جو دنیا کے اعلیٰ سے اعلیٰ فوجی قائدوں میں پائے جاتے
ہیں، وہ میدان جنگ میں اپنی جان کھیل کر اس حصہ میں کود پڑا جہاں گمان کی جنگ ہو رہی ہوتی،
مختلف لڑائیوں میں اس کے جسم پر ۳۰ زخم لگے تھے، وہ پورے تیر کے ساتھ لڑتا تو بعض اوقات اس کی
گرفت میں تو اس طرح چپک جاتی کہ بڑی مشکل سے طلوعہ کی جاتی، اس کی جانبازی اور پاروری
کو دیکھ کر اس کے لشکری پوری جانبازی اور سر فروشی سے لڑتے اور حوائی سے بیکار لگے کہ وادی
تک تقریباً ۳۳ سال لڑائیاں لڑتا رہا، کبھی ترکستان کی ساری جنگیں تو اس کے خلاف سرکھرا
ہو جاتیں کبھی ہندوستان کے تمام بادشاہات و سرور اس کے خلاف محنت اٹھا کر ہوجاتے، لیکن
وہ کسی موقع پر بھی سراپہ نہیں ہوا، ہر لڑائی میں فتح کا سہرا اس کے سر پر، اس کا خون نہایت گہرا
ہی تھا لیکن اسی جانبازی سے اپنی فوج میں نماندگی اور نئی سرگرمیاں پیدا ہو جاتیں، اس کے لشکری

عرب قبلی، مانعین، ترکمان، درویشی اور ہندو بھی تھے اور ان سب مختلف عناصر کو ملا کر نئے ایک نیا قابل شکست فوجی دستہ بنائے رکھا اور دھمکانا جانتا ہی نہ تھا، خود کی دشوار گزار پہاڑیاں، کشمیر کی بڑی وادیاں اور راجہ تانہ کے ہلاکت خیز ریگستانی علاقے اس کی ہمت کو پختہ نہ کر سکے، وہ غنیم کے سر پر اس طرح وغیرہ پہنچ جا تا کہ اس کو خبر تک نہ ہونے پاتی، اس لیے وہ ان غیر معمولی اوصاف کی بنا پر ان فوجی رہنماؤں کی صف میں جگہ پانے کے لائق ہے جنہوں نے قوموں کی تاریخ بدل دی ہے۔

شہاب الدین غوری کے فوجی کارنامے محمود غزنوی کے سامنے ماند ضرور پڑ جاتے ہیں لیکن اس کو محمود غزنوی پر اس حیثیت سے فوقیت حاصل ہے کہ محمود ہندوستان میں لڑائیاں جیت کر واپس چلا جاتا، لیکن شہاب الدین غوری اس سرزمین میں ایک سلطنت قائم کرنے کے لیے لڑتا رہا، محمود غزنوی کبھی کوئی جنگ نہیں ہارا، اور شہاب الدین غوری کو ہندو راجاؤں نے دو بار ایوں میں شکست دی، لیکن کسی کو اس کے اعلیٰ درجہ کے فوجی قائد ہونے میں شک نہیں ہوا، وہ میدان جنگ میں اتنا تو پہلے صحیح صورت حال کا جائزہ لیتا، پھر اسی حساب سے اپنی فوج کو صف بدار کرتا، اور اس کی ہدایت کے مطابق اس کے صبار، فار، سوار، پہلے آگے بڑھتے، پھر پیچھے ہٹ جاتے، پھر اچانک ہٹ کر غنیم کے بازوؤں کی صفیں الٹ دیتے، وہ کسی حال میں بھی شکست کو شکست تسلیم نہیں کرتا، تا جب پر تھوڑی دیر سے پہلے ہارا تو اس نے قسم کھائی کہ میری کی نواہی، یہ اس وقت تک نہیں جائے گا جب تک اس شکست کو فتح و کامرانی میں نہ بدل دے گا۔

قطب الدین ایبک نے بعض اپنے سپاہیوں کی بارگاہی کار و خیرت سے نکل کر شہرت و ناموری حاصل کی، اور اس کی ہرگز سے متاثر نہ ہو کر شہاب الدین غوری نے اس کو ہاتھ نہ دیا، شمس الدین ایبک نے بھی شہاب الدین غوری کی شکست کو فتح و کامرانی میں نہ بدل دیا۔

اور بہادر کرئی اور فوجی نہ ہوتا۔ شہاب الدین غوری نے جب گھروں پر فکری کی تو مجسم کو جبر کرنے میں
سب سے پہلے ایشیتش نے پرگستوان پہنا اور اپنا گھوڑا مردانہ وار دیا میں ڈال دیا اور اس کو جبر کر کے فہمنو
پر ٹوٹ پڑا۔ اس کی جانبازی دیکھ کر دوسرے لشکر کی بھی دیا میں کو ڈپڑے۔ اس کے اسی سپاہیانہ
اور مرد پرانہ اوصاف کے سبب قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد ایک فوجیہ سلطنت قائم ہوئی
سے پنج گئی ہنگولوں کے طوفان کو دنیا کا کوئی ملک روک نہ سکا۔ لیکن غیاث الدین بلبن نے اپنے
آہنی غم سے ان کی غارت گری سے ہندوستان کو بچالیا۔ غلام سلاطین کے فوجی سرداروں میں
بختیار خلجی نے سنی بھروسہ سے بہادر اور بنگال کو فتح کیا۔ بلبن کا چچا زاد بھائی شیر خاں اپنے اوصاف
میں واقعی شیر تھا۔ وہ جب تک زندہ رہا۔ تاتاری، سنہام، لاجپور اور دیال پور کی طرف رخ
کرنے کی ہمت نہ کر سکے۔ ملک قوالدین قیران تہار اور ملک عز الدین ظفر لہان نے اودھ اور لکھنؤ
کو دہلی سے منسلک کیا۔

خلجی سلاطین میں جلال الدین خلجی کہا کرتا کہ اگر میں اپنی تلوار کھینچ لوں تو میں بائیس افراد کو
تہا در ڈالوں، اور اگر سر میں ان کھڑا ہو جاؤں تو اگر ایک بڑی جماعت مجھ پر چڑھیں بار بھی جا کر
تو میرا بال بیکانیں کر سکتی، علاء الدین خلجی صحیح معنوں میں تمام فوجی سرداروں کا سردار تھا۔ وہ دشمنوں
کو منالطیں ڈال کر اور تھکا کر سپا کر دیتا تھا، اس کے سرداروں میں کھنر خاں خیلہ ان جنگ میں
اپنے حریفوں سے کشتی لڑ کر اپنی بہادری کا جوہر دکھاتا تھا، انخ خاں اور نصرت خاں نے لہان
گجرات، رن تمبور اور جیسلمیر وغیرہ کو فتح کر کے خلجی کو مست کا درجہ عطا کیا، ملک کا فخر خاں دیوانی
کے سردار کئی فتوحات کا سردار رہا۔

غیاث الدین تغلق نے سنگولوں سے ۲۹ بار جنگ کی اور ہوا ان کو شکست دی سلطان محمد تغلق کے
نصف دور حکومت تک اس کی فوج جہاں بھی فتح، کامیابی کا چیم ہوئی تھی، منگولوں کی فوج

اس قدر حاوی تھا کہ وہ جب کہیں کوئی لشکر بھیجتا تو فتح و شام و فراتیں پیچھا کرتا تھا، جس میں روداد کی ضروری ہدایتیں ہوتی تھیں اور کسی کو اس کی حدود کی مٹکی کی جرأت نہ ہوتی تھی۔

ایک فوجی قائد میں جتنی خوبیاں ہونی چاہئیں، وہ سب بابر میں موجود تھیں، اس نے جتنی لڑائیوں میں فتح حاصل کی، اتنے ہی میں شکست بھی کھائی، لیکن شکست سے اس کی اندرونی صلاحیتیں اور بھی ابھرتیں، وہ اپنے لشکریوں اور ساتھیوں کو محض اپنی باتوں اور تقریروں سے تازہ بنادیتا تھا۔

اکبر کا شمار دنیا کے بہترین سپہ سالاروں میں ہوتا ہے، اس کی تیز نگاہی، شمشیر زنی، نیزہ بازی اور نشانہ بازی، دشمنوں پر پہلی کی سرعت کے ساتھ یورش، حیرت انگیز مددگاری، اس نے اپنی فوج کا جو نظم و نسق قائم کیا تھا وہ اس دور کے لحاظ سے بہترین سمجھا جاتا تھا، اسی لیے اس کو کسی جنگ میں شکست نہیں ہوئی، جہاں گیرگوڑے ناز و نعمت میں پلاتا تھا، لیکن ضرورت کے وقت ایک جری سپاہی بھی بن جاتا تھا، وہ نورجہاں سے کئی دن تک محض اس لیے خوار ہوا اور نہیں بولا کہ ایک بار اس کے ایک غمہ میں ایک شیر آگیا تو وہ بھاگ کر دوسرے غمہ میں چلی گئی تھی، شاہ جہاں کو اپنے جنگی تجربات پر اتنا بھروسہ تھا کہ جب اس نے بلخ اور قندھار کی تیسری لے اپنے شہزادوں کو بھیجا تو دارالسلطنت میں بیٹے کران کو ہدایتیں بھیجتا تھا، عالمگیر کی فوجی قیادت کے مقابلے میں بڑے بڑے آزموہ کار فوجی سردار بے بس ہو کر رہ جاتے اور بلخ کے حکمرانوں کو کہنا پڑا کہ ایسے آدمی سے لڑنا اپنی قسمت سے جنگ کرنا ہے، اسی کے زمانہ میں غلطی کی سلطنت کے حدود انتہائی حد تک پہنچ گئے۔

نسل بادشاہوں کے فوجی سرداروں کے کاڈناے بھی فوج کے ساتھ لکھے جانے کے لائق ہیں، اکبر علیہ السلام
 بزم خان، خان خانان، شہاب الدین بہادر خان، آنگہ خان، شمس خان، مظفر خان، خان عالم مرزا
 کوکر خان، لشکر خان، شہباز خان، ادیم خان کوکر، آصف خان، فتح احمد شیرازی، مرزا غلام اللہ
 بھٹو، ملک، اور جگمگری محمد بن اسیر، اور شریف خان، شیخ فرید، خان خانان عبد الرحیم خان۔

آصف خان قزوینی، آصف خان ابوالحسن، صادق خان، ارادت خان، اسلام خان چشتی، اعتماد اللہ
 مرزا غیاث بیگ طبرانی، احمد خان نیازی، اقتدار دہلی، شاہجہانی دور میں علامہ شکر اللہ فاضل خان
 آصف خان ابوالحسن، ارادت خان، صادق خان، اسلام خان، میر حلیہ، مستعد خان، مصلابت خان
 احسن اللہ خان، جعفر خان، اور خلیل اللہ خان، مالگیری محمد میں میر حلیہ، محمد امین خان، افضل خان
 شایستہ خان، دلیر خان، ہمت خان، ذوالفقار خان، قاسم خان وغیرہ نے جو فتوحات حاصل کیں
 وہ دنیا کی کسی قوم کی تاریخ کے لیے شاندار اور زریں کارنامے کہے جاسکتے ہیں۔

ظاہر ہے کہ ان فاتحوں کو بڑی بڑی لڑائیاں لڑنی پڑیں جن میں ہیشمار جاں نثف ہوئیں، فوزیری
 کے ساتھ غارتگری بھی ہوئی، جیسا کہ جنگ کے موقع پر آج بھی سمن حاکم میں ہوتی ہے لیکن ستم ظریفی یہ ہے
 کہ یہ فوزیری اور غارتگری اسلام کی طوط منسوب کر دی گئی اور ان فاتحوں کی تواریخ اسلام کی تواریخ بھی
 گئی، اس میں شک نہیں کہ جنگ کے وقت جہاں اور تدبیریں کی جاتی تھیں، وہاں لشکریوں کی مذہبی
 غیرت اور حمیت بھی ابھاری جاتی، جس سے بڑا فائدہ حاصل ہوتا تھا، اس لیے فتحین عام لڑائیوں کو
 بھی جہاد کا رنگ دیدیتے تھے لیکن ان لڑائیوں کو جہاد کا رنگ دینے میں اسلامی تعلیمات کو بھی مد نظر
 رکھنا چاہیے تھا، جس میں اس کی تصریح ہے کہ جنگ کے موقع پر ایسے لوگوں کو چھوڑ دیا جائے جنہوں نے
 اپنے آپ کو خدا کی عبادت کے لیے وقف کر رکھا ہو، عورتیں، بچے اور بوڑھے قتل نہ کیے جائیں، بھلا
 درخت نہ کاٹے جائیں، کوئی آباد جگہ ویران نہ کی جائے، بکری اور اونٹ گھلانے کے سوا بیکار نہ ذبح
 کیے جائیں، نخلستان نہ جلائے جائیں، مالی قیمت میں نہیں نہ کیا جائے، لوٹ کا مال مردار کا گوشت سمجھا جاتا
 خانا ہیں اور عبادت گاہیں منہدم نہ کی جائیں، اور نہ کوئی ایسا قہر کر دیا جائے جس میں عزت کے وقت
 دشمن قلعہ بند ہوتے ہوں، ناتواں سپہنیکے اور گھنے بھانے کی عاقبت کسی حال میں نہ ہو۔

اگر قیام باتیں محفوظ رکھی جائیں تو واقعی مسلمان فتحین کی لڑائیوں سے اسلام کو سر بلند ہی

میں ہوتی۔ لیکن اس کے بجائے مسلمان ہندوؤں کی اپنی نسلی اور قبائلی خصوصیات کی بنیاد پر وہ تمام باتیں کرتے رہے جو عام طور سے ہندوؤں کے موقع پر ہوتی ہیں۔ گو ملک گیری کے بعد ملک داری کے سلسلہ میں انہوں نے مفتوحہ علاقہ میں امن پر ہوی اور عدل ہندی کی بہتر سے بہتر مثالیں پیش کیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے ذکر آچکا ہے۔

اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ان کی حکومت کے زمانے میں ہندوستان کی تہذیبی، تمدنی اور معاشرتی زندگی میں بہت سے جلوسے پیدا ہوئے۔ درباری اور معاشرتی زندگی میں نئے نئے ادب رائج ہوئے، جن کو خود دیہات کے ہندو دراجاؤں نے بھی اختیار کیا، ازینت و آرایش میں انتہائی امن و جمال نظر آنے لگا، علوم و فنون کی سرپرستی میں پوری فیاضی سے کام لیا گیا، لباس میں بڑا تنوع پیدا ہوا، کپڑے کی مصنوعات کو انتہائی ترقی ہوئی، ازربنت، مغل، طاس، شمر، دیبا، مل، ہیشینے، شال، قالین وغیرہ کی طرح طرح قسمیں بنائی گئیں، مختلف قسم کے زیورات کی صنایع میں بڑی لطافت پیدا کی گئی، جو اہرہات کا انبار لگا لگا کیا، سنگار کے نئے نئے طریقے ایجاد ہوئے، خوشبوئیات میں مشک، جبر، لادن، کا فور، زباد، مید، حود، صندل، سلاس، لوبان، افکار، الطیب، مشک، ارگچ، جبر، امیر، ازعفران وغیرہ سے طرح طرح کی چیزیں تیار کی گئیں، پھولوں کی چھن آرائی، خیابان بندی اور طرح ادائی کو ایک مستقل فن بنا دیا گیا، طاہور، دہلی، کشمیر اور آگرہ کے باغات آج بھی ان کے ذوق کی لطافت کی گواہی دے رہے ہیں، پھلوں میں پرہیز کاری کے بہت سے نئے پھل ہندوستان میں رائج کئے گئے، کھانے کی چیزوں میں چاول، آٹے اور گڑھت کی جتنی تندوع چیزیں بنائی گئیں، پھر طرح طرح کے جوڑے اور بے تیار ہوئے، ان سے ہندوستان کا دل میں بڑی رنگارنگی پیدا ہوئی، لی تیرات میں ششم ناگنہ، جس کی کئی پہل کے رجون، پھر قاشی، جیسا کہ سری انترکاری، کاشی، سنگ، مہر، چھپے کاری وغیرہ پر وجہت پیدا کی گئی، اس کو کسی مالی

بھلا نہیں جاسکتا آج کل بھی اس زمانے کے فن تعمیرات کی لطافت، انصاف اور ناکت کشاؤ سے رہا ہو سکتی ہیں اسیر خسرو، حسین شاہ شرقی، نانک بختو، تان سین، باز بہادر، سوان خاں، محبوب خاں، بازید خاں، سلطان زین العابدین، سلطان مظفر گجراتی، سلطان ابراہیم عادل شاہ ثانی، سلطان احمد علی شاہ کی یادداشت کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا، اکبر اور جہانگیر کے عہد میں معوی میں بوزاکت، رنگ آمیزی، بازیگری، کاری اور فطرت نگاری پیدا ہوئی، اس سے ایک خاص مسائل بنا، جنہیں مصوری کے نام سے اب تک باقی ہے۔ اور یہ مسائل نہ بنا جو تاتہ ہندوستان کی مصوری کے مختلف اسکول وجود میں آئے، کاغذ مسلمانوں کے عہد کی یادگار ہے۔ رنگ پور، اچھ، چونپور، احمد آباد، احمد نگر، نعمت آباد، برہانپور، زین آباد، مبارک آباد، مصطفیٰ آباد، دولت آباد، فیروز آباد، لاہور، الہ آباد، اگرہ، فتحپور، سیکری، جید ر آباد، مراد آباد، اورنگ آباد، ابراہیم آباد، عظیم آباد، بھکر، سامانہ، اور خدا جانے کتنے اور قصبات اور قریے مسلمانوں کے زمانے میں آباد ہوئے، پھر جوہل، نہریں اور سرگرمیں تعمیر کی گئیں ان کی ان گنت تعداد شمار میں نہیں آسکتی پھر وہ سے ہندوستان کی پیمائش کرائی گئی، قابل زراعت اور ناقابل زراعت کی تفریق کی گئی، تقاضی دینے کا قاعدہ جاری کیا گیا، تشخیص و جمع کے متعدد طریقے مقرر ہوئے، زمین کی قسمیں کی گئیں، مثلاً بٹائی، بارانی، چاہی، نہری وغیرہ، حیوانات کی نسل کی ترقی میں پوری کوشش کی گئی، ان تمام تفصیلات کے لیے ملحدہ کتابیں بھی مطالعہ کی جاسکتی ہیں، اور خود وہ داتا سرکار نے ہندوستان پر مسلمانوں کے احسانات کا اعتراف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ (۱) مسلمانوں نے ہندوستان کے مختلفات بیرونی دینے قائم کرائے، جس کی وجہ سے بکری جازرانی اور بکری تجارت کو از سر نو فروغ ہوا، ہندوستان میں چولا کی حکومت کے خاتمہ کے بعد یہ دونوں چیزیں ختم ہو گئی تھیں، (۲) ہندوستان کے بیشتر علاقوں خصوصاً وہ حصہ کے شمال میں اندرونی طوفان پر امن و سکون قائم ہوا

(۳) ایک ہی قوم کے نظام حکومت سے تمام ملک میں یکسانیت پیدا ہوئی (۴) مذہبی عقائد کے اختلافات کے باوجود اپنے طبقے کے لوگوں کے عادات و اطوار و لباس وغیرہ اور مسائل و مشاغل میں یکسانی پیدا ہوئی (۵) ہندی اور اسلامی طرز کا ایک آرٹ پیدا ہوا جس میں ہندوؤں اور چینوں کے آرٹ کی بھی آمیزش تھی۔ اس سے تعمیرات میں ایک نیا اسٹائل پیدا ہوا اور عمدہ قسم کی صنعتوں کو فروغ ہوا۔ مثال کے طور پر، قالین اور مرصع کاری اسی زمانہ کی یادگاریں ہیں (۶) ایک مشترکہ زبان پیدا ہوئی، جو ہندوستانی یا ریختہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ نثر نویسی میں ایک سرکاری اسٹائل کا رواج ہوا جس کی بناء پر ہندو و مشیوں نے ڈالی جو فارسی لکھا کرتے تھے، اور اس اسٹائل کو مرہٹوں نے بھی اپنی زبان میں رائج کیا (۷) دہلی کی حکومت کی وجہ سے جب امن اور اقتصادی خوشحالی پڑی تو ملکی لٹریچر کو بھی ترقی ہوئی۔ (۸) مذہب میں توحید کے تصور کی تجدید ہوئی اور تصوف پھیلا (۹) تاریخی لٹریچر پیدا ہوا (۱۰) فنون جنگ اور تمدن کے عام شعبوں کو فروغ ہوا، جد و ناتجہ سرکاری بھی لکھتے ہیں کہ مسلمانوں ہی کی وجہ سے تعمیرات میں ایک نیا طرز ایجاد ہوا، محلوں اور معبروں کی تعمیر انکی خاص چیز ہے۔ پھر ان کی وجہ سے مصوری کا ایک خاص اسکول قائم ہوا، اور ان ہی کی وجہ سے ہندوستان میں فن باغبانی کا ذوق پیدا ہوا۔

لیکن یہ دیکھ کر کہ ہوتا ہے کہ غیر مسلموں کا ایک گروہ ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے جو ان تمام کاموں کو نظر انداز کر کے مسلمان بادشاہوں نے جنگ کے زمانے میں جو کچھ کیا اسی کو زیادہ اچھالنے کی کوشش کر رہا ہے۔ اور اس سلسلہ کی خوریزی اور عارت گری کو اسلام کی طرف منسوب کر کے اسلام کے خلاف نفرت اور اشتعال پیدا کر رہا ہے۔

تجزیہ نگار مسلمانوں نے جنگ و لشکر کی خصوصیات اور خصوصیات کو مسلمانوں کے مذہب کو ہی منسوب کر

کا کوئی شکار یا غنیمت نہ ہو، نہ جنگ کے بعد اسلام کی بھی تعلیم کے مطابق اس کو دین و ملت کی حقیقت سے پیش کرتے، اور یہ بتلاتے کہ ان کی کوئی تعلیم بھی انسانوں کے لیے رحمت سے خالی نہیں، اور دنیا کی کوئی مخلوق بھی اس کے فیضانِ رحمت سے محروم نہیں، اس کا خدا رحمن و رحیم ہے، مستعار و غفار ہے، اس کی تمام صفات میں رحمت، ستادی اور بخاری کا غلبہ ہے، اس کی رحمت و مغفرت کا دروازہ گنہ گاروں کے لیے بھی بند نہیں، اور بڑے سے بڑا گناہ اللہ تعالیٰ کی مغفرت بے پایاں کے مقابلہ میں کوئی حقیقت نہیں رکھتا، اسلام میں انسان کا رتبہ بہت بلند ہے، وہ اشرف المخلوقات بنایا گیا ہے، زمین و آسمان، چاند اور سورج، دریا اور سمندر، خشکی اور تری سب اس کے لیے پیدا کی گئی ہے، اسلام دنگ و نسل و نسب اور سارے امتیازات کو ختم کرنے کے لیے آیا ہے، اور وہ سارے انسانوں کو ایک سطح پر کھڑا کرنا چاہتا ہے، وہ انسانی مساوات، اخوت، غیاور و مساکین کی پرورش، خدمتِ خلق، انسان دوستی، عدل پروری، رحم و کرم، لطف و مدارات، نیک کاموں کی تبلیغ و ترغیب اور برائیوں کے انہاد کے لیے ہے، وہ اس حدیث قدسی کی عملی تفسیر و تشریح ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ عز و جل قیامت کے دن فرمائے گا کہ اے ابنِ آدم میں بپا ہوا تو نے میری عبادت نہیں کی، بندہ عرض کرے گا پروردگار! میں تیری عبادت کس طرح کرتا، تو تو خود سارے جہان کا پروردگار ہے، خدا فرمائے گا، کیا تجھ کو نہیں معلوم میرا فلاں بندہ بپا ہوا، مگر تو نے اس کی عبادت نہیں کی، اگر تو عبادت کرتا تو مجھ کو اس کے پاس موجود پاتا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھے کھانا مانگا تو نے نہیں کھلایا، بندہ عرض کرے گا، پروردگار! تو تو خود سلاطین کا پروردگار ہے، میں تجھ کو کھانا کس طرح کھلاتا، خدا فرمائے گا، میرے فلاں بندے نے تجھے کھانا مانگا،

مگر تو نے نہیں کھلایا، اگر تو اس کو کھلانا تو اس کھانے کو میرے پاس موجود پاتا، اسے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا، مگر تو نے نہیں پلایا، بندہ عرض کرے گا، پروردگار! میں تجھ کو کس طرح پانی پلاتا، تو تو خود رب العالمین ہے، خدا فرمائے گا، نکال بندے نے تجھ سے پانی مانگا تو نے نہیں پلایا، اگر پلاتا تو اس کو میرے پاس موجود پاتا۔

اسی طرح علماء، اس کا ثبوت دیتے کہ اختلاف مذہب کی بنا پر کسی انسان سے نفرت نہ کی جائے، اور ان کو انسانی حقوق سے محروم نہ کیا جائے، اور ان سے حاشرتی حقوق ادا کیے جائیں، کیونکہ کلام مجید میں دوسروں کے مہبودوں کو برا کہنے کی ممانعت ہے، اور یہ حکم ہے کہ مسلمانو! جو لوگ خدا کے سوا دوسرے لوگوں (مہبودوں) کو پکارتے ہیں، ان کو برا نہ کہو، ایسا نہ چوکے کہ یہ لوگ بھی ناحق اور نادانی سے خدا کو برا کہیں، پھر کلام مجید میں یہ بھی ہے کہ دین میں جبر و زبردستی نہیں، اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلموں کے مظالم سے تنگ آجاتے، اور آپؐ درخواست کی جاتی کہ آپ ان کے لیے بددعا فرمایا تو آپؐ فرماتے کہ میں لعنت کرنے کے لیے نہیں بھیجا گیا ہوں، بلکہ رحمت بنا کر بھیجا گیا ہوں، پاک طینت علماء نے اسلام کو اس رنگ میں مزور پیش کیا ہوگا، کیونکہ اگر اسلام اس رنگ میں یہاں کے باشندوں کو نظر نہ آتا تو یہاں وہ سرسبز نہیں ہو سکتا تھا لیکن ایسے علماء کی کوششوں کا ذکر نامہ یوں میں نہیں کیا گیا ہے، اور ستم یہ ہے کہ بعض مورخوں نے بعض تشدد علماء کے ایسے اقوال نقل کر دیے ہیں جن کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں، مثلاً ضیاء الدین برقی نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھا ہے کہ علاء الدین غلی نے قاضی منیت الدین سے ہندوؤں کی شرعی حیثیت کے متعلق سوال کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ

بندہ وہی کو ذلیل رکھنا سب داری کے لازم ہیں سے ہے۔ کیونکہ یہ حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے دشمن ہیں، اسی لیے حضرت مصطفیٰ علیہ السلام نے بندہ دوں کے قتل اور ان سے مال غنیمت لینے اور ان کو غلام بنانے کا حکم دیا ہے۔ (ص ۲۹۰)

یہ تمام تر قاضی منیث الدین کی من گھڑت حدیث ہے جس کو مولانا ضیاء الدین برنی نے خود بخود نقل کر کے نہ صرف اس عہد کی تاریخ بلکہ اسلام کو نقصان پہنچایا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر مسلم رہایا کے ساتھ مسلمان عکروں کے رویے کی جو وضاحت کر دی ہے وہ اس حدیث کی روایت سے ظاہر ہوتی ہے جو قاضی ابویوسف نے کتاب الخراج میں کی ہے، اس میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد بن قریظ کو جزیہ کے وصول کرنے پر مقرر کیا تو ان کو بلا کر فرمایا

اکامن ظلمہ محاہدا وکلفہ	جان لو کہ جو شخص کسی منابہ (یعنی ذمی) پر
فوق طاقته واطنتقصہ واخذ	ظلم کرے گا یا اس سے اس کی طاقت سے
منہ شیئاً بغیر طیب نفسه فانما	زیادہ کام لے گا یا اس کو ذلیل کرے گا
حجیجہ یوالقیامۃ	یا اس سے کوئی چیز اس کی مرضی کے بغیر
	لے گا تو میں قیامت کے دن اس کا دشمن ہوں گا

صحابہ کرام کا بھی عمل اسی پر رہا، شام کی فتح کے بعد حضرت عمرؓ نے حضرت ابو عبیدہؓ کو جو فرما لکھا، اس میں یہ الفاظ تھے کہ مسلمانوں کو ان کے ظلم و نقصان سے روکو اور ان کے مال کھانے سے منع کرو، اور ان کو جو حقوق تمہارے بن شرائط پر دیے ہیں ان کو چھو کر و حضرت عمرؓ کو ایک غیر مسلم ہی نے شہید کیا۔ لیکن اس کے باوجود انھوں نے اپنی وفات کے وقت بتائیں ضروری وصیتیں جو کہیں ان میں ایک یہ تھی کہ ذمیوں یعنی غیر مسلموں کے ساتھ جو قرار ہے

وہ پورے کچے جائیں، ان کی طاقت سے زیادہ کام ان سے لیا جاتے اور ان کے دشمنوں کے مقابلہ میں ان کی طرف سے لڑائی کی جائے، حضرت عمرؓ کی اس وصیت کو امام بخاری نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے، حضرت عمرؓ کے پاس ایک عیسائی غلام استثنیٰ نامی تھا، جس کو انھوں نے دعوت اسلام دی، اس نے انکار کیا تو فرمایا کہ **اَلْکَلْبُ عَنِ الدِّینِ** یعنی مذہب میں کوئی نقصان نہیں، اور دوسرے صحابہ بھی ذمیوں یعنی غیر مسلموں پر کسی قسم کی سختی ہوتی دیکھتے تو فوٹا موانع کرتے تھے، سعید بن زیدؓ نے ایک دفعہ دیکھا کہ ذمیوں کو مال گزاری وصول کرنے کے لیے دھوپ میں کھڑا کیا گیا ہے، اسی وقت وہاں کے حاکم سے جا کر کہنا کہ میں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص لوگوں کو عذاب دیتا ہے، خدا اس کو عذاب دے گا، ہشام بن حکیم کو بھی اسی قسم کا واقعہ پیش آیا اور انھوں نے اسی وقت حاکم بنی یمن بن غنم کے پاس جا کر ملامت کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی قول سند میں پیش کیا، ان تاریخی حقائق کے باوجود مولانا ضیاء الدین برنی کو قاضی مینٹ الدین کے اس بیان کو نقل کرنے میں تاثر نہیں ہوا کہ اصل دیوان جب ہندو خراج گزار کے منہ میں تھو کے تو وہ بغیر کسی کراہت کے اپنا منہ کھول دے اور اس حالت میں بھی محصل کی پوری خدمت کرے، مولانا ضیاء الدین برنی نے یہ بھی لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی کے دور حکومت میں ایک مشہور مصری محدث اور عالم مولانا شمس الدین ترک ہندوستان تشریف لائے تو علاء الدین خلجی کا طرز عمل یہاں کے غیر مسلموں کے ساتھ جو خوارى، زاری، لالچہ بازی اور بے قدری کا تھا، اس پر آفریں بھی لیکن موجودہ دور کا کوئی تنگ نظر اور متعصب عالم بھی اس مصری عالم کے آفریں بھی پر خوش نہیں ہو سکتا، معلوم نہیں اس زمانے میں کس میں منظر یہی یہی فضول اتنی کئی گئیں، جن کو اسلام سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہے، اس سے کوئی

خاندانہ تو حاصل نہیں ہوا، لیکن یہ نقصان ضرور ہوا کہ اس قسم کے اقوال سے شرارت پسندوں کو اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ایک حربہ مل گیا۔

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ اسی دور میں مولانا ضیاء الدین برنی کے سامع اور دوست امیر خسرو اپنی شاعری اور تحریروں کے ذریعہ سے ہندوؤں کی تخیلِ قلوب کے لیے قہرِ کمال کو شکر کر رہے تھے، اور ان کی شاید یہ تائیدی کہ یہاں کے مختلف باشندوں میں بھگت اور موانست ہوں، اور وہ ایک دوسرے کے خدشات کو سمجھ کر باہمی احترام کا جذبہ پیدا کریں، چنانچہ وہ اپنی شہسوی دولہائی خضر خاں میں ایک آتش پرست ہندو کا ذکر قصہ آئے آتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اس سے سوال کیا گیا کہ وہ آگ کی پرستش کیوں کرتا ہے، اور اس کے لیے کیوں جان دیتا ہے، اس نے جواب دیا کہ آگ کو دیکھ کر امید حاصل فرمواؤں، سہتی ہے، اور آگ میں فنا ہو کر بقاء حاصل ہوتی ہے، خسرو نے اس جذبہ کی قدر کی ہے، اسی طرح وہ ہندوؤں کے علوم و فنون کی معائرت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دانش و معانی ہندوستان میں انہماک سے باہر ہے، یونانِ مکت میں مشہور ہے، لیکن ہندوستان اس میں نمی ایہ نہیں، یہاں منطق بھی ہے اور نجوم، اور کلام بھی، البتہ ہندو دفعہ سے واقف نہیں ہیں، لیکن وہ طبیعیات، ریاضیات اور ہر صفت کے ماہر ہیں، مابعد الطبیعیاتی علوم نہیں جانتے ہیں، لیکن مسلمان اور دوسری قومیں ان سے ناواقف ہیں، خسرو ہندوؤں کے قصود و حدائیت کے بھی معترف تھے، وہ کہتے ہیں کہ خند و ہارس مذہب کے قائل نہیں، لیکن ان کے بہت سے عقائد ہمارے عقائد سے مشابہ ہیں، وہ خداوندِ تعالیٰ کی توحید، اس کے وجود اور قدم کے معترف ہیں، اس کی قدرت ایجاد اور اس کے دازق، خالق، فاعل، مختار اور عالمِ جبر و کل ہونے کے قائل ہیں، ہوسر مسلمان امیر خسرو نے ہندوؤں کے مذہب کا بھی اسلام کے علاوہ اور تمام مذہبوں سے مطالعہ کیا ہے،

اور اس کو اٹھ سے جبر کیا ہے، اور اس کے اسی بیان کے یہی کہ خوی فرقا کو دور مانا ہو، لیکن ہندو ایک مانتے ہیں، جیسا کہ حضرت مسیحؑ کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مجسّم خدا کو صاحب جسم مانتا ہے، لیکن ہندو ایسا اعتقاد نہیں رکھتے، سناہ پرست مانتے خدا کو مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مشبہ خدا کو ممکنات سے تشبیہ دیتے ہیں، ہندو اس کے خلاف ہیں، پارسی نور و ظلمت دو خدا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس خیال سے برہمن ہیں، وہ پتھر، جانور، آفتاب اور درخت کو ضرور پوجتے ہیں، لیکن ان کی پرستش میں اخلاص ہے، وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ سب ایک ہی خالق کی مخلوق ہیں اور اس کی اطاعت کے منکر نہیں، وہ اور چیزوں کی پوجا اس لیے کرتے ہیں کہ ان کے آباد اجداد ان کی پوجا کرتے تھے ہیں۔

امیر خسرو ہند و مرد اور عورت کے جذبات و عاشقاری سے بھی متاثر ہوئے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہندو اپنی وفاداری میں تگوار اور آگ سے اپنی جان دے سکتا ہے، اور ایک ہندو عورت اپنے شوہر کی خاطر جل کر راکھ ہو جاتی ہے، ہندو مرد اپنے بت اور مالک کے لیے اپنی جان بھینٹ کر چڑھا دیتا ہے، اور وہ تو یہ بھی کہہ گئے ہیں،

اے کہ نہ بت طعنہ بہ ہندو برہمنی ہم اندوے آموز پرستنی گوی

اور پھر تیز خوب کے لیے امیر خسرو نے ہندوستان کی ہر چیز کی تعریف کی ہے، اپنے ہم ذہبوں کو اس سے محبت اور لگاؤ پیدا کرنے کی تلقین کی، ہندوستانی زبان، ہندوستانی کپڑوں، ہندوستانی پہلوں، بیروں، پرندوں، جانوروں اور عورتوں کے حسن کے بیان کرنا، ہندو کا فخر رکھنے کو کہتا ہے، اسی تیز خوب کے لیے انھوں نے ہندوئی میں اشارہ کیا کہ یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہندوستان کے لوگوں کے دلوں پر ہمیشہ چلتے رہیں گے۔

ہندت کا ہر قابل نرد اپنی ڈسکوری ان انڈیا میں تحریر فراتے ہیں کہ امیر خسرو نے بہت سے موضوع پر لکھا ہے، خاص طور سے ہندوستان کی ان چیزوں کی مدح کی ہے جن میں ہندوستان کو وقت حاصل ہے، یہاں کے مذہب، فلسفہ، منطق، زبان، سنسکرت، گرامر، موسیقی، ریاضی، سائنس اور آرم کی تعریف کی ہے۔ لیکن ان کی زیادہ شہرت ان کے مشہور گیتوں کی وجہ سے ہو جو انھوں نے عام فہم ہندی زبان میں لکھے ہیں، "ہندت جی یہ بھی کہتے ہیں کہ جھکو کسی جگہ کی ایسی مثال نہیں ملی کہ چھ سو برس پہلے جو گیت لکھے گئے وہ عوام میں برابر مقبول رہے، اور الفاظ کی تبدیلی کے بغیر دیے ہی گائے جاتے ہیں،

امیر خسرو کی عقید میں بہت سے مسلمان شعراء نے ہندی اور سنسکرت میں اشعار کہے، ان کے ناموں کی فہرست طویل ہے، کچھ کے نام یہ ہیں، داؤد، قطب، ملک محمد جاشی، شیخ نبی، قاسم شاہ، نور محمد، آماج، جمال، عبدالرحیم خانخاناں، قادم، مبارک، عالم، شیخ شاہ محمد نظام الدین، مصناک، سید رحمت اللہ، سید عبدالخلیل بگرامی، غلام نبی، سید برکت اللہ، محمد عارف، شاہ کاظم وغیرہ،

خود صوفیہ کرام نے ہندی دوہے کہے، پہلے ذکر آیا ہے کہ حضرت شیخ شرف الدین بکھری، حضرت شیخ عبدالحق، دودلوی، اور حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی کے دوہے مشہور ہیں۔ قولی میں بھجن کا رنگ غالباً ہندوؤں ہی کی تہذیب و طوب کے لیے پیدا کیا گیا، جو صوفیہ کرام نے اپنی ہیئت، محبت، شفقت، نرمی، خوش خلقی، وسیع الشربہ، وسیع الخیالی اور انسان دوستی سے غیر مسلموں کو اپنی طرقت اہل کرنے کی کوشش برابر کی، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء، ہندو جوگیوں سے بلا تکلف ملتے اور ان کی باتیں غور سے سنتے، فراموش انداز میں ہے کہ ایک بار اجمہر دھن میں حضرت خیر الدین گنج شکر کے پاس ایک ہوئی آبا حضرت شیخ نظام الدین اولیاء

اس سے پوچھا کہ تم کو کئی روش پہنہ کرتے ہو اور کس چیز پر عمل کرتے ہو تو اس نے جواب دیا کہ ہمارے علوم یہ بتاتے ہیں کہ انسانی نفس میں دو عالم ہیں، ایک عالم علوی اور ایک عالم سفلی۔ سر سے ناف تک تو عالم علوی ہے، اور ناف سے پاؤں تک عالم سفلی ہے، عالم علوی میں سچائی، صفائی، بلند اخلاق اور حسن معاملہ ہوتا ہے، اور عالم سفلی میں گمراہی، گمراہی، پانچ اور پارہ سائی ہوتی ہے، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء نے جب یہ باتیں میں تو فرمایا:

مرا این سخن او خوش آمد

اسی طرح ایک اور جوگی حضرت فرید الدین گنج شکر کی خانقاہ آیا تو اس نے بچوں کی پیدائش کے متعلق گفتگو کی جس کو حضرت شیخ نظام الدین اولیاء نے بڑے شوق سے سنا اور کہا کہ میں نے تمہاری گفتگو کو سنکر ذہن نشین کر لیا ہے، اور تم بھی میری گفتگو کو خود سے سنو۔
غیر سلسلوں کے ساتھ چشتیہ سلسلہ کے بزرگوں کا جو رویہ رہا، اس کی ترجمانی شاہ محمد سلیمان تونسوی (المتوفی ۱۸۳۹ء) کے ان ملفوظات سے ظاہر ہے جو نافع السالکین میں درج ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ ہمارے سلسلہ کے طریقہ میں ہے کہ ہندو اور مسلمان سے صلح رکھی جائے اور اس بیت کو شہادت کے طور پر پیش کرتے تھے،

ماننا گر میل خواہی صلح کن با خاص و عام

یا مسلمان اللہ اللہ بابر ہمین رام و ام

یا مسلمان اللہ اللہ اور بابر ہمین رام و ام سے مراد یہ ہے کہ ایک ہاتھ میں جام شریعت اور دوسرے ہاتھ میں سندانِ مشق، اور تمام اکابر صوفیہ کا مل اسی پر رہا، اسی کے ذریعہ ہندو مسلم ایک دوسرے سے قریب تر ہو سکتے تھے، البتہ کچھ صوفیہ ایسے بھی گزرتے ہیں جنہوں نے تنہا قریب کی خاطر جام شریعت اور سندانِ مشق میکرانگے بڑھے۔

تیسری کچھ ایسے صوفی پیدا ہو گئے تھے جو اپنے گورنشی کئے، انھوں نے ہندو شیوں ہی طرح یوگ، جس دم اور وصیان، گیان کے طریقوں کو اپنایا، ہندوستان کے مختلف گوشوں میں کچھ ایسے صوفی بھی تھے، جو قصوت اور ویدانت کو ایک ہی چیز سمجھتے رہے۔ پھر کبیر، اکبر اور داراشکوہ صرف سندھ ان عشق ہی کے معرفت تھے، کبیر نے جب یہ تعلیم دی کہ دنیا کا مالک ایک ہے، اس کا کوئی شریک نہیں، اس کے سامنے دوسری دوتاؤں کی کوئی حقیقت نہیں، وہ اپنے بندوں سے محبت کرتا ہے، اس تک پہنچنے کے لیے محض بچہ پریم کی ضرورت ہے کسی کی وساطت اور شفاعت اور کار نہیں،

کے کبیر اکرام جو پڑے، ہندو ترک نہ کوئی

تو اس میں بڑی تبدیلی تھی، لیکن اس پیام میں سندھ ان عشق کے ساتھ جام شریعت نہیں تھا، اسی لیے ملہا کے زیر اثر رہنے والے مسلمان عہد ان کی طرف بہت زیادہ مائل نہیں ہوئے، یہی حال دین الہی کا بھی ہوا،

اکبر کے دین الہی میں بظاہر بڑی وسیع المشرقی ہے، اور اس کو ایک گروہ ہنویت کا بہت بڑا منشور سمجھتا ہے، اکبر نے اس کے ذریعہ سے ہندوستان کے غیر مسلموں کے دلوں کو تسخیر کر کے ان کو اپنی طرف مائل کرنا چاہا، لیکن جب اس نے اس کو عمل میں لانے کی کوشش کی تو پہلے اس کو امام عادل، مجتہد، صاحب دین حق اور ہندوستان بہتر فزوں کے اختلافات مٹانے والا نبی اسی بنا پڑا، اور پھر دین الہی کی آسمیں دترو بیگ کے سلسلہ میں اس نے جو کچھ کیا، اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کی اس منہج بہت سے نہ صرف اس زمانہ کے مسلمان برگشتہ خاطر ہوئے، بلکہ خود شہزادہ سلیم میں اور دلی پیدا ہوئی،

آؤ الامراء جلد دوم ص ۶۱۱ میں ہے،

جنت کاغذ (یعنی جاگیر) کی دینہ کہیں شیخ ابو الفضل بریلوی نے پیش کیا کہ
ہو کہ جناب ختمی پناہی (علیہ السلام) ضاحت تمام داشتہ قرآن حکام
اوست لہذا وقت آمدش از دکن نرسنگہ دیگوئم کہ بقول آورد بعد از بی ہرم
ازیں اعتقاد برگشتہ ؟

اس دور کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا حضرت احمد سرہندی کو بھی دکھ تھا کہ کبر نے
کلہ کی جگہ لا اللہ الا اللہ اکبر خلیفۃ اللہ پڑھنا شروع کیا تھا، حج، زکوٰۃ، غایا جا
کو عقل کی باتیں قرار دے دی گئی تھیں، مسلمانوں کے لیے گڈ کنفی کی محافظ ہو گئی تھی۔
لیکن سوراور کے کے ناپاک ہونے کا مسئلہ منسوخ کر دیا گیا تھا مسلمانوں کے لیے قاضی
کا مقر کرنا بند ہو گیا تھا، حتیٰ کہ مسجدیں و بران ہو گئی تھیں، بلکہ بہت سی مندم کر دی گئی
تھیں وغیرہ، ان تمام باتوں سے حضرت احمد سرہندی کو انتہائی تکلیف تھی وہ پہلا
دکھ اور درد سے جاگیر کے دربار کے متاثر امیر شیخ فرید کو کہتے ہیں کہ آپ جانتے ہیں کہ
گذشتہ زمانہ میں اہل اسلام کے سر پر کیا گدازا ہے.... مسلمان اسلام کے احکام جاری
کرنے سے عاجز تھے، اور اگر کرتے تھے تو قتل کیے جاتے تھے، (کتوب نمبر ۱۰۰ طبع اول)

اسی سلسلہ میں بعض اوقات انھوں نے ہندوؤں اور شیعوں کے متعلق کچھ سخت الفاظ
استعمال کیے ہیں، جن سے لگتی ہے کہ کچھ لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہو لیکن انھوں نے جب کہ کیا
ہے، وہ انتہائی آزر دگی اور اشتغال کا نتیجہ ہے، وہ ایک دکھ ہوئے دل کی بیخ ام
بجاء ہے، اگر کسی بد عوتوں سے جو سنا کی پیدا ہوئے، وہ ان کے لیے ناقابل برداشت
تھے، ان کے لیے توجہ دینے سے بھی کوئی چیز نہیں تھی، اگر کبر کی تمام باتیں تو ان کے نزدیک
توجہ دینے تھیں، وہ اسلامی عقائد میں کسی قسم کی بیرونی امیر میں ہندو نہ کرتے تھے،

دوسرے مذاہب اسلام کا موازنہ اور متاثر کر کے خواہ مخواہ کا اشتراک پیدا کرنا بھی ان کو گوارا دیتا تھا، ایسی کوششوں سے ان کی رگِ حمیت چرک اٹھی تھی، اسی لیے انھوں نے اسلام کو تمام بدعتوں سے پاک کرنے میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں، اور جو ہندو ازہم و دردِ راج مسلمانوں میں پیدا ہو گئے تھے، ان کو بدعت سیئہ سمجھ کر دور کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کی توفیق نہ مل سکی، کیسے کہ مسلمانوں نے ان کو قبول کر لیا ہے، لیکن جاگیر کے زمانے میں جب ان کی تعظیم و یاد و بڑی تھی تو اس وقت بھی کبھی سرزمین ہند سے ہندوؤں کی معاشرت سے ان کے رسم و رواج کو بالکل ہی پاک کر دینے کی تلقین نہیں کی، کسی مسلمان کا ہندو ہونا تو ان کے لیے بہت بڑا سامعہ ہوتا، لیکن ہندو کا ہندو رہنا ان کو کسی حال میں گوارا نہ ہوتا، وہ اپنے مکتوب میں لکھ دینکھدلی دین کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مسلمان اپنے دین پر قائم رہیں اور غیر مسلم اپنے طریق (کیش) پر رہیں (مکتوب ۴۶ ج اول)، اور وہ تو اس کے بھی قائل تھے کہ ہندوستان میں بھی پیغمبر مبعوث ہوئے، اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ گذشتہ امتوں کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی جگہ بہت کم ہے جہاں پیغمبر مبعوث نہ ہوئے ہوں، اہل ہند میں بھی پیغمبر ہوئے، اور صانعِ جلی شانہ کی طرف دعوت دی گئی، ہندوستان کے بعض شہروں میں محسوس ہوتا ہے کہ انبیاءِ علیہم السلام کے انوارِ اندھیروں میں شعلوں کی طرح روشن ہیں، اگر کوئی ان شہروں کو متعین کرنا چاہے تو کر سکتا ہے، اور ہندوستان میں جن لوگوں نے واجبِ تعالیٰ کے وجود اور اس کی صفات اور اس کے تنزیہ و تقدیس کی نسبت لکھا ہے، سب الانوارِ نبوت سے متعین ہیں، کیونکہ گذشتہ امتوں میں ہر ایک کے زمانہ میں ایک نہ ایک پیغمبر ضرور گذرنا چاہیے، جس نے واجبِ تعالیٰ کے وجود اور اس کی صفاتِ قدیمہ اور اس کے تنزیہ و تقدیس کی نسبت خبر کی ہے (مکتوب ۴۶ ج اول)

اگر حضرت احمد سرحدی کے بعض کمزوریات میں نیست اور نری کے بجائے ان کے مسلک کی شدت اور سختی کا اظہار ہوتا ہے تو اسکی دوسری اکبر پر آتی ہے جس نے دلوں کی تیز دوار کو دکھا کر کیا اور یہ تسلیم کرنا پڑ چکا کہ اس کے دین الہی اور دوسرے اقدام سے ہندو تو اس کی ضرور اہل ہو گئے، لیکن ہندو مسلمان ایک دوسرے کے قریب تر نہ ہو سکے، بلکہ ہندو مسلمان ایک ماحول میں خود بخود رہ رہا تھا، اس کو سخت نقصان پہنچا۔

بارہ پانی پت احمد کنوا میں بڑی خوزیری کر کے ہندوستان میں اپنی حکومت قائم پھر بھی اس نے یہاں کے لوگوں کے دلوں کی تیز کرنے کی پوری کوشش کی جس میں وہ کامیاب نہ ہو سکا، جو ہر لاکھ نہرو نے اس کے..... بارے میں لکھا ہے کہ اس کی ذات میں بڑی دکھش و ناتوانی تھی، اس کے عہد کا ایک رہنما تھا، بہت ہی بہادار اور دلیر تھا، افسوس کہ ادب اور خوش باور کا دلدادہ تھا، چاقوں نے بھی اپنی رواداری سے یہاں کے باشندوں کو اپنی طوط مان رکھا، غیر شاہ کی رواداری کا راگ تو ہر زمانہ میں الاپا جائے گا، اس نے مذہب اور سیاست میں ایسا خوشگوار امتزاج پیدا کر دیا تھا، جس سے ہندوستانی قومیت کو ترقی کرنے کیلئے نمایاں مسابہ مل گئی تھی، انگریز اور ہندو دونوں مویشیوں اس بات پر متفق ہیں کہ وہ ہندوستان کا پہلا حکمران ہے جس نے عوام کی مرضی کے مطابق ایک ہندوستانی سلطنت کی بنیاد ڈالنے کی کوشش کی، اور یہ کام اس نے اپنے عہد کے اس سیاسی اصول سے ہٹ کر انجام دیا کہ مسیحی اتحاد و بنیاد ہی کی بنیاد نہیں ہو سکتا، وہ تنگ نظری پسند نہ تھا، اس لیے اس کی یہی پسند نہ تھا کہ صرف اس کے ہم نسل ہی اپنے کو ان کا حکمران سمجھیں، بلکہ ملک کے تمام باشندے ملک کے مشترک مفاد کے واسطے مل کر اس کے غیر خواہر ہیں، اس طرح اس کی بنیاد قومیت کے لیے راستے ہو رہے تھے، موجودہ دور کے مفروضوں میں غیر شاہ کے عہد کا ایک بہادر

نے لکھا ہے۔

شیر شاہ ہمایوں کے دور میں نے مختلف مذاہب کے پیروں کو مل کر ایک ہندو مت کی قوم بنانے کی کوشش کی، یہ امتیاز اکبر کو دیا جاتا ہے، اور شیر شاہ کے لیے یہ دعویٰ فضول سا معلوم ہوتا ہے، کیونکہ بظاہر اس نے جزیہ لینا بند نہیں کیا، گائے کے ذبیحہ کی ممانعت کی کوئی قانون نہیں بنایا، مسکرت زبان کی کوئی ایسی سرکشتی نہیں کی جس سے ہندو اور مسلمان دونوں میں کھل اتحاد اور ملی یکجہت پیدا ہوئی، اس نے ہندو مسلمانوں میں شادی بیاہ کا رشتہ بھی قائم کرنے کی کوشش نہیں کی، اور یہ تمام باتیں اکبر کی جانب منسوب ہیں، لیکن شیر شاہ مجسموں میں ایک درخت اور اس نے علماء الہیہ کے چلانے کے ذریعہ ایک رات میں کوئی ہوائی قلعہ تیار کرنے کی سعی نہیں کی، بلکہ ایک ایسا جائیداد اور عمارت کا نظام حکومت قائم کیا جس نے ہندوؤں میں سیاسی اور اقتصادی خوشحالی فروغ دے پیدا ہو گئی، اس نے ہندو مسلمانوں کو متحد رہنے پر آمادہ کیا، اس طرح اس نے ہندوستانی قومیت کی بنیاد ڈالی اور اس کے لیے جتنی چیزیں ضروری تھیں، ان سب کو عمل میں لانے کی کوشش کی۔^۹

شیر شاہ نے جو فضا پیدا کی تھی، اسی کو اور بھی زیادہ خوشگوار بنانے کی ضرورت تھی، اس نے ہندو مسلمان کے اتحاد و یکجہت کی بنیاد ڈالی تھی، اسی کو اور مستحکم بنانا تھا، لیکن اکبر نے شیر شاہ سے عظیمہ ایک شاہ راہ بنانے کی کوشش کی، اور اس کے نتیجے پر بحث کرتے ہوئے کمال الرحمن قانون گو در نظر آتی ہے۔

اکبر عظیم شاہ نے ہندوستان کا وسیع سرزمین جس میں ہندو، مسلمان، سکھ، جٹ، اور دیگر قومیں رہتی تھیں، ایک بڑی جزیہ دہانہ بنایا، اور اس کے ذریعہ ایک نیا نظام حکومت بنایا۔

کو ایک سنگ شریک کر لیا ہے۔ اس کے زمانہ کی سرپرستی میں لگا رہتا تو یہاں تک کوئی مضائقہ نہ تھا۔ لیکن اس کے عجیب و غریب خیالات اس کو ایک نئے مذہب کا پیرو بنادیا اور ساتھ ہی ساتھ وہ دھرم کا سیاسی حکم بھی بنادیا اور یہی خیالات اس کی حکمت کی تباہی کے باعث بنے۔ اس نے کوئی تہہ و تم نہیں بنائی بلکہ اس کی حکمت سے ایسے چند کلمہ مسلمان اور غلامانہ ذہنیت کے ہندو مت پر پیدا ہوئے جو اس کو خوش کرنے کے لئے اللہ اوپر نازل کیا کرتے تھے۔

آگے چل کر کالکٹ میں ایک غیر جانبدار مبلغ بکر اور تمام جذبات خالی ہو کر جو کچھ لکھا اس کو مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کے جذبات کی بھی ترجمانی سمجھنا چاہیے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اگر نے اسلام کے ساتھ اضافی کی۔ اس کو خواہ مخواہ و سوا لکھا جس کے لیے اس کی تائید اس کو حاکم نہیں کر سکتی۔ اس نے جو کچھ کیا ریاست کے ساتھ کے لیے نہیں بلکہ ایک شہم کو پورا کرنے کے لیے کیا۔ اس کی پالیسی کی وجہ سے ہندو اور مسلمان سخت کڑا اور اتحاد کا کار کو سمجھنے میں بالکل ناممکن ہے۔ ہندو تو اس کی جانب الٹ ہوئے لیکن مسلمانوں کی سخت جاتی رہی۔ بلکہ اسلام سے انحراف اس کی غیر معمولی وفائت کا اچھا نمونہ نہ تھا۔ اس کو اپنی نئی زندگی میں مسلمان ہونا چاہیے تھا۔ مگر وہ واقعی ہندو مسلمانوں کے تعلقات کی ترقی اور امداد کا خواہاں تھا۔ اس نے اپنے ہم مذہبوں کو ہندوؤں کے جذبات کا احترام کرنا سکھایا چاہیے تھا لیکن اس کی تیل کی ساری بد حکمت کے ذریعے نہیں ہو سکتی تھی مگر وہ خود اسلام کا پیرو تھا اور مسلمان اس کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے۔ اس میں مسلمانوں کو نسبت سے مسلمانوں کی خدمت دہی بھی سمجھنے کے لئے لکھتے ہیں کہ گشت کیا میں سے

ہندوؤں کی ہر چیز سے نفرت کریں، ہمیں سے ہندوستانی ذہنیت کا خاتمہ ہو گیا، اگر انگریزوں کا فلسفہ دار اور اخلاق خاندان باجری ایک بار پھر وہ بدکردار بن جائے، انگریزوں کے بعد

اس کی پالیسی کا رد عمل بالآخر اور گنگ زیب کی صورت میں ظاہر ہوا۔

دین الہی ہندو مسلمانوں میں جگہ نہ پاسکا، اور یہ فطری موت مر گیا، لیکن جمہانگیر اور شاہجہاں کے روادار اور مصالحتانہ رویہ سے ہندو مسلم کا پھر ایک مل جلنا معاشرہ خود بخود پیدا ہونے لگا تھا، ضرورت تھی کہ اس میں مزید سیاسی، معاشرتی، عمرانی اور اجتماعی رواداری سے اور بھی قوت بخود پیدا کی جاتی، لیکن انگریزوں کے تلخ تجربے کے بعد داراشکوہ نے ایک بار پھر ہندوستان اور اسلام کو ملا کر مذہب کا ایک نیا سنگ بنانے کی کوشش کی جس سے راسخ العقیدہ مسلمان اس سے مشکوک اور بدظن ہو کر اور گنگ زیب کی طرف مائل ہو گئے، اب اور گنگ زیب مسلمانوں کا ہیرو بن گیا ہے، جس کو ہندو مومنین کسی حال میں بھی اچھا حکمران کہنے کو تیار نہیں ہیں، اور وہ اس کو ہندوؤں کا بہت بڑا مخالف ثابت کرنے میں لگے ہوئے ہیں، جس سے مسلمان اور مسلمان مورخین دونوں کو اٹکا رہا ہے، اور یہ ہندوستان کی بہت بڑی بد قسمتی ہے کہ مسلمان جس کو اپنا ہیرو سمجھتے ہیں اس کو ہندو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے ہیں، اور ہندو جس کو اپنا ہیرو تصور کرتے ہیں اس کو مسلمان اچھا تسلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں،

ہندو مسلمان کو ملے جلے مذہب کے ذریعہ سے ملانے کی ناکام کوشش تو بار بار ہوئی رہی، لیکن صحیح طور پر ایک دوسرے کو سمجھ نہ جانے کی وجہ سے کوشش نہیں ہوئی، بالآخر قیام العقل نے ہندوؤں کے مذہب کا گہرا مطالعہ ضرور کیا لیکن ان کا رنگ تحقیقی اور علمی ہی، اور پھر انھوں نے کچھ ایسی شکل زبان میں بلند کیا کہ عام طور سے لوگ انکو سمجھ نہ سکے، اس طرح اسلام کی خوبیاں صحیح طور پر ہندوؤں تک نہ پہنچیں، اسی لیے دونوں ایک دوسرے کیلئے نازیبا اور نامناسب الفاظ استعمال کرتے رہے، ہندوؤں کا انگریزوں کے مسلمانوں

ان کے لیے جو غور و فکر اور الفاظ استعمال کیے، ان کا ذکر پہلے آچکا ہے، اسی طرح ہندو ہی مسلمانوں کو چنڈال اور میچ جیسے الفاظ سے یاد کرنے میں خوش ہوتے، اور ان کے جو جذبات مسلمانوں کے خلاف مرتب ہوتے رہے، ان کی ترجائی موجودہ دور کے ایک بڑے مورخ آر۔ سی۔ موزدار کی حسب ذیل تحریر سے ہوگی،

”گیا، جو میں صدی کے شروع و پہلے میں ہندوستان کے لیے ایک بڑا الیہ پیش آیا، اور یہ الیہ ایسا تھا جس سے مستقبل میں بڑے نتائج پیدا ہوئے، اس سے صرف ہندوستان کی دولت اور انسانی قوت باقی رہی، بلکہ مسلمانوں کو پنجاب میں مستقل طریقہ سے پاؤں جانے کا ایک موقع مل گیا، جہاں سے ان کو اندرون ملک کے لیے ایک شاہراہ مل گئی..... کچھ ہندو راجاؤں نے مسلمانوں کو شکست دی، اور ان کی جارحانہ سرکردگیوں کو روکا، ان ہی راجاؤں میں سے ایک نے یہ بھی دھکیا ہے کہ اس نے مجھوں (مسلمانوں) کو نکال باہر کیا ہے، تاکہ آریہ دور کا نام پورا پورا اس پر صادق ہو، اور یہ آریاؤں کا سکنا رہے، لیکن اس قسم کے قومی شعور کی مثالیں کم ملتی ہیں، اسی لیے یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ڈینگ ہانگنے کے بجائے ہندو راجاؤں نے اس کی فکر و کوشش نہیں کی کہ وہ ترک فاقوں کو ہندوستان سے باہر نکال کر اپنے گوشے گوشے میں پھینکے، بہت سے مواقع آئے، جب کہ یہ کام آسانی سے ہو سکتا تھا..... لیکن طاقتور ہندوستانی راجاؤں نے ڈینگ ہانگنے کے بجائے مواقع سے فائدہ اٹھانے کے بجائے اپنے ہمسایہ راجاؤں کو نقصان پہنچانے کی حکمت کے دائرہ کی قید میں نہ گریں گے، اور انہوں نے اس قومی فوجیہ انداز میں نہ صرف نہ کر پوری توجہ نہیں کی کہ ایک غیر گناہ سب کے ہر دلی لوگوں

کی خلائی سے پنجاب کو آدھ کر آتے..... (ہٹری اینڈ کھڑاٹ اٹھ پیل پیل)

جہ پیم، تہید از ڈاکٹر اور، ہی سوجہ اور من (۱۹۵۴ء)

اور پھر آریسی۔ موزہ دار، یہ بھی کہ گئے ہیں کہ اسلام کے پیغمبر سب ہی غیر رو اور

تھے، وہ اپنے زمانہ کے کسی مذہب کو روا نہیں رکھتے تھے (ہٹری اینڈ کھڑاٹ اٹھ پیل پیل) مسیحیوں میں

اور عام ہندو مورخین اس کو ثابت کرنے میں پیش پیش ہیں کہ اسلام کی اسپرٹ

جنگ جویانہ اور جنگ پسندانہ ہے، اسی لیے کے ایم، مٹھی کی ٹھکانی میں جو ہٹری اینڈ

کھڑاٹ دی اڈین پیل مکی جا رہی ہے، اس میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش

کی ہے کہ مسلمان فاتحین اور سلاطین نے اپنی وحشی فوجوں کے ذریعہ سے لگاؤں جلائے

خارنگی کی، لوگوں کی دولت لوٹی، برہمنوں، بچوں اور عورتوں کو قیدی بنایا، ان کو تسوں اور

کچے چڑے کے کوڑوں سے پٹوایا، قتل عام کر دیا، شاندار مندروں کو منہدم کر کے ان کو جلا دیا،

عورتوں کی بے حرستی کی، بازوؤں میں کینز بنا کر فروخت کیا، وہ اپنے ساتھ ایک سہری قید خانہ

لیے پھرتے تھے، اور ان قیدیوں کو پھر زبردستی مسلمان بنا لیتے تھے،

یہ تحریریں ۱۹۵۴ء اور ۱۹۵۶ء کی ہیں، جس کے سنے یہ ہیں کہ ۱۹۵۴ء کے پہلے جو انڈیا

ہندو مورخین کی تحقیقات ہیں، ان کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اب ہندوستان میں

مسلمان مکتوفوں کی تاریخ کو ایک نئے انداز اور نئے رنگ میں پیش کیے جانے کی نئی کوشش

جو رہی ہے، جو کسی حال میں بھی ملکی مفاد کے لیے مناسب نہیں۔

ہندو مسلمانوں میں جو ہم آہنگی، ہونگی، اس کی بڑی وجہ ابو الفضل کے انعامی ہیں، یہ

کی جاسکتی ہے کہ وہ ایک دوسرے کی زبان سے بات بات اور آواز آواز کی وجہ سے ایک

دوسرے کے خیالات سے واقف رہے، اور اس واسطے سے دشمنی اور مخالفت کو تسکین دیا گیا۔

جاد تقلید کی وجہ سے عقل و دانش کی نشیمن پر گئی، اور تحقیقات کی تمام راہیں بند کر دیں۔ ہر گیس، اور مسائل کی تحقیق پر رو دینے کو ناگوار اور کفر میں داخل ہو گئے۔ اور ہر محبت کے ساتھ معتدات پر تیار اور خیالات کرنا، اور اخیار کے چون و چرا کو قیادت کی ترازو میں تول کر میچو نتیجہ پر پہنچ کر ہدایت حاصل کرنا بالکل مفقود ہو گیا، اسی لیے ہر شخص مرث اپنی ہی جہالت کو مخلوق خدا سمجھنے لگا، اور اخیار کو خالق مطلق کے دائرہ بندگی سے خارج کر کے خود کو ربوبی اور آبر و دیناری، مردم آزادی ہی کا مذہبی فرائض میں داخل کر لیا، اور انھیں تباہ کن افعال کو سرخروئی دارین کا وسیلہ سمجھتا رہا، اور افضل اپنے عقائد کے لحاظ سے بدنام ہے، لیکن اس کے یہ خیالات غور طلب ضرور ہیں،

اور اب بھی ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں میں ایسے لوگوں کی اکثریت جو جو ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے، لیکن وقتاً فوقتاً ایسے اہل دل بھی گذرتے رہ جاتے جنہوں نے اپنے اپنے عقائد میں راسخ ہونے کے ساتھ ساتھ ہندو مسلمانوں دونوں کو ایک دوسرے کا احترام کرنے کا درس دیا، ان میں سے امیر خسرو کے ہمدنیاں نام مرزا مظہر جانپاناں (المتوفی ۱۰۹۵ھ) کا ہے، پہلے ذکر آیا ہے کہ ان کے نزدیک ہندوؤں کی بت پرستی اسلام سے پہلے کے عربوں کی بت پرستی سے مختلف ہے، پھر تاریخ امت مسلمہ کے مسلمان ہونے کی حیثیت سے شریعت اسلام ہی کو قابل تقلید اور بقیہ تمام شریعتوں کو منسوخ سمجھتے رہے، لیکن ہندوؤں کے ادکاروں کے عزم کرنے کی یہ ٹھکر پوری یقین کی ہے کہ گندے ہوئے لوگوں کو خیر اسکے کہ شرع سے کفر ثابت ہو کر کلمہ لگانا اور تین مقامات مظہر میں سے کہ ایک، اور مرزا صاحب کے سامنے کسی خواب کا ذکر آیا کہ ایک مسیحی جس میں رنگ میل رہی ہے اور کوشش کی گئی ہے اور رام چندر کا یہ ہے پھر ہے، اور

اس خواب کی تفسیر بیان کی کہ مہر کی آگ عشق و محبت کی حرارت ہے، کرشن کی زندگی عشق و محبت کی زندگی تھی، اس لیے آگ کے اندر دکھائی دیے، اور رام کی زندگی تباہ و برباد کی زندگی تھی، اس لیے راہ سلوک میں کنا سے کھڑے نظر آئے، پھر فرمایا کہ قرآن شریف میں ہے کہ وَإِنْ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا خَلَّاهَا نَارٌ۔ اس سے ظاہر ہے کہ ہندوؤں میں کوئی بشیر و نذیر ضرور آیا ہوگا، اور ممکن ہے کہ رام چند اور کرشن ہی نبی رہے ہوں، اور ام چند و اجنادی احمد میں دنیا میں بھیجے گئے، جبکہ لوگوں کی عمریں دیر اور طاقت و توانائی زیادہ ہوتی تھی، اس لیے انھوں نے لوگوں کی تربیت سلوک کے طریقہ کے مطابق کی، کرشن اس وقت دنیا میں آئے جب عمر کو تادم و قوت ضعیف ہو چکی تھی، اس لیے انھوں نے اپنے زمانہ کے لوگوں کی تربیت جذبہ مطابقت کی، ان کی موسیقی اور انسری ان کے جذبہ رستی کا ثبوت ہیں، مرزا صاحب وید کو الہامی کتاب مانتے تھے، اسی لیے ہندوؤں کو اہل کتاب سمجھتے رہے۔

ہندوؤں میں بھی اہل دل ایسے رہے جو اسی قسم کی تعلیم دیتے رہے، مثلاً وہ گھاس نے اپنی کتاب عزّٰن الاخلاق میں لکھا ہے کہ انسان کو لازم ہے کہ اپنے دل کو کدورت کے زنجیر سے صاف کر کے ہر مذہب اور ملت کے لوگوں کے ساتھ برادرانہ سلوک رکھے، مخالفت کے خارزار سے اپنے آپ کو علحدہ کر کے اتفاق کے بوستانِ جنت نشا میں قیام کرے۔

آسائش و لگیتی تغیر میں و در حرمت است
بادوستاں قلعہ بادشہاں مدارا
وہ جب کسی مذہب کی عبادت گاہ میں پہنچے تو اس کی عزت و احترام کرے اور
جب کسی مذہب کے بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہو تو ان کی عورتی تعظیم و تکریم کرے،
دینی معاملات میں کسی سے نہ الجھے اور ان بے کار جھگڑوں سے بچاؤ کی کوشش کرے۔

بیگانگی پیدا نہ ہونے دے۔

لیکن یہ کہتے ہوئے دکھ ہوتا ہے کہ ایسی آؤں ہندوستان کے باشندوں کے کانوں تک تو ضرور پہنچیں، لیکن وہ زیادہ اثر انداز نہ ہو سکیں، ورنہ ظاہر ہے کہ کئی ہزار میل سے انگریز جیسی اجنبی قوم ہندوستان میں داخل ہو کر نہ چھا جاتی،

تشنہ حضرات! یہ مقالہ زیادہ طویل ہو گیا، اس میں اصل موضوع سے ہٹ کر کچھ باتیں قلم سے بے اختیار وادہ طور پر نکل آئی ہیں، جس کے لیے معذرت خواہ ہوں، لیکن دکھانا یہ مقصود تھا کہ مسلمانوں کی حکومت کے زمانہ میں ان کی سیاسی، مذہبی اور روحانی طاقتوں کی نشوونما سلاطین، علماء اور صوفیہ کے ذریعہ سے ضرور ہوئی، لیکن پھر ان تینوں گروہوں میں جتنی ہم آہنگی ہونی چاہیے تھی، وہ نہ ہو سکی، ضرورت اس کی تھی کہ سلاطین، علماء کی مذہبی حمیت اور ایمانی حرارت سے پورا فائدہ اٹھائے، اور علماء، سلاطین پر تنقید کے ساتھ ساتھ ان کے سیاسی اقتدار کا بہتر سے بہتر مصرت لے کر مسلمانوں کی مذہبی غیرت کا صحیح امانہ کرتے رہتے، اسی طرح اکابر صوفیہ کو یہ قیادہ کرتے، کیونکہ مسلمانوں میں روحانی قوتیں ان ہی سے پیدا ہوتی رہیں، ان سے سلاطین اور علماء دونوں کو پورا فائدہ اٹھانا چاہیے تھا، اس ہم آہنگی سے عام مسلمانوں کا یک صانع، بامدار اور جائزہ معاشرہ لازمی طور پر تیار ہو جاتا، جس سے اچھے سلاطین، اچھے امراء، اچھے علماء اور اچھے صوفیہ ہی پیدا ہوتے رہتے، جو عام سیاست اور معاشرہ کے نگہبان بن کر اس کو زوال سے بچائے رکھتے، یہ تعلیم کرنا بڑے گامگاہوں کے انہوی دور حکومت میں عام مسلمانوں کی مذہبی، اخلاقی اور روحانی زندگی میں کھوکھلی ہو چکی تھی، وہ مذہب خود سیاست کو منہمال کر اس کو ایک غیر قوم کے استبداد سے محفوظ

کہہ سکتے تھے، اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اپنے پورے دور حکومت میں اپنے
ذہنی بحران میں مبتلا رہے، ان کا دماغ سلاطین کی طرف راہ کیوں نہ ہو ان ہی کے ذہن
ان کو دنیا ملتے جلتے لیکن جن کے ذریعہ ان کو دین لیا، وہ ان سلاطین کی حکومت
فکری طور پر غیر اسلامی سمجھتے، اور پھر جن سے مسلمانوں کی روح کی جلا ہوئی، وہ اپنے
صوفیہ دین دونوں سے الگ ہوتے چلے گئے، ان فکری اختلافات سے مسلمان ذہنی
میں مبتلا رہے، وہ کبھی اپنے جان و مال کے نگہبان، کبھی اپنے ایمان کے پاسبان اور
اپنی روح کے محافظ کو آتے، اور زبان حال سے ان تینوں میں ہمنوائی اور بات
تعاون کے خواہاں ہوتے۔ لیکن کوئی تحریک اور کوئی قوت ایسی پیدا نہیں ہوئی جو
مٹوس اور مستحکم بنیاد پر یکجا نکت پیدا کر دیتی، اسی لیے مسلمان کبھی بادشاہ کے ساتھ
ہو جاتے، کبھی علماء کے ساتھ ماطفت میں پناہ لیتے، اور کبھی صوفیہ کا دامن تھام
اس ذہنی بحران کی وجہ سے ان میں اجتماعی مقصدیت اور مرکزیت نہ پیدا ہو سکی
اور ہر سمراتہ اور اسی وقت تک رہے جب تک ان کے حکمرانوں کی قوت
رہی، اور جب یہ قوت کمزور ہو گئی تو انہوں نے خود محسوس کیا کہ ان کے قوائے
شل ہو کر رہ گئے ہیں، اور ان میں وہ کردار، بلند اخلاق اور اعلیٰ فکر و عمل نہیں
جن کی ذمہ حکمران کے نااہل ہونے کے باعث حکومت کو برقرار رکھ سکیں۔

اور ایک بہت ہی شاذ اور حکومت ختم ہو کر رہ گئی، اگر کے زمانہ میں ہی حکومت
اپنے زمانہ میں دنیا کی طاقتور ترین حکومت بھی جاتی تھی، اور ایک دیب کے نام
جہ و نامہ سرکار کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ اس کے عہد میں مٹوس کی سلطنت کا دور
سب زیادہ تھا، اور چند دستاویزوں کی پوری تاریخ میں یہاں یہ ظاہر ہو رہا ہے

کبھی اتنی بڑی سلطنت قائم نہ ہوئی تھی، غرضی سے چانگام کیشیہ کے حکمت نامک پر اور اس کے نزدیک
ہی تاریخ و محنت کے تحت تھا، اور پھر دودھ و ملاؤں میں لداغ اور ملا بار میں بھی منبول
پر اس بادشاہ کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا،

لیکن یہ سلطنت مسلمانوں کے ہاتھوں سے جاتی رہی، اس کے زوال کا الزام
اور رنگ زیب کے بعد کے ناکارہ حکمرانوں پر آتا ہے کہ انھوں نے جانشینی کی خزانہ زنی
لڑا کر حکومت کو نقصان پہنچایا، نفاق پرور، مفاد پرست اور راحت پسند امراء کو
دربار میں جمع کر کے اس کو سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا مرکز بنادیا، طریقہ جنگ میں
جو ترقی ہوتی رہی اس سے وہ بالکل بے خبر رہے اور شمشیر و سنان کو چھوڑ کر طاؤس و
رباب میں پڑ گئے وغیرہ،

لیکن اس زوال کی ذمہ داری علماء، صلحاء اور صوفیہ پر بھی طائد ہوتی ہے، وہ اچھی
معاشرت بناتے رہتے تو حکومت بھی اچھی رہتی، مگر علماء اچھی معاشرت بنانے کی جدوجہد کے
بجائے زیادہ تر جزوی اختلافات میں مبتلا رہے، ہجوم و طلال کے مسائل میں وہ ایسے اچھے
کام لوگوں کو دین میں صرف خشکی ہی خشکی نظر آتی، اور وہ اس کے دائرہ میں آسانیاں کم اور دشواریاں
زیادہ پا کر اپنی زندگی کو تنگ محسوس کرنے پر مجبور ہو گئے، علماء نے مذہب اور شریعت کی گزرتی
کو سمجھ کر غور و فکر سے کم کام لیا، انھوں نے معاملات اور اچھل چنہ پر کم اور حقارت و عبادت
پر زیادہ زور دیا، ان کی زندگی میں عیسائی حساب بھی ضرورت زیادہ کا محاکمہ کے بغیر بالکل جا
اس لیے وہ زیادہ تر حاشیہ اور تعلقات ہی نگینے میں مشغول رہے، اور صرف، نحو، معانی اور
یونانیوں کے علوم میں کچھ ایسے ذریعہ کیا، حیاتیات، دین اور عجوبہ فنی کے لیے جس اجتماع کی
ضرورت تھی اس کو عمومی حوصلے میں لانے کی کبھی کوشش نہیں کی، وہ سادہ دماغی

سے بظن ہو کر خلافتِ راشدہ کے طرزِ حکومت کے خواہاں تو ضرور رہے، لیکن اس طرزِ حکومت کے لیے خلافتِ راشدہ کی معاشرت بھی پیدا کرنے کی ضرورت تھی، جو علماء و صلحا کے ذریعہ ہی بن سکتی تھی، لیکن وہ صرف محرابِ منبر کی زینت اور درس و تدریس کی مسند پر مشکن رہنے ہی پر اکتفا کرتے رہے، اور ان کی نظر سلاطین کی طرف اٹھی رہی کہ وہ اچھی حکومت کے ساتھ اچھی معاشرت بھی بنائیں، لیکن سلاطین کے ذریعہ صالح معاشرت کا بننا ممکن نہ تھا، وہ معاشرت میں جن عجم تو پیدا کر سکتے تھے، لیکن سوز و دردِ عرب، علماء اور صلحا، ہی کی وساطت سے پیدا ہو سکتا تھا، مسلمانوں میں خلافتِ راشدہ کے عہد کا اتباع سنت اور زہد و تقویٰ کے ساتھ اخلاق کی بلندی، کردار کی پاکیزگی، خلقِ اللہ کی خدمت گزاری، مخالفین کے ساتھ حسن سلوک، مصیبت کے وقت صبر و تحمل، معاملات میں دیانت و صفائی کا پیدا کرنا، علماء ہی کے بس کا تھا، منبر پر بیٹھ کر وہ ان باتوں کی تلقین تو کرتے رہتے، لیکن ان کی دعوت میں عزیمت نہیں تھی، اسی لیے وہ مسلمانوں میں وہ سوز و مستی اور جذب و شوق پیدا نہ کر سکے، جن سے وہ صحیح معنوں میں مومن بن کر صاحبِ لولاک ہوتے، اور حکومت کو برائیوں سے بچا کر اسکے نگہبان و پاسبان بھی بنے، ہتے،

شروع میں صوفیائے کرام نے اچھی معاشرت ضرور بنائی، لیکن آخر میں وہ بھی غیر موثر ہو گئے تھے۔

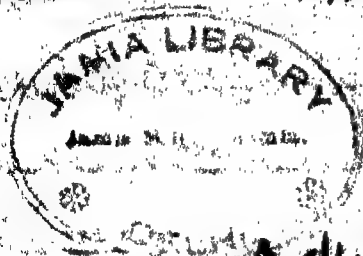
تم باذنِ اللہ کہہ سکتے تھے جو رخصت ہوئے

خاتما ہوں میں مجاور رہ گئے یا اگر نہ کن

(مجال)

27 MAY 1964

سارٹ نمبر ۹۴



القاضی الرشید

مولف کتاب لذخار والتحت

از

ڈاکٹر محمد حسد اللہ صاحب پاٹن

تین سال کا عرصہ ہوا، سارٹ میں عنوان بالا پر متحدہ اہل علم نے واد تحقیق دی تھی، اس کے بعد میرے پاس کچھ نیا مواد جمع ہوا ہے، سارٹ کے علم پر و صفحات سے تو قے ہے کہ یہ معلومات بھی اہل نظر تک پہنچائی جائیں گی۔ تاکہ جو لوگ اس سے استنباط کر سکتے ہیں وہ اسے جان لیں۔

البتہ ان ناظرین کے لیے جو پہلی دفعہ اس بحث سے دوچار ہوں گے، وہ چار تہیہ ی باتیں عرض کی جائیں تو فکر اربے محل غالباً نہ ہوگی، قصہ یہ ہے کہ ترکی کے شہر ایفون قرصہ کے بکستانے میں ایک نایاب مخطوطہ: کتاب اللذخار والتحت ہے، کتاب میں اس کے مولف کا ذکر نہیں، مہجرت نے اسے طباحت کے لیے مرتب کیا، اور حکومت کی حکومت نے ۱۹۵۳ء میں اسے شائع کیا، اس سے بہت پہلے ۱۹۵۰ء میں اس کا ایک اقتباس "بنا ملکہ واما خطا لکنفی بائضہ خطا و" کے نام کے عنوان سے کراچی کے انگریزی رسالے "جنرل پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی" میں شائع کرتے ہوئے میں نے اس مجمل احوال کتاب کو اودھ کی طرف منسوب کیا تھا، کیونکہ ان کا ہیں اس کا کچھ مجسم سا ذکر ہے، اس صفحہ کے اعلیٰ اور فراموشی ترے بھی چلے اور اہم چلے صفحوں میں کوئی کمی نہیں، مہجرت ۱۹۵۰ء میں کتاب کے پچھنے کی نوبت آئی تو جاننے سے

بعض لوگوں کی بنا پر التفاحی الرشیدی الازیر کی طرف منسوب کرنے کی جسارت کی اور کہا کہ یہ نامی طور کا ایک مولف ہے جو ۱۶۶۳ء تک زندہ تھا، معارف میں ایک اہل علم نے اس پر تنقید کی اور فرماتا ہے ۱۶۶۳ء میں فوت ہونے والے ایک مولف کی طرف منسوب کیا،

میں اس معنوں میں زعفرانی بحث میں پڑھنا کہ انفرادی اگر تکلف کی ناخوشگوار خاصہ فرسائی میں صرف تالیف اور مولف کا ایک عام اور ممکنہ حد تک جامع معبرہ مقصود ہے،

کتب کے مندرجات | کتاب کا پورا نام ہے "کتاب لذخائر و التحف و ما کان بالقصر من ذالک"

اس کے دیباچے میں مولف نے بیان کیا ہے کہ اس میں قیمتی تحفوں اور ہدیوں کا ارشاد دیوں و محبتوں، ختمہ کی رسموں اور بچوں کے ختم قرآن کی تقریروں کے معارف کا، یادگار زمانہ دنوں کا، عجائب غرائب کے ذخیروں کا، دوئمندوں کی وفات کے بعد ان کے یہاں بڑا ہونے والے خزانوں کا انجمن اور

نوشا میں حاصل ہونے والی قیمتی چیزیں لکھاؤ (ماطی) امام السننہ کے محل سے ۱۶۶۳ء اور سنہ کے ہر مہینے کے ہر روز لکھاؤ

اگر یہی ہوتا تو بھی بڑا بچپ مواد تھا لیکن کتاب اس سے بھی کہیں زیادہ پُر از معلومات

ہے، اس میں نہ صرف ترکستان، ایران وغیرہ اسلامی ممالک کے غیر معروف لیکن اہم

واقعات کا ذکر ہے، بلکہ چین اور یورپ کے اہم واقعات کا بھی ذکر ہے، یورپ کے (۷۶) واقعات

اس کتاب میں ہیں جن میں گیارہویں صدی عیسوی کے یورپ کی معاشی، صنعتی اور سماجی تاریخ

کے مشہور ایسے پہلوؤں کا بیان ہے جن سے خود یورپ کی تاریخیں خالی ہیں، اور یہ خلا اس کتاب

سے پُر ہوتا ہے، بلاط الشہداء کے عبد الرحمن المتوفی کے بور و فوج کرنے کا بھی اس میں ذکر ہے،

فرانس، اٹلی، صقلیہ اور اسپین کے بھی ایسے حالات ہیں جو کسی اور ماخذ میں نہیں ملتے، اور یہ

سرکاری دستاویز ہیں پر مبنی ہیں،

مولف کا نام | کتاب کے مولف کا کہیں ذکر نہیں، سرمدی پر ایک حدیث مذکور ہے، یہ ظاہر

کتب خانہ انیون تروہدار کے غریب نگار نے اسے شیخ شہاب الدین احمد بن عبد اللہ بن حسن
الادعی المقرئ الشافعی کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ ایک پرانے سے خطابی ہے کہ یہ مولیٰ ابراہیم بن
محمد بن آید میر الطائی المعروف بزمی و تلاق کا نقل کروہ نسخہ ہے اور ادعی کی وفات ۱۱۳۵
ہجری اور ابن و تلاق کی شہادت ۱۱۳۵ ہجری ہے۔

گرچہ یہ کتاب کے آخر کی ایک تحریر سے شروع ہوتی ہے جس میں لکھی ہوئی ہے کہ کتاب
الہدایہ الیہ التفت کا جو حصہ دستیاب ہوا یہ اس کا انتخاب ہے، مگر وہ حق پر ذخائر و تحف نام تھا۔
اس تحریر میں اس کو ہدایہ و تحف کر دیا گیا ہے۔

اس قاتلہ کلام کے بعد ایک ضمیمہ ہے، اس میں تحریر ہے کہ کتاب الہدایہ الیہ التفت کے
دستیاب شدہ حصے پر یہ اضافہ ہمارے صاحب (یعنی رفیق) امیر کبیر شہاب الدین احمد بن عبد اللہ
ابن الحسن الادعی المقرئ الشافعی کے انتخاب کروہ معلومات کے ذریعے سے کیا گیا ہے، مگر وہ
بعد "انتہی" پر اس کو ختم کیا گیا ہے، اس کے علاوہ کوئی حوالہ یا تفصیل نہیں ہے، اگرچہ یہ ادعی
کہے تو پھر اصل کتب کس کی ہے؟

چونکہ کتاب میں فاطمی خلفاء کے زمانے کے بھی حالات ہیں، اس لیے میں نے مقریزی کی خطا
کی طرف رجوع کیا، کیونکہ "اصنف و اللات" میں سہادی نے ادعی کے حالات میں لکھا ہے کہ ادعی
نے خطا مصر پر بڑی محنت سے ایک کتاب لکھی تھی، اور صرف ایک حصہ کا ہی نسخہ کیا تھا، اس کی
وفات ہو گئی، اور مقریزی نے اسی کو اپنی طوط منسوب کر لیا، ادعی فقیہ مدنی ہیں، مگر تقدیر
ہاں حالۃ الفلاس و ارجادوی الاولیٰ ۱۱۳۵ ہجری میں وفات پائی، مقریزی نے اپنی کتاب الفوائد میں سورج
عربوں کے ذیل میں اس کا ذکر کیا ہے، مقریزی کی مدد الفوائد الفریہ و الفوائد الفریہ
ابن ناہید ہے، اس کا سورج ایک گز مشرقی برج کے شہر کو تھیں ہے، مگر یہ میں نے تصدیق نہیں

(۳) ابوالمکارم ابوعلی الحسن بن محمد ان نے ۳۶۳ھ میں بزنطی حکمران رومانوس ورجینس کو ایک تحفہ بھیجا۔۔۔ (دیکھو کتاب الذخائر ص ۱) اور ابو الفضل ابوہمید بن علی الکفر تابی نے محمد سے بیان کیا (حدیثی)، جبکہ وہ ۳۶۳ھ میں قسطنطنیہ سے رمیا طرایا تھا کہ اس نے رومانوس ورجینس کو دیکھا کہ۔۔۔ (کتاب الذخائر ص ۲) اس حکمران کا یہی زاد ہی، اس کے سوسال بعد کا نہیں، (۴) ایک شخص جو مجنوں اور پر قوں سے خوب واقف ہے، مجھے بتایا (اطلسی) کہ مجنوں کے سرکاری ذخیرے میں۔۔۔ سپہ سالار جوہر کی آمد مصر اور ۳۵۳ھ میں (فاطمی) قصر شاہی کی تعمیر کے بعد سے اب تک (الیٰ ہذا الوقت) جبکہ ایک سوسال سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔۔۔ (کتاب الذخائر ص ۳)۔ ۳۵۰ھ کے بعد سے "زائد از صد سال" کے معنی ۳۵۰ھ سے کچھ ہی بعد مثلاً ۳۶۳ھ ہو سکتا ہے، ۳۵۶ھ نہیں،

ان اقتباسوں سے واضح ہوتا ہے کہ بیان کنندہ راوی یعنی مولف کتاب ۳۶۳ھ اور ۳۶۴ھ کے درمیان دربار فاطمی کے سینہ استقبال مفرا میں مامور تھا، ایک اور اندر دلی شہادت کتاب کے عٹ میں ہے، جہاں ایک بے حقیقت اور تعریبا گستاخ حکمران کا بڑے طنطنہ خیز القاب کے ساتھ اس طرح ذکر کیا ہے: "الملك المعظم شاهنشاه سلطان دین الله وملك عباد الله وعنده خلیفة الله ابو کالیجار بن سلیمان الدولة بن بقاء الدولة بن عند الدولة بن رکن الدولة من بویه۔۔۔"

مولف کا مذہب | یہ ابو کالیجار تاریخ ابن اثیر، انسابیکو پیڈیا آت اسلام وغیرہ کے مطابق خداداد میں امیر الامراء رہا ہے اور غالباً اسی بے ہامی سے مولف کو جو اس کی پیشی میں عازم ہوگا، سرکاری محافظ خانے میں ملکر رہتا وغیرہ کے اہل خطوط کے دیکھنے کا موقع ملا ہوگا، ابو کالیجار اور طغرل بیگ سلجوقی میں لڑائیاں رہیں، ابو کالیجار نے اصفہان اور کرمان فتح کر لیا، لیکن

ایک دبا میں اس کے ہزار گھوڑے جاک ہو گئے، اس لیے اس نے غزل بیگ سے صلح کر لی اور غزل نے ابو کا لیہار کی بیٹی سے اور ابو کا لیہار کے بچے نے غزل کی بیٹی سے نکاح کر کے آپس میں رشتہ بھی کر لیا، ششستہ میں کرمان کے مقام جناب میں ابو کا لیہار کا انتقال ہو گیا اور ابو کا لیہار کی وفات کے بعد غزل کا کوئی حریف نہ رہا اور اس کا اثر سارے ایران، عراق وغیرہ میں پھیل گیا، ان حالات میں ابو کا لیہار کے کارندوں، خاص کر شیعہ کارندوں کا سخت سلجوقیوں کے ہاں ترقی یا سوغ کا کیا امکان ہے، ابو کا لیہار شیعہ تھا، اس لیے القاضی الرشید کو بھی اصولاً شیعہ ہونا چاہیے، اور تاریخی مواد بھی یہی ثابت کرتا ہے، جیسا کہ (یہی بیان ہوگا) اس لیے اگر القاضی الرشید نے سلجوقی علاقے کو خیر باد کہہ کر مصر یعنی فاطمی شیعوں کے ہاں قسمت کی کوشش کی تو حیرت کی بات نہ ہونی چاہیے،

(۱۳۸۶)

”ایمان الشیعہ“ ایک مشہور کتاب ہے، اس کی جلد نمبر ۲ صفحہ ۲۵ تا ۹۷ میں سوانح نمبر پر القاضی الرشید کے حالات تفصیل سے ہیں، اس میں لکھا ہے کہ ”نعمۃ السحر“ نامی کتاب کے بیان کے مطابق القاضی الرشید ان لوگوں میں سے تھاجندوں نے شیعیت قبول کی، اور وہ اسماعیلی فرقے سے تعلق رکھتا تھا،

محمد علی تبریزی نے اپنی ”ریحانۃ الادب“ (جلد پنجم، صفحہ ۳۵۵ تا ۳۵۶، نمبر ۷۳) میں لکھا ہے: ”ظاہر ہے کہ وہ شیعہ تھا، اور شیخ محمد حسن طہرانی کی ”الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ“ اور کتاب ایمان الشیعہ میں اس کی تصریح موجود ہے،

ایک دوسری عین حالانہ بحث میں جاسنہ ڈحا کہ کہیں وغیرہ فیض اللہ کیر نے لکھے ہیں انگریزی رسالے ”آندامبر ایجا“ میں ششستہ سے برہمنی خاندان سے پر ایک طوطی مندرجہ تھا، اس کی ششستہ کی جلد میں صفحہ (۲۵) پر ایک اہم بیان ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے:

سیرۃ النبی ص ۴۳ سے پہلے ابو کالیجار اسماعیلی نے کادھوت سے مل کر چوکی تھا، یہ دعوت شیعہ
 ایک اسماعیلی داعی دے رہا تھا، جو اسماعیلیوں کے ہاں المویہ بنی المدینہ شیرازی کے نام
 سے مشہور ہے، جب ابو کالیجار بصرہ کی بناوت فرود کر کے تقریباً ۳۳ھ میں شیراز لوٹا تو المویہ
 نے اس سے خط و کتابت شروع کی اور اسماعیلیت قبول کرنے کی دعوت دی، اور یہ بھی بتایا
 کہ ابو کالیجار کے سارے آباء و اجداد اسماعیلی ہی تھے، (جو ظاہر ہے کہ نوبات ہے) (دیکھو
 سیرۃ المویہ صفحہ ۱۳-۱۴) رفتہ رفتہ ابو کالیجار بھی اس دعوت سے متاثر ہو گیا، جو بناوت
 ہوشیاری کے ساتھ اس کی دلی فوج میں بھی پھیلائی جا رہی تھی، (دیکھو فارسی نامہ ص ۱۱۹)
 لیکن جلد ہی مختلف وجوہ سے ابو کالیجار کو اس داعی سے قطع تعلق کر لینا پڑا، کیونکہ حضرت
 اس کے چند درباریوں نے جس میں شیراز کا قاضی القضاۃ بھی شامل تھا، اسے یقین دلایا کہ
 یہ داعی اس کی فوج کو بناوت پر اکسارہا ہے، بلکہ حلیفہ القاکم کو بھی جب داعی المویہ
 کی سرگرمیوں کی اطلاع ملی تو اس نے ابو کالیجار سے خواہش کی کہ اس داعی سے تعلقات
 منقطع کر لے، (سیرۃ المویہ صفحہ ۶۳-۶۴) اسی اثنا میں جلال الدولہ کا انتقال ہو گیا، اور ابو کالیجار
 نے کوشش کی کہ جلال الدولہ کی جگہ خود اسے امیر الامرا بنایا جائے، اور یہ ممکن نہ تھا کہ عباسی
 خلفاء کے حریف کے فرستادہ داعی سے تعلقات منقطع کیے بغیر اس کی خواہش پوری ہو سکے،
 (دیکھو سیرۃ المویہ ص ۶۳-۶۴) اس لیے ابو کالیجار نے حکم دیا کہ اس داعی کو ہرایسے فرات
 کے پار ملک بدر کر دیا جائے، اور داعی سے کہا کہ اگر وہ عباسی خلفاء کی سرزمین میں آیا تو
 اس کو موت کی سزا دی جائے گی، (المویہ نے اپنی خود نوشت میں اس طرح تحریر کیا ہے اس وقت
 کا ذکر نہیں کیا ہے، بلکہ یہ لکھا ہے کہ ابو کالیجار نے مجھے ایک خط لکھا کہ میں نے امام عباسی کو
 کے ہاں واپس چلا جاؤں، اور کسی دوسرے مناسب وقت پر دوبارہ آؤں، (دیکھو سیرۃ المویہ ص ۶۴)

اسی کتاب میں (ص ۷۷ تا ۷۸) پر ایک اور خط ہے جو ابو کالیجا نے داعی کو اس کے معر
جاتے وقت بھیجا تھا۔ اگر التوید کے بیان پر اعتماد کیا جائے تو یہ لانا پڑتا ہے کہ ابو کالیجا
دل سے اس داعی کی طرف میلان رکھتا تھا، اگرچہ سیاسی وجوہ سے اس نے
اس سے رخصت ہونے کی خواہش کی تھی:

مولف کا حصر | اوپر جن شیعہ سوانح عمریوں کا ذکر ہوا، ان میں ان کے علاوہ دوسری کتابوں
میں بھی القاضی المرشد کے حالات ملتے ہیں اور یہ سب اس کی روایت سے ۱۶۳
میں اپنی کتاب کی تالیف کے ایک سو سال بعد بیان کرتے ہیں، مثلاً:-

یا قوت، بحکم الادب (یا ارشاد الارباب) جلد چہارم ص ۱۵ تا ۱۶
ابن خلکان، وفيات الاحیاء، نمبر ۴

ابن العباد، شذوٰت الذہب، جلد چہارم صفحہ ۱۹۷، ایضاً خریدہ ج ۱ ص ۷۰ تا ۷۱
سیوطی، بقیۃ صفحہ ۱۴۷، ایضاً من المحاضرہ جلد دوم ص ۱۳۳

خوارزمی، روایات الجنات صفحہ ۷۷ تا ۷۸

یاقوتی، مرآۃ الجنان جلد سوم ص ۳۶ تا ۳۷

جعفر الاثری، الطائۃ السعیدہ، نمبر ۵

الاسنوی، طبقات الشافعیہ، ورق ۶۲/الف

ذہبی، سیر النبلاء ج ۱۲ صفحہ ۲۷۲

ابن حجر، المحرر، طبقات قتادہ، المجلد ۱۱۳ (مخطوط) زوائد التالیف

لہذا یہ کتاب جس قدر بھی معتبر ہے، تہذیب طبعی کی نگاہ سے کہ القاضی المرشد کے حالات پر منحصر

جلد دوم صفحہ ۲۷۲ میں اس کے وقت ۱۲۳۷ میں مولد داعی اور اس کی حیات و وفات کا ذکر

ص ۲۷۲ میں بھی ہے، اور یہ کتاب نہ کہ ص ۱۰۷

ایں کثیر، البتہ ایہ و النہایہ، حالات ۵۱۳

ابن تغری بدوی، النجوم الزاہرہ، برہوت،

ان میں سے متعدد حوالے میرے کرم دوست بیروت کے پروفیسر سکی الصانع نے عیا
کئے، اور جو کتابیں مجھے پاریس میں ملیں ان کی ضروری عبارتوں کی نقلیں بھی بھیجیں، جزاء اللہ
غیر، مذکورہ حوالوں میں القاضی الرشید کے اشعار بھی ہیں، لیکن ان کو ہماری اس بحث
سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس لیے ان کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں، بعض حوالے مولانا عبد الغفر
مبین نے بھی ازراہ عنایت بھیجے، جس کے لیے میں ان کا شکریہ گزار ہوں،
میں ان میں سے صرف پہلے دو اقتباسوں کو یہاں درج کر دوں گا۔

(الف) یا قوت نے لکھا ہے: احمد بن علی بن ابراہیم بن الزبیر الشافعی الاسوانی المصری
جس کا لقب الرشید، اور کنیت ابو الجحس ہے، اس کا صبیہ مصر کے ایک بڑے اور بہت
مالدار گھرانے سے تعلق تھا، اسے اسکندریہ کی بندرگاہ اور دواوین سلطانیہ (سرکاری محکمہ)
کا ناظم بنا لیا گیا، پھر اس کو طاعون طود پر محرم ۵۶۲ھ میں قتل کیا گیا، اس کی تصانیف مصر
باہر بھی مشہور ہیں، ان میں کتب ذیل بھی شامل ہیں: منیۃ الاملی و بلغة المدعی،
جس میں کئی علوم کا ذکر ہے، کتاب المقامات، کتاب جنان الجنان و روضة الاذہان،
چار طہروں میں مصری شعراء کا تذکرہ، کتاب الهدایا والطرف، کتاب شفاء المفلتہ
فی سمیت القبلة، رسائل جو تقریباً پچاس ورق ہیں، و یونان تقریباً سو ورق ہیں،
وہ صبیہ مصری اسوان میں پیدا ہوا، پھر ترک وطن کر کے مصر (قاہرہ) میں آباد ہو گیا،
لے لفظ مصریوں کی ایجاد نہیں ہے یہ بڑا پرانا لفظ ہے، چنانچہ عرب میں قبلہ مصر حکم کا نام ہے، ہندو
میں جو ماہ البحر اور مصری کہلاتے ہیں، ان کا بھی اس سے رشتہ جڑا جاتا ہے۔

اور وہاں کے حکمرانوں سے توسل پیدا کیا اور دہراد کی مدد میں قسیدے لکھے جنہوں نے ایسی عطا کیں، چنانچہ اسے "تمنا ملت" (یعنی فاطمی دعوت) کے لیے کینہ پیجا گیا، جہاں بعد میں اس فاضی اور گورنر بھی بنایا گیا۔ فاضی قضاۃ الامین اور حاسی دہاۃ الحرمین کے لقب سے فاضلہ ریسخ و ائمہ ارعاجل ہونے کے بعد اس کو غلیفہ بننے کی ہوس پیدا ہوئی، اور اس کو شش اس کو کامیابی ہوئی، لوگوں نے اس کو قبول کر لیا، اور اس نے اپنے نام کے سکے ڈھالے۔ ایک جانب "الامام الامجد ابو یحییٰ احمد" اور دوسری طرف "قل ہو اللہ احد اللہ اعظم" درج تھا لیکن بعد میں اسے گرفتار کر کے قس بیچ دیا گیا۔ اس کے قتل کی وجہ یہ ہوئی کہ وہ اسے شیر کو وہ کی طرف مائل ہو گیا تھا، چنانچہ جب وہ اس ملک میں آیا تو القاضی الرشید نے اس سے خلاف کی.....۔ اس اقتباس میں اس کی تالیف نبرہ کی طرٹ خاص کر اشارہ کرنا ہے۔

(ب) ابن خلکان نے اس گتھی کو سلجھانے کی کلبہ مہیا کی ہے، اس کا بیان ہے کہ "القاضی الرشید ابو یحییٰ احمد بن القاضی الرشید ابو یحییٰ بن القاضی الرشید ابو یحییٰ بن محمد بن حسین بن الزبیر النسانی الاسوداتی، یہ اچھا عالم اور فرزند شخص تھا، بڑے عمدہ پرفاؤ تھا، اس نے کتاب الجہان و ریاض الافغان تالیف کی جو مشاہیر علماء کی سوشل پر مشتمل ہے، اس کی نظموں کا ایک دیوان بھی ہے، اس کے بجائی القاضی الکندب کا بھی دیوان ہے، العلماء نے اسل و الذلیل میں لکھا ہے کہ شاد نے اس کا شیر کو کی طرٹ بیلاؤ نوشتہ میں اس کو خالما و طرٹ سے قتل کر دیا، اس کا رنگ کالا اور سیہ چٹا تھا، جسے میں ہندو، راجنی اظم و دیان، ادب اور شاعری میں اس کا کوئی حریف نہ تھا، لہذا ان تصویروں سے پتہ چلتا ہے کہ اس خاندان میں تین نسل کتب شعل القاضی الرشید کا لقب بدھس و راء، فاضل رشید اول کا پوتا، اختلاف روایت اللہ یا مشہور پیر

میں فوت ہوا، ایسی حالت میں کیا یہ ممکن نہیں کہ ہماری کتاب کا مکتبہ پر نہ لکھ دیا جائے،
مولا حبیب الرحمن اعظمی نے فروری ۱۹۶۱ء کے مکتبہ میں جو بحثیں فرمائی ہیں، اس سے اس معاملہ
کے تسلی کی کافی حالات معلوم ہوتے ہیں، وہ الادوی کے حوالے سے لکھے ہیں:

واللہ! رحمہ احمد بن علی بن ابراہیم بن علی بن الزبیر ابو الحسن القاسمی الاسودى الاسودى
الحدوث بہ الرشیدہ

دب ۲۹۴ء علی بن احمد بن علی الاسودانی، الرشید کا باپ، السواد الاسودانی نے اسکا
ذکر کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ قاہرہ میں ۵۶۳ھ [۱۱۶۳ء] میں فوت ہوا۔
دج ۲۳۲ء ابراہیم بن محمد بن یحییٰ بن محمد بن الزبیر الاسودانی القاسمی، جو قوس اور
اس کے نو اہل کا ۵۶۲ھ میں قاضی تھا۔ یہ الرشید اور المہذب کا دادا ہے، چھ دوڑوں کا
باپ الزبیر تھا، النضر نے اس کا مرثیہ لکھا، اس کا کچھ اقتباس ہم آگے اسی انضر کے
حالات کے سلسلے میں دیں گے۔

شیخ سنن میانات اور ابن الرقت لوگوں کے طرز عمل پر اس کتاب کے ذیل کے
بیانات سے کچھ روشنی پڑے گی۔

”۲۵۵ء عبد القادر بن مہذب بن جعفر الادوی جو میرزا جازاد بھائی جو
انجیلی فرتے سے تعلقات رکھتا ہے، اور النضر بن محمد کی کتاب روحانہ اسلام کے
مطالعے میں لگا ہوا ہے؟“ ۱۹۱ء ابراہیم بن محمد بن احمد بن نصر الخلیل بن فرادہ
جو الزبیر کے بیٹوں الرشید اور المہذب کا بھانجا تھا، یہ ادیب، شاعر اور مکتبہ دار
تھا، سب سے پہلے اس کو صلاح الدین بلبل نے نائب مقرر کیا، اس کے بعد مدح الدین کے جانی
الملك الماویل کا نائب بنا، اس نے اپنے ناموں الرشید کے بعض رشید کو مدح مقرر کیا۔

اس بیان سے گمان ہوتا ہے کہ اس خاندان میں شیعہ سنی دونوں میلانات کے لوگ
 ایک وقت پائے جاتے تھے کیونکہ سلطان صلاح الدین کا نائب سنی ہونا چاہیے، ہاں وقت
 ادوی سنی ہے، لہذا اس کا چچا زاد بھائی اسماعیلی شیعہ، (ادوی کی روایت شیعہ میں ہوئی)
 خلاصہ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ القاضی الرشید جو ادوی بوہی مکران ابو کایہار کی پشتی میں تھا،
 ابو کایہار کی وفات شیعہ کے بعد جب بوہیوں کا سقوط ہوا تو وہ مصر چلا گیا، یہاں
 فاطمیوں نے اس کی قدوائی کی اور اس کو صبیحہ مصر میں ایک جاگیر عطا کی، شیعہ
 تائید وہ دفتر خارجہ میں رہا، پھر شیعہ میں توس کا قاضی مقرر ہوا، اس کے بیٹے
 اور پوتے ہی نہیں پڑ پوتے ملک کے حالات میں ملوث ہوتے ہیں کہ وہ صبیحہ مصر میں سرکاری
 ملازم اور خاصے ممتاز رہے، اس کا مفصل نسب اسی ادوی نے یہ بیان کیا ہے، وہ
 ابراہیم بن احمد بن علی بن ابراہیم بن محمد بن حسین بن محمد بن غلیثہ بن سیدہ بن ابراہیم بن حسین
 القرظی الاسدی ابو اسحاق بن ابو الحسن بن ابواسحق الاسوانی الکاتب یہ الرشید
 بن الزبیر کا بیٹا تھا۔۔۔ میں نے اس کی تاریخ ولادت پوچھی تو شیعہ معلوم ہوئی،
 یہ سرکاری دفاتر میں کار گزار تھا۔

میں ان بیانات سے فی الحال اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ
 (۱) کتاب الذخائر والحق اپنی موجودہ شکل میں الادوی کی تالیف ہے جس نے
 القاضی الرشید کے مسودے کا جو حصہ بجا دستیار ہوا اس کو صاف کر کے شائع کیا، اور
 ادوی نے اپنی کتاب خط میں اسی سے استفادہ کیا،
 (۲) لیکن ادوی کا کام صرف بیضہ کرنا تھا انھیں انتخاب، اصل کتاب کا نام
 العیاد والطرف تھا، اور ادوی کے ادنیٰ کا نام الذخائر والحق ہوا۔

۱۳) کتاب کا نام چونکہ بہت لمبا تھا، اس لیے بعد کے لوگوں نے اس کا طرح طرح کے ناموں میں اختصار کیا۔

۱۴) چونکہ القاضی الرشید بن القاضی الرشید تین آدمیوں کا نام ہے، اسی لیے یا قوت کو سمجھو ہوا، اور اس نے دادا کی کتاب کو اس کے مشہور پڑپوتے کی طرف منسوب کر دیا۔ یہ بھی ممکن ہے دادا کی تالیف کو پوتے نے اپنی طرف منسوب کر لیا ہو، اور بے خیالی میں ان عبارتوں کی اصلاح نہ کی ہو جہاں دادا نے سال اور تاریخ بیان کر کے ضمیر تکلم کے ساتھ کوئی روایت بیان کی ہے (بالکل اسی طرح جس طرح طیفہ مامون نے بیت المقدس کے قبة الصخرة میں عبدالملک بن مروان کا نام کہتے ہیں سے نکال کر اپنا نام تو داخل کر دیا لیکن سنہ تعمیر نہ لے کا خیال نہیں کیا، اس لیے اب یہ چوری کپڑا ملی گئی۔

۱۵) دادا القاضی الرشید اگر پانچویں صدی کے آغاز مثلاً ۳۱۶ء میں پیدا ہوا تو ۳۶۳ء تک اس کا برسر کار رہنا اور قوس میں قاضی کے فرائض انجام دینا، اور ۳۶۳ء سے ۳۶۶ء تک وزارت خارجہ میں رہنا بالکل ممکن ہے، ممکن ہے آئندہ اہل علم کی کوشش سے مزید حالات معلوم ہو سکیں کہ فوق کل ذی عالم علیم !

مقالات شبلی حیدر

یہ ان تاریخی مضامین کا مجموعہ ہے جو مولانا شبلی مرحوم نے ہم تائیگی مباحث پر لکھے ہیں جن کے سائل شبلی ۱۱۱۱ء مقالات شبلی سے کیا گیا ہے۔

مقتات ۱۱۱۱ء قیمت : ۱۰ روپے

محبت خال محبت اور انس کا کلام

از جناب ڈاکٹر طیبہ لطیف حسین صاحب ادیب

ابن ابی کبیر دشمنی میں تاروں کی ضیا اندھ پڑ جاتی ہے یہی گل تاریخ ادب اور دویں ہماری ہو جی بگی
 انی شاعری پر اسباب بھوکا تک تاروں کی دشمنی ملنے لگی، اتیر و سوتا اپنے علم کے آفتاب اسباب تھے
 جن کی شہرت و عظمت کے سامنے کتے ہی شاعر جو ان سے افسانہ ہوتے ہوئے بھی داؤد ناموسی کے مقابلے
 تھے ادب کر رہ گئے، ہادی تاریخ ادب کی ر وایت بھی رہی ہے کہ ہم شاعروں کو عموماً ایک ہی پیمانے پر
 ناپتے ہیں ایسے صحیح ہے کہ ہر شاعر تمام اصنافِ سخن پر قادر نہیں ہونا مگر اس کی عظمت کا اندازہ کرنے کیلئے
 یہ ضروری ہے کہ ہم اس کا مطالعہ ہر صنفِ سخن کے شاعروں کی حیثیت سے کریں، اگر اس نے غزل کے علاوہ
 قصیدہ بھی لکھا ہے تو یہی اس کا مطالعہ قصیدہ نگار کی حیثیت سے ہی کرنا چاہیے، ہم نے تیر کی غزل، سوتا
 کے قصیدہ اور میر حسن کی شہنوی پر تمام ذمہ قلم صرف کر دیا لیکن تیر کی شہنویات، سوتا اور میر حسن کی غزلیات کی فکر
 کم زور کی، کیونکہ سوتا اور میر حسن کی غزلیات تیر کی غزلوں کے پیکر کی جیسے قبیلہ، اسی طرح تیر کی شہنویات میر حسن
 سے کمتر تھیں، سوتا کے قصائد کے سامنے میر و میر حسن کے قصائد بالکل پچکے نظر آتے تھے، اس واسطے کہ
 نیو بے کے اردو ادب کا ایک دستورہ کا غالب علم تیر کی غزل کو، سوتا کو قصیدہ، محمد اور میر حسن کو غزلیات
 کی حیثیت سے جانتا ہے، اس سے اگر تیر کی شہنویات، سوتا اور میر حسن کی غزلیات پر سوال کیا جائے تو
 جواب دینے میں اس کو کوئی دشمنی پیش نہیں آسکتی۔

اس میں شک نہیں کہ میر تقی میر غزل گوئی کے بعد نشین تھے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہاں

شک شبہ سے بالاتر ہے، کہ اس کے بعد کے چند شعراء میر کے ہم درجہ ہوتے ہوئے بھی ان کے
 پریم نیشوں میں ہیں، اور فرق مراتب کے پیش نظر ان کا شمار صفت دوم کے شعراء میں کیا جاسکتا
 ہے، چنانچہ خواجہ حسن میر حسن سحررت اور محبت اسی صفت میں ہیں، ان میں محبت ناں محبت
 غزلگو بھی تھے اور شبنوی نگار بھی، فارسی، عری اور پشتو میں بھی لکھے تھے، انھوں نے فارسی کا
 ایک نعت اور ایک آمد نامہ بھی لکھا تھا، عربی سخن بھی تھے، چنانچہ خواجہ حسن، جعفر علی
 حسرت اور قلندر بخش جرات ان کے دامن دولت سے وابستہ رہے، انھیں موسیقی
 میں بھی مہارت حاصل تھی، ان کے کئی ہم عصر موسیقار ان کی سرکار سے تعزیمیں پاتے تھے، صاحب
 بھی تھے، انھوں نے جنگ روہیلہ (۱۷۳۳ء) پر اپنی مشہور داستانیں داد شہادت دی تھی،
 اس مضمون میں اس جامع صفات شخصیت کی حیات اور شاعری پر تلاش و جستجو
 سے ممکن مواد فراہم کیا گیا ہے، تاکہ تاریخ ادب اردو میں اس کی جائز حیثیت متعین ہو سکے۔
 نظر اولہ شہباز جنگ نواب محبت ناں محبت، نواب حافظ رحمت خان (۱۷۵۵ء)
 آستانہ (۱۷۵۵ء) والی روہیل کھنڈ (۱۷۵۵ء) کے صاحبزادے تھے، ان کی پیدائش
 ۱۷۵۵ء میں ہوئی، ابتدائی تعلیم حسب رواج علماء کی نگرانی میں پائی، مادری زبان پشتو
 اور فارسی تھی، اردو لٹکری اور عوامی زبان تھی، اس میں انھیں نظر ثانی حاصل ہوئی
 عری پر پوری قدرت حاصل تھی، اس میں شعر لکھتے تھے، فنون سپہ گری میں پٹانوں کی روانہ
 کے مطابق کمال حاصل تھا، ان کی شادی تحصیل فرید پور ضلع بریلی میں صاحب دستار خان
 کمال زالی کی صاحبزادی سے ہوئی، یہ شادی روہیلوں کے مقصد مد حکومت کا ایک
 یادگار واقعہ ہے، میر عرض علی دہاشا جہا آبادی نے شادی پر نسبت کا قصہ گزرا اور اس کے
 چند شعر یہ ہیں:-

ماہ نے کھول دیا ہے اکبر میں اپنا
 نہ پیش سے سو رہا انک سرشا
 حسن کے خلوتیاں ہم خانہ بدی میں
 محفل پیش میں میل نے کیا لی شہنا
 قتل شیشہ یہ کتا ہو کہت بیہ غرض
 ساقی شوخ کے ہو کہ غنیمت کا وقت
 شیخ اگر کچھ بھی ہو غیرت کی ترے دل میں تو
 جتن نواب ملک زتبہ محبت خاں ہے
 نئے زادوں کو جو دیکھو تو بہ ہنگام سر د
 جام مالے ہو صفت باد کشاں پر چمک
 ساغر عمر تو بربری ہے مت جا چمک
 ساغر و شیشہ اٹھا سمجھو سجادہ چمک
 جس کی شادی میں ہیں سب بچے بزرگ کو چمک
 بچ رہا ہو یہی غل رعشہ ہلکت ہلکت

نواب صاحب کی بیشتر اولادیں سخن فہم و سخن سنج تھیں، صاحبزادوں میں محمد منصور خا
 شاہ عالم خاں عالم، محمد معین خاں معین، پوتوں میں محمد حسین خاں ضیا، احمد حسن خاں جوش
 محمد سلیمان خاں آسہ، پوتوں میں مابہ علی خاں خورشید، اور محمد علی خاں قمر، نواسوں
 عبد العزیز خاں عزیز، اچھے شاعر گذرے ہیں۔

محبت خاں نہایت وجہ تشکیل تھے، غلام حسین مولف سیر المتاخرین رقمطراز ہیں:
 "میں نے آصف الدولہ کے آغاز حکومت میں حافظ رحمت اللہ خاں اور دوندے جی
 کی اولاد کو اکثر گفتگو میں دیکھا، اور ان کی کیفیت خود مشاہدہ کی، اس جماعت میں سے
 بہتر محبت خاں اپنے حافظ رحمت اللہ خاں سے، رحمانیت خاں کا چھٹا بھائی ہے،
 شخص صحت و سیرت و دوزن کے اعتبار سے حکومت اور سرداری کی لائق رکھتا ہے۔"

لے حیات حافظ رحمت خاں از الطاف علی ص ۳۱۹ مطبوعہ نظامی پریس لاہور
 رحمت خاں، ص ۳۲

۱۱۔ حضرت علیؑ مطابق ۲۳ اپریل ۱۷۷۷ء کو جنگ دہلی میں شاہ شجاع الدولہ اپنے حلیف انگریزوں کی مدد سے فتحیاب ہوئے اور اب حافظ رحمت خاں جنگ میں کام آئے اور دہلی کے لشکر کی نوابی ختم ہو گئی اور دہلیوں پر مصائب کا پہاڑ ٹوٹ پڑا، الطاف علی خاں نے لکھا ہے: ”شاہ الدولہ نے لشکر کو کراچ کا حکم دیا، اور نواب دندنہ خاں مرحوم کے والد لشکر بسولی کی طرف روانہ ہوئے، لشکر کے ہمراہ محبت خاں اور ان کے بھائیوں کے علاوہ حافظ الملک مرحوم کی اہلیہ محترمہ نواب عنایت خاں مرحوم کی بیوہ اور دوسری بھیمات اور بچوں کو بھی مشیدی شیر نے کشن کشن سخت بے رحمی اور رسوائی کے ساتھ پیدل اور بار برداری کے جھکڑوں پر سوار کر کے اپنے ساتھ لے لیا، مئی کا مہینہ جو دہلی گھنٹہ میں سخت گرمی اور دھوپ کا زمانہ ہوتا ہے، شروع ہو گیا تھا اور ان ناز پروروں کو بیویوں کو سٹیل میڈ انوں میں اسی دھوپ اور لوہ میں پیدل یا جھکڑے پر تمام تمام دن سفر کرایا جاتا، تمام قیدی ایک دوسرے سے رسیوں میں بندے ہوئے تھے جسوں پر میلے کپڑے نہایت کثیف اور بوسیدہ ہو گئے تھے، کئی کئی دن بھوکے اور پیاسے رہتے اور کوئی نہ پوچھتا کہ تمہارے کیا کھانا اور کیا پیا۔“

اس کے بعد نواب محبت خاں سے افراد خاندان قلعہ آباد میں قید ہوئے، کچھ دنوں کے بعد رہا ہو کر شاہجہاد الدولہ کے لشکر کے ہمراہ فیض آباد میں رہے، نواب شاہجہاد الدولہ کے استقال کے بعد نواب آصف الدولہ کے دور وزارت میں، انگریزوں کی مداخلت پر دہلی قلعہ آباد سے رہا کر کے گھنٹا لائے گئے، جہاں ان کے وظائف مقرر ہوئے، نواب محبت خاں کو سترہ ہزار ایک سو اکتیس روپیہ چند آنے اور دس روپیہ جو حیدرآباد میں لکھنؤ کے خزانے

لے تھے، آٹھ ہزار چھ سو چھیالیس روپیہ سالانہ مانتا الملک کے سرداروں کا بھی وظیفہ لے
اقتیاد و تصرف میں تھا، اس سے محبت خاں کے مصائب کا دور ختم ہو گیا، اور وہ کھنڑی
بازاغت زندہ گی بسر کرنے لگے، نواب آصف الدولہ ان کے ساتھ ہمیشہ لطف و عنایت کا
برتاؤ کرتے تھے۔

محبت خاں محبت کی تصانیف کی تفصیل یہ ہے :-

(۱) اعلیٰ، نادسی پشتو اور اردو شاعری پر مشتمل ایک دیوان (۲) مثنوی اسرار محبت

(۳) نعت (۴) فارسی آمد نامہ

ان میں آخر الذکر دو کتابیں نہیں ملتی، ممکن ہے تلف ہو گئی ہوں، مثنوی کے قلمی اور
مطبوعہ نسخے ملتے ہیں، مکمل دیوان کا نسخہ ہندوستان میں نہیں ہے، مجھے صرف اردو غزلیات
پر مشتمل دیوان کا نسخہ مل سکا جو رضالائبریری لاہور میں محفوظ ہے (مخطوط نمبر ۱۷۱۹) ان نظم و نثر
محبت خاں محبت کے تغزل اور مثنوی کا تعارف پیش کرنے سے پہلے، ان کے تذکرے
مقتل گفتگو کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ تذکرہ نگاروں کا اس بارہ میں اختلاف ہے، میر
نے لکھا کہ محبت خاں محبت، خواجہ حسن یا جعفر علی حسرت کے شاگرد تھے (تذکرہ شعراء اردو)
مرزا علی لطف نے گلشن ہند میں رام بابو سکینہ نے تاریخ ادب اردو میں، اور عبد السلام ندوی
نے شعراء ہند ج ۲ میں انھیں جعفر علی حسرت کا شاگرد بتایا ہے، عبد القدوس خان (حسن شاعر)
سید نور الحسن خاں (طوبہ کبھی) اور سید علی حسن خاں (بزم سخن) نے لکھا ہے کہ وہ خواجہ میر درد
اور جعفر علی حسرت سے اصلاح لیتے تھے، سید حسن علی حسن (سراپا ہے حسن) کی رائے ہے کہ وہ
ابتداء میں جعفر علی حسرت کے شاگرد تھے، ان کے انتقال کے بعد حیرات سے رجوع کیا، ان کا

لے حیات مانتہ محبت خاں میں ۳۳۳

نے حیاتِ حاضر و محضتِ خاں میں انہیں صرتِ جرات کا شاگرد بنا دیا ہے، ان اور ان کو کمالی طور پر دیکھتے معلوم ہوتا ہے کہ بیشتر تذکرہ نگاروں کا اجماع جعفر علی حسرت سے غلط ہے اور ہمارے خیال میں یہی صحیح ہے۔

کیا محبتِ خاں خواجہ حسن کے شاگرد تھے؟ اس سلسلہ میں خود میر حسن، جنہوں نے خواجہ حسن کا ذکر کیا ہے، شبہ ہی، جیسا کہ انہوں نے لکھا ہے، "اصلاح خواجہ حسن یا میاں حسرت جرات نمودہ" میر حسن کے تذکرہ کی تکمیل ۱۱۸۸ھ - ۱۱۹۲ھ - مطابق ۱۷۷۴ء - ۱۷۷۸ء میں ہوئی، جو محبت کے ورود و گھنڈا کا نیاز مانہ تھا، اس لیے وہ یقین کے ساتھ نہیں لکھ سکے کہ خواجہ حسن کے شاگرد تھے یا جعفر علی حسرت کے، جہاں تک خواجہ حسن کا تعلق ہے، وہ اور ان کے بھائی خواجہ حسین مصنف سیر المتاخرین چشتی مودودی درویش ہونے کی وجہ سے امراے روہیلہ میں ہاتھوں ہاتھ لیے جاتے، روہیلہ گھنڈ کی نوابی ختم ہونے کے بعد خواجہ حسن اور محبت گھنڈا کیجا چوئے اور دونوں نے جعفر علی حسرت کی شاگردی اختیار کی، ان حالات کی روشنی میں یہ تو قرین قیاس ہے کہ جو ان العزم محبتِ خاں اور خواجہ حسن میں مشورہ سخن ہوتا ہو لیکن یہ تصور کہ محبت نے خواجہ حسن سے اصلاح لی ہو، قابلِ تسلیم نہیں معلوم ہوتا، دونوں ایک ہی استاد کے شاگرد ہوئے، اور اگر استاد دی و شاگردی کا فرق مراتب درمیان میں ہوتا تو خواجہ ادلا تو کسی کے شاگرد ہوتے ہی نہیں، اور ہوتے بھی تو حسرت کے ہرگز نہیں، میرے خیال میں اس محبت و مودت کی بنا پر جو محبتِ خاں کو خواجہ حسن سے ملتی، میر حسن کو یہ لگتا ہو کہ وہ خواجہ حسن سے اصلاح لیتے ہیں، دراصل اس محبت اور توقیر کا سبب خواجہ حسن کی سیادت زیادہ اور شاعری کم معلوم ہوتی ہے، میر حسن کی تائید دیگر تذکرہ نگاروں نے بھی نہیں کی ہے، میر درد کا انتقال ۱۱۹۹ھ مطابق ۱۷۸۵ء - ۱۷۸۶ء میں ہوا، گھنڈہ کی محبتِ خاں جعفر علی

حضرت کے شاگردوں نے حضرت کا انتقال ۱۲۱۰ھ مطابق ۱۷۹۵ء میں ہوا، لہذا ۱۷۹۵ء
 ۱۲۱۰ھ جو محبت خاں کے گھنڈہ پہنچے اور حضرت کے سامنے ذوالکے تہذیب کرنے کا زمانہ ہے،
 اس وقت سے حضرت کے انتقال کے وقت تک ان کا میرہ دے مشورہ سخن کرنے کا سوال
 پیدا ہی نہیں ہوتا، ایک ہی وقت میں کوئی شاعر باضابطہ طور پر دو استادوں کا شاگرد نہیں
 اور کوئی استاد اس بات کو پسند کر سکتا ہے، جنگ، وہیلہ ۱۲۱۰ھ سے پہلے محبت خاں کو
 خواجہ حسن کی رفاقت میر تقی، اس کے باوجود اگر وہ باضابطہ طور پر کسی کے شاگرد ہوتے تو
 کسی ایسے شاعر کو تلاش کرتے جو ان کے قریب ہوتا، اس وقت بریلی اور اس کے مصنفات
 میں محمد قیام الدین قائم، غلام سہدانی مصطفیٰ، حکیم کبیر سنبھلی، فدوسی لاہوری، محمد نعیم نعیم
 میر غرض علی مدعا، اور پروانہ علی شاہ پروانہ مراد آبادی موجود تھے، محبت خاں ان میں سے
 کسی کے شاگرد نہیں ہوئے، ان اساتذہ کی موجودگی میں جو ان کے بزرگوں کے نمکوار اور
 ان کے بالکل قریب تھے، ان کا میرہ دے کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہونا قریب قیاس نہیں معلوم
 ہوتا۔ محبت خاں کی طرح جعفر علی حضرت کے شاگرد تھے، اس لیے حضرت کے انتقال
 کے بعد محبت کا جرات سے مشورہ سخن کرنا مضحکہ خیز امر ہے، محبت خاں کے گھنڈہ آنے اور حضرت
 کی وفات تک کوئٹہ ایک سو سال کا ہے یعنی محبت خاں نے بیس ایک سو سال حضرت کسب فیض
 کیا، محبت جیسے جامع العلوم انسان کے متعلق یہ سمجھ لینا کہ وہ حضرت کی وفات کے بعد بھی
 اصلاح تھے، غلط قیاس ہے، یاں محبت کا ایک شعر نقل کرنا بے محل نہیں ہوگا۔
 شاعران حال کو دیکھا سوا استاد کے
 اب محبت ہے سخن پر ایک ستر ترا بلند

۱۔ حضرت کی تصانیف وفات کے بعد ہی میر غرض علی مدعا نے کہہ دی کہ وہ صاحب نام ہے، دیکھئے محبت نبرہ طہ

اس شعر کا مفہوم تو یہی ہے کہ وہ جعفر علی حسرت کے بعد اپنے کو ہی حیثیت سمجھتے تھے۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ حسرت کی وفات کے بعد انہوں نے کسی سے اصطلاح نہیں لی، یہ کہیہ ہی کہو نہیں ہے کہ اگر شاعر کسی سرکار میں ملازم ہو تو اس کا نواب کا استاد ہو جائیگا لازمی ہے، محبت خاں کے بڑے بھائی نواب عنایت خاں جنگ پانی پت (۱۷۶۱ء) کے آزمودہ سپاہی تھے، ان کو شاعری سے کوئی لگاؤ نہیں تھا، لیکن میر عرض علی مدّ ماں سورہ پہ ماہانہ پر ان کی سرکاری ملازم تھے، اس سے یہ نتیجہ تو نہیں نکالا جاسکتا کہ عنایت خاں، مدّ ماں کے شاگرد تھے، اس لیے ہمارے خیال میں اطّاف علی مدّ ماں کا یہ لکھنا کہ محبت خاں ہر آفت کے شاگرد تھے، اور ثبوت میں یہ شعر پیش کرنا ہے

بسکہ تھیں تھے مدّ اعشّٰق کے بتان کے نوکر ہوئے بھی ہم تو محبت خاں کے
کوئی ثبوت نہیں ہے، حجرات اذراہ پرورش محبت خاں کی سرکاری ملازم تھے، وہ بھی استاد بھائی ہونے کی وجہ سے، اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے،
دیوان محبت کے قلمی نسخے میں محبت کا تخلص سرخ روشنائی سے لکھا گیا ہے، یہی التزام دو ایک جگہ حسرت کے نام کے ساتھ ہے، محمد یار خاں امیر اردو مدّ ماں کا تخلص بھی بعض اشعار میں آیا ہے، لیکن اس کو سرخ روشنائی سے نہیں لکھا گیا ہے، اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ محبت کو حسرت کے ساتھ شاگردی کی بنا پر ایک خاص خصوصیت تھی، یہ بھی اس کی ایک قوی شہادت ہے کہ محبت مدّ ماں کے شاگرد نہیں تھے اور انھیں صرف جعفر علی حسرت سے ملنا حاصل تھا۔

اس بحث کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ محبت اپنی شاعری کے ابتداء میں خواجہ حسن سے باہمی صلاح کے طور پر مشورہ معنی کرتے رہے جس کا تعلق شاگردی و استادی سے نہ تھا۔

کے خوابوں سے نہیں تھا۔ ۱۹۴۵ء میں جب وہ کھنڈے آئے تو انہوں نے
جنرل حسرت کی شاگردی اختیار کی۔ حسرت کے انتقال کے بعد اپنی فکر کو رہنمائی دے
کسی استاد کے سامنے ڈانٹنے شاگردی نہیں کیا، اس طرح اول و آخر وہ صرف جنرل
حسرت ہی سے وابستہ رہے، اور انہیں خواجہ حسن، داد اور جرات کا شاگرد بنانا چھوڑ دیا
محبت خاں محبت کے دیوان مخطوطہ امپور کے اوراق کی تعداد ایک سو دس ہے،
یعنی دو سو میں صفحات ہیں، ہر صفحہ پر اوسطاً دو غزلیں ہیں، دیوان میں نہ تمہید ہے نہ تہنیت۔
البتہ ابتدائی صفحہ پر ایک نوٹ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان کتب خانہ راجپور
میں ۱۹۶۰ء میں آیا، کاغذ دبیر اور قدیم ہے، غزلیں صاف اور خوش خط لکھی گئی ہیں،
بہر خیال ہے کہ یہ دیوان محبت خاں کی زندگی میں نہیں لکھا، لیکن اس کے کچھ ہی عرصے بعد لکھا
ہے، کیونکہ انداز تحریر قدیم ہے، محبت کے کلام میں خیالات کی سادگی اور بحر کی خشک
اور نرم نمایاں ہے، تاقیہ و ردیہ کا ربط است و انہ ہے، جو جبریل سیلی حسرت کا نمونہ
معلوم ہوتا ہے۔

اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں جو محبت خاں کی شاعری کا دور ہے اردو
ادبی ولسانی اعتبار سے راجپوتی پر گامزن تھی، اردو زبان میں فارسی اور عربی الفاظ کا اضافہ
جو رہا تھا یہ دور "دکنی" اور "ہندوئی" کا نام لیتا تھا لیکن فارسی و عربی لغات کے اضافے
اور ان کے صحت کے ساتھ استعمال کا زمانہ ضرور ہے، اس وقت تک اردو شاعری میں جاشا
کی زماہٹ باقی تھی، اور فارسی خیالات اور الفاظ کے استعمال سے انہماک شعری و ادبی
ہو گئے تھے، غزل میں خیال کی سادگی، جذبات کی گرمی، بیان کی اثر انگیزی تھی، اس کے
ایک پرتعلیٰ شاگرد نے کچھ ہی کھنڈے کے شروع کے بیان نامانوس اور شکل بندی دہرایا

حصہ از کاوشیات و استعارات، مبالغہ آرائی، تذکرہ خیالی و خیالی کی وجہ سے غزل کی رو-
نم ہو گئی اور متروک و غیر متروک، صریح و غیر صریح کی مختلف معنایں، فارسی و عربی کا مستند غلط ہوا،
کہ اصل تحریک غیر فطری لگتی، اس دور کے شاعر الفاظ کے جوہری توفیق، مگر جوہر کے سحر کا راز
ان پر تکلف نہیں ہوا، اس تحریک کے مظاہر مصحفی کی شاعری میں مل جاتے ہیں، محبت خاں
کا تعلق اس تحریک کے فطری دور سے تھا، اور وہ قائم، تیر، میر حسن و غیرہ کی طرح الفاظ کے
فطری اثرات پر نظر رکھتے تھے، انھوں نے بھی فارسی سے استفادہ کیا ہے، مگر ایک خاص
تناسب سے، اس اعتبار سے محبت خاں محبت کی شاعری خاصی اہم ہے، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہو:

نظر کے پڑتے ہی تجھ پر اگلے ذرا	کہ دیکھتے ہی تجھے دل میں مدعا نہ رہا
یہ بڑھا دیو از پن اپنا کرنا صبح دل ہوا	تھامرا سہر و لکین مجھ کو بھالنے لگا
تسلیاں سے ہی بات کہنے میں نہیں آتی	غرض یہ کیا کوں کچھ بات کہنے میں نہیں آتی
ساتی ہیں گھٹا جو برستی نظر پڑی	یاد آئی ہے وہیں وہیں برستی نظر پڑی
دید زمانہ کرتے ہیں ہم خیمہ خازین	اڑتا ہے اپنا مرغ نگر آشیاں میں
دشمن کی آنکھ میں بھی پہنچے نہ اسے عیاں	مرا غبار کیجیو برباد اس طرح کا
دل جو جاتا ہو چلا جائے کہیں مجھ کو کیا	اس کی رسوائی کو کتنا ہول نہیں مجھ کو کیا
منزل اول پر بھی عشق کی لے تاب تو نہ	چھوڑ جاتے تو ہم افسوس مجھ کو کیا
گالی کا انتظار تو حد سے گزر چکا	منہ کو کمان ملک تیرے دیکھا کہ کوئی
دہن جنگ جہان گزراں اس گل سے تو	آئو کو تیری داہ کا میں ایک خباہتوں
تعلیم کس نے کی حیرت بیدار زلف کو	ذخیر و بچا کہتی ہے استاد زلف کو
ہوا سر واپر منہ دے چلے سے بڑا ظاہر	کہہ اندر گئی شام کی شاعری نہیں بتا

ایک تو زلف کے چٹکے پہ چھتا دل
تس پہ خط اور ہوا دم خدا خیر کرے

جی دھڑکتا تھا میرا کج بن یا توں سے
لایا قاعدہ ہی پیغام خدا خیر کرے

تو بکل اس عشق سے اہل دل نے تو کا تھی راج
پھر محبت کا ایسا نام خدا خیر کرے

دل ہے تو آشنا کس کا
عقل کا یا جنون کا کس کا

فائدہ کیا ہونا کرنے سے
حال منتا ہے بے وفا کس کا

دل بگڑ دوزں اہل قتل کیے
دے محبت کو خونہا کس کا

زود آتیا مسکے تب آنے کی تھی امید
جب ہم سے تو اودھ فرودا نہ ہوا تھا

کچھ شور سا ہر دل کی خبر بھو ہدم
اب تک کبھی اس کچھ میں غوغا نہ ہوا تھا

بھیر ہی دباں تیری کھلی ہو نہیں بھڑے
سرزد کبھی اک حرن بھی بجا نہ ہوا تھا

کل راہ میں گھیرا ہوا تو گھبرا کے وہ بولے
ہاں ڈھب نہیں کیجیو غلا قات کیس اور

پاک بازی پوری شک ہو تو دیتے جاڑ
بوسہ ہر باغچہ یا رستم لے لیکر

جی میں ہے دل کو مرخو کیجئے
تیغ قاتل کے رو برو کیجئے

نار اپنا اڑ نہیں کرتا
فائدہ کیا جوائے ہو کیجئے

دیرو کعبہ میں تو نہیں ملتا
کس جگہ تیری جستجو کیجئے

بات اپنی تر وہ نہیں سنتا
اس سے کیا ہائے گفتگو کیجئے

خون میرا تھا ہے داس سے
جائے کیا لاکھ شست و شو کیجئے

مسجود ہوئی عشق کرتی ہی
لا کے اب مجھے دو بدو کیجئے

جو کراہت دے محبت میں
لے جہاں اس کی آبرو کیجئے

جسٹم جو کسری گوارا کرے
ہر شک پر گئے کا رب ادا کرے

انداز و ناز و عشوہ میں کیا کیا بیاں کروں
 اس دل کو سو جگر پر گرفتار کر چلے
 کیا سمجھا کر باغ میں خوش چشم آن کر
 ز گس کو اک نگاہ میں بیمار کر چلے
 ہشیار و ہیودل تو شب ناز و لعن میں
 نہ ہن بہت ہیں ہم تجھے بیدار کر چلے
 کیا بات تھی نہ جانیں کہ دلب ہلا کے یا
 دونوں جہاں اب ہمیں تیرا کر چلے
 ہم کو چلے نہ رہی محبت میں چھوڑ حیف
 دنیا میں تھا ہی کہ جو تم بیمار کر چلے
 دین و ایمان و خرد تو لے چکے ہیں ہم سے آپ
 اب ملک دنیا میں کیا کیا نعمتیں کھاتے ہے
 ابی اب جاں ہے اسے لجا بیٹے یوں ہی سہی
 پیام آمد کا یکس کی صبا کے ساتھ آتا ہے
 عشق میں اب تیرے غم کو کھائے یوں ہی سہی
 میر و صلح میں کہ وہ اس لذت کو کیا جانے
 دل اس شوخ کو دے ہی بنی
 جس گھڑی تو نگائے تیرنگاہ
 میرے لاشے پر تو سبھا دم
 چاک ہی جیب ناصح آپہنچا
 اب محبت مجھے سے ہی بنے
 اس سادہ، شگفتہ اور خنائی فضا میں درد کی ٹیسوں، غم کی تیش، کرب و الم کے چرکوں
 اور مایوسی و محرومی کے ماحول کا شبہ تک نہیں ہوتا، لیکن اشعار میں محبت خاں کی شخصیت
 کا سونا پھل کر جھلکتا ہے،

اس غم کے اسباب کیا ہو سکتے ہیں؟ ذہنی لذت، میر تقی میر کی شاعری کے اثرات، عشق
 یا کسی مقصد میں ناکامی اور احساس محرومی، ہمارے سامنے ان کی زندگی کے حالات ہیں،
 نوجوانی میں ان کی شادی ہوئی، وہ کثیر العیال تھے، دو ایک سال چھوڑ کر عمر کا تمام حصہ

بش و عشرت میں گزرا، شہرت، عزت اور ثروت نے قدم چپے، اس بے بظاہر کی زندگی
نا دو باہر اوتھتی، لیکن ان کے کلام کی یاس و حرمان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ زخم خوردہ
لی کی صدا ہیں۔

دیتے دیکھا مجھے تو دشمن کا	دیدہ بے اختیار بہہ آیا
ہر چند کہ روئے ہم محبت	پر دل کا غبار کچھ نہ نکلا
دل تو ایک مدت ہوئی جاڑا رہا سیٹھے	جان بھی جاتی ہو اب میری خدا خبر کرے
ایک زندہ ہوں میں درد محبت گزرنے	یہ درد کشندہ تھا سیسا نہوا تھا
جوں عشق میں تغیر ہوئی میری حالت	ایسا تو بہ احوال کسی کا نہوا تھا
سن سن کے بھرا محبت ہوئے سبھی	بس درد کے بڑھے گا تو اشعار کب تک
آمد خواب درو کی رخصت ہو چلے	صبر اور طاقت و آرام خدا خیر کرے
سرخ اشک کبھی اور کبھی لڑوئی رو	تو نے لے عشق عجب بنگ دکھایا مجھ کو
اور کیا جانوں بحرِ حزن محبتِ ناصح	یہ ہی اس تاوازل نے ہو بڑھایا مجھ کو
بت آبلہ پا کو ہوئی ہے ابکے پھر دشت	یہ مرزدہ جا کے پہنچا دو کوئی خار بیاباں کو
ہو کباب جگر اور سینے کی پرانی ہو	ہو سکے عشق کی لے دل تو یہ میہانی ہو
روشن ہیں ستر جسم کے سب اغیار چوڑا	وقتِ نظارہ ہے کہ سراپا بہار ہوں
باکیں پہچاننے سے ہشتا سب ہ گئے	ہم نے دیکھا یاں ملک آزار دل کے ہاتھ سے
شائے ہو میرا ایک دم خون دل کا کیا کر لے	ہیں میری آنکھیں سدا غبارِ دل کے ہاتھ سے
ہو نا مشعل جو میرا کبھی آہ و فغاں	میں کبھی رہتا نہیں بیکارہ دل کے ہاتھ سے
لے ٹھک پہنچا کیا تو نے غم میرے لیے	راحت اور اس کے لیے وہ دو عالم میرے لیے

دیکھ تو اتنا کوئی غمگین ہے تیرے دود میں جام ہے اوروں کو جو جامِ کیم جبریلے
کیا کہے کوئی لکھا قسمت کا کب تبدیل ہو رنج ہی کر کیے دم لوح و قلم میرے لیے
اگرچہ لالہ ترے دل میں داغ ہیں لیکن ابھی تو لینی ہے تعلیم میرے سینے سے

محبت خاں کی زندگی کے دو سال (۱۶۴۳ء/۱۰۷۵ھ) کے حالات ایک خیر پریشان اور ایک والی ملک کے اعصاب منتشر کرنے کے لئے کافی تھے۔ جنگ ورمیلہ میں ناکامی، ایک اولوالعزم باپ کی وفات، جنگ کے بعد رومیوں کا استیصال، اہل خاندان کی کسمپرسی اور بے توقیری ایسے حالات ہیں جو ایک ذہین و ذکی بحس انسان کا نظام فکر بدلنے کے لیے کافی ہیں، لکھنؤ میں اقامت اختیار کرنے کے بعد گوانہیں عزت و آرام میسر ہو، لکھی زخم مندمل نہ ہو سکا، اور غریب الوطنی اور عظمت رفتہ کے احساس سے ان کا دل برابر غمگین رہا، ان کا یہ شعر اسی نوعیت کا ہے۔

صیا و گرز باغِ جدِ اگستہ امِ چغم از خونِ خودِ قرض شدہ رشکِ چمنِ مرا
اہلِ طریقت کی بات زبان سے نہیں دل سے نکلتی ہے، اور شاعری میں اسی کلام میں تاثیر ہوتی ہے جی میں زبان سے زیادہ دل کو دخل ہوتا ہے، اور یہ اسی وقت ممکن ہو جب خود شاعر کا دل کسی جذبے سے متاثر ہو، محبت خاں نے غمِ جاں اور غمِ حیات کو خونِ دل میں تحلیل کر کے اشعار کہے ہیں، اس لیے ان کے کلام میں سوز و اثر ہے۔

پڑھ محبت کی غزلِ آدل کر کٹ جاؤ سفر در مندوں کو یہی جو نغمہ و آہنگِ راہ
سید الطاف علی مولفِ حیاتِ مانظِ رحمت خاں نے محبت کے دو عربی اور اکائیس فارسی اشعار درج کیے ہیں، ہم اس سے انکے فارسی کلام کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔

زمر گذشت محبت زہر کہ پر سیدم
دویم میں شگفتہ کہ در عین غری
صیاد گر زباغ جدا گشتہ ام جہ غم
قاصد از شہد و شکر بہ سخن می گوید
دل از سینہ پر داغ حدیثہ دارد
گل فشاں آمد ہر وقت محبت بہ کلام
از تپ خورشید محشر فارغم
عزیزم دارد آن یوسف کہ گوید
ہشتم لے اہ شب و روز لب گریان است
درد محبت تو مرا آہ نہ انی صادق
دل ز خود رفتہ براہ طلبت برخاست
چوں تو برخاستی از ہر ملاجم جان
بسکہ گردیدہ فروں گرمی و اشک و آہم
بار موجود در آغوشش نمی بیند کس
کہ شاید کہ خوابے دیدہ باشد
خلق گویند کہ اسال عجب باران است
بار وجودیکہ مرا نام محبت خان است
باز نہ نشست دے تاکہ ز دنیا برخاست
شود افتاد بہ عالم کہ مسیحا برخاست
آب شد آتش و دوزاد دل دیدار برخاست
لے محبت ز جہاں دیدہ دنیا برخاست
(باقی)

شعر الہند حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، شعر شیعہ وغیرہ پر تامل و دلی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔

۴۶۶ صفحہ (پچیسٹیم) قیمت معمر مینو

اِنَّكَ عَلٰى رَحْمَةٍ رَّحِيْمَةٍ

مکاتیب لیلۃ احمد سعید خاں دہلوی

بنام
بنام مولانا سید سلیمان ندوی

موضوع ۱۸ سوال الکریم ۱۳۴۲ھ
دہلی

سیدی و مولائی دامت معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، دفتر میں مولانا سجاد صاحب کا ایک خط موصول ہوا ہے جس کا ضروری
انتہاس مولانا کی حسب ہدایت آپ کے پاس بھیج رہا ہوں،

ع۔ الموتر العالم الاسلامی قائم کجائے جس کے مقاصد و نصب العین حسب ذیل ہوں گے۔

(الف) حکومتِ حجاز کو قوی تر بنانے کی سعی کرنی،

(ب) غیر مسلمین کے وسائل و اثرات اور حجاز و جزیرۃ العرب کو پاک کھنے کی کوشش کرنی

(ج) دنیا کے اسلام کے مرکز وحید (ارض حجاز) کی طرف مسلمانانِ عالم کو ہمیشہ متوجہ رکھنا،

(د) دنیا کے اسلام کے ساتھ روابط قائم کرنا اور اس کو مستحکم بنانا،

ع۔ آئندہ موثر حجاز میں مندوبین حجاز و مندوبین عالم اسلامی سے انتخاب کر کے موثر

عالم اسلامی کی بنیاد قائم کر دیا جائے، اور جن ممالک سے مندوبین نہ آئے ہوں ان ممالک کے ارکان کی

قدتہ اذیتیں کم کے ان کو اطلاع دی جائے۔

۳۔ اس موتمر میں الموتر اہل الم الاسلامی کے لیے ایک مختصر دستور العمل طیار کیا جائے جس میں یہ دو نکات بھی ضرور ہوں، اول یہ کہ ہر سال موتمر حجاز کا سالانہ اجلاس ارض حجاز میں ہوا کرے گا، دوم یہ کہ اس موتمر کا صدر دفتر مکہ معظمہ میں رہے گا،

۴۔ اسی موتمر میں مجتہد العالم الاسلامی المستشاریہ للحکومت الحجازی کی تشکیل چٹنی چاہیے، جس کے اعضا کم از کم سات ہوں، جو مندوبین عالم اسلامی سے منتخب کیے جائیں، اس مجلہ کے تمام اعضا کا قیام ایام رکنیت تک ارض حجاز میں لازم ہوگا، یہ مجلس حکومت حجاز کو مفید مشورے دیتی رہے گی، اس مجلس کے اخراجات ان مالک کے ذمہ ہونگے جن کے نمایندے اس مجلس کے رکن ہوں گے۔

۵۔ اس موتمر میں یہ بھی طے کر لیا جائے کہ چونکہ حکومت حجاز خالص اسلامی ہے اور ہمیشہ خالص اسلامی حکومت رہے گی، اس لیے اس حکومت کی تشکیل اور اس کے اصول و قوانین شریعت اسلامیہ کے مطابق ہوں گے اور حاکم حجاز کے تین و انتخاب میں نسل و وراثت کو دخل نہ ہوگا، اور حاکم حجاز کا انتخاب اگرچہ حجاز کے ارباب حل و عقد کے انتخاب سے عمل میں آئے لیکن اصول طریقہ انتخاب و قوانین و اصول منتخب ایسے وضع کیے جائیں گے جو شریعت اسلامیہ سے ماخوذ اور اس میں موجود ہوں، یا کم از کم مخالف شرع نہ ہوں، اور ان اصول کی ترتیب و وضع میں اہل حجاز کے ساتھ مندوبین عالم برابر کے شریک ہوں گے،

میرے خیال میں اس وقت اگر یہ سب باتیں طے ہو جائیں تو بہت بڑی کامیابی اور اس سے آئندہ کامیابیوں کے لیے ماہ کھل جائے گی اور امید کی جاتی ہے کہ علمائے خوش آئند و قوت کے آگے چل کر جوہرے ہوں گے اور رفتہ رفتہ اس اصول سے نہایت بلند آہنگی کے ساتھ حکومت حجاز کے اندر مسلمانان عالم کا اثر سرایت کرے گا، اور ابن سعود وغیرہ سے جو خطرات ہیں ان کا بھی سد باب ہو جائے گا، اور اس طریق کار سے مجلس دولہ اسلامیہ کی بنیاد قائم ہو جائے گی اور

اور بہت عسکر صحیح معنوں میں خلافت اسلامیہ کے قائم کرنے کا موقع مل جائے، اور اگر اس وقت حجاز میں جمہوریت قائم کرنے کی کوشش کی گئی یا یہ کہ موجودہ حاکم کے انتخاب کو غلط بنا کر انتخاب جدید کا مطالبہ کیا گیا یا یہ کہ حکومت حجاز کی تشکیل میں کسی قسم کے تغیر کی خواہش ظاہر کی گئی تو اعلیٰ ترین یہ ہے کہ سلطان ابن سعود ہرگز ان امور سے متفق نہ ہوں گے اور موجودہ احوال میں عموماً اہل حجاز بھی ابن سعود کے نشانے کے خلاف رائے نہ دے سکیں گے، اور ان امور کے پیش کرنے کا یہ نتیجہ ہو گا کہ جمعیۃ طلباء ہند خلافت کمیٹی کی دس طاقت سے مسلمانان ہند کا جو اثر سلطان ابن سعود پر ہے، وہ ذائل ہو جائے گا اور جو کچھ اصلاح کی توقع ہے وہ باقی رہے گی، اگر آپ مناسب سمجھیں تو ہمارے اس خط کو مولانا سید سلیمان ندوی کے ذریعہ سے دفعہ خلافت کو دکھادیجئے، میں ان کو بھی انہی امور کے بابت خط لکھنا چاہتا تھا، مگر تنگی وقت مانے ہے۔

احمد سعید

مولانا المحترم دامت معالیکم

السلام علیکم۔ اعظم گڑھ کی چند روزہ محبت میری زندگی کی بہترین یادگار ہے، بجا تو یہ چاہتا تھا کہ دار البصیفین کی عمارت ہی کو اپنے ہمراہ دہلی اٹھلاؤں، تاکہ آپ جیسے بھٹین کی زیارت کا ہمیشہ شرف حاصل ہوتا رہے، آپ کی خاموش ماسعی اور خدمت ملک و ملت موجب ہزار تحسین و آفرین ہے، خدا تعالیٰ آپ کی اس سعی کو شکور و مقبول فرمائے، اور آئندہ آنے والی نسلوں کو اس ذخیرہ سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے، جو آپ ان کے لیے جمع کر رہے ہیں، مولانا عبد السلام صاحب کی انتہائی خاموشی اور مولانا مسعود علی صاحب کی انتہائی شگفتگی نے دار البصیفین کی غنائیں ایک عقد پیدا کر دیا ہے، رشتہ دار البصیفین کی محبت و ایثار مجھے جیسے نالائق کے لیے جب شک و غبطہ ہے،

لے مولانا کی مؤلفیہ اعظم گڑھ کی ایک تقریر پر اعظم گڑھ میں منعقد ہوا تھا، اس سلسلہ میں اس کا قیام ہوا، البصیفین رہا تھا۔

ان کے تمام رفتار بہترین رفتار ہیں، کاش یہ کسی کی درخواست پر مغفون کھو دینے کے بھی عادی ہوتے۔
 آخر میں جناب کے اخلاق کو یاد آدھ میرا نہ، آرام و آسائش کا غلط ذائقہ شکر یہ پیش کرتا ہوں،
 امید ہے کہ جناب کا مزاج عالی سے انحراف ہوگا، جلد پرسان حال کو عموماً اور بالخصوص مولانا
 مسعود علی صاحب اور مولانا عبد السلام صاحب کی خدمت میں سلام مسنونہ، رفا و ادا لخصاً
 کی خدمت میں بھی سلام پہنچا دیں، حکیم محمد اسحاق صاحب کی خدمت میں سلام مسنونہ، اگر سہیل
 شریف لائیں اور ان کا داغ مجھ پر تو ان کی خدمت میں بھی سلام پہنچانے کا کچھ مضائقہ نہیں۔
 خود کم لاف فرسید

۳ اگست ۱۹۳۵ء
 دہلی

محرم و کرم حضرت سید صاحب اوم اللہ بحکم

السلام علیکم۔ ہندوستان کے حالات و واقعات اس قدر تعمیل کے ساتھ بدل رہے ہیں کہ
 کسی کے روکے رک نہیں سکتے، کانگریسی حکومتوں کا رویہ قابل اطمینان نہیں ہے، اور مسلمانوں کو
 ان حکومتوں کے طرز عمل سے عام شکایتیں پیدا ہو رہی ہیں، اس لیے ضرورت اس امر کی ہو کہ
 ایک مخصوص اجتماع میں اس امر پر غور کیا جائے کہ مسلمانوں کو کیا صورت اختیار کرنی چاہیے۔
 میں دو چار دن میں مجلس عالمہ کا ایک جلسہ طلب کر رہا ہوں، جس میں اطلاع آپ کی خدمت
 میں روانہ کی جائے گی، اس موقع پر عام ممبران کی درخواست ہے کہ آپ حضور شرکت فرمائیں۔
 کچھ عرصہ سے آپ کی عدم توجہ کے باعث استفادہ سے محروم رہا ہے، جو ہمیشہ جمعیت علماء کے ارکان
 آپ کی ذات گرامی سے متعلق کرتے رہے ہیں، میں چاہتا ہوں کہ مجلس عالمہ کے اس جلسہ میں
 جو ستمبر کے پہلے ہفتہ میں ہونے والا ہے، آپ ضرور تشریف لاکر اپنا دل سے استفادہ کا
 موقع دیں، یہ آپ کے امیدوار خواجہ ایاظ علی صاحب ہیں، ابابندہ کی خدمت میں سلام مسنونہ۔

آپ کا غلطی خیر احمد سید کان احمد

۲۲ مارچ ۱۳۵۷ھ

دہلی

سیدنا الطاع زاد اللہ محمد کم علماء و علما

السلام علیکم۔ حضرت والا کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا تھا۔ مشرعی کے خطوط سے حکیم صاحبہ اور بعض بچوں کی علالت کا حال معلوم ہوتا رہا، لیکن جناب کا کوئی گرامی نامہ اب تک موصول نہیں ہوا، نہ تشریف آوری کی صحیح تاریخ کا علم ہوا، نہ یہ معلوم ہو سکا کہ تیسام کتنے دن ہو گا۔ اور یہ بھی نہیں معلوم ہو سکا کہ میاں سلمان ہمراہ ہوں گے یا نہیں؟ کل اخبارات میں عظم گڑھ میں فرقہ دارانہ فساد کی خبر پڑھ کر تشویش ہوئی، لیکن تفصیل یہ معلوم ہو سکی۔

میری حالت یہ ہے کہ جس دن سے آیا ہوں کچھ نہ کچھ بیمار ہوں، آج کل گھٹا ایسا آیا ہے کہ ذبات ہو سکتی ہے اور نہ آسانی سے کچھ کھایا جاسکتا ہے، جب افاقہ ہوتا ہے، عظم گڑھ اور شبلی منزل کے احباب کو شکر یہ کہ خطوط لکھتا ہوں، مولانا مسعود علی صاحب کی خدمت میں اس وقت تک کوئی خط نہیں لکھ سکا ہوں، روز سوچتا ہوں کہ ان کی خدمت میں عریضہ لکھوں، مگر الفاظ میسر نہیں آتے، جہاں تک طبیعت کو افاقہ نہ ہو ان کو خط لکھنا مشکل ہے، چاہتا ہوں کہ خط ان کے ذوق کے موافق ہو، لیکن داغ ہی حاضر نہیں۔

گھٹا آج اب ظاہر تو معمولی مرض ہے، لیکن میں تو بہت ہی تکلیف محسوس کر رہا ہوں، خدا کے آپ مع متعلقین بخیریت ہوں، میں شکر گزار ہوں گا اگر جناب والا جندہ سطور سے مجھے ممنون فرمائیں گے، تاکہ مجھے اطمینان ہو، اد میں بھی اپنا پروگرام بناسکوں، سنبھیل کا کام اس سے تشریف لائے ہوئے ہیں اور خواجہ جلد بھی صاحب کی تحویل میں ہیں۔

فقیر احمد سعید کان اللہ

۲۲ اگست ۱۳۳۵
دہلی

سیدنا الطالع زادکم اللہ بھراو شرفا

اسلام علیکم، گرامی نامہ کا شکریہ یہ یہ صحیح ہے کہ کثیر روایت پیش نظر ہی، بعض احادیث کے صنف کی تصریح کر دی گئی ہے، غالباً تین مقامات پر اس قسم کی تصریح موجود ہے، جناب کو معلوم ہے الاتقان اسنیہ پر میری توجہ زیادہ مرکوز رہی، اگر اعتماد سب سے زیادہ خطیرۃ التقدیس پر رہا، خطیرۃ التقدیس کو پورا کرنے کے بعد میں نے دوسری جانب توجہ کی، میرا حال آپ حضرات کی توجہ اور دعاؤں سے جو کچھ ہونا تھا وہ ہوا، تو اب سید علی حسنی صاحب کا نام جو کہ معلوم نہ تھا اس لیے نہیں لکھا ہاسکا، اگرچہ اس جانتا تھا کہ ابو النصر علی حسن ان کے صاحبزادے ہیں، مگر یہ کہ وہابی ہو گئی، اگر میری زندگی میں دوسرے اڈیشن کی ذمہ داری تو انشاء اللہ اس کی ٹکائی کر دیا جائے گی۔

مشرع ماحکم کا عرصہ سے خط نہیں آیا، ان کے امتحان کا نتیجہ معلوم ہوا، ایم لے پاس ہو گئے؟ کس درجہ میں پاس ہوئے، بہر حال آپ کا انتخاب قابل ستائش ہے، خدا تعالیٰ انجام بخیر کرے۔
مشرع ماحم خدا کے فضل سے بہت شریف الطبع نوجوان ہیں، کیا تھوٹی صاحبزادی کی بھی شادی ہو رہی ہے؟

میاں سلمان کے ندوے میں داخل ہونے پر مبارکباد قبول کیجیے، اللہ تعالیٰ ان کے علم و فہم میں ترقی عطا فرمائے، اور میاں سلمان کو آپ کی صحیح جانشینی کا فخر حاصل ہو۔

رضا دارالافتاء کی خدمت میں سلام سنون، بالخصوص مولانا مسعود علی صاحب دہلی، امام صاحب مولوی عبد السلام صاحب دہلی، پروفیسر صاحب سے میرا سلام کہہ دیجئے۔ خدا جانے پی ایچ ڈی کہاں ہیں؟
معاذ اللہ کہ لا فخر خیر احمد صید کان اللہ

۳۲ ربیع الثانی
مکتبہ دارالافتاء دہلی

سیدنا المکرم وامتِ عالم اسلام علیکم

عوضہ کے بعد جنابِ گرامی نامہ موجب مسرت ہوا، پہلے کبھی کبھی میاں جہم اور سہیل اٹھتے تھے تو شبلی منزل کی یاد تازہ ہو جاتی تھی لیکن اب کچھ عوضہ سے انجانبی پتہ نہیں، خدا جانے کہاں ہیں اور کیا کرتے ہیں۔ حضرت والا! مجھے ایک عوضہ سے ایک خاص مرض کا تسلط ہو جس نے مجھے حصّہ فروش بنا دیا ہو، سو پوندوں کم ہو گیا ہو، ریاحی ہوا میرے قلب و روح کے ڈون کی شکل اختیار کر لی ہو، ہر وقت اختلاجی کیفیت رہتی ہے، تقریباً ۲ سال سے نہ کوئی سفر کیا ہو اور نہ کہیں جلسہ میں تقریر یا ٹھہریں کہیں چلا جاتا ہوں تو بیٹھے بیٹھے دس پانچ منٹ کچھ کہہ دیتا ہوں، ہر وقت خطرہ رہتا ہے کہ ب دورہ پڑ جائے، امراض کا مبادلہ ہو گا تو کیفیات میں تبدیلی ہوتی رہتی، اور میں یہ عرض کر سکتا کہ فلاں مرض کی حالت میں حاضر ہو جاؤنگا، لیکن ایک ہی مرض نے ایسے پاؤں جالیوں کو گویا گھرنے لیا ہے، زندہ ہوں مگر زندگی کی لذتوں سے محروم ہوں۔ مولوی مسعود علی جتنا کا سفارش نامہ سرائیکے سلسلے میں آیا تھا لیکن سرائیکے میزائلوں نے مجھے دیکھا اور مولوی مسعود علی جیسے لائحہ فرمایا، اگر یہ لوگ دیکھتے تو ایک عجیب حالت دیکھتے، اور وہ جھک کر مشورہ دیتے کہ تو سفر سے احتراز کر۔ ڈاکٹر شوکت اللہ انصاری کے زیرِ علاج ہوں، وہ قوبات کرنے اور ترجمہ کا کام کرنے سے بھی منہ فراتے ہیں، اگر فیضانِ الکی جلیات پر عمل نہ کریں گے تو بے کچھ کام ہوگا۔ کارنارہتا ہوں، مرض ایسا نہیں جو قابلِ افادہ ہو، اگر ایسا ہوتا تو میں یہ کہہ سکتا تھا کہ میں حق میں یا حیدر بھر میں حاضر ہوؤنگا، مگر مرض کی حالت تو تقریباً یکساں ہے۔

یہ مختصر یادِ زندگی ہے جو نہایت افسوس اور اندامت و غمِ زندگی کے ساتھ لکھ دیا ہوں، اللہ غیبی کو نہیں علم کہ کس طرح قاصر ہوں، اور نہ آپ کی سفارش کو تو میں کا سرالوالد لا ینبہ مجھتا ہوں۔ واللہ علی ما نقول وکیل۔ آپ حضرات کی دعاؤں کا طالب ہوں، خدا کو صحت دیتے دین نہیں لگتی، اگر اللہ تعالیٰ اپنے کرم سے صحت عطا فرما تو مجھے تمہیں حکم سے کیا غنہ ہو سکتا ہو، ہر حال میں جنابِ مکرّم ذکر کرنا ہوں اور حافی کا خواستگار ہوں۔ شبلی منزل کے تمام اکابر اور احباب کی خدمت میں سلام عرض کرنا ہوں۔ ایک جوابی لٹاؤ بھی وصول ہوا جسکی قیمت حیرت استعجاب کے ساتھ اسی لٹاؤ میں بھیج دیا ہوں۔

نقیح احمد سید کان اللہ

مطبوعات جسد

مقدمہ فی الخ (عربی) - از خلف الاحمر صفحات ۱۲۲ تا ۱۲۳، ناشر

وزارت ثقافت و ارشاد القومی، دمشق (شام)

نحو کے قواعد سے پہلے ابواسود دؤلی نے ترتیب دیے، پھر اس کے بعد بشار الرافی نے اسے ترقی دی، دوسری صدی ہجری اس فن کے شباب کا زمانہ تھا، اور اس میں ٹپے بڑے ائمہ نوجو پیدا ہوئے اور بڑی مفصل و مطول کتابیں اس فن پر تصنیف ہوئیں، انہی ائمہ نوجو میں ایک ممتاز امام نحو خلف الاحمر البصری بھی ہے، جس نے نحو کی یہ مختصر مگر جامع کتاب تصنیف کی جو اب تک ناپید تھی عبد الغزیز میں صاحب نے اس کا ایک قلمی نسخہ فروق (ٹرکی) میں دیکھا جسکی طرٹ شام کی وزارت ثقافت و ارشاد کو متوجہ کیا، چنانچہ وزارت نے کورنے علم دوستی کا ثبوت دیتے ہوئے اس کا فوٹو لیکر شائع کرنے کا اہتمام کیا، چونکہ اس کا کوئی دوسرا نسخہ موجود نہیں تھا، اس لیے اس کے مرتب و محشی عبدالدین تنوخ کو جہاں جہاں شبہ ہوا، عوب ملگو اور خاص طور سے مصر کے خاتہ سے رجوع کے بعد پوری تحقیق سے اس کی تصحیح کی ہے، نحو کی مختصر کتابوں میں غالباً پہلی کتاب ہے جو دوسری صدی ہجری میں تصنیف ہوئی، خلف الاحمر اس فن کا امام تھا، اس لیے کتاب کی زبان اتنا ہی صاف اور مباحث بہت مرتب ہیں، اسم، فعل اور حرف کی تقسیم کے بعد سب سے پہلے حروف پر بحث کی ہے اور وہ حروف کا حفظ اصطلاحی معنی کے ساتھ مکرر اور عام معنی میں بھی ہموال کرنا ہے، کتاب مدرس میں داخل کرنے کے قابل ہے۔

اقبال اور سیاست ملی۔ از رئیس احمد جعفری ندوی صفحات ۵۰۰،

کتابت و طباعت متوسطہ، ناشر اقبال اکیڈمی، کراچی۔ قیمت میر

اقبال اول و آخر شاعر اور فلسفی تھے، اور یہ دونوں عناصر اور سیاست میں اپنا دامن
 بکھانا پسند نہیں کرتے، مگر اقبال نے شاعر اور فلسفی نہیں تھے، بلکہ وہ اپنے سینہ میں ایک
 دلِ درد مند بھی رکھتے تھے، اور اپنے اسی دلِ درد مند کی نوا ہائے دروں کے اظہار کئے
 انھوں نے شاعری اور فلسفہ کا سہارا لیا تھا، اس لیے ہندوستان کی سیاست میں جو
 بہرہ جزر ہوتا تھا، اس سے وہ اثر لیے بغیر نہیں رہتے تھے، خاص طور پر وہ مسلمانوں کے
 سیاسی زوال اور دینی بے حسی سے بے حد متاثر تھے، وہ چاہتے تھے کہ مسلمان موجودہ
 سیاست میں دوسروں کے زلہ رہا نہ بنیں، بلکہ دنیا کے سامنے اس پیغام حیات کے داعی
 بنیں جو ان کی تخلیق کا مقصد وحید ہے،

علامہ اقبال کا عہد خاص طور پر ۱۹۱۳ء سے ۱۹۳۵ء یعنی جنگ بلقان سے
 وفاقی حکومت کے قیام کے درمیان کے زمانہ میں ہندوستان میں بڑے بڑے سیاسی
 انقلابات ہوئے، یہی زمانہ ہے جس میں مسلمانوں میں سیاسی بیداری، ملی جذبہ اور اپنی
 انفرادیت کا احساس پیدا ہوا، علامہ اقبال جنھوں نے اس احساس کے پیدا کرنے میں
 خود حصہ لیا تھا، سیاسی اعتبار سے جب بھی اس پر کوئی زبردستی تھی، وہ متاثر ہوتے تھے،
 چنانچہ انھوں نے پنجاب اسمبلی کے ممبر کی حیثیت سے گول میز کانفرنس کے دکن کی حیثیت
 سے سائمن کمیشن کے معاون اور ہرور پورٹ کے مخالف کی حیثیت سے ہندوستان
 کی سیاست میں حصہ لیا اور بڑی کامیابی حاصل کی۔ اس کتاب میں اقبال کی اسی حیثیت کو
 ان کے خطوط اور واقعات سے واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

امام احمد۔ از ابو سلمان ہندی، صفحات ۱۰۳۰، کتابت و طباعت ممبئی

ناشر مکتبہ، سلو پ، گراچی، قیمت ۷۰

اس کتاب میں مولانا آزاد کے سوانح حیات کے ساتھ ان کے افکار و خیالات پر بھی روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، ہندی میں مولانا آزاد کے بڑے پرجوش عقیدت کیش ہیں، اس لیے پوری کتاب میں اس کی جھلک دکھائی دیتی ہے، جو باتیں لکھے ذہن میں مولانا آزاد کی بلند شخصیت کو جڑ کرنے والی تھیں، ان سب کا دفاع کیا ہے، مثلاً یہ بات کہ مولانا آزاد علامہ شبلی کے شاگرد تھے، مولانا آزاد کی شاگروسی سے مولانا شبلی کی عظمت میں تو کوئی اضافہ نہیں ہوتا، لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مولانا آزاد کی تعمیر ان کا رہی، مولانا شبلی کی علمی محبتوں کا بھی دخل تھا تو اسے مولانا آزاد کی شخصیت کی بلندی میں کوئی فرق نہیں آتا، مگر مرتب نے اس کی تردید کے لیے بیسیوں صفحہ سیاہ کرنا ضروری سمجھا، کتاب کا مزید تالیف و ترمیم کی مولانا آزاد کی کہانی خود ان کی زبان ہی سے، ایسے اس میں نئے مباحث کم ہی ملتے ہیں۔

وسیلۃ القبول الی اللہ والرسول۔ مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب

صفحات ۱۴۴، کتابت و طباعت بہت ممبئی، ناشر تصوف سوسائٹی سندھ یونیورسٹی، حیدر آباد ۷

ہندوستان میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے احیائے شریعت اور اتباع سنت کا جو چراغ

جلايا تھا، اسے ان کے خاندانوں نے صدیوں نہ صرف روشن رکھا بلکہ اس کی لو کو اور زیادہ تیز کر دیا۔

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

اسی خاندان کے ایک وسیع الغیض شیخ محمد نقشبند ثانی رحمۃ اللہ علیہ تھے جو حضرت مجدد کے

پوتے اور خواجہ محمد مصوم کے بیٹے صاحبزادے تھے، اپنے دادا اور والد کی طرح انھوں نے بھی

اپنے متوسلین، بادشاہ، وقت اور بہت سے افراد و دوسرا کو خط و طے کے ذریعہ احیائے شریعت و تعلق با

اور اتباع سنت کی ترغیب دہی ہے۔ اور ان کو اس دور کے کفر و الحاد سے دور رکھنے کی کوشش کی ہے، خود مالگیر کو انہوں نے متعدد نصیحت آمیز خطوط لکھے ہیں ان کے ان خطوط کے پڑھنے سے پتہ چلے گا کہ دوسرے نسل بادشاہوں کے مقابلہ میں مالگیر کے اندر غیر معمولی دینی حساس تھا وہ اسی خانوادہ مجددیہ کا فیض ہے،

اس کی اشاعت پر ڈاکٹر صاحب کے ساتھ سندھ یونیورسٹی بھی قابل مبارک باد ہے، اس کتاب کا نام تاریخی ہے، معنی اس سے ۱۱۱۵ھ تاریخ نکلتی ہے۔

مقالات امینی۔ از مولانا محمد تقی امینی صاحب، صفحات ۸۴، کتابت، طبعت

ادارہ علم و عرفان، اللہ رکھا بلڈنگ (اجمیر)

مولانا تقی امینی صاحب کو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے تھیلو جیکل سوسائٹی کی طرف سے ۱۹۶۱ء میں اسلامی فقہ پر اظہار خیال کے لیے مدعو کیا گیا تھا، مولانا نے اس موقع پر تین مقالے پیش کیے جو پسند کیے گئے، انہی مقالوں کو مقالات امینی کے نام سے شائع کر دیا گیا ہے، پہلا مقالہ اجتہاد پر اور دوسرا تیسرے دوین فقہ اور فقہ کے اجتماعی مسائل پر ہے،

تینوں مقالوں کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ شریعت اسلامی حالات کے مطابق اجتماعی مسائل کے حل کرنے میں ہدایت دہن نہیں ہے، البتہ جس طرح ہر قانون کے کچھ بنیادی اصول ہوتے ہیں جو حالات کے کچھ نہیں ہوتے بلکہ حالات کو وہ اپنا تابع بناتے ہیں بالکل ہی صورت اسلامی شریعت کی بھی ہے، اس نے اپنے مبادی اور بنیادی اصولوں کو باقی رکھتے ہوئے ہمیشہ اجتماعی مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی ہے،

امید ہے کہ یہ مقالے اہل علم میں ثنوت سے پڑھے جائیں گے اور جو مسائل پر غور کرنے کی دعوت دی گئی ہے، ان پر وہ سنجیدگی سے غور کریں گے۔

جلد ۹۳۔ ۱۰ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۲۳ء - ۶ دھو

فہرست مضامین

آہ جواہر لال شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۰۲-۲۰۳

مقالات

- بعض رائج الوقت اصطلاحیں اور ان کا پس منظر شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۰۵-۲۰۶
- ابوالاعلا معری از جناب لوی منیار الدین صاحب اصلاحی ۲۰۸-۲۰۹
- سینا پر رکے کتب خانے اور ان کے بعض نوادر از جناب نادم سینا پوری ۲۱۰-۲۱۱
- محبت خاں محبت اور ان کا کلام جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب ۲۱۳-۲۱۴
- قاضی مبارک اور ان کی شرح سلم جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب الم نے ۲۱۶-۲۱۷
- استاد شعبہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی

اثنائے علیہ ایچ

مکتبہ لانا حسین احمد صاحب دینی بنام مولانا سید سلیمان ندوی ۲۱۸-۲۱۹

ایک شہ

آہ جواہر لال مجلی غظمی ۲۲۰-۲۲۱

مطبوعات جدیدہ ج-۴ ۲۲۲-۲۲۳

آہ جواہر لال ہندوستان کی عظمت کا آفتاب غروب ہو گیا

میں نازک وقت کا خطرہ کروں کروں دلوں کو مضطرب کیے رہتا تھا بالآخر پیش آکر ہوا، اور وہ
آواز جو تقریباً نصف صدی تک ہندوستان کے درو دیو اور سونے کو نجات دہی ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی
وہ حیات آفریں جس نے ہندوستان کی مردہ رگوں میں زندگی کی روح پھونکی، خود مسکے انخوش میں سو گیا،
وہ آفتاب جس کی صلیبا ریوں نے نہ صرف ہندوستان کو منور کیا بلکہ دوسرے ملکوں تک کی روشنی پہنچی
، سہ سئی کو سین دو پہر کے وقت ہمیشہ کے لیے غروب ہو گیا، پنڈت جواہر لال کی موت ایسا حادثہ
نہیں جس کو زمانہ کی گردش بھلا سکے، ان کا جسم گونا گویں مل چکا ہے لیکن ان کی روح ہندوستان
میں ہمیشہ زندہ رہے گی اور اس کے ذرے ذرے پر ان کا نام ثبت رہے گا۔

وہ آزاد ہندوستان ہی کے بانی اور اس کے سمار زتے، بلکہ پورے ایشیا کی آبر و اور دنیا کی
عظیم شخصیتوں میں تھے، ہندوستان نے اب تک جتنی بڑی شخصیتیں پیدا کیں ان میں بعض قدیم مذہبی پیشواؤں
کو چھوڑ کر پنڈت جواہر لال کا درجہ سب میں بلند تھا، انھوں نے نصف صدی تک ہندوستان
کی سلسل اور ان تلک خدمت کی، وہ جنگ آزادی کے سپہ سالار بھی تھے، آزاد ہندوستان
کے سمار بھی اور اس کے محبوب لیڈر بھی، اس لیے انھوں نے دلوں پر مگرانی کی اور کل سترہ سال
جو قوموں اور ملکوں کی عمر کے لحاظ سے نہایت قلیل مدت ہے، ہندوستان کا درجہ سمار ہی دنیا کی
بلند کر دیا۔

ہندت جو اہر لال کی جیسی تاریک سائے شخصیتیں صدیوں میں پیدا ہوئی ہیں اور اپنا نام صلیبِ عام پریشہ کے لیے ثبت کر جاتی ہیں، ان میں جتنے اوصاف بھی تھے شکل ہی سے کسی ایک انسان میں ان کا اجتماع ہوتا ہے، وہ اس دور کے بہت بڑے مدبر اور مفکر تھے، ان کی شخصیت اتنی عظیم تھی کہ جو ان کے منہ سے نکلتی تھی، سادی دنیا میں گونج جاتی تھی، وہ ایشیا کا مرکزِ ثقل تھے، اس لیے دنیا کی بڑی بڑی طاقتیں ان کی دوستی کے لیے مسابقت کرتی تھیں، ان میں اتنی غفلت و کشش تھی کہ بڑی سے بڑی شخصیت کو متاثر اور خائفین تک کو سحر کر لیتی تھی، وہ اس ایٹمی دور میں امن و آزادی کے بڑے علمبردار تھے، محکم قومن کی آزادی کی حمایت میں ان کا دم سبے آگے تھا، ان کی آواز نے ایشیا کی آزادی پر پڑا اثر ڈالا، اس اعتبار سے وہ پورے ایشیا کے لیڈر تھے۔

اتنی طویل مدت تک پوری مقبولیت کے ساتھ حکومت اور ملک و قوم کی خدمت کی مثال دنیا کے موجودہ لیڈروں میں نہیں مل سکتی، انھوں نے قانون کی وجہ نہیں بگاڑی، مقبولیت کو لوں پر حکمرانی کی نکتہ خیالات بہت بلند اور دل بڑا وسیع تھا، اہل کار وادہ بلا امتیاز رنگ و نسل اور مذہب ملت ہر شخص کے لیے کھلا ہوا تھا، وہ پرانی مشرقی تہذیب کے یادگار تھے، ان میں اس کی تمام شرافتیں اور وضواریاں جمع تھیں، اپنے پرانے دوستوں اور ادنیٰ ادنیٰ درجہ کے ملنے والوں کے ساتھ تعلقات کو جس طرح نباہا اس کی مثال اس درجہ کے آدمیوں میں کم ملے گی، غرض جس پہلو پر بھی نظر ڈالی جائے، جو اہر لال ہندوستان کے ایک انمول جوہر تھے، اور ان کی وفات تنہا ہندوستان کا نہیں، بلکہ عالم انسانیت کا حادثہ ہے، اور ان کی ذات پر تاریخ کا ایک دور ختم ہو گیا، مایہ نندہ ہندوستان میں اتنی بڑی اور ایسی جامع اوصاف شخصیت کے پیدا ہونے کی امید نہیں۔

دارالمصنفین کے لیے ہندت جی کی وفات تناقوسی نہیں بلکہ ذاتی حادثہ بھی ہے، دارالمصنفین سے اس کی اور ہندت مولیٰ لال کے تعلقات بہت قدیم تھے، خلافت اور ان کو پریش کر کے ناز میں اور اس کے بعد ایک عرصہ تک دارالمصنفین قومی سیاسی تحریکوں کا ایک بڑا مرکز رہا، مولانا سید سلیمان ندوی اور مولانا مسعود علی ندوی اس زمانہ کے ممتاز لیڈروں میں تھے، سید صاحب کو کانگریس کی مدد گنگ گئی تھی

وہ بھی تھے، اس لیے اس زمانہ کے بڑے تہذیبیوں میں سے کوئی ایسا نہ تھا جو دارالمصنفین نہ آیا ہو۔
پنڈت سوتی لال اور پنڈت جواہر لال جب انکم گڑھ کے دور سے پر آتے تھے تو دارالمصنفین ہی میں
قیام کرتے تھے۔ پنڈت جواہر لال ہنر کی آخری آمد ۱۹۱۹ء کے ایکشن میں ہوئی تھی، وذا س
کے زمانہ میں اس کی کوئی تقریب نہ پیدا ہو سکی، خیال تھا کہ دارالمصنفین کی پچاس سالہ جوبلی میں
ان کو شرکت کی دعوت دیکھائے گی، لیکن انسو، ع
اُن تدرج شکست و اُن ساقی زمانہ

پنڈت جی نے ان تعلقات کو آخر تک نباہا، وہ دارالمصنفین کے لائف ممبر بھی تھے، انکی مہر کا
یہ سن آموز واقعہ قابل ذکر ہے کہ لائف مہر کی فیس ایک ہزار روپے ہے، مولانا مسعود علی صاحب جب انکو
ممبر بنایا تو انھوں نے اس کی پہلی قسط ڈھائی سو روپے کی دی، مولانا مسعود علی صاحب نے ان سے کہا
کہ آپ ہندوستان کے ذریعہ عظیم ہو کر ایک ہزار ایکسٹ نہیں دے سکتے، انھوں نے کہا مجھکو جو خواہ لگتی
ہے اس میں سب کٹ کر دو ہزار سو روپے کے قریب میرے ہاتھ میں آتا ہے، اس میں ایک ہزار
ایکسٹ دینے کی گنجائش کہاں، یہ واقعہ ان کی عظمت کا کتنا بڑا ثبوت اور ہمارے بہتے و ذرا کے لیے
کس قدر سبق آموز ہے۔ ہندوستان کی تقسیم کے بعد جب دارالمصنفین مالی مشکلات میں مبتلا ہوا تو مولانا
ابوالکلام نے پنڈت جی کی آئندہ بلکہ تحریک وزارت تعلیم کجا نیجہ ساتھ ہزار روپے کی امداد دی، اس وقت
مولانا ابوالکلام سالانہ امداد دینے کے لیے بھی تیار تھے، لیکن دارالمصنفین کے کارکنوں نے اس کو منظور نہیں
کیا، اس لیے پنڈت جی دارالمصنفین کے ممبر بھی تھے، اور ان کی وفات سے اس کا ایک ٹھکانہ
آٹھ لگا، ان کے جانشینوں میں یہ وصندادی کہاں، ان کے بعد کی نسل بلکہ ان کے بعد کے محاصر
تو دارالمصنفین کو شاید جانتے بھی نہ ہوں گے۔ پنڈت جواہر لال کی وفات پر ان کے دارالمصنفین
میں قیام کے زمانہ کا پورا نقشہ نکلا ہوں کے سامنے آگیا، اور ان کے بعد پنڈت سوتی لال ہنر
کے بہت سے دمکپ واقعات اور لطائف یاد آ گئے، جو کسی سوتی پر پیش کیے جائیں گے۔

مقالہ بعض رائج الوقت اصطلاحیں

اُن کا پس منظر

از شاہ معین الدین احمد دہلوی

حضرت علیؑ کا ایک مشہور تاریخی فقرہ ہے "کلمۃ حق اُسے ید بہا الباطل" یعنی بات سچی ہے مگر اس سے باطل مراد لیا گیا ہے، یہ قول آج بھی صادق آتا ہے، اس زمانہ میں بہت سی ایسی اصطلاحیں رائج ہو گئی ہیں جو اپنے اصل مفہوم اور مقصد کے لحاظ سے تو صحیح ہیں لیکن ان کو بول کر ان سے غلط معنی مراد لیے جاتے ہیں، ان اصطلاحوں میں سب سے رائج الوقت تعصب، تنگ نظری، عدم توازن، فرقہ پروری اور دواداری ہیں، ان معنوں میں بلاشبہ یہ چیزیں نہایت مذموم ہیں کہ اپنے مذہب اور ہم مذہبوں کے سوا دوسرے مذاہب اور ان کے ماننے والوں کو برا سمجھا جائے، ان سے نفرت اور ان کی بدخواہی کی جائے لیکن آج کل کی اصطلاح میں مذہبی عقائد میں رسوم و رنج اور اس پر استقامت کا نام تعصب، ہر قسم کے عقائد و خیالات کو خواہ وہ کتنے ہی متضاد ہوں، سمجھ کر کسی انسان نے ان کا نام تنگ نظری اور عدم دواداری اور ان سب کو حق اور صحیح تسلیم کرنے کا نام دواداری اور اپنی مذہبی و ملی خصوصیات کے تحفظ اور اس پر قائم رہنے کا نام فرقہ پروری ہو گیا ہے اور اس کا لازم زیادہ تر اسلام اور مسلمانوں کو بنایا جاتا ہے، اس لیے اس کا تجزیہ کر کے اصل حقیقت کا پتہ چلانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

در حقیقت کسی عقیدے اور نظریہ حیات کی صداقت اور افادیت پر یقین کامل کا جس کو مذہبی اصطلاح میں ایمان کہتے ہیں۔ یہ لازمی اور فطری نتیجہ ہے کہ صرف اسی عقیدے اور نظریہ حیات کو حق، انسانی زندگی کے لیے سب سے زیادہ مفید اور قابل قبول سمجھا جائے، اور اس کے سوا تمام دیگر عقائد کو غلط، غیر مفید بلکہ مضر سمجھا جائے اور ان سے کامل قطعگی اختیار کی جائے۔ یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ انسان ایک عقیدہ اور نظریہ حیات کی صداقت اور افادیت پر یقین کامل بھی رکھے اور اس کے مقابل اور متضاد عقائد کو بھی صحیح اور قابل قبول سمجھے، اور یہ اصول نہ صرف مذہبی عقائد بلکہ دنیاوی اور مادی امور و معاملات میں بھی کارفرما ہے، اور اسی پر ساری دنیا کا عمل ہے، مثلاً یورپ اور امریکہ جمہوریت اور سیکولزم کی افادیت پر عقیدہ رکھتے ہیں، اور اس کو سب سے بہتر نظام حکومت سمجھتے ہیں، اس لیے وہ اس کے علاوہ اور کسی نظام کو بھی قابل قبول نہیں سمجھتے اور جمہوریت کو ساری دنیا میں جاری کرنا چاہتے ہیں، یہی نقطہ نظر کمیونزم کے بارہ میں کمیونسٹوں کا ہے، بلکہ وہ اس بارہ میں اب بھی زیادہ سخت ہیں، ان کو جبر و قوت سے بھی اپنے نظریہ حیات کو پھیلانے میں تامل نہیں ہے، چنانچہ ان دونوں کی کشمکش نے انسانی خدمت کے نام پر پوری دنیا کو مصیبت میں مبتلا کر رکھا، آج سے چند سال پہلے قومی افتخار اور سر بلندی کے لیے جرمنی اور اٹلی میں ڈکٹیٹر شپ کا عروج تھا، اور اس کے لیے انھوں نے بڑی بڑی حکومتوں کو زیر و زبر کر ڈالا، اپنے پڑ ملک اور قوم تک کو جنگ کی آگ میں جھونک دیا اور معلوم ہوتا تھا کہ ڈکٹیٹر شپ کا سیلاب پورے یورپ کو بہا لیجائے گا اور جمہوریت کا نام و نشان مٹ جائے گا۔

اس لیے اگر کسی عقیدہ پر سہارا و استقامت اور اس کے سوا دوسرے عقائد کو غلط سمجھنے کا نام تعصب و تنگ نظری اور عدم رواداری ہے، تو اس کا مجرم تنازعہ یہ بھی کہوں ہے، اور رواداری کا سارا وعظ اسی کے لیے کیوں مخصوص ہے، دنیاوی نظاموں کا فائدہ تو

زیادہ سے زیادہ ایسا ہی دنیا تک محدود ہے، اس کے مقابل میں ایک صاحب مذہب کا تو اس پر ایمان ہوتا ہے کہ سارے عالم کی دینی و دنیوی فلاح و سعادت اس کے مذہب و دین پر ہے۔ اس لیے اس پر استقامت نہ صرف اس کی ذات اور اس کے ہم مذہبوں کے لیے ضروری ہے بلکہ دوسروں کو اس کی دعوت دینا اس کا انسانی فرض ہو جاتا ہے۔

مکمل ہے پر مثالیں ان لوگوں کی نگاہ میں کشمکشیں جو دین و دنیا اور مذہب و سیاست کو جدا سمجھتے ہیں، اس لیے ان کے نزدیک مذہب پر دنیاوی نظاموں کا قیاس کرنا ہیچ نہیں ہے، لیکن مترضین زیادہ تر اسلام اور مسلمانوں ہی کو تعصب و تنگ نظری وغیرہ کا طعنہ دیتے ہیں۔ اس لیے ہم کو اسلام ہی کے نظام حیات کو سامنے رکھ کر بحث کرنا ہے، اسلام میں دین و دنیا اور مذہب و سیاست جدا نہیں ہے، بلکہ ان پر سب عادی ہے، مترضین کی سب سے بڑی غلطی یہی ہے کہ وہ اسلام کو بھی ان مذاہب پر قیاس کرتے ہیں جن میں مذہب کا دائرہ صرف عبادت گاہوں تک محدود ہے، اور ان کو انسان کی دنیاوی اور مادی زندگی اور دنیاوی معاملات سے کوئی بحث نہیں، اسی لیے اسلام پر اعتراض کرتے ہیں، اگر وہ اسلام کی جامعیت کو سمجھ لیں تو بہت کم اعتراض کا موقع باقی رہ جاتا ہے،

یہی حال فرقہ پروری کی اصطلاح کا ہے، دوسرے فرقوں سے نفرت اور ان کی بدخواہی بلاشبہ مذہب سے ہے، جس کی کوئی مذہب اجازت نہیں دیتا، لیکن اپنی مذہبی و ملی خصوصیات اور حقوق کا تحفظ اور اپنے فرقہ کی باہر حمایت تو ہر فرقہ کا قانونی اور اخلاقی حق ہے، غلط یہ ہے کہ ہر ایک مسلمان کو فرقہ پروری کا طعنہ دیتے ہیں، اس کے سب سے بڑے مجرم وہی ہیں، چنانچہ فرقہ پرستی کی کوئی قوم ہی اپنی تہذیبی خصوصیات کا ایک جز بھی چھوڑنے کے لیے تیار نہیں ہے، بلکہ ساری دنیا میں اس کو پھیلاتا جاتا رہی ہے، ہندوستان اپنی ہزاروں سال کی پائانی اور برہمن

تہذیب تک کو زندہ کرنے میں لگا ہوا ہے، اگر آج بھی دنیا کے کسی حصہ میں عیسائیوں پر کوئی مصیبت آجاتی ہے تو پورا یورپ اس کی مدد کے لیے اٹھ کھڑا ہوتا ہے، بلکہ ان کی بے جا اور غلط کامیوتوں پر دوسری قوموں اور حکومتوں پر فوج کشی تک کرنے میں بھی دریغ نہیں کرتا، اور آج یورپ کی بڑی بڑی حکومتیں ساری دنیا کے عیسائیوں کی نگہبان ہیں، ہندوستان کی فرقہ پروری تو روزانہ کا تجربہ ہے، ہندوستان کے مسلمان یہاں کے شہری ہیں، اور دستور کا لحاظ سے ان کو وہی حقوق حاصل ہیں جو اکثریت کو حاصل ہیں، لیکن عملاً ان کے ساتھ اجنبیوں کے عیسائی سلوک ہے، ان پر آئے دن مصائب ٹوٹے رہتے ہیں، لیکن زبانی جمع خرچ کے علاوہ ان کے ازالہ کی کوئی موثر تدبیر نہیں کی جاتی، بلکہ اب تو زبانی ہمدردی بھی ختم ہوتی جاتی ہے، اور کسی کی زبان پر انکی مظلومیت کا ذکر تک نہیں آتا، اور پاکستان کے ہندوؤں کی مظلومیت پر پورا ہندوستان چیخ اٹھتا ہے، اور پارلیمنٹ کے ایوان تک میں شور مچا جاتا ہے، اس سے زیادہ صریح فرقہ پروری اور کیا ہو سکتی ہے، بلاشبہ پاکستان کے مظلوم ہندو ہمدردی کے مستحق ہیں، لیکن کیا ہندوستان کے مسلمانوں کا اتنا بھی حق نہیں ہے، اس سے ظاہر ہو گا کہ ان اصطلاحوں کے استعمال کرنے والوں کے نزدیک ان کا ہر فعل عین قوم پروری اور مسلمانوں کا ہر عمل فرقہ پروری ہی،

درحقیقت اس قسم کی رواداری کا وجود کہ سارے مذاہب حق اور ہر قسم کے عقائد و خیالات یکساں ہیں، اولاً تو کہیں بھی نہیں ہے، اور اگر بالفرض کسی مذہب میں جو بھی تو ان مذاہب میں نہیں ہو سکتی جن کے مثبت و منفی عقائد ہیں، یعنی جن میں کچھ چیزیں کا انسا اور کچھ چیزیں سے انکار اور عقائد کی ضروری ہے، ایک سو کہ کس طرح شرک کو اور ایک خدا پرست الحاد کو ایک درجہ دے سکتا ہے، لیکن اس کو وہ قومیں نہیں سمجھ سکتیں جن کے مذہب میں سرے سے مثبت و منفی عقائد ہی نہیں ہیں، اس قسم کی رواداری ظہورِ صلیغ یورپ ہے، لیکن اس کے نزدیک بھی سارے مذاہب حق اور ہر قسم

کے عقائد و خیالات کیساں نہیں ہیں، ورنہ انسانوں کی نجات کے لیے باپ بیٹے روح القدس کی اُلوٹ پھانٹ پر ایمان لانا کیوں ضروری ہے، اور اس نے ساری دنیا میں عیسائیت کی تبلیغ کا جال کیوں پھیلا رکھا ہے، حقیقت یہ ہے کہ رواداری کے صحیح مفہوم کے لحاظ سے جتنی رواداری اسلام میں ہے کسی دوسرے میں نہیں ہے، اسلام کی تبلیغ میں جبر نہیں، قرآن مجید کا صریح حکم ہے:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ

دین میں زبردستی نہیں، راہ درست

الْإِشْدَادُ مِنَ الْغَيْ

مگر اس سے ملانہ متاثر ہو چکی،

اسلام کا قبول کرنا نہ کرنا ہر شخص کی مرضی پر موقوف ہے۔

قُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَمَنْ شَاءَ

کہہ دو سچی بات (اسلام) تمہارے رب کے پاس

فَلْيَدْعُ مَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُ

سے آئی ہے پس جو چاہے قبول کرے جو چاہے

قبول نہ کرے۔

تبلیغ کے لیے جنگ و جدال کے بجائے حکمت و دوانائی اور پند و موعظت ضروری ہے، اگر بحث و مباحثہ کی ضرورت پیش آجائے تو اس کو بھی خوبصورتی اور خوش اسلوبی سے کرنا چاہیے۔

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ

اپنے ایک راستہ کی طرف دانشمندی اور

وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَاوِزْهُمْ

اچھی اچھی نصیحتوں سے بلاؤ اور بہت پند

بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

طور سے ان سے بحث کر دو۔

ادریہ تعلیم میں نظرت کے مطابق ہے، اس لیے کہ قبول اسلام نام ہے اس پر دل سے یقین اور زبان سے اس کے اقرار کا۔ جبر و قوت سے زبان سے تو اقرار کرایا جاسکتا ہے، لیکن دل میں یقین نہیں پیدا کیا جاسکتا، اس لیے وہ اسلام ہی معتبر نہیں جس کا جبر و زور سے اقرار کرایا جائے، اسلام میں دوسرے مذاہب کے مبدوان اہل کو بھی برا کہنے کی ممانعت ہے۔

لَا يَسْبُطُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ
مُسْلِمًا نَزَلًا لَوْ كُنَّا سَوَادُ مَرْ
دُونَ اللَّهِ فَيَسْبُطُ اللَّهُ عَدُوًّا
مَعْبُودًا كَوَيْلًا لَهُمْ مِنْ
بَغْيِهِ عَالِمٌ
کہتے ہیں ہاں کو برا نہ کہو کہ یہ لوگ بھی
ادائی سے خدا کو برا کہنے لگیں۔

تقریباً تمام مذاہب میں کسی نہ کسی نوع کی انسانی تفریق اور طبقاتی تعصب ہی جتنی کہ
عیسائی مذاہب میں بھی کالے گورے عیسائیوں کی تقسیم ہے، اور مہندو مذاہب میں تو پست
و بلند اور ادنیٰ و اعلیٰ کے مستقل طبقات قائم ہیں، اور ادنیٰ طبقوں کے ساتھ اعلیٰ طبقوں کا
سلوک غلامانہ ہے، جو تعصب ہی کی ایک قسم ہے، لیکن اسلام نے سارے انسانوں کو
خدا کا کنبہ قرار دیا ہے اور سب کے ساتھ نیکی اور بھلائی کی تعلیم دی ہے۔

الْمُخْلِئِينَ كَلِمَةً عِيَالِ اللَّهِ فَاحِبِ
الْمُخْلِئِينَ إِلَى اللَّهِ مِنْ أَحْسَنِ أَلَى
عِيَالِهِ
ساری مخلوق خدا کا کنبہ ہے اور اللہ کے
نزدیک سب پسندیدہ وہ مخلوق ہے
جو اس کے کنبے (یعنی تمام انسانوں) کے ساتھ
نیکی اور بھلائی کرتا ہے۔

أَجْمَعُوا مِنْ فِي الْأَرْضِ مِنْ حَيْثُ حَكَمَ
مِنْ فِي السَّمَاءِ
مسلمانو! تم زمین پر بسنے والوں پر رحم کرو
تم پر آسمان والا (یعنی خدا) رحم کرے گا۔

اس سے زیادہ رواداری اور انسانی ہمدردی کی تعلیم اور کیا ہو سکتی ہے، تہذیبی نزاع اور
اور کچھ لے کر اخذ و استفادہ مسلمانوں کی خاص خصوصیت رہی ہے، انھوں نے نہ اپنی تہذیب
دوسروں پر مذہبی مسلط کی اور نہ دوسری قوموں کی تہذیبوں کے استفادہ سے پرہیز کیا،
انھوں نے ہر قوم کی تہذیب کے اچھے عناصر کو اپنی تہذیب میں شامل کر لیا، اسی لیے جو تہذیب

زنجارنگی مسلمانوں میں نظر آتی ہے، وہ دنیا کی کسی قوم میں بھی نہیں پائی جاتی، اور ہندوستانی تہذیب کے تو وہ اتنا متاثر ہوئے کہ ان کی زندگی کا کوئی شیعہ بھی اس سے خالی نہیں ہے، اور آج ہندوستانی مسلمانوں کی تہذیب سے ہندی عناصر کو جدا کرنا مشکل ہے، لیکن اسلام ایک کامل اور مکمل مذہب ہے، اس کے بنیادی عقائد و تصورات ہیں، جن میں سے بعض کا نامادہ اور بعض سے غلط فہمی ضروری ہے، اس لیے مسلمان تمام مذاہب اور ہر قسم کے متضاد عقائد کو ایک درجہ میں نہیں رکھ سکتے، لیکن اسلام میں کسی مذہب کو برا کہنے کی اجازت ہے اور نہ اختلاف مذہب کی بنا پر کسی انسان سے نفرت کی تعلیم ہے، بلکہ سارے انسانوں کے ساتھ نیکی اور بھلائی کا حکم ہے۔

درحقیقت تعصب، تنگ نظری، رواداری، عدم رواداری اور فرقہ پروری وغیرہ کی اصطلاحیں یورپ کی وضع کردہ ہیں، جو مذہب تقریباً آزاد ہو چکا ہے، کم سے کم ان کی عملی زندگی میں اس کا کوئی اثر نہیں ہے، اور وہ زیادہ سے زیادہ گرجوں کی چار دیواری تک محدود ہے اور مذہب کی جگہ سیاست نے لے لی ہے، اس لیے سیاست میں ان کے یہاں کسی قسم کی رواداری نہیں ہے، اور اس میں وہ چنگیز دہلا کو بن جاتا ہے، اور رواداری مذہب کے لیے مخصوص کر دی ہے، اور اپنے مصالح کی بنا پر تعصب، تنگ نظری، عدم رواداری وغیرہ کا سبب زیادہ نشاۃ اسلام اور مسلمانوں کو بنایا ہے، ان کی تعلیم یہ وہ تو ہیں بھی ان کی ہمنوا ہو گئی ہیں، جن کے یہاں مذہب کے کوئی حدود و قیود نہیں ہیں، یا جن کو ان کے خیال میں مسلمانوں سے کسی قسم کا نقصان پہنچا ہے۔

اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ یورپ اور عیسائیوں کی دشمنی کے اسباب کھلے ہوئے ہیں، وہ صدیوں ایک دوسرے کے حریف رہ چکے ہیں، عیسائی دنیا کو سب سے زیادہ نقصان

اسلام اور مسلمانوں ہی سے پہنچا، اسلام کے طور سے پہلے مذہبی اور سیاسی سیادت عیسائیوں کے ہاتھوں میں تھی، یہودی بھی تھے لیکن ان کا علاقہ اتر بہت محدود تھا، اور عیسائی مذہب اور اس کی حکومتیں سارے مغربی ایشیا، شمالی افریقہ اور ایشیائے کوچک تک اور پورے یورپ میں پھیلی ہوئی تھیں، مسلمانوں نے ایشیا اور افریقہ کے ہر حصے سے ان کی حکومتیں ختم کر کے ان دونوں براعظموں سے ان کو بالکل بے دخل کر دیا، یورپ میں جو ان کا گڑھ تھا، تقریباً پورے اسپین و پرتگال، اٹلی اور فرانس کے بعض حصوں، بحیرہ روم کے بڑے بڑے جزائر پر قبضہ کر لیا، اور آخر میں مشرقی کلیسا کے مرکز قسطنطنیہ اور بلغاری ریاستوں کو فتح کر لیا، دونوں میں صدیوں تک جنگ صلیبی کا سلسلہ جاری رہا، جس میں مسلمانوں نے متحدہ یورپ کو شکست دی، اس لیے مسلمانوں سے ان کی دشمنی کچھ بجا نہیں ہے،

لیکن اگر عیسائیوں کو مسلمانوں سے سیاسی حیثیت نقصان پہنچا تو علمی اور تمدنی حیثیت سے اس سے زیادہ فوائد پہنچے، انہی کی بدولت وہ علم و تمدن سے آشنا ہوئے، جب پورا یورپ وحشت و جہالت کی تاریکی میں مبتلا تھا، مسلمانوں نے اسپین اور سسلی میں علم و تمدن کی شمع روشن کی جس کی روشنی پورے یورپ میں پھیلی، اگر یہ یونیورسٹیاں نہ ہوتیں تو یورپ صدیوں تک جہالت کی تاریکی میں مبتلا رہتا اور اس کو جو درجہ آج حاصل ہو، وہ کبھی حاصل نہ ہوتا، عیسائی مذہب کی بھی بہت سی اصلاحات اسلام کی رہنمائی میں ہوئی ہیں، یورپ پر مسلمانوں کے علمی و تمدنی احسانات کا تمام یورپین مصنفین کو اعتراف ہے،

یہ تو پرانی داستان ہے، آج بھی یورپ کا سب سے زیادہ سابقہ مسلمانوں ہی سے ہے، پورے بحیرہ روم کے ساحلی علاقہ پر تا بعض ہیں، جو افریقہ اور ایشیا میں یورپین اقوام کے دخل کا راستہ ہے، دنیا کے مختلف خصوصاً شمالی افریقہ سے لیکر پورے مشرق وسطیٰ اور ایشیا کوچک تک

اسلامی حکومتیں پہلی برٹی ہیں، جو ان کی بین الاقوامی سیادت میں شامل ہیں، اس لیے وہ ان کی نگاہ میں مکملستی رہتی ہیں، اور جہاں موقع ملتا ہے ان کو نقصان پہنچانے سے نہیں چھوکتیں اور ان کو کمزور کرنے کے لیے ہر قسم کی چالیں چلتی رہتی ہیں، انھوں نے قومیت اور وطنیت کے نام پر عربوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، اور ان کو مختلف چھوٹی چھوٹی حکومتوں میں تقسیم کر کے ان کی قوت کمزور کر دی، فلسطین میں یہودیوں کی حکومت قائم کر کے مشرق وسطیٰ میں اپنا ایک مضبوط قلعہ قائم کر دیا۔

اسلامیوں میں بڑی حد تک مذہبی روح ختم ہو گئی ہے، اس کے باوجود آج بھی مذہب کا جتنا اثر مسلمانوں میں ہے، کسی قوم میں نہیں ہے، جس پر مشنریوں کی رپورٹیں شاہد ہیں، لیکن اڈا کی جمہوریت کے اس دور میں ان کو جبر و قوت سے دبانا مشکل ہے، اسلام کی علانیہ مذمت اور اس کا کذب و انفرک کی گنجائش بھی بہت کم باقی رہ گئی ہے، اس لیے مسلمانوں کے مذہبی جذبہ کو ختم، ان کے مذہب سے ان کو بے گمان اور دوسری قوموں میں اسلام اور مسلمان کو بے نام کرنے کے لیے انھوں نے مختلف تدبیریں اختیار کی ہیں، ان میں سب سے کارگر حربہ یہ ہے کہ وہ اسلام کی خبریوں کا اقرار کرنے کے بعد اس میں کوئی ایسا عیب نکال دیتے ہیں کہ ساری خوبیوں پر پانی پھیر جاتا ہے، علم و تحقیق کی راہ سے اسلام کے اصل سرچشمے قرآن و حدیث میں شکوک و شبہات پیدا کرتے ہیں، واقعات میں تدلیس سے کام لیکر ان سے غلط نتائج نکالتے ہیں، انفرادی واقعہ سے کلیہ بنا لیتے ہیں، بے دلیات ملکہ کبھی کبھی اپنے مفروضات پر پوری عمارت کھڑی کر دیتے ہیں، مسلمانوں کی تاریخ غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں، اس قبیل کے اور مختلف ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں، ان میں ایک نے سب مشنریوں اس دمرے میں نہیں آتے، ان میں کچھ صنعت خراج بھی ہیں جنھوں نے اسلام کا دینا اور دینا

ہندوؤں اور مشنریوں کی پھیلائی غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی ہے، اور مسلمانوں کی اتنی گواندہ ملی

(باقی ص ۴۱۳ پر)

چلتا ہوا تنہا قصبہ تنگ نظری اور عدم رواداری کا بھی ہے، بعض مسلمان سلاطین کے طرزِ عمل سے جو کسی حیثیت سے بھی اسلام کے نمایندے نہ تھے، اور جنگی سیاست اسلامی قوانین کے بجائے حکومت کے مصالح کے تابع تھی، اور بعض مشہد و فقہاء کے فتاویٰ سے جنگی قرآن مجید اور احادیث نبوی میں کوئی سنہ نہیں ہے، اور ایرانی نژاد و فارسی مودعین کی تحریروں سے جن کی فطرت میں مبالغہ آرائی ہے، غیر حسلوں پر تسلیم و تشدد کے کچھ واقعات بھی مل جاتے ہیں، اس سے ان کو ایک سنہ ہاتھ آ جاتی ہے، اور وہ اس اہل کو ہار بنا کر مذہب اسلام اور پوری مسلمان قوم کو تعصب اور تنگ نظری وغیرہ کا مجرم بنا دیتے ہیں،

ایک زمانہ تک مغربی قوموں سے مسلمانوں کی مرحوبیت کا یہ حال رہا کہ وہ مذہب کو بھی اپنی کی لگائی ہوئی مینک سے دیکھتے تھے، جہاں یورپین مصنفین کی زبان سے کوئی اعتراض نکلا اس کی صحت کو جانچے بغیر اس سے انکار کر دیا یا اس کی ایسی لغو تاویل شروع کر دی جس کو مذہب سے کوئی علاقہ نہیں، بہتے مذہب سے ناواقف اور ضعیف العقیدہ مسلمان ان اعتراضوں کے اثر سے اپنے مذہب ہی سے ہلکا ہوا جاتے تھے، مگر اب یہ غلو کم ہو گئی ہے اور مسلمان میں ایسے اہلِ علم و نظر پیدا ہو گئے ہیں، جنہوں نے ان اعتراضوں کی وجوہاں اڑا دیں، لیکن اب بھی گزشتہ مرحوبیت کے کچھ ذکچہ آثار باقی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ ص ۴۱۳) حضرات انجام دی ہیں جو خود مسلمانوں سے نہ ہو سکیں، انہوں نے اسلامی علوم و فنون کی نادر و نایاب کتابوں کو کاٹش کر کے بڑی محنت سے تصحیح و تحشیہ کے ساتھ ان کو شائع کیا، اپنی زبانوں یا ان پر مضامین لکھے اور ان کے ترجمے کئے، اگر ان کی کوششیں نہ ہوتیں تو آج بہت سے فوائد گمشدہ گنتی میں پڑے رہتے، لیکن اب بھی ان کی اکثریت اغراض سے خالی نہیں چلا رہا، وہ اپنی اسلام دشمنی کا ثبوت دیتے رہتے ہیں۔

اس کا سب سے افسوسناک پہلو یہ ہے کہ انگریزوں نے اسی آرموڈ ہندو قوم کو ہندوستان میں چھوٹ ڈالنے کیلئے استعمال کیا اور ہندوستان کے اسلامی دور کی تاریخ بہت سخ کر کے دکھائی، اب یہی ہندوستان کا ایک طبقہ مسلمانوں کے خلاف استعمال کر رہا ہے، اور اس کے مورخین اور اہل قلم اس ہمہ گیر لگے ہوئے ہیں، اور اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ و تہذیب کے خلاف اُسے دن کتابیں اور مضامین نکلے رہتے ہیں جس سے پوری نقصان مسموم ہو گئی ہے۔

انگریز تو اجنبی قوم تھے، وہ تو اپنا کام پورا کر کے ہندوستان سے رخصت ہو گئے، لیکن ہندوستان مسلمانوں کا وطن ہے، ان کو یہیں رہنا اور یہیں جینا اور مرنا اور ہندو مسلمان دونوں کو مل آزاؤ ہندوستان کی تعمیر کرنا ہے، اس لیے اب ضرورت اس کی ہے کہ گزشتہ واقعات کی تفصیلات نے ان دونوں میں جو غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں، اس کو ہر پہلو سے پانے کی کوشش کی جائے۔ کسی ملک و قوم کی تعمیر و ترقی کی تیاریوں سے نہیں بلکہ حال و مستقبل کے مصالح اور ضروریات سے ہوتی ہے، اس لیے ضرورت ہے کہ

(۱) اس قسم کے تمام واقعات اور اعتراضات کا تحقیقی جائزہ لیا جائے اور اسلام اور مسلمانوں کے متعلق جو غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں ان کو دور کیا جائے، اور اسلام کے چہرہ کو مخالفوں کے اڑائے ہوئے گرد و غبار سے پاک کر کے اس کی اصل شکل میں پیش کیا جائے، اور مسلمان اپنے اسلامی کردار اور اخلاق و عمل سے اس کا ثبوت دیں،

(۲) ہر قوم میں اچھے برے دونوں طرح کے فرماؤں ہوتے ہیں، کوئی قوم بھی اس کا دعویٰ نہیں کر سکتی کہ اس کے سارے حکمران کل کے کل سر پامال و انصاف تھے، اس لیے اگر کسی مسلمان بادشاہ کے ظلم و زیادتی کے کچھ واقعات ملتے ہیں تو ان کو اس کی ذات اور اس کی سیاست کا نتیجہ سمجھا جائے، اسلام اور مسلمان قوم کو اس کا مجرم نہ بنایا جائے، یہ کاؤ لینے نہیں

بلکہ واقعہ ہے، اس کا ثبوت یہ ہے کہ ہندوستان میں جو مسلمان خانہ انوں نے حکومت کی، انہی نے ایک دوسرے کو مٹایا، بلکہ بعض بادشاہوں نے ہندوستان کے باہر وسط ایشیا کی اسلامی حکومتوں تک کو ختم کر دیا، علاء الدین جہانپور نے غزنویں کو جلا کر خاکستر کر دیا، اس قسم کے جیسوں واقعات ہیں جن سے تاریخ بھری ہوئی ہے، یہ سب کس مذہبی تعصب کا نتیجہ تھا،

اس سلسلہ میں ایک اور پہلو پر بھی نگاہ رکھنے کی ضرورت ہے، ہندوستان پر جتنے خانہ انوں نے حکومت کی ان میں سب کے سب ترک، تاتاری اور پٹھان تھے، ان کا مذہب ضرور اسلام تھا لیکن وہ اسلام کے مانیندے نہ تھے، ان میں بعض صالح اور دیندار فرما رہے بھی تھے، جنہوں نے بہت مفید مذہبی کام بھی انجام دیے، لیکن ان کی حکومت صحیح معنوں میں اسلامی نہ تھی، اس کا پورا نظام ان کا قومی وطن تھا، اس لیے اسکی خرابیاں اسلام کا نہیں بلکہ خود ان کے قومی نظام حکومت کی خرابی کا نتیجہ تھیں، اور انکی سیاست مذہب کے بجائے سیاست کے تابع تھی،

دوسرے اگر مسلمان حکمرانوں کے ظلم و زیادتی کے کچھ واقعات ملتے ہیں، تو اس سے کہیں زیادہ ان کے عدل و انصاف، ملک داری، اور رعایا پروری کے واقعات ہیں، مہلوں کی حکومت تو تقریباً سیکڑھتی، انہوں نے ہندو مسلمانوں میں کوئی فرق و امتیاز روا نہیں رکھا، جس کا اعتراض ہندو مورخین تک کو ہے، ممکن ہے بعض ہندوؤں کے نقطہ نظر سے مسلمان حکمرانوں سے ان کو اور ہندوستان کو کچھ نقصان بھی پہنچا ہو لیکن ان کے فوائد سے تو انکار کیا ہی نہیں جاسکتا، انہوں نے مختلف ملکوں میں بٹے ہوئے ہندوستان کو ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتے تھے متحد کیا، جہاں کا بہت بڑا کارنامہ ہے، انہوں نے یہاں جینیوں کی طرح حکومت نہیں کی، بلکہ اس کو وطن بنا کر یہیں بس گئے، اور ہندوستان کی دولت ہندوستان ہی پر مرکوز رہی، ان سے ہندوستان کو جو گونا گوں فوائد پہنچے اور ان کے زمانہ میں یہاں جو مذہبی و معاشرتی

اصلاحات اور ملکی و تہذیبی ترقیاں ہوں، اور جس طرح انھوں نے اس صحرا کو گلشن اور ہندوستان کو جنت نشان بنایا اس سے ہر طرح کا لکھا و اکتہ ہے، اس لیے اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔

(۳) یہ آزاد ہندوستان کی تعمیر کا دور ہے، جس کے لیے قومی اتحاد و یکجہتی سب سے مقدم شرط ہے۔

اس لیے ایسی تمام چیزوں سے احتیاط ضروری ہے جو تخریب اور مختلف فرقوں میں اختلاف پیدا کرنے والی ہوں، یہ پرانی تاریخ دہرانے کا نہیں بلکہ نئی تاریخ بنانے کا زمانہ ہے، اس کے لیے ایسی تاریخوں کی ضرورت ہے جو قومی وحدت کے لیے مفید ثابت ہوں، اس کا یہ مقصد نہیں کہ صحیح واقعات کو جھٹلایا جائے، یا برائیوں کو بھی خوبی بنا کر دکھایا جائے، بلکہ صریح یہ مقصد ہے کہ جب تاریخ میں اچھے اور برے دونوں قسم کے واقعات ہیں اور خوبیوں کا پہلو غالب ہے جس سے کوئی مورخ انکار نہیں کر سکتا تو ان خوبیوں کو چھوڑ کر برے واقعات کو خواہ مخواہ کیوں اچھا لایا گیا۔ کیا قدیم ہندوستان کی تاریخ اس سے خالی ہے، خالص ہندوستانی مذاہب کے ماننے والوں نے ایک دوسرے کے ساتھ کیا کیا نہیں کیا، برہمنی مذاہب نے جینیوں اور بدھوں کے ساتھ جو سلوک کیا وہ آج بھی تاریخ میں محفوظ ہے، لیکن آج کوئی ہندو مورخ اس کو دہراتا ہے، بلکہ اس کی پردہ پوشی کیجاتی ہے، اور قومی مفاد کے لیے یہی کرنا چاہیے مسلمان بھی اسی ملک کے باشندے ہیں، ان کو یہیں جینا اور مرنے ہے، اس لیے اگر وہ اس سلوک سے کیوں محروم ہیں، اس کے بغیر قومی وحدت اور نئے ہندوستان کی تعمیر کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

یہ بڑی افسوسناک حقیقت ہے کہ ہندو مسلمانوں کا تقریباً ایک ہزار سال سے ساتھ ہو کر ان دونوں ایک دوسرے کے مذہب کو سمجھنے کی پوری کوشش نہیں کی، بعض مسلمان علماء نے تو ملی حیثیت ہندوستان کے مذاہب کا مطالعہ بھی کیا اور اس پر کتابیں بھی لکھیں، مگر ہندو عام طور سے اسلام سے چھوٹے ہی رہتے رہے، اگر دونوں نے ایک دوسرے کے مذہب کو سمجھنے کی کوشش کی ہوتی تو تواریخ نہ ہی غلط فہمیاں نہ ہوتیں، ان میں بہت سی اخلاقی و روحانی تعلیمات مشترک نظر آتی ہیں، اب وقت آگیا ہے کہ دونوں ایک دوسرے کے مذاہب کو سمجھنے کی کوشش کریں، اس سے ہی غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی،

ابوالعلاء معری

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی فقیہ دارالفرق

ابوالعلاء معری عربی زبان و ادب کا مایہ ناز ادیب، نامور دانشور، پوز، با کمال شاعر اور فلسفہ و حکمت کا امام تھا، موضوعین اور اصحاب سیر نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا ہے لیکن اردو میں اس کے حالات اور فلسفہ و حکمت کے متعلق بہت کم لکھا گیا ہے، اس مضمون میں اس ضرورت کو پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

نام و نسب | احمد نام، ابوالعلاء کنیت، ازہر بن الجبلین لقب، معری، بنو نخی، قضاہی اور بحرانی وغیرہ نسبتیں ہیں، نسب نامہ حسب ذیل ہے :-

احمد بن عبد اللہ بن سلیمان بن محمد بن سلیمان بن احمد بن سلیمان بن داؤد بن مطہر بن زیاد بن
 یسیر بن حارث بن یسیر بن اوزر بن اکرم بن ارقم بن نعمان بن عدی بن عبد غطفان بن عمرو بن ربیع
 بن خزیمہ بن تیم اللہ بن اسد بن ویرہ بن ثعلب بن طوان بن عمران بن حاتم بن قضاہ
 مشہور اور مستند سلسلہ نسب اسی طرح منقول ہے، بعض اصحاب سیر کی روایتوں میں خفیف
 اختلاف ہے، جو قابل اعتنا نہیں، البتہ سمحانی اور یاقوت نے ۳ کے بجائے ایک سلیمان کا
 ذکر کیا ہے۔

لے تاریخ غلکان ج ۱ ص ۸، تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۰، تاریخ ابن کثیر ج ۱ ص ۲۷، لے کتاب

الانساب و رتق ۱۱، مجمع الادب ج ۱ ص ۱۶۲ و بیئۃ الوفا ص ۱۳۹

معری: ابو العلاء کے وطن معرۃ النعمان کی طرف نسبت ہے، معرۃ النعمان اور معرہ معری نام میں محض کے علاقہ میں دو مشہور شہر ہیں۔

معرۃ النعمان ایک زمانہ میں علم و فن کا بڑا مرکز رہ چکا ہے، اور بڑے بڑے اصحاب فن اور اہل کمال اس کی خاک سے اٹھے۔

خروج منها جماعة من الفضلاء یہاں ہر فن کے فضلاء اور اصحاب کمال فی کل فن پیدا ہوئے۔

ابو العلاء کا مولد و نشا ہی مردم خیز خطہ ہے، اس کی غیر معمولی شہرت کے سامنے معرہ دوسرے اور باب فضل و کمال کا چراغ زجل سکا

معریٰ نعمان کی جانب صحیح نسبت معریٰ ہوگی لیکن اہل علم کے یہاں مشہور نسبت معریٰ ہے اور جب اس کو مطلق بولا جاتا ہے تو مقصود معرۃ نعمان ہی کی طرف نسبت ہوتی ہے۔

ہن الجعین ابو العلاء کا لقب تھا جس کو وہ اپنے لیے بہت پسند کرتا تھا، اس لقب ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ جب وہ بغداد سے اپنے وطن معرہ واپس ہوا تو اس نے غزل اور گوشہ گیری اختیار کر لی، اور گھر سے نکلتا اور لوگوں سے ملنا جلنا بالکل چھوڑ دیا، مرت پڑھنے پڑ جانے میں مشغول ہو گیا، آنکھوں کی روشنی بچپن ہی میں چلی گئی تھی، اس لیے وہ اپنے کو رہن الجعین یا رہن الجعین یا رہن الجعین کہتا تھا، ان دونوں کے علاوہ اس نے اپنے ایک اور صفت کا بھی ذکر کیا ہے۔

أنا في الدنيا من سحوني فلا تال عن الخبز البنيش

لفقدای ناظری و لزوم بیستی و کون النفس فی الجسد الخبیث

لہ تاریخ ہر خلائج ص ۱۰۰ لہ کتاب لاناہل دن ۱۳۷ لہ ایضاً دن ۱۳۷ لہ تاریخ ابنی طلائع ص ۱۰۰ لہ کتاب لاناہل دن ۱۳۷ لہ ایضاً دن ۱۳۷ لہ تاریخ ابنی طلائع ص ۱۰۰

پیدائش | تمام ادب سیرت ذکرہ کا اس پر اتفاق ہے کہ ابوالعلا ۳۶۳ھ مطابق ۹۷۰ء
 میں پیدا ہوا، ابن خلکان وغیرہ نے یہ تصریح کی ہے کہ عزرب آفتاب کا وقت جمعہ کا دن تھا، والد
 ربیع الاول ۳۶۳ھ (دسمبر) کی ۲ تاریخ تھی، ابوالعلا نے ۳۶۶ھ سنہ پیدائش بتایا ہے،
 جو صحیح نہیں ہے۔

خانہ ان | اگرچہ ابوالعلا کا علمی و ادبی مذاق فطری تھا، لیکن اس کی علمی شخصیت کو بنانے
 میں اس کے خانہ ان اور ماحول کو بھی بڑا دخل تھا، وہ ایک ممتاز علمی گھرانے سے تھا
 ہو من بیت علم کبیر فی بلد کا
 وہ اپنے شہر کے ایک معزز اور بڑے علمی
 خانوادہ سے تعلق رکھتا تھا۔

یا قوت نے اس کے خانہ ان کے علماء و فضلاء اور شعرا کا فضل تذکرہ کیا ہے، وہ لکھتا ہے :-
 ابوالعلا کے باپ، دادا، چچا وغیرہ ان سے پہلے اور ان کے بعد اس کے خانہ ان میں بہت
 سے علماء و فضلاء اور قضاة گذرے ہیں، مجھ کو جن لوگوں کے حالات معلوم ہو سکے ان کو لکھتا ہوں
 تاکہ اس کے خانہ ان والوں کا بھی علم و فضل واضح ہو جائے۔
 اس کے دادا، والد اور چچا محض میں عمدہ قضا پر فائز تھے، اس کے بھائی اور بھتیجے بھی علم و فضل
 اور شعروادب میں ممتاز تھے۔

نامہ ان بھی علم و ادب کا گوارہ تھا، ابوالعلا کی نظم و نثر دونوں میں اپنے نامہ ان والوں کی
 علمی فیضیت و برتری کا ذکر ہے، جرجی زیدان کا بیان ہے :-
 "اس کا باپ ادیب اور دادا محض کا فاضل تھا، اس کی ماں بھی ایک ذی وجاہت گھرانے

لے ابن خلکان ج ۱ ص ۸۰ سے تاریخ ابی الصلاح ۲ ص ۱۷۹ سے بحیۃ الوفا ص ۱۲۹ و روایات و مناقب ص ۱۱

کے محکم الادب ج ۱ ص ۱۶۳ سے ایضاً ص ۱۶۳ تا ۱۶۹

اَل سبیکہ سے تعلق رکھتی تھی، اس خاندان کے کئی آدمی علم و ادب میں مشہور تھے۔

اساتذہ | ابوالعلاء کے اساتذہ اور شیوخ کی تعداد بہت کم ہے، نحو، لغت اور ابتدائی تعلیم اپنے والد اور طلب میں محمد بن عبد اللہ بن سعد نحوی سے پائی، حدیث کی روایت اپنے باپچچا واداعی اور عربیت کی تحصیل اپنے شہر میں بنی کوثر اور ابن خالویہ سے کی، طرابلس کے کتبخانہ سے استفادہ کے لیے جازہ لیا تھا تو راستہ میں لازوقیہ کے یونانی راہب سے فلاسفہ یونان کے اقوال سنے، اسی سفر میں ہندوؤں کے فلسفہ سے بھی آگاہی حاصل کی، یحییٰ بن مسعود اور ابو الفتح محمد بن حنین سے بھی اس نے سماع کیا تھا،

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے صرت قرب و جوار کے بعض علماء سے تعلیم پائی تھی، بعد میں جن لوگوں سے استفادہ کیا اس کو اسادی اور شاگردی سے زیادہ تعلق نہیں ہے، ابوالعلاء کا بیان ہے:

”وہ ۳۹۰ھ میں بغداد گیا، اور ایک سال سات مہینے وہاں رہ کر علماء سے استفادہ کیا، لیکن وہ اصل وہ کسی کا باقاعدہ شاگرد نہیں۔“

ابوالعلاء کے الفاظ ”ولدیتلنا ابوالعلاء لاحد اصلا“ سے تو یہاں تک ظاہر ہوتا ہے کہ اصطلاحی معنوں میں اس کا کوئی استاد ہی نہ تھا، اور اس میں شبہ نہیں کہ اس نے بہت کچھ اپنی محنت، مطالعہ، ذہانت اور قوت حفظ کی بدولت حاصل کیا تھا، جو جی زبیر ان لکھتا ہے،

”اس کے باپ نے بچپن میں نحو اور لغت سکھائی، پھر اس نے اپنے شہر کے لوگوں سے تعلیم پائی، جب ۲۰ سال کا ہوا تو علوم و ادب کی طرقت اسے خود توجہ ہوئی، اور اس نے اپنے مطالعہ، محنت اور کوشش سے انھیں حاصل کیا، اس کے یہاں جو لوگ رہتے تھے وہ

اس کے سامنے کتابیں اور عربوں کے اشعار و واقعات سمیٹاتے تھے جنہیں وہ حفظ کرتے تھے۔ اس کا حافظہ اتنا قوی اور غیر معمولی تھا کہ شکل اس کا یقین کیا جاسکتا ہے۔
اس کا ثبوت خود اس کا یہ بیان ہے :-

ومنذ فارقت العشرین من العمر ما حدثت نفسي باجتماع علم من عراقي
ولا شامي من يهد الله فهو المهتدي ومن يضل فلن تجد له وليا مرشدا
والذي اقدمني تلك البلاد مكان دار الكتب بها۔

تلاذہ | تذکرہ اور تراجم کی کتابوں میں اس کے عروت و چار شاگردوں کا ذکر ملتا ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس کے شاگردوں کی تعداد اتنی کم نہیں جس کے کئی ثبوت ہیں،
(۱) ابن خلکان وغیرہ نے اس کے شاگردوں کا نام لینے کے بعد (وغیرہما) اور سوطی نے ۳ شاگردوں کا ذکر کرنے کے بعد (وخلق) اور علامہ سمعانی نے شاگردوں کی تصریح کرنے کے بعد (وجامعة کبيرة) کے الفاظ تحریر کیے ہیں، جو تلاذہ کی کثرت کا ثبوت ہے،
(۲) جب وہ بغداد سے اپنے وطن آیا تو اس کے گھر پر طلبہ اور شائقین علم کا از و طام رہتا تھا اس کے سوانح نگاروں کا بیان ہے :

وسار اليه الطلبة من الافاق
وکاتبه العلماء والوفاء
واهل الاقدار
اس کے پاس ایک دنیا سے طلبہ آتے اور
علماء، وزراء، اور اصحاب قدر و منزلت
اس سے مراسلت کرتے تھے۔

جبرجی زید ان کا بیان ہے کہ

لوگ اس کے پاس آکر اس کے اقوال و اخبار سنتے، خطوط کے ذریعہ اس (علی) سے

لہ تاریخ آداب اللہ العربیہ ج ۲ ص ۲۶۰ سے رسائل ص ۳۲ سے ابن خلکان ج ۱ ص ۵۵ و معادۃ
ج ۳ ص ۶۸ و شذرات الذهب ج ۳ ص ۲۸۱

میں استفسار کرتے اور مفت تعلیم حاصل کرتے۔“ (تاریخ ادب اللغۃ العربیہ ج ۲ ص ۲۶۱)

ابن عدیم نے لکھا ہے کہ اس سے علم حاصل کرنے والوں میں معروہ، حلب، الکفرطاب، اندلس، تبریز، اصبہان، سروج، روتہ، ہکار، بغداد، مصیصہ، اہر، انبار اور نیشاپور وغیرہ کے علماء، امراء، ادباء، محدثین اور قضاة سبھی ہوتے تھے، ایک ایرانی سیاح کا بیان ہے کہ دو سو ستتر زیادہ آدمی ہر وقت اس کے دروازہ پر موجود رہتے، جو اس سے شعر و ادب کی کتابیں پڑھتے تھے۔

اس کے انتقال کے بعد تقریباً ۸۸ شاگردوں نے اس کا مرثیہ کہا، جن میں سے اکثر مشہور اس کے شاگرد تھے۔ (معجم الادباء ج ۱ ص ۱۰۱)

(۳) اس زمانہ کے عام حالات و واقعات پر اگر غور کیا جائے تو اس کے شاگردوں کی اس مختصر تعداد پر حیرت ہوتی ہے، کیونکہ اس زمانہ میں علمی شوق عام تھا، شائقین علم دور دراز سے شقیں اٹھا کر اہل علم کی خدمت میں حاضر ہوتے اور استفادہ کرتے تھے، ایسی صورت میں ابو العلاء جیسے یگانہ روزگار فاضل کے تلامذہ کی قلت تعداد قابل یقین نہیں، اس سلسلہ میں اس کے ایک مشہور شاگرد خطیب تبریزی کا ایک واقعہ قابل ذکر ہے، ان کے تبریز سے ابو العلاء کے پاس معروہ آنے کی تقریب یہ ہوئی کہ انھیں مشہور امام نذات ابو منصور ازہری کی کتاب التذیب دستیاب ہوئی، تو اس کے مباحث کی تحقیق کے لیے ان کو کسی کامل الفہم لندی کی تلاش ہوئی، لوگوں نے ابو العلاء معری کی نشانہ دہی کی، خطیب میں سوادری کی وسعت نہ تھی، اس لیے وہ بڑی مشقت اٹھا کر تبریز سے معروہ پیدل آئے، (الوفانی بالوفیات ج ۱ ص ۲۳۲) اس طرح کے اور بھی واقعات ہیں۔

(۴) ابو العلاء کا خود بیان ہے کہ خدا سے میری واپس آنے کے بعد میں نے بہت چار کو خلوت اور گوشہ گیری کی زندگی بسر کروں لیکن طلبہ کے پیچم کی وجہ سے میری خواہش پوری نہ ہوئی۔ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو العلاء کے شاگردوں کی تعداد بہت زیادہ تھی ہونا عہد العزیز میں نے تلاش تفحص کے بعد اس کے ۳۵ شاگردوں کے نام اور مختصر حالات تحریر کیے۔

نابینائی | ابو العلاء نابینا تھا، اسی لیے اپنے کو رہیں لمبیں کہتا تھا، ابو الحسن دلفی جیسی کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں،

انا احمد الله على العمى كما يحق

میں نابینا ہونے پر خدا کا اس طرح شکر گزار ہوں

غیری علی البص

جس طرح لوگ نابینا ہونے پر خدا کے شکر گزار ہوتے ہیں

اپنے تہذیب و شعروں میں بھی اس نے اپنے نابینا ہونے کا ذکر کیا ہے، اس سلسلے میں یہ امر قابل تہقّق ہے کہ وہ کس عمر میں اندھا ہوا تھا،

اکثر مورخین اور اصحاب سیر کے بیان کے مطابق وہ بچپن میں اندھا ہوا تھا لیکن ابو العلاء اور ابن عساکر نے "قیل" کہہ کر اس کے پیدائشی اور مادر زاد اندھے ہونے کا ذکر کیا ہے، یعنی ان دونوں کے نزدیک بھی صحیح پہلا قول ہے، ابو العلاء کا بیان ہے

"اس کے اندھے ہونے کے زمانہ میں اختلاف ہے، میری قول یہ ہے کہ وہ بچپن میں چمپک سے اندھا ہوا تھا۔"

ابن الانباری نے مادر زاد اندھا ہونے کی تردید کی ہے، وہ لکھتا ہے:

"وہ اندھا حاضر تھا لیکن مادر زاد نہیں، جیسا کہ واقعہ لوگوں کا گمان ہے۔"

ان اقوال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ مادر زاد اندھا تھا، اس سلسلہ میں یہ بھی قابل تہقّق ہے کہ

طرابلس میں بھی ایک بڑا کتب خانہ تھا، اور ابوالعلاء نے اس سے استفادہ کیا تھا۔
لاذقیہ۔ یہاں اس نے فلاسفہ کے اقوال معلوم کیے اور ایک دیر کے راہب کے ملاقات کی
اس کی باتیں سنیں جس سے وہ شکوک میں مبتلا ہو گیا تھا۔

ان شہروں کے علاوہ اس نے اس عہد کے سب سے بڑے علمی دادہی مرکز بغداد میں بھی
قیام کیا تھا، سفرِ بغداد کے متعلق چند باتیں قابلِ غور ہیں،

ابن خلکان اور ان کی تعلیم میں بعض مورخین کا خیال ہے کہ وہ دومرتبہ بغداد گیا، لیکن
اکثر لوگوں کی رائے یہ ہے کہ ایک ہی مرتبہ بغداد گیا تھا، خطیب کی بھی یہی رائے ہے، اور
یہی درست معلوم ہوتا ہے،

ابن الانباری کے بیان کے مطابق وہ ایک سال ۹۰۰ھ میں بغداد کے نزدیک ایک
سات مہینے بغداد میں رہا،

جن لوگوں کے نزدیک وہ ایک ہی مرتبہ بغداد گیا تھا، ان میں سے اکثر اس کو ۳۹۰ھ
کا واقعہ بتاتے ہیں، لیکن جن لوگوں کے نزدیک دومرتبہ بغداد گیا، جن میں ابن خلکان بھی ہیں، ان کے
قول کے مطابق ۳۹۰ھ کا واقعہ ہے، واپسی کے متعلق تقریباً اصحاب سیر کا اتفاق ہے کہ
۳۹۰ھ میں ہوئی،

قفطی اور ذہبی کا بیان ہے کہ ابوالعلاء ایک موقوفہ حامد اور گزیر سیر کرتا تھا، امیر
نے اس میں مزاحمت کی، اس کی اس زیادتی سے تنگ آکر اس نے بغداد کا رخ کیا، بعض
لوگوں کا خیال ہے کہ مختلف قسم کی اذیتوں، حکومت اور ملکی سیاست کے فتنوں سے گھبرا کر وہ
وطن چھوڑنے اور بغداد میں قیام کرنے کے لیے مجبور ہوا، خواہ یہ واقعات صحیح ہوں، لیکن ان کو

لے روذات الجنات ص ۴۷، بغیۃ الوعاة ص ۱۳۹، تاریخ بغداد ص ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷،

سفرِ ہندو کا اصل اور بنیادی سبب نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس کا اصلی محرک ہندو کی علمی مرکزیت اور وہاں کے علماء اور اصحابِ کمال سے استفادہ تھا، ابنِ دروسی کا بیان ہے کہ وہ ہندو تحصیلِ علم کے لیے اور ابنِ عدیم کا بیان ہے کہ وہاں کے کتب خانوں سے استفادہ کے لیے گیا تھا۔ اس نے خود بھی لکھا ہے کہ میں نے زمالِ دولت کے لیے سیاحت کی اور نہ لوگوں سے ملنے کے لیے بلکہ دارِ اعظم میں قیام کرنے اور اہلِ علم کو ترجیح دیا ہے۔ (رسائل ص ۳)۔ ایک اور جگہ لکھتا ہے کہ عراق میں فتنہ و فساد مچا ہوا ہے، اور ہندو علم و ادب اور فکر و فن کا مرکز ہے۔ اس لیے میں نے وہاں جا کر پند کیا، (ایضاً ص ۳۰)

ہندو میں اس کی قدر و منزلت | ہندو جانے سے پہلے ہی اس کی علمی شہرت وہاں پہنچ چکی تھی، ہندو والوں کے لیے اس کی شخصیت اجنبی نہ تھی، وہ اس کے علم و فضل سے اچھی طرح واقف تھے، چنانچہ جب وہ ہندو پہنچا تو یہاں کے بعض اصحابِ علم نے ابو الخلاء کا امتحان لینے کی کوشش کی، اور اس کے فضل و کمال کا سب کو اعتراف کرنا پڑا، اور ہندو میں اس کی دھوم مچ گئی، ہر وقت اس کے پاس زائرین کا مجمع رہتا، لوگ اس کے اشارے سنتے اور پڑھتے، وہ بھی یہاں کی علمی و ادبی مجلسوں میں شریک اور فقہاء کے مناظروں، فلاسفہ، علماء اور ادباء کے مباحثوں میں حصہ لیتا تھا، اس زمانہ میں ہندو علم و فن اور تہذیب تمدن کا مرکز تھا، ہندوستان سے بھی اس کے علمی تعلقات قائم ہو چکے تھے، اور ہندوستانی علم ہندو پہنچ چکے تھے، اس لیے یہاں ابو الخلاء کو ہندو مذہب اور ہندوستانی فلاسفہ کے خیالات سے آگاہ ہونے کا موقع ملا،

ہندو سے واپسی کا سبب | ابو الخلاء اپنے وطن کے حالات سے گھبرا کر بڑی تیناؤں کے ساتھ ہندو گیا تھا، لیکن یہاں بھی ایسے حالات پیش آئے کہ اسے بہت جلد واپس آنا پڑا، قدیم ہندو

نے اس کے اسباب نہیں بیان کیے ہیں، حافظ ابن کثیر کا بیان ہے کہ اسلام کے تعزیری قانون
دوسرے پر اپنے بعض اشعار میں اعتراض کیا تھا، فقہاء نے اس کا تقاب کیا، اس لیے اس کو
نہاد سے اپنے وطن آجا، لیکن حقیقت میں اس کے اسباب دوسرے ہیں،

وہ حلب کے سیاسی انتشار سے گھبرا کر سکون و اطمینان کے ساتھ علمی زندگی بسر کرنے
کے لیے نہاد آگیا تھا، مگر یہ قسمتی سے یہاں بھی سکون نہ ملا، وہ ایک غیرت مند اور خود دار
آدمی تھا، کبھی کسی کے سامنے دست سوال دراز نہیں کیا، اور نہ ظلم و ادب کو ذریعہ معاش
بنایا، اس لیے وہ اپنے وطن میں بھی تنگ حال تھا، نہاد آنے کے بعد اس کی غیرت اور بڑھ گئی،
اور یہاں بھی اس کو معاشی اطمینان حاصل نہیں ہوا،

اس کی وحشت اور بیزاری کا دوسرا سبب یہ ہوا کہ نہاد کے کچھ لوگوں کو اس کی
غیر معمولی شہرت و کمال دیکھ کر حسد پیدا ہوا، وہ اس کے درپے آزار ہو گئے، اس سے وہ
بہت آہستہ خاطر ہوا، ایک دن وہ کا واقعہ ہے کہ وہ شریف مرقفی کی مجلس میں گیا، اس سے
ایک شخص کو ٹھوکر لگ گئی، اس پر مرقفی نے اس کو کتا کہا، مرقی نے جواب دیا کہ جیسے کتوں
کے ستر نام معلوم نہ ہوں وہ کتا ہے، یہ سن کر مرقفی کو حیرت ہوئی، اس نے قریب بلا کر اس کا
امتحان لیا، اور اس کے علمی کمال کو دیکھ کر اس کی بڑی قدر و منزلت کی، لیکن بعد میں پھر ایک
ناخوشگوار واقعہ پیش آگیا جس کی تفصیل یہ ہے کہ متنبی کے بارہ میں شریف مرقفی اور ابو العلا کی
رائے میں بڑا اختلاف تھا، ابو العلا متنبی کا بڑا قدر دان اور مداح تھا، اور اسے اس حمد کے
تمام شاعروں سے برتر خیال کرتا تھا، اور مرقفی کو اس سے شدید نفرت تھی، ایک مرتبہ اس کی
مجلس میں متنبی کا ذکر ہوا، اس نے اس کی مذمت اور اس کے عیوب بیان کرنا شروع کیے۔

اس مجلس میں ابو العلاء بھی موجود تھا، اس نے کہا: متنبی کا صرف وہ قصیدہ جس کا ایک مصرع
ع لَدَّیَ یَا مَنَاذِلَ فِی الْعُلُوبِ مَنَاذِلَ ہے، اس کے فعلی و شرت کے لیے کافی ہے۔
یہ شعر مرقی بہت پرہم ہوا اور ابو العلاء کو گھیسٹ کر مجلس سے نکلوا دیا، اور حاضرین سے کہا کہ
متنبی کے اس سے بہتر قصیدے بھی موجود ہیں لیکن اس اندھے نے اس قصیدہ کا اس بے ذکر
کیا ہے، کہ اس میں یہ شعر بھی ہے:-

وَاذَا اتَّكْتُ مَذْمُومًا قَصَصْتُ
فَعَلِ الشَّهَادَةُ لِي بَانِي كَامِلٌ

یہ کمال ہونے کی سب سے بڑی شہادت ہے کہ کوئی شخص تم سے میری ذمت کرے۔

اسی طرح ایک مرتبہ ابو العلاء، ابو الحسن علی بن حسیں ربیع کے یہاں گیا، اور اندر آنے کی
اجازت چاہی، ابو الحسن نے کہا: صطبل کو آنے دو، اس پر ابو العلاء غضبناک ہو کر دایس چلا
اور پھر کبھی اس کی مجلس میں نہیں گیا، شامی زبان میں صطبل اندھے کو کہتے ہیں،

اس طرح کے اور بھی دلائل واقعات پیش آئے، جن کو ابو العلاء کی حساس اور غیر متنبہ
طبیعت برداشت نہ کر سکی، اور اس کا دل نہ صرف بخدا بلکہ ایک حد تک دنیا سے بھی بیزار ہو گیا۔
اور اس نے کامل عزلت نشینی کا عزم کر لیا، اس زمانہ میں اس کو اپنی والدہ کی علالت کی اطلاع ملی
اس لیے اس نے رخت سفر باندھ لیا لیکن اس کو بخدا و محبوب ڈننے کا شدید قلق تھا جس کا اظہار
اس نے اپنے خطوط اور شعروں میں کیا ہے، اہل بخدا کے بڑے طبقہ کو اس کے وہاں سے چلے جانے
کا سخت اندوس تھا۔

والدہ کا وفات | ابھی ابو العلاء راستہ ہی میں تھا کہ اس کو ماں کی وفات کی اطلاع ملی، اس سے
وہ بہت متاثر ہوا، اور اپنے رنج و اندوہ کا اظہار اس نے اپنے مرثیوں و خطوط میں کیا ہے۔

لے بحوالہ داراج اس ۱۰، ۱۱ سے ایضاً اس ۱۶۹ سے رسائل ابو العلاء ص ۳۰

پچاؤ اس کے لیے اتنا جانکا۔ ثابت ہوا کہ اس کے بعد اس نے بالکل عزلت نشینی اختیار کر لی، اور دنیا کے تمام عیش و عشرت کو خیر باد کہہ دیا،

والدہ کی وفات سے بہت پہلے ۳۳۵ھ میں جب وہ چودہ سال کا تھا، اس کے والد

کا انتقال ہو گیا تھا، اس عمر میں بھی اس نے والد کا حشر یہ کہا تھا،

عزلت اور گوشہ گیری | بندہ آدے واپس کے بعد اس نے اپنے وطن میں عزلت نشینی اختیار کر لی
تھی لیکن طلبہ اور استفادہ کرنے والوں کے هجوم کی وجہ سے وہ تنہائی کی زندگی نہیں بسر کر سکا،
مگر گھر سے نکلنا بند کر دیا تھا، اور تمام دنیاوی علانی سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اور دنیاوی
عیش و تنعم کے سارے اسباب و وسائل بالکل ترک کر دیے تھے، اس کے کئی اسباب تھے،

۱۔ وہ فطرۃ عزلت نشین اور خلوت پسند تھا

۲۔ بچپن میں آنکھوں کی بیماری جاتی رہی تھی، جس سے وہ اکثر محبوب دہتا، بھری بزم میں
جب اس سے کوئی غلطی ہو جاتی تو یہ لوگوں کے مذاق و تمسخر کا نشانہ بنتا، اس سے اس کی حساس
طبیعت بہت متاثر ہوتی، اس لئے اس نے یہ طے کر لیا کہ وہ لوگوں سے ملنا جلنا بالکل ترک کر دینا چاہیے،
تاکہ لوگوں کو اس کی کمزوریوں پر ہنسنے کا موقع نہ ملے، یہاں تک کہ وہ لوگوں کے سامنے کھانے پینے
سے بھی احتراز کرتا تھا، حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ وہ اپنے گھر کے ایک خادم میں تنہائی کی حالت
میں کھانا کھاتا تھا، اور کہتا تھا کہ اندھے پن کو شرمگاہ کی طرح مستور رکھنے کی ضرورت ہے۔

۳۔ وہ فلاسفہ اور حکماء کے خیالات سے متاثر اور خود بھی ایک بانٹ نظر فلسفی تھا، اس لیے

ہر چیز کے اسرار و اسباب سے بحث اور ان میں خود فکر کیا کرتا تھا، اور اس کے لیے خلوت
اور تنہائی کی ضرورت تھی، اور بعض فلاسفہ کی طرح عزلت گزینی اور خلوت نشینی اس کا مسلک
بن گیا تھا،

فضل و کمال | ابوالعلاء کا نام نہال اور داؤد خیال دونوں فضل و کمال اور علم و ادب کا گہوارہ تھا، لیکن وہ فطرتاً ہی نہایت ذہین و طبائع اور صاحب مذاق تھا، قدرت نے اگرچہ اس کی ظاہری آنکھ کو بے نور لیکن ذہن و دماغ کی بصارت کو روشن کر دیا تھا، اور حصول کمال و جامعیت کے تمام اسباب اس کے لیے مہیا کر دیے تھے، اور اس کے کمالات پر تمام اصحاب علم کا اتفاق ہے۔

علامہ ثعالبی ابوالحسن دہلی کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ میں نے معرفۃ النہال میں ایک نہایت عجیب و غریب اور حیرت انگیز بات دیکھی کہ ایک اندھا اور عیانت پسند شاعر شطرنج اور زکوہ کیلٹا ہے، اور اسے ہر فن میں دخل اور مہارت ہے۔

یا قوت اور سیوطی لکھتے ہیں :-

”وہ بڑا صاحب فضل مشہور روزگار و وسیع علم، ماعقل و فزائنہ، لغت و زبان کا ماہر، نحو کا حاذق، اچھا شاعر اور بہترین انشا پرداز ہے، اور اس کا فضل و کمال توصیف بالآخر ہے۔“
مشہور ادیب اور ابوالعلاء کے معاصر ابوالحسن علی باختری لکھتے ہیں،
”وہ ایک اندھا لیکن جائزہ فضل و کمال میں لبوس اور بے مثال ادیب ہے، اس کا شہید مخالف بھی اس کے سامنے شرمندہ، عاجز اور بے دلیل ہو جاتا ہے۔“

علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں :-

”ادیب و انشا پرداز دوسری کاظم فضل محتاج بیان نہیں۔“

ابن خلکان رقمطراز ہیں :-

”وہ تمام علوم و فنون میں کامل اور ماہر تھا۔“

علامہ ابن جوزی جیسے بزرگ کو جو عقیدہ و خیال کی بنا پر اس کے شدید مخالف ہیں، یہ اعتراف

لے کہ تہذیب الدہریہ میں لے علم الادباء ص ۱۶۲ و تہذیب الوعاۃ ص ۱۳۶ و مہمۃ العصر ص ۱۰۵ کہ کامل ابوالحسن
۹۶ ص ۲۲۲ ہے تاریخ ابی خلکان ص ۵۰

کرنے پر اگر

”اس کے اشعار بہت ہیں، اور اس نے لغت میں تصنیفات ادا کرائیں، اس میں وہ لکھا

اس قسم کے بہت سے اعترافات کتابوں میں مذکور ہیں، اس کی فضیلت اور ناموری کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ مختلف علوم کے شائقین اور طلبہ ہر وقت اس کے گرد جمع رہتے تھے، علما و وزراء اور اصحاب اختیار خطوط لکھ کر اس سے استفادہ کرتے تھے،

ابوالعلا اپنی زندگی ہی میں مشہور و مقبول ہو گیا تھا، اس کے معاصرین و نقارح کا بیان ہے قد شاع فضله فی جمیع البشہ و صار غرق علی جہتہ اشخس و القہ خلد ذلک فی بدائع الاختصاص و کتب بسواد اللیل علی بیاض النہار

ابوالعلا کی شخصیت بڑی جامع تھی، وہ متعدد علوم و فنون میں کامل درجہ رکھتا تھا، نحو و ادب، لغت، شعر اور فلسفہ کا تو امام تھا، ان علوم میں کم لوگ اس کے حریص تھے، موزنین اور اصحاب مذکر اس کو اللغوی، النحوی، الشاعر المشہور، الفیلسوف، الادیب، شیخ الادب و آفر الادب، غزیر الادب، واسع الاطلاع علی اللغۃ، مالک اللغۃ، جید الشعر، حسن الشعر، حاذق النثر اور الحکیم وغیرہ کے القاب سے یاد کرتے ہیں، برجی زید ان لکھتا ہے،

وکان معدوداً من اقطاب العلم والادب والشعر (۲۵ ص ۲۶)

حافظ | ابوالعلا کا حافظ غیر معمولی اور یادداشت بے مثال تھی، ایک مرتبہ جس بات کو سن لیتا یا معلوم کر لیتا وہ اس کے ذہن سے کبھی محو نہ ہوتی، اپنی تمام کتابیں حافظہ سے ادا کر دیتا تھا، ابن عدیم کا بیان ہے کہ اس نے ایک شب میں اپنے دیوان لڑو مہیات کے دو ہزار شعر نقل کر کے اس کے حافظہ کے ایسے ایسے واقعات بیان کیے جاتے ہیں جن کو یاد کرنا مشکل ہے۔

ابو العلاء کے مشہور شاگرد ابو زکریا تبریزی کے متعلق کہا جاتا ہے کہ جب وہ ابو العلاء سے استفادہ کے لیے معرہ آئے تو وہ سال تک ان کی اپنے وطن کے کسی آدمی سے ملاقات نہ ہوئی، ایک دن مسجد میں وہ ابو العلاء سے کوئی کتاب پڑھ رہے تھے کہ ان کا ایک ہم وطن مسجد میں نماز پڑھنے آیا اس کو دیکھ کر ان کا دل خوشی سے باغ باغ ہو گیا، ابو العلاء نے سبب پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ دو سال کے بعد آج ایک ہم وطن نظر آیا ہے، اور ابو العلاء کے سامنے دونوں میں باتیں ہیں، ابو العلاء نے پوچھا تم دونوں نے کس زبان میں گفتگو کی، ابو زکریا نے بتایا کہ آذربائیجانی، ان کی زبان میں معری نے کہا میں اس زبان سے ناواقف ہوں، اس لیے معاری باتیں تو میں سمجھ سکا لیکن اسکے الفاظ مجھے یاد ہو گئے، اور گفتگو کے پورے الفاظ نقل کر دیے، یہ دیکھ کر انوں سخت متحیر ہوئے۔

یا قوت حموی اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے، یہ ہلاک قوت ہے، اس سے بہتر رواشت کی کوئی مثال نہیں ہو سکتی۔

صبح صبی میں متنبی کے غیر معمولی حافظہ کا ذکر کرتے ہوئے ضحاک لکھا ہے۔۔

اسی طرح کا غیر معمولی اور قوی حافظہ ابو العلاء معری کا بھی تھا، اس امر میں متفقہ بیان رہتے ہیں کہ انطاکیہ کے کتب خانہ کے نگران کے یہاں میں گیا تو اس نے کہا کہ میرے یہاں ایک ایسی عجیب چیز ہے، جس کی مثال تاریخوں ہی میں مل سکتی ہے، ایک نابالغ اور اندھا، کاتب خانہ میں آیا کرتا ہے، اس نے چند روز میں کئی کتابیں یاد کر لی ہیں، میں صرف ایکٹوں کے سامنے پڑھتا ہوں، وہ محمد سے محض اس چیز کو دریافت کرتا ہے جس میں اس کو کچھ بہتر ہوتا ہے، وہ ایک مرتبہ سکر اس کو دہرا دیتا ہے، یہ گفتگو ہو ہی رہی تھی کہ لڑکا آگیا

وہ نہایت بد صورت، چھپک رو اور اندھا تھا لیکن ذہانت اس کے بشرہ سے عیاں تھی، اسے دیکھ کر لاٹبریں نے کہا عورت رازباد، ابھی میں ان صاحب سے تھا راز ذکر ہی کر رہا تھا، انکی خواہش ہے کہ جس چیز کو وہ کہیں تم اسے یاد کر کے سناؤ، لو کہ نے جواب دیا آپ کا علم ستر گھو پر، چنانچہ میں نے ایک مشکل چیز منتخب کر کے اس کے سامنے پڑھی، جوابات اسے کشمکش سے اعادہ کرانا، ایک جزو سے زیادہ میں نے اس کے سامنے پڑھا تھا، اسے سنکر اس کو پورا دہرایا یہ دیکھ کر میں دنگ رہ گیا، اور اپنے دل میں کہا

ابن سادات بزور بازو ذہنیت نامہ بخشہ خدا کے بخشندہ

نافرکت خانہ سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس کا نام ابو العلاء معری ہے۔

اس سے زیادہ دلچسپ اور عجیب حکایت اس کا ایک شاگرد بیان کرتا ہے، ابو العلاء کے پڑوس میں ایک عجمی رہتا تھا، ایک دن وہ معروہ سے باہر کہیں گیا ہوا تھا کہ اس کے وطن سے ایک آدمی آیا، مہوطن کو نہ پا کر ابو العلاء سے فارسی زبان میں کچھ پیغام دیکر چلا گیا، ابو العلاء فارسی زبان نہیں جانتا تھا، لیکن تمام الفاظ اس نے حفظ کر لیے، اور پڑوسی کے پاس آنے کے بعد اس کے سامنے دہرا دیے، وہ ان کو سنکر رونے پٹینے اور سرو مخنے لگا، ابو العلاء نے سبب پوچھا تو اس نے بتایا کہ اس کے باپ، بھائی اور کسی عزیز کا انتقال ہو گیا ہے، ابو العلاء کے اصحاب بیان کرتے ہیں کہ اس کے پڑوس میں ایک آدمی گئی کی تجارت کرتا تھا، اور معروہ کے ایک آدمی سے اس کی سالمیت رہا کرتی تھی، ایک دفعہ پڑوسی نے اس شخص سے حساب کتاب کا پرچہ لکھایا، ابو العلاء اپنے مکروہ سے اس کو سن رہا تھا، کچھ دنوں بعد اس کو مضطرب اور پریشان دیکھ کر اس کا سبب پوچھا، معلوم ہوا کہ وہ پرچہ کھو گیا ہے اور

حساب یاد نہیں رہا۔ ابو العلاء نے کہا گجرات نے کی کوئی ضرورت نہیں، میں تم کو پورا حساب لکھائے دیتا ہوں، کچھ دنوں کے بعد اہل ہند و بھارت مل گئی، اس سے ابو العلاء کی تحریر کا مستابلہ کیا گیا تو وہ ٹھیک اسی کے مطابق نکلی۔

ایک مینی کے پاس لغت کی ایک کتاب تھی، جس کا ابتدائی حصہ بچھٹ گیا تھا، متعدد اہل علم سے دریافت کرنے پر بھی کتاب اور مصنف کا نام نہیں معلوم ہو سکا، ابو العلاء کے پاس یہ کتاب لائی گئی تو اس نے دونوں کا نام اور ضائع ہونے والے حصہ کا اظہار کر دیا۔

اس قسم کے اور بھی بہت سے دھچپ اور حیرت انگیز واقعات بیان کیے جاتے ہیں، لیکن یہ ان میں کچھ مبالغہ بھی ہو، لیکن اس کی قوت حفظ بہر حال مسلم ہے، مبالغہ آمیز واقعات بھی اسی وقت منسوب کیے جاسکتے ہیں جب اس میں کچھ حقیقت ہو، حافظ ذہبی کا بیان ہے

”يقال عنه انه كان يحفظ ما يسمع بسمعه“

ذکارت و نطانت | حافظ کی طرح اس کی ذہانت بھی حیرت انگیز ہے، وہ اپنے دور کا مہتمری تھا، مورخین اور صحاب سیر کا اس کی ذکارت پر اتفاق ہے، علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں: ذکات في غاية الذكاء المفعة، حافظ ابن حجر کا خیال ہے ذکات عجايب الذكاء المفعة ط۔
 (ابھی نے حصہ الذكاء المفعة ط، یا قوت اور سیوطی نے غایۃ فی الفہم، ص ۱۷۸، و ص ۱۸۱) نے المشہور بالذكاء۔ علامہ بدایینی نے بتوقد ذكاء اور ابن حجر نے متوقد الخ ط۔
 علی غایۃ من الذكاء تحریر کیا ہے،

اس کے ذہین و طابع ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ اس نے ۱۱ سال کی عمر میں شعر کہنا شروع کیا، اور ۱۵-۲۰ سال کی عمر میں ایک اچھے اور بالکل شاعر کی حیثیت سے مشہور ہو گیا۔

اور اسی زمانہ میں اس نے اپنا دیوان سقط الزاد بھی مرتب کر لیا تھا، شاعری کے علاوہ جملہ
مبتداوں علوم میں اس نے بیس سال کی عمر میں کمال حاصل کر لیا تھا، اس اعتبار سے اس کا
یہ قول: **وإني كنت الأخير زده مائة** **لأت جبال المستطعة الأوائيل**
صرف شاعرانہ نقلی نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

تفریحات سے بچپی | ابوالعلاء کی ذہانت و طباعی صرف علمی و ادبی دائرہ تک محدود نہ تھی،
شروع میں اس کو مذاق و تغنی اور لطف و تفریح سے بھی بچھی تھی، اس میں بھی وہ اپنی
ذہانت و طباعی کے جوہر دکھاتا تھا، ثنائی نے ابوالحسن دلفی کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ
میں نے ایک اندھا اور ظریف شاعر دیکھا، جو شطرنج اور زور کھیلتا، اور بدل و نہل ہر قسم
میں دخل رکھتا ہے، یا قوت نے بھی یہ روایت نقل کی ہے، اور دوسرے مودعین کی تصریحاً
سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شطرنج اور زور بہت اچھی طرح کھیلتا تھا، جو سبھی زبان کا بیان
ہے کہ اندھے ہونے کے باوجود وہ اپنے ہم مذاق لوگوں کے مشغلوں اور لطف و تفریح میں
میں شریک ہوتا، اور ان میں ان سے مقابلہ و مسابقت کرتا، زور و شطرنج نہایت عمدہ
کھیلتا تھا، لیکن ڈاکٹر طرہ حسین نے ابوالعلاء کے اندھے ہونے کی بنا پر شطرنج کھیلنے میں
شک و شبہ کا اظہار کیا ہے۔

فیاضی و سیر خنمی | ابوالعلاء کی اقتصادی حالت اچھی نہ تھی، اکثر فقر و عسرت میں بسر کرتا تھا،
لیکن دل غنی اور طبیعت فیاض تھی، اور اپنی استطاعت کے مطابق لوگوں کی مدد کرتا
اور دوستوں کے پاس رہے اور تحائف بھیجتا، اس کے یہاں طلبہ اور شاغقین علم کا ہجوم رہتا
تھا، لیکن کسی سے کوئی معاوضہ یا امداد قبول نہ کرتا تھا، اور اپنی ناداری کے باوجود خود ان پر

کچھ کچھ خرچ کر دیتا تھا، ایک مرتبہ اس کے شاگردوں نے طلبہ کے خربوزوں کی تعریف کی، تو اس نے ایک آدمی بھیج کر خربوزے منگوائے اور انہیں کھلایا۔

دوسروں کی حاجت ردائی | وہ طبعا عزلت پسند تھا، عام لوگوں سے اس کا زیادہ ربط و تعلق نہ تھا، لیکن شایعین علم امر اور اوجیان دولت سے اس کے علمی تعلقات تھے، وہ اس کا بڑا احترام کرتے تھے، اس لیے اکثر ضرورت مند اس سے سفارش کے خواہشمند ہوتے، وہ سفارش کر کے ان کی حاجت ردائی کرتا تھا،

عام مولات | وہ ایک خاموش اور خلوت پسند آدمی تھا، اس لیے ہنگاموں اور سیاسی و ملکی شور و شوش سے اس کو کوئی دلچسپی نہ تھی، مونا جھوٹا کھانا اور پھنسا اور نہایت سادہ زندگی بسر کرتا تھا، دن میں تصنیف و تالیف اور درس و تدریس کا کام انجام دیتا اور رات غور و فکر، علمی مسائل میں مذکرہ اور یاد الہی میں بسر کرتا، اور ان سے فارغ ہونے کے بعد سونا، فواہش و منکرات اور بھیلائی کے کاموں سے اس کو کوئی رغبت نہ تھی،

شہرت سے بے نیازی | ابو اللہ، خالص علمی و ادبی اور فلسفیانہ مذاق رکھتا تھا، طبعا بھی عزت اور خاموشی پسند کرتا تھا، اور گوشہ عزلت میں زندگی بسر کرتا تھا، لیکن اس کے کمالات اور علم و فضل نے اسے عوام و خواص میں مشہور و مقبول بنا دیا تھا، طلبہ اور شایعین علم کا اس کے یہاں ازحام رہتا تھا، علماء میں بھی مقبول تھا، اور دنیا دار سلاطین کی نگاہ میں بھی اس کی عزت و عظمت تھی، بلند اسے رخصت ہوتے وقت وہاں کے لوگوں نے جس تعلق اور محبت کا اظہار کیا، وہ اس کی مقبولیت کی دلیل ہے، وہ خود لکھتا ہے: "اللہ تعالیٰ اہل بندہ کو جزائے خیر دے، انھوں نے میری تعریف کی، میں اس کا شئی نہ تھا، بے علم ہونے کے باوجود انھوں نے میرے فضل کا اعتراف کیا۔"

لے ذریعہ ابی اللہ، ص ۲۱۶ بحوالہ تاریخ اہل علم و فضل نے رسائل ص ۳۵

اس کے حاسدین اور مخالفین کو بھی اعتراف تھا کہ قد مشاع فضله فی جمیع البشر۔

خود اس کا بیان ہے کلمات رغبت فی الخمول قدس لی غیر الما مولیٰ

عمر اور صحت | ابو العلاء نے ۶۰ سال کی عمر پائی، اور زندگی بھر صحت مند رہا، جو اس کے تجربہ،

آسائش اور لذائذ سے کنارہ کشی، قناعت اور سادہ زندگی کا نتیجہ تھا، بڑھاپے میں جب قوی کمزور ہو گئے تھے، ہوش و حواس، قوائے فکر یہ اور اعصاب دماغ میں بھی کوئی فرق نہیں آیا تھا، ۴۰-۵۰ سال کی عمر میں دانت ٹوٹ گئے، بڑھاپے میں بالوں کی سیاہی ختم اور سماعت کم ہو گئی تھی، وہ طویل عمر اور زیادہ بڑھاپے سے بہت گھبراتا تھا، لیکن قدرت نے اس کی یہ آرزو پوری نہ ہونے دی،

وفات | ۳۱ ربیع الاول ۳۴۷ھ کو جمعہ کے دن معرۃ النہان میں تین دن کی علالت کے بعد ۶۶ سال کی عمر میں انتقال کیا، بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے اپنی قبر پر یہ شعر لکھنے کی ہمت کی،

ہذا جناح ابی علی وما جنیت علی احد

بعض سوانح نگاروں کا بیان ہے کہ ابو العلاء کی وفات کے بعد اس کی قبر پر ایک ہفتہ کے اندر دو سو مرتبہ قرآن مجید ختم کیا گیا، تبریزی کا بیان ہے کہ ۸۴ شاعروں نے مرثیے لکھ کر اس کی قبر پر پڑھے، ابو الحسن علی بن ہمام کے مرثیہ کا یہ شعر مشہور ہے،

ان كنت لهدرتك الدماء زهادة فلقد ارتق ليح من جفني دما

اگرچہ تم نے ہڈی کی بنا پر (زندگی بھر) کمی خون نہیں بہایا لیکن آج (مرنے کے بعد) میری آنکھوں کو خون آندہ بہا رہا ہے۔
شاعر حلب ابو الفتح کا مرثیہ بھی مشہور ہے، اس کا پہلا شعر ہے:

العلم بعد ابی العلاء مضیع والارض خالیۃ الجوانب ملق

ابو العلاء کے بعد علم ختم اور زمین ویران ہو گئی۔

ابن دروی کا بیان ہے کہ ابن قیروانی متوفی ۳۴۴ھ ہوا۔ گئے، تو ابو العلاء کی قبر پر شعر کیا،

نزلت فیزرت قبر ابی العلاء فلما سر من قری غیر البکاء

الا یا قبر احمد کمر جلال تضمنه خزان و کم ذکاء

یہ ابو العلاء کی قبر پر کیا تو سوائے اٹھ لکے اور کوئی سامان ضیافت نہ تھا۔ ابو العلاء کی

قبر کتنا جلال و عظمت اور کیسی ذکاوت اپنے اندر چھپائے ہوئے ہے۔

علاء الدین علی بن مظفر کنہی ربیع الاول ۶۹۱ھ میں اس کی قبر پر گیا، تو وہ زمین کے برابر ہو چکی تھی، اور اس کے آثار اور وصیت کے شعر معدوم ہو چکے تھے، انھوں نے یہ دو شعر اس پر تحریر کیے :

قد زرت قبر ابی العلاء المرتضیٰ لما نیت معی تہ النعمان

وسألت من غفر الخطایا انہ یهدی الیک سالتہ القفران

ابو العلاء کی قبر میں توں دیران و پامال رہی، ابن خلکان، قفلی اور ذہبی جو مختلف

زمانوں میں اس قبر پر گئے ہیں، اس کی دیرانی کا ذکر کیا ہے، امیر نورس پاشا نے اپنے

زمانہ میں اس کی مرمت کرا کے یہاں ایک مکتب قائم کیا، اور اب شہر کے گوشہ میں

ایک شاندار قبر بن گئی ہے، اس پر قدیم خط کو فی میں ایک کتبہ تحریر ہے، اس کے پاس

اس کے ایک شاگرد اور شیخ محمد غباری کی قبریں ہیں جس کی زیارت کے لیے لوگ

جاتے ہیں۔

(باقی)

21 JUN 1999

سیتا پور کے کتب خانے

۱۷

ان کے بعض نوادر

از جناب مادم سیتا پوری

سیتا پور (اودھ) اور اس کے مضافات صدیوں علم و ادب کے مرکز رہے۔ مخدوم شیخ سعد الدین (المتوفی ۹۱۲ھ) کے پہنچے کے بعد "خیر آباد" تو "مدینۃ الاولیاء" بنا شروع ہی ہو گیا، لیکن ہر گام اور لاہر پور اس سے پہلے ہی "سلسلہ قلندر" سے منسلک ہو چکے تھے، "صدر پور" کے علامہ فاضل اگرچہ عمدہ شاہجہانی سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن ان کا کتب خانہ اس زمانے میں اودھ کا ایک بہترین کتب خانہ تسلیم کیا گیا ہے، جو شاہجہان نے انھیں عطا فرمایا تھا، مشہور ہے کہ کئی ہزار مخطوطات بڑے بڑے چوبی صندوقوں میں محفوظ کر کے چھکڑوں پر دلی سے صدر پور لائے گئے تھے، مگر آج کلگر کی اینٹوں سے بنے ہوئے اس قلعہ کے دروازوں میں مٹی کے دھیروں کے سوا کچھ بھی نہیں، لاہر پور کی خانقاہ قلندر "میں عربی اور فارسی مخطوطات کا جو بیش قیمت ذخیرہ آج بھی کس پیرسی کے عالم میں پڑا ہوا ہے، اب چند سال قبل تک بڑی اچھی حالت میں تھا، شاہ ولایت احمد صاحب مرحوم ایک بزرگ سیرت عالم تھے جنھیں کتابوں سے والہانہ محبت تھا، جب تک زندہ رہے اس کتب خانے کے ایک ایک ورق کو سینے سے لگائے رہے۔

خیر آباد کے عظیم الشان کتب خانوں میں علامہ فضل حق خیر آبادی کا کتب خانہ انتساب شدہ

ہی میں تباہ ہو چکا تھا۔ پھر بھی خیر آباد میں چھوٹے چھوٹے کئی کتب خانے اور بھی تھے جن میں حکیم ابوالحسن مرحوم کا کتب خانہ سب سے زیادہ اہم تھا۔ قدیم طبی مخطوطات کے علاوہ ادب، تصوف، تاریخ، فلسفہ اور منطق کے ایسے ایسے نواور اس کتب خانے میں موجود تھے کہ شاید ہی کہیں ہوں، علامہ فضل ام خیر آبادی کی تاریخ ہند کا منظر و نسخہ اب بھی اس خاندان میں موجود ہے۔

خاص سیتا پور میں بھی کئی چھوٹے چھوٹے کتب خانے تھے جن میں سب سے زیادہ گراں بہا لائبریری مترجم "اخوان الصفا" علامہ سیتا پوری مولوی اکرام علی مرحوم کی تھی، علامہ سیتا پوری پیر امن دہلوی، حمید بخش حمید ری، میر بہادر علی حسینی وغیرہ کے معاصرین میں تھے، اور ایک بہت بک فورٹ ولیم میں اپنے دوسرے ساتھیوں کے دوش بدوش علم و ادب کی خدمت کرتے رہے، ان کا کتب خانہ ان کے پوتے منشی علی محمد نظم کی حیات تک محفوظ رہا، انکی وفات (۱۲۶۹ء) کے بعد یہ بھی تباہ ہو گیا۔

اس کے علاوہ خاص سیتا پور میں غالب کے حقیقی بھانجے مرزا عباس بیگ خان بہادر، مولوی منظر علی (تعلقہ ارمپورہ) سرسید کے بھتیجے سید محمد احمد خاں (سب جج) حکیم مومن خاں مولیٰ کے داماد مولوی عبد الغنی وکیل، سردار محمد ہاشم خاں، آغا عبد الغنی دہلوی وکیل سیتا پور، لہرزہ غالب کی حقیقی بہن چوٹی خانم زوجہ مرزا اکبر بیگ بخشی کے بچے صاحبزادے، صدر مشائے قبل سیتا پور رہے تھے۔ نیر جوی کے سلسلے میں انگریزوں نے انھیں قلعہ ٹرگاؤں میں سیتا پور سے حاکم کیا تھا، ان کے دو بھائیوں کی لہو و بھی خیر کے بعد سیتا پور آگئی تھی، چنانچہ اس خاندان کی ایک شاخ اب بھی میں موجود ہے، مرزا عباس بیگ خان بہادر مشائے بن دفات بانی۔ ان کے دو صاحبزادے ابھی ایک صاحبزادہ کا تھیں جو مولوی عبد الغنی وکیل سیتا پور سے منسوب تھیں، اس سے تین سال قبل تک دوسرے کے ایک زمانے میں عبد الغنی بقیہ حیات تھے، مولیٰ

کے بھائی اور مولوی عبد الغنی وکیل نے سیتا پور میں دفات بنائی ہیں اور ان کا خراب ہیں۔

شاہ محمد صادق مارہروی اور خود میرے خاندان میں مطبوعات و خطوطات کے بڑے اچھے ذخیرے تھے۔ سید محمد احمد خاں (سب جج) کی لاہوری اس صدی کے اوائل میں جسٹس سید محمود کے انتقال پر کتب خانے کے بدلی گڈ منتقل ہو گئی تھی۔ اس کے علاوہ تقریباً اور سب کتب خانے تباہ و برباد ہو گئے، میرے خاندانی کتب خانے میں اب بھی بہت کچھ ہے پھر بھی بہت سے نواور قف ہو گئے، خان آرزو کی ”تو بہت لعنتی“ کا جو مخطوط میرے یہاں ہے، وہ میرے ایک بزرگ میرمد علی عارف نے خان آرزو کے اہل سودہ سے نقل کیا ہے، خاں آرزو میرمد علی عارف کے قریبی دوستوں میں تھے، دونوں دونوں فیض آباد میں ساتھ رہ چکے تھے،

قصہ آنٹ (ضلع سیتا پور) کے قطب زمان سید شاہ سلطان جاگیر صاحب ذکر و فکر عالم تھے، کہا جاتا ہے کہ فلسفہ اور تصوف کی بے شمار کتابیں ان کے یہاں محفوظ تھیں، مگر یہ کتب خانہ اس خاندان کے سیتا پور منتقل ہونے سے پہلے ہی ختم ہو چکا تھا، قطب زمان نواب افضل خاں (ابن علامہ ابو الفضل) صوبیدار بنکالہ کے سدھی تھے، ان کے صاحبزادے سید شاہ مصطفیٰ کی شاہ نواب افضل خاں کی صاحبزادی ”اولیاء بی بی“ کے ساتھ ہوئی تھی جن کی نسل اب بھی سیتا پور میں موجود ہے،

چھوٹی چھوٹی لاہوریوں میں اس ضلع کے ہندو اور مسلمان زمینداروں اور قلعہ داروں کے یہاں علوم شرقی کے بڑے اچھے ذخیرے تھے، کلا پور کے ٹھاکر جواہر سنگھ، بابو پور کے حاجی محمد احمد خاں مرحوم، ”نیری برگانوں“ کے ٹھاکر صاحبان، پھر سیٹھا، بارڈی، تمبور، لے جسٹس سید محمود کا آخری دور حیات سیتا پور ہی میں گذرا، کئی سال تک انھوں نے بیس برشری کی اپنے حقیقی چچا زاد بھائی سید محمد احمد خاں (سب جج) کے ساتھ ”یگم باغ“ میں رہتے تھے، سیتا پور میں داتا گانی لاش علی گڈ لیجائی گئی، میرے بچپن تک اس خاندان کے کچھ افراد سیتا پور میں موجود تھے۔

اور بنگ آباد اور قطب نگر میں مطبوعات کے علاوہ قلمی کتابوں کے ایسے ایسے نامہ فنیے موجود تھے، جن کا تذکرہ کرتے ہوئے دل دہلتا ہے،

ہندوستان بھر میں اخبارات و رسائل کا جیسا عظیم الشان کتب خانہ اخترالدولہ کا تھا، غالباً شخصی کتب خانوں میں کہیں اور نہ ہوگا، صحافت کا یہ عظیم النظیر کتب خانہ میرے دیکھنے دیکھتے روزی کے بھائی بک گیا، اور ہندوستانی صحافت کی سب سے بڑی لائبریری سے اس طرح محروم ہو گیا کہ اب اس کا بدل ممکن ہی نہیں،

منسلق سیتا پور میں سب سے بڑا کتب خانہ ریاست محمود آباد کی لائبریری "سفر ط" ہے جس میں کئی ہزار قیمتی مخطوطات اور تقریباً ڈیڑھ دو لاکھ مطبوعات ہوں گی، اس لائبریری میں قلمی کتابوں کا جیسا نامہ ذخیرہ کسی وقت تھا، اودھ کیا شاید ہی ہو، پی میں کہیں اور ہو! خاتمہ زمینداری کے بعد یہ لائبریری بھی تقریباً برباد ہی ہو چکی ہے،

اب سے تیس پینتیس سال پہلے "سوان" (منسلق سیتا پور) میں بھی ایک چھوٹا سا کتب خانہ تھا، جو ہمیشہ کتب خانہ کے تو بہت ہی چھوٹا تھا، مگر اسے نسبت ایک بہت بڑی شخصیت سے تھی، اس عظیم شخصیت سے جو علامہ شبلی کے استاد مولوی محمد فاروق چریا کو ٹی مرحوم کے استاد بھائی تھے

علامہ اخترالدولہ حاجی سید محمد اشرف نقوی گذشتہ صدی کی وہ تاریخی شخصیت ہیں، جنہوں نے سب سے پہلے ہندوستانی صحافت اور ادب کی تاریخ اور زبان میں اخترشاہنشاہی کے نام سے لکھی، اس سے قبل ہندوستانی صحافت اور ادب پر کسی زبان میں کوئی کتاب نہیں لکھی گئی، اخترالدولہ سادات سیتا پور کے ایک معزز خاندان سے تعلق رکھتے تھے، یہیں پیدا ہوئے اور کم و بیش سو سال کی عمر میں یہیں مرحوم مولوی محمد فاروق کو وفات پائی، اخترشاہنشاہی "مرثیہ" ایک بار اخترالدولہ کے اختر پر پس میں چون مشتمل میں چھپی تھی اب تقریباً کباب ہے۔ علامہ خداحسین احمد مولوی محمد فاروق چریا کو ٹی

لاؤنڈر شمس الملک انٹرنیٹ میوزیم میں لکھنؤ کی دانش گاہ میں تھے، (تجلیات مؤلفہ زراعتیہ) کا مؤرخ لکھنؤ، مطبوعہ نظام پور میں لکھنؤ،

ان کا اصل نام محمد سراج الدین ابن عیش قریشی تھا، کنیت ابو شہاب، لیکن شہرت پائی اپنے گھریلو نام شیخ ذہابین سے، شیخ زادگان لکھنؤ کے تاریخی خاندان کی آخری یا دوازدہویں سب سے جلیل القدر بزرگ تھے، ان کے والد ماجد شیخ ذہاب علی (دعوت اچھے صاحب) عیش لکھنوی میر کو عرش (غلت میر تقی میر) کے ارشد تلامذہ میں تھے، ایک درجن سے زیادہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابیں ان کی یادگار ہیں، حمد و اجداد علی میں نکتہ اخبار سلطانی "انہی کے سپرد تھا، ۱۳۱۹ھ میں دانا پائی، وہ نسا شیخ صدیقی لیکن مذہبناشید تھے، سرسید تحریک کے ابتدائی حامیوں میں تھے، ایک مدت تک "اینگلو محمدن کالج" میں عربی کے پروفیسر تھے، ۱۳۱۲ نمبر ۱۳۳۳ھ میں سوان میں دانا پائی، یہیں سپرد خاک ہوئے، دو درجن سے زیادہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں کے مصنف تھے، ان میں چند کے نام یہ ہیں:-

(۱) ترجمہ کتاب زبائندہ، یہ کتاب افلاطون کی ہے، اس میں مثل افلاطونہ پر بحث ہے،

(۲) کتاب الاستشاریہ، النبیات میں ہے،

(۳) مقدمہ نوریہ، اس میں ثابت کیا ہے کہ عوالم اجسام میں ہر ہر ذرہ کو معرفت الہی عطا

نہیں بلکہ حقیقتہً حاصل ہے، وہ سب اپنے نفس سے نادانف ہیں، اور خدا کو پہانتے ہیں،

(۴) اثبات النبوة - اس کتاب میں عرب کے مشہور فلسفی اسحاق کنندی عیسائی کے ایک عالم

کی تردید ہے، جو اس نے خلیفہ مامون عباسی کے مصاحب عبد اللہ بن اسماعیل ہاشمی کے نام لکھا تھا، کتابیں نامکمل ہیں،

(۵) تقریب الاسناد - اس میں مصنف کے اسناد حدیث کی تفصیل ہے،

(۶) ستر المجرس اس میں کام اور متفقہ رائے کے برخلاف اثر غشی کی مصابیت کو ثابت کیا ہے

(۷) دلیل العصاب - اس میں غمخوار تقنی پر جو مذہبی اور سیاسی الزام لگائے گئے ہیں، ان کی تردید

(۸) مجربات علی الموضوعات - اس میں بعض ان حدیثوں کو ثابت کیا ہے جنہیں محدثین موضوع بتاتے ہیں۔

۹۔ کتاب کشف عن الغائب - صحاح ستہ اور ان کے بعد حدیث کی جو کتابیں مدون ہوئی ہیں، ان پر متنا اور سند دونوں حیثیتوں سے تنقید کی ہے۔

(۱۰) یلم عجاج - اس میں آپ نے شيوخ حدیث کے سلسلہ اسناد حدیث کا تفصیل مذکور کیا ہے

(۱۱) عبرات العین - (مقتل ابن عیش) دو حصوں میں ہے، ہر حصہ میں تین تین ہزار اوراق سے زائد ہیں، پہلے حصے میں حسب اصول علماء برج و تعدیل روایات اخبار و اتحاد پر گفتگو کی ہے، اور امام ذہبی کا رد کیا ہے، جنہوں نے حضرت امام حسینؑ کی بشارت پر گریہ کی فضیلت کی روایت نقل کر کے اس کی صحت سے انکار کیا ہے اور گریہ کی فضیلت ثابت کی ہے۔ دوسری جلد میں حضرت امام حسینؑ کے حالات، اہل بیت کے مدینہ سے نکلنے اور پھر دوبارہ واپس آنے کی تفصیل ہے، اس کی تفصیل ہے،

دعوم اس حدیث کی پہلی دہائی میں لکھنؤ سے ترک وطن کر کے تبوان "منع سینا پور" میں اقامت گزریں ہو گئے تھے، اپنے بچپن اور پھر ہوش میں آنے تک مجھے سیکڑوں بار انکی خدمت میں حاضری کی سعادت نصیب ہوئی، میرے والد ماجد سے ان کے خصوصی تعلق تھے، اور ایسے عزیزانہ کہ علامہ کی وفات سے تین مہینے قبل جب میرے والد کا انتقال ہوا تو انہیں مرنے دم تک والد کے ساتھ انتقال کی غیبتیں کی گئی، کیونکہ علامہ پر خانہ کا ہلکا سا حملہ ہو چکا تھا، اور خطرہ تھا کہ اس حادثہ کا ان کی بیماری پر ابدی اثر پڑے گا۔

علامہ کے کتب خانے میں عربی، فارسی، انگریزی، سنسکرت، اردو مادہ ہندی کی جو قیمت

کتا بن تھیں، انہیں پڑھنے اور سمجھنے کا شوق نہ تھا، پھر بھی ان کے ڈرائنگ روم اور منی کمروں میں بشمار کتبوں سے بھری ہوئی الماریاں اب تک میری نگاہوں میں رقصاں ہیں ان کتبوں کی تعداد چار پانچ ہزار سے کم نہ ہوگی۔

علامہ کی وفات (۱۳۳۷ھ) کے بعد ان کے خلف اکبر ابو الفضل شیخ بادشاہ حسین اس علی ترکہ کے بھی وارث قرار پائے، ”ابو الفضل“ اپنے والد کے صحیح مشق تھے، ”سنسکرت“ کے اتنے بڑے عالم کہ اس دور کے بڑے بڑے ”دویانت“ ان کے سامنے مودب بیٹھے تھے، فلسفہ ایسے کہ ہر وقت استغراق اور محویت کا عالم طاری رہتا تھا، سرمد راجہ محمود آباد کی حقیقی بہن ان سے منسوب تھیں، اردو، انگریزی اور سنسکرت کی کئی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابیں ان کی یادگار ہیں، جن میں قرآن پاک کی انگریزی تفسیر ان کا شاہ کار ہے، ۱۹۳۶ء کو سوانہ ہی کے ایک تالاب سے ان کی لاش نکالی گئی، فلسفیانہ استغراق میں نہ جانے کس طرح ٹپلے ہوئے تالاب میں چلے گئے، کافی دیر کے بعد لاش برآمد ہوئی۔

علامہ کا کتب خانہ ابو الفضل شیخ بادشاہ حسین کی اچانک موت کے بعد ویران ہو گیا، بہت دنوں تک کس سپر سی کے عالم میں پڑا رہا، بہت سی کتابیں کپڑے پاٹ گئے، آخر میں چونچ گئیں اس کا کچھ حصہ محمود آباد کی لائبریری مستراط اور باقی کتابیں شمس العلماء امرتسار حسین کے کتب خانہ امرتسار (کچھ لکھنؤ) میں منتقل کر دی گئیں۔

علامہ کے خاندانی کتب خانے کا شمار کسی زمانے میں لکھنؤ کے مشہور کتب خانوں میں تھا، خاندانی ذخیرہ کتب کے علاوہ اچھے صاحب پیش کے عہد میں بہت سی کتابیں اس کتب خانے میں جمع ہو گئی تھیں، لیکن ۱۹۰۵ء میں اس کتب خانے کا بڑا حصہ آتش زدگی سے تباہ ہو گیا، جو کچھ بچ گیا وہ بعد میں علامہ اپنے ہمراہ سوانہ لے آئے تھے۔

اسی کتب خانے کی ایک نامکمل اور مختصر فہرست مجھے دستیاب ہوئی ہے، جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فہرست ان فہرستوں میں سے کوئی ایک نامکمل فہرست ہو جو (خانہ)، ابو الفضل شیخ بادشاہ حسین کی وفات کے بعد مرتب کی جا رہی تھیں، اس مختصر فہرست میں انگریزی اور دو فارسی اور عربی کی تخمیناً ایک ہزار کتابوں کا ذکر ہے، سنسکرت اور ہندی زبان کی کوئی کتاب اس فہرست میں نہیں ہے، جن قلمی کتابوں کی تفصیل اس میں دی گئی ہے، انکی تعداد صرت ستر ہے، جو اہل مخطوطات سے یقیناً بہت ہی کم ہے، اس لیے کہ جہاں تک میرے علم میں ہے، اس لائبریری کے مخطوطات ایک ہزار سے کہیں زائد تھے،

اسی نامکمل اور مختصر فہرست کا صرف وہ حصہ اس مضمون میں پیش کیا جا رہا ہے جو صرف عربی اور فارسی مخطوطات پر مشتمل ہے، میں نے اس فہرست کو بغیر کسی ترمیم کے پیش کرنے کی کوشش کی ہے، صرف بعض بعض مقامات پر کمرات کو دور کرنے کے لیے معمولی رد و بدل ضرور کرنا پڑا ہے، اس فہرست کی علمی افادیت کیا ہے؟ اس کا فیصلہ تو ارباب علم ہی کر سکیں گے۔ لیکن اس سے بعض ایسے نادر مخطوطات کی نشاندہی ضرور ہوتی ہے، جو عام دسترس سے باہر ہیں،

۱۔ بحار الانوار مجلد کتاب السام و العالم
نصف آخر (صفحہ ۳۷)

۲۔ ایضاً ~

۳۔ کتاب السام و العالم المجلد الرابع من بحار الانوار المجلد بن محمد بن محمد

۴۔ احوال خود نوشت سلطان طہاسب

ابن اسمعیل بن حمید الصفوی بمسینی
(مکتوبہ ۱۲۱۳ھ)

ہنا سیت خوشخط - ناقص الاول، نہ کتابت تحریر شیخ
علامہ غفران آب سید ولد ار علی کی فہرست ایچری البند
ثبت ہے،

ابو الفتح سلطان محمد مرزا الصفوی کے حکم سے ۱۲۱۳ھ
میں مرزا غلام علی نے ولی محمد بہادر ابو المظفر محمد ابراہیم
کے لیے اس نسخہ کی کتابت کی جو کتاب ناب ہے،

۴ تا ۵۔ (مجموعہ کتب) ۱۔ اعراب القاری

علی اول باب صحیح البخاری

۲۔ کشف الخدوع عن امر الخضر

۳۔ المعرفة بالمرتبة الشہودیہ فی المنزلة

الوجودیہ

۴۔ تحقیق الاستتاب فی ترقی الانتساب

۵۔ النافۃ للناسک فی فضیلة الاشباک

کلم من مصنفات علی بن سلطان

محمد ابروی القاری (۱۲۹۳ھ)

۸۔ بدایع وقایع۔ مصنف رائے دیان

آئندہ رائے۔ (مکتوبہ ۱۲۰۳ھ)

۹۔ کتاب الشفاء حکیم بوعلی سینا

۱۰۔ کشکول قلمی (مکتوبہ ۱۰۶۳ھ)

۱۱۔ بیان واقع (مکتوبہ ۱۱۹۳ھ)

یہ پانچوں رسائل مولانا ابوالخا محمد عبد الحمید

ابن ابوالحیاء محمد عبد العظیم لکھنوی الفرائدی علی

کے تحریر کیے ہوئے ہیں، کتابوں پر مولانا کی مہر

(۱۲۹۳ھ) ثبت ہے

مصنف نے اپنے محمد شاہ کے حالات ۱۲۰۳ھ جلوس قبل در

نادر شاہ تک لکھے ہیں، سن کتابت ۱۲۰۳ھ ہے، نایاب اور نسخہ

ناقص، نہایت خوش خط، سن کتابت کا پتہ نہیں چلتا

مختلف خطوط شاہ طہاسب و شاہ عباس و شہنشاہ

اکبر و غیر جم۔ اور مختلف غزلیات اساتذہ فارسی

ادبیہ و تعویذات و نسخہ جات و غیرہ کا مجموعہ ہر مختلف نسخہ

و قانع و احاطات نادر شاہ مصنف حاجی

عبد الکریم خاں کے ہر مقرران محمد شاہ

یہ کتاب نایاب ہے مصنف اس میں شہنشاہ

از ابتدا سے شروع و عروج و غروب نادر شاہ و حملہ ہندوستان

آ مقبول شدن نادر شاہ ہیں۔ اور اس کے بعد

احمد شاہ بن محمد شاہ زنگیہ کے حالات پر فہمی ہو۔

مصنف نادر شاہ کے حملے کے وقت خود دلی میں

موجود تھا اور جیب نادر شاہ ایران واپس ہوا تو

حسب ایما محمد شاہ یہ بھی حکیم ملوی خاں (نواب

مسند الملک سید ملوی خاں سید باشم کے ساتھ

ایران گیا اور وہاں سے حج بیت اللہ اور زیارت

عبات عالیا تک بھی مشرف ہوا، یہ لوگ تو را

خراسان، ماہذران کی لڑائیوں میں بھی نادر شاہ

کے ساتھ تھے، قزوین سے نیکل پہنچا چھڑا کے حج

کے لیے روانہ ہو سکے تھے، اس کتاب میں نادر شاہ

کے حالات کے علاوہ حج و زیارت کے سفر نامے، دیار

دامبار کے واقعات و عجائبات کا دلچسپ تذکرہ

بھی کیا گیا ہے، مصنف مذہب سنت و اجماعت

سے تعلق رکھتا تھا، یہ نسخہ مصنف کے اصل نسخہ کی

نقل ہے، خاتمہ کتاب پر یہ عبارت درج ہے:

”تمام شد احوال نادر شاہ تباریکہ بخت و نعم شہر

ذی الحرام ۱۲۰۰ھ جلوس شاہ عالم بادشاہ مطابق ۱۱۹۳ھ

بروز جمعہ از دست حقیر فقیر مامی بالتصیر تک چند گنا

پانی تہی بنا طر داشت منشی صاحبان ارجن سنگھ جی
و بہار سنگھ جی منشیان خالصہ شریف

علم ہندوہ و اقلیدس میں ہیں، سنہ کتابت نہ معلوم ہو سکا
کتاب مکمل ہے، کاتب کا نام اور سنہ کتابت درج نہیں
کل ہندوستان کے حالات اختصار کے ساتھ بیان
کیے گئے ہیں، ابتدا سے کلجگ سے لیکر ظہور اسلام
نیز امیر تمپور صاحب قرآن سے لیکر فرزند سیرک کے
حالات تحریر کیے گئے ہیں، مولف دربار مالگیری
سے وابستہ معلوم ہوتا ہے، اس نے اپنا نام ظاہر نہیں
کیا ہے، سنہ تالیف شہرہ طبرس مالگیری مطابق
سمیت ۱۱۶۳ ھ کی موفی ۱۱۱۵ ھ ہے، اور کتابت
بھی اسی زمانہ کی معلوم ہوتی ہے، کاتب کا نام نہیں
ہے کیونکہ آخری چند صفحات غائب ہیں، کتابت آج
مشہور کتاب ہے، کاتب محمد تقی نے نواب امین الدولہ
محسن الملک شاہنواز خان مستقیم جنگ کے حکم سے
کتابت کی ہے، سنہ کتابت بھی لکھا ہے، (اندس کر
نہرست میں سنہ کتابت نہیں ہے)

ناقل لا دل - کاتب بہادی لال نے ماہ
رمضان ۱۲۳۳ ھ میں لکھی ہے۔

۱۲۔ المتوسطات

۱۳۔ کتاب مقام الاخلاق شیخ ابی علی ابطری
۱۴۔ دستور العمل ہندوستان یعنی مجمع التواریخ
(سنہ تالیف ۱۱۱۵ ھ)

۱۵۔ تاریخ زہرۃ القلوب حمد اللہ بن ابی
ابن حمد اللہ المستوفی القزوینی

۱۶۔ مجموعہ قصاید و قطعات و رباعیات
عرفی شیرازی (اور) مجموعہ اشعار فارسی
از کلام استاد مشہور ایران (مکتوبہ ۱۲۳۳ ھ)

۱۷۔ مہیار العجم دہ فن عروض شعر

۱۸۔ شرح مختصر الاصول (سنہ ۱۲۰۵ھ)

۱۹۔ (مجموعہ) احادیث الہدی

۲۰۔ رسالہ غوث الاعظم

۲۱۔ مکتوبات محبوب جانی (حضرت)

شیخ عبدالقادر جیلانی

۲۲۔ کتاب الامانہ والسیاست لابن قتیبة

الذہبوری

۲۳۔ مناقب مرتضوی

۲۴۔ مرآت المملوکات (سنہ تصنیف ۱۲۴۵ھ)

سنہ کتابت نہیں ہے۔

انقص الاولیٰ الآخر، سنہ کتابت معلوم نہ ہو سکا۔

غفرانغاب علامہ سید ولد ادلی کی مرتبہ ثبت ہے۔

تینوں کتابیں ایک جلد میں شامل ہیں۔ سنہ کتابت

نہیں ہے۔

سنہ کتابت نہیں ہے۔ سرودن پر مہر سلطان العلماء

سید محمد کفوی (سنہ ۱۲۳۹ھ) ثبت ہے۔

صفحات ۴-۵-۶-۷ اور صفحہ آخر غائب ہے

مصنف شیخ عبدالرحمن حسینی امیلی مولفہ (سنہ ۱۲۴۵ھ) حمد

شاہجہاں، کاتب مصباح الدین ولد محمد ناظم دہلوی

موجب فرمایش مصنف علی خاں بلاذیر دین خاں عامل

پرگنہ مذکور۔ ۱۵ جمادی الثانی ۱۲۵۵ھ جلوس شاہ عالم

مطابق ۱۱۹۳ھ

لہذا مرآت المملوکات کا اصل نسخہ ابھی شاہ عبدالرحمن حسینی کے حازن میں محفوظ ہے۔ بیچ شاہ صاحب کے ہوتے بھی سید انظر سب انہیں کچھ نہیں دیکھا ہے۔ شاہ عبدالرحمن حسینی کا فرار دہلی گزشتہ کے کماٹے موصیٰ پیر کاؤنٹنٹ بارہ بجی میں مرجعہ خاص و عام ہے، تخمیناً پچاس سال ہوئے جب مرآت المملوکات کا اردو ترجمہ شاہ عبدالرحمن کے ہوتے کیا تھا، غالباً رائے بریلی کے کسی پریس نے اسے چھاپا تھا، اب کیا اب ہے، میں نے یہ اردو ترجمہ بھی دیکھا تھا، مترجم اور پریس کا نام اس وقت حافظ سے محو ہو گیا۔

۲۲۔ کتاب در ذکر بعضی انواع حیوان و کما
خواص آن (مکتوبہ ۱۲۵۳ء)

۲۳۔ کتاب النجاة للشیخ الرئیس ابو علی سینا

۲۵۔ حلیۃ المتقین

۲۶۔ تفسیر زبان فارسی

مکتوبہ ۱۱۳۵ء

۲۷۔ کتاب من لا یحضر الفقیہ ابن بابویہ القمی

(مکتوبہ ۱۲۳۱ء)

۲۸۔ تلخیص المقال فی اسرار الرجال

(مکتوبہ ۱۰۶۲ء)

۲۹۔ قصۃ المسکین بن علی رضی اللہ عنہما و سبب

خروج من کثر الی العراق

۳۰۔ کتاب در ادویۃ اعمال و در ادویۃ

(۱۲۲۹ء)

۳۱۔ ذخائر العقبی فی المودۃ الی تقویٰ

لمحب الدین الطبری

محققہ شیخ علی خوسر، ناقص الاخر ۱۲۵۳ء میں مصنفین
نے کتابت کی۔

کاتب کا نام اور سن کتابت نہیں ہے، آخر میں صرف اتنا لکھا ہے
”قد تم علی ید العسکری الہندی“

معلوم نہیں یہ فلسفی ہندی کون بزرگ ہیں ؟

ناقص الاول

ناقص اصل نام معلوم نہ ہو سکا، غالباً تفسیر حسینیؑ کے آخر میں تحریر ہے

”پیشینہ چہام شہر جامی الاول ۱۱۳۵ء والاخلاصہ شہر چہام آباد“

(دوسری جلد) ناقص الاول کاتب علی حنفیہ سہبانی بن علی اور

ابن کلب علی، مکتبہ ۲۸ رزوی قندہ ۱۲۳۱ء

کاتب محمد حسین بن احمد مصنفہ العسکری، سنہ کتابت ہمارے

جمادی الاول ۱۰۶۳ء

منقول از تاریخ ابن کثیر شامی، کتابت حال ہی کی ہے

تاریخ ابن کثیر سے اہم حیثیت کے حالات کو نقل کیا گیا ہے

نامعلوم الاکم، اول و آخر ناقص، اس کے مصنف شیخ ابراہیم

الکفعمی صاحب الصحاح معلوم ہوتے ہیں، اکثر صفات

پر محمد بن جعفر حسینی کی ہر ۱۱۲۹ء ثبت ہے

اول و آخر ناقص، سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔

۳۲۔ مناجات و مواظبات رمضان المبارک علی

کاتب و سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا،

۳۳۔ دیوان ظہوری

کرم خوردہ مکتوبہ ۱۱۳۱ھ

۳۴۔ شرح تجرید الکلام

اول و آخر ناقص، کاتب سنہ کتابت کا کچھ پتہ نہیں چلتا،

۳۵۔ الملل و النحل علامہ شہرستانی

سنہ کتابت ۱۲۶۳ھ، معرود و مشہور کتاب ہے،

(مکتوبہ ۱۲۶۳ھ)

۳۶۔ ہدایۃ الحکمتہ

کتابت ۱۲۶۵ھ

۳۷۔ مرآت البلاد (دفا و سما)

مولف سید ہاشم علی الرضوی الکھنوی جو کہ غفر کتاب

(سنہ تصنیف ۱۳۳۵ھ)

علامہ سید ولد ارملی کے معاصرین میں تھے، اسکا سنہ

ولادت ۱۱۶۶ھ ہے، سنہ کتابت معلوم نہیں ہو سکا،

مگر یہ نسخہ مصنف ہی کے زمانے کا مکتوبہ ہے، ممکن ہو

اصل نسخہ ہو، سرورق پر سلطان احمد اکی ہر ۱۲۶۱ھ

ثبت ہے، مصنف سید ہاشم علی نے بوقت تصنیف

۱۲۳۵ھ میں اپنی عمر پچاسی سال بتائی ہے،

۳۸۔ شرح مواقف

سیف الدین بن مولانا ایبک البخاری اس کے کاتب ہیں

دو جلدیں

جنہوں نے شہر بخارا میں اسکی کتابت کی، سنہ ۱۲۸۵ھ

(سنہ تصنیف ۱۲۸۵ھ)

میں جب شہر سمرقند میں اسکی تصنیف کا کام پایہ تکمیل

کو پہنچا اس کے بعد ہی کا یہ مخطوط ہے، اس لیے باعتبار

کتابت نہایت قدیم مخطوط ہے، اس کتاب پر

قرینہ اللہ کی مہر ہے، اور ہر کاسنہ ۱۱۲۲ھ ہے۔

۳۹۔ سوانح مولوی عبدالقادر

صاحب سوانح خود ہی اس کے کاتب اور مصنف ہیں،
یہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کے ہم عصر تھے، سنہ کتابت
درج نہیں ہے،

۴۰۔ مصطلحات الشعراء

۴۱۔ فرائض

ناقص الآخر، سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا،
مصنف کے نام کا پتہ نہیں چلتا اور نہ سنہ کتابت کا
غالباً یہ فرائض میبذی ہے،

۴۲۔ تذکرۃ الموضوعات، شیخ محمد طاہر گجراتی

(مکتوبہ ۲۲۲)

۴۳۔ کامل شیخ بہائی علیہ الرحمہ

اصل نام "الموضوعات فی الاحادیث المعروفات" ہے
سنہ کتابت ۱۲۲۲ھ ہے

قدیم ترین نسخہ محدث شاہجہانی کا ہے، غائر کتاب کی
عبارت درج ذیل ہے،

"تمام شد کتاب مسمی بہ کامل بہائی روز ہفتہ ہم ماہ محرم
.... سی و چار در دارالستور بہان پور مدینہ مکہ لکھ کر... مثلاً

ابتداء یا مدہ بود وجود شہزادہ خرم و مہابت خاں از ہوا بیک
دیگر نشہ بودند و نہایت پریشانی خاطر داشت در منزل جناب
شوکت و غفلت جناب.... ثانی سلام اللہ تعالیٰ و ابقاء و انا

العبد الحقیر المذنب عنورہ الباری محمد زان الحقین طبرستانی
رب اغفر....."

نامکمل و کرم خوردہ

سنہ کتابت نہیں ہے،

۴۴۔ اصول کافی

۴۵۔ کتاب لبستان الفقیہ للزاہد ابو اللیث

نصیر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی

۴۶۔ شرح قصائد السبع الملقا (مکتبہ بکشتہ)

غیر مکمل، سنہ کتابت ۱۲۲۲ھ

۴۷۔ مدۃ الخواص لازمان الخواص

نامکمل سنہ کتابت معلوم نہ ہو سکا

۴۸۔ سورۃ یسین و دعائے کیل

کاتب شمس الدین عون نواب بہار، سنہ کتابت ۱۲۹۵ھ

۴۹۔ رسالہ دھرم و فرار شریف حضرت علیؑ

سلطان حسین بادشاہ ہرات کے عہد کا ایک مختصر رسالہ

دہ جوار بچ

تقریباً ۱۸۸۸ء کا مکتوب ہے

۵۰۔ دیوان ابوالطیب المتقنی الشاعر

مکتوبہ ۱۲۶۳ھ (یوم حمید، شہر بیت الاول) کاتب صلیح محمد خان

۵۱۔ دیوان ابی الطاء المعری المسمی بسقط الزند

سنہ کتابت بت کا نہیں چل سکا

۵۲۔ زوال الشرح فی شرح منظومہ ابن فرح

سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا

الاشبیلی

۵۳۔ تاریخ اخبار الاحیاء

دخون (کتب نمبر ۵۰) غایتہ ۵۲ پر قمر تائم آل محمد صی ثبت ہے۔

ہندوستان کے تمام سلاطین و فخریہ ہندوہ اسلام کے ذکر

پر مشتمل ہے، مصنف کا نام اور سنہ کتابت معلوم نہ ہو سکا یہ کتاب

محدث دہلوی شیخ عبدالحی کی کتابت اخبار الاحیاء میں ہے مگر دوسرا

مصنف طلب اکبر کی ایک تصنیف ہے، اول و آخر ناقص

۵۴۔ کتاب دعلک طب

سنہ کتابت اور کاتب کی تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا

۵۵۔ تذکرۃ الائمہ لاباقر علی

پہلا صفو غائب ہے اور آخر کے چند صفحات بھی، سنہ کتابت

کا پتہ نہیں چلتا

۵۶۔ تفسیر خلاصۃ المنہج

نام نام و نامکمل

۵۷۔ تفسیر عربی

ناقص الاول، دیگر تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا

۵۸۔ کتاب وقصوت و سلوک عربی

ناقص الاول و آخر، سنہ کتابت معلوم نہ ہو سکا

۵۹۔ کتاب در ادعیہ و اعمال و وظائف و اذکار
نامعلوم الاسم، ۲۱ تص، الاول

در یارات

۶۰۔ تاریخ نامعلوم الاسم ضخیم (فارسی)،
ایک قدیم مخطوط حضرت آدم سے لیکر مصنف اپنے زمانہ
کے حالات و واقعات تحریر کیے ہیں،

اول و آخر ناقص

۶۱۔ کتاب عربی (نامعلوم الاسم)

نامعلوم الاسم۔ اول و آخر ناقص

۶۲۔ کتاب علم بیان (فارسی)

اول و آخر ناقص، نامعلوم الاسم

۶۳۔ کتاب در مطالع صوفیہ

یہ چھ کتابیں ایک شیرازہ میں منسلک ہیں، کتاب

۶۴۔ مثنوی حکیم سنائی

کا نام "محمد غیور" اور سنہ کتابت ۱۰۹۸ھ

۶۵۔ مثنوی نان و ملو اعلام بہائی

ما لگیری مطابق ۱۰۹۸ھ

۶۶۔ مثنوی شاہ درویش مولانا ہلالی

۶۷۔ مثنوی گلشن آرا،

۶۸۔ مثنوی ارشاد السالکین

۶۹۔ انتخاب مثنوی مولوی روم منتخبہ

مولانا جامی مکتوبہ ۱۰۹۹ھ

۷۰۔ تاریخ مملکتان (کمل)

مصنف محمد مستجاب خاں بن حافظہ رحمت اللہ خاں

سنہ کتابت نہیں ہے، حافظہ رحمت خاں

کے عہد کے واقعات و حالات پر مشتمل ہے،

محبت خاں محبت

احصا
ان کا کلام

۱

جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب

(۲)

ثنوی اسرار محبت "محبت خاں محبت کی مشہور تصنیف ہے، اسی کے ذریعہ تاریخ ادب میں محبت کا تعارف ہوا ہے، اس وقت اسرار محبت کے تین قلمی نسخے محفوظ ہیں، ایک نسخہ رانا لائبریری لاہور میں ہے، دوسرا نسخہ سرسالا جنگ حیدر آباد کے کتب خانے میں اور تیسرا انجمن ترقی اردو کراچی کے ذخیرہ کتب میں، حسرت موہانی نے اس ثنوی کی ثنوی سراپا سنوز اور ثنوی طلعت الشمس کے ساتھ طبع کرایا ہے، یہ ثنوی محبت کے دیوان کی طرح غیر معدود نہیں ہے بعض اہل قلم اس کا تعارف کراچے ہیں،

اس وقت میرے پیش نظر ثنوی اسرار محبت کا نسخہ لاہور ہے، یہ مخطوطہ دریائے عشق بکٹ کہانی، ثنوی لطیف، ثنوی انوار، قصہ سوداگر بچہ اور بارہ ماسہ کے ساتھ جلد ہے۔ اس پوری جلد کا نام اسرار محبت کا رکھ دیا گیا ہے، شاید اس لیے اس کا کیا گیا کہ اس جلد کے سلسلہ مثنویات میں پہلی ثنوی اسرار محبت ہے، کتاب پر ایک مختصر تحریر ہے جس کے مطابق

ان مثنویات کو جمع کرنے کی غرض یہ تھی کہ عشقیہ اشعار جمع کیے جائیں، کتاب پر نہ تہمید ہے نہ ترقیم، اس لیے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسرار محبت کو کب اور کس نے نقل کیا، کتاب کی لاپرواہی کا ثبوت ہر صفحہ پر موجود ہے، کتابت نہایت بد نما اور بے زیب جو، ایسی تحریر کو کتابت کہنا ذوق سلیم پر ہاں کتابت لے مثنوی عنوانات کے لیے بہرہ دو سطر کے بلکہ چھوڑ دی تھی، مگر عنوانات نہیں لکھے لیکن خطوط ابھی حالت میں ہے،

مثنوی میں کل پانچ سو اکیانوے اشعار^{۵۹۱} پچیس صفحات پر مشتمل ہے، مثنوی کا سنہ تصنیف مندرجہ ذیل معرکہ تاریخ کے مطابق ۱۱۹۴ھ مطابق ۱۷۸۰ء ہے۔

توقع ہے جو کوئی اہل نظر ہو محبت سے کرے اس پر نظر دو

کسی تاریخ اس کی یہ بہ صحت عجب قصہ ہے اسرار محبت

اس اعتبار سے یہ مثنوی، سحرالبیان سے دو سال قبل تصنیف ہوئی،^{۱۱۹۴}

مثنوی محبت میں سب سے پہلے کا مشہور قصہ عشق نظم کیا گیا ہے، اصل قصہ نثر میں تھا، مسٹر جانسن اتمانزادہ ولہ کی فرمائش پر محبت نے اسے نظم کا جامہ پہنایا، مندرجہ ذیل اشعار میں جانسن سے تعلقات اور اسرار محبت کی وجہ تصنیف کا ذکر کرتے ہیں۔

کہ فرمائش ہے یہ اک نکتہ دال کی شفیق و مہربان و تدرد دال کی

وہ مثل جان و عالم جلوتن ہے تبھی نام اس کا مٹا جانسن ہے

کسی القصہ پھر بندے سے یہ بات اگر ضائع نہ ہووے اس میں ادوات

تو مضمون کر کے اس قصہ کا معلوم یہ ہے منور کر تو اس کو منظوم

یہ بات اتنے لیے تجھ سے کسی ہے کہ مشق اس کی بہت تھک رہی ہے

سو اس کی رغبت دل کر کے معلوم کیا میں نے اس افسانے کو منظوم

ثنوی کا آغاز محبت کی تعریف سے ہوتا ہے ۛ

محبت نام اور ہر دن نگیں ہے محبت سے کوئی خالی نہیں ہے
جو سمجھو ذات مطلق فی الحقیقت محبت ہے محبت ہے محبت
محبت بوئے گل رگل ہے محبت محبت جزو کل اہل ہے محبت
محبت باطن اور ظاہر محبت محبت اول اور آخر محبت
محبت چشم کو دے اشکباری محبت دل کو سوئے بیقراری
اس کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیشت میں نواشار یہی ۛ

محمد مصطفیٰ رنگ گل عشق دو زلف ان کی بہار سنبل عشق
پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی منقبت ہے ۛ

اے ہے عشق جو نفس نبی ہے اے ہے عشق جو مولا علی ہے
اس کے بعد اصل قصے کی طرف گریز ہے۔

بیاں کرتا ہوں اب اسرار عشق عجائب رنگ کے ہیں کار عشق آہ
محبت نے بہت بجاں کیے ہیں کہوں کیا جو جوارساں کیے ہیں
انہیں میں سے ایک افسانہ عشق بیاں کرتا ہوں میں دیوانہ عشق

ثنوی کے قصے میں کوئی دلچسپی نہیں ہے، کیونکہ مصنف نے اس مشہور خاص و عام قصے کو دلچسپ انداز میں پیش نہیں کیا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پیش نظر کوئی نثری قصہ تھا، مگر انھوں نے اس پر ثنوی کی بنیاد رکھ دی، اس طرح ان کا قلم متعبد ہو گیا، اور وہ اس میں گل نہیں کھلا سکے، اس کے علاوہ ایک بات اور بھی قیاس میں آتی ہے، مصنف کا مقصد محبت کے اسرار بیان کرنا تھا، اس کے لیے انھوں نے سسی پنوں کا قصہ کا

انتخاب کیا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مثنوی منظر نگاری، مصوری، موسوم و طرز معاشرت اور مثنوی دہسپ جزیات سے خالی ہے، اور مثنوی میر حسن کی خصوصیات اس میں نہیں ہیں۔
اس مثنوی کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے،

(۱) سسی کا سراپا (۲) پنوں کا سراپا، (۳) واردات عشق
سراپا ۶۶ اشعار میں ہے، مصنف نے اس میں پورا ذوق و قلم صرف کیا ہے، اور داخلہ
کے انداز میں اشعار لکھے ہیں، پنوں کا سراپا مختصر مگر پراثر ہے، تیسرا حصہ جسے واردات عشق
سے موسوم کیا گیا ہے، مثنوی کی معراج فن ہے، اس میں وصل و فراق کا بیان، اسرار عشق
کا اظہار، سسی کے جذبات کی مصوری وغیرہ ہیں جو اس کو اعلیٰ پائے کی مثنویات کی صف میں
لے آتی ہیں، مثنوی کے ان تینوں حصوں کی منظر نگاری اور جزیات نگاری سحر بانی کی
طرح ایک منفرد حیثیت رکھتی ہے، البتہ میر حسن کی زبان زیادہ جامع اور ہموار اور ٹکسالی ہے۔
اور اس زمانہ کی زبان کے لحاظ سے مثنوی اسرار محبت کم تر ہے نہیں ہے، اور دو مثنوی کے ارتقا
میں دونوں کو امتیازی حیثیت حاصل ہے، اب اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں، سسی کا سراپا،

سراپا کیا لکھوں اس شعلہ رو کا	کہ تھی وہ حسن کا شعلہ سراپا
عباس یوں ہوئے سر تھے خبر اکود	کہ جیسے شمع کے شعلے پہ ہودود
پریشاں رخ پہ یوں زلفیں تھیں مکبر	رگ ابرسیہ جیسے ہونہ پر
ڈوٹا چاند تارے کا زری بات	جو اوڑھے تھی کہ اپنی پٹیاں تات
سماں ہوتا تھا یوں جیسے فلک	شب دیو جوں چمکے ہیں اختر
گندمی چوٹی نظر اس شکل آوے	کہ جوں مارسیہ لہریں دکھاوے
بت سے متادلوں کا اس میں سک	اچنبہ ہے کہ اک سانپ اندر کئی سی

دو کیفی آنکھ طیاں تھیں صورتِ جام
نگہ بدر فلک کی اس جبین پر
وہ بینی اس ہر دجھونے پائی
وہ دنداں آبدار اس سیمبر کے
کرداں کیب خوبی لب کی میں تقریر
تہسم میں نظر اس رنگ وہ آفت
زباں کھولوں اگر وصفِ دہاں پر
کوئے کیا کیا جھکاوے عشق اس آہ
نہیں گردن کی کچھ تعریف ہوتی
خاسے سرخ تھایوں پنجہ ماہ
جو وصف اس ساق سیمیں گائے ہے
قد سوزوں وہ اپنا جب دکھائے
توحیرت سے ہوں یہ سب پر یکے
جھنک فلحال کی تھی کیا قیامت
جو ہو ملک فرخ گل پر گرم وفادہ
دیکھ دیج اس کی ہومانی سے تحریر
ہنوں کا سراپا :

یہ سچ دیکھ اور یہ محبوب صورت
دزلت و شہم دابر وہ قد و قامت

ولیکن ان سے کیا ہو نسبتِ جام
کر اک ابرسیہ جیسے جو منہ پر
کہ جن سے ان کو خود بینی سکھائی
کہ سوراخ ان سے ہیں دل میں گہر کے
قیامت اس پتھی مستی کی تحریر
کہ غنچہ جیسے آفران کا کھل جائے
سخن ہو جائے گم میری زباں پر
جسے چاہ زرخ کی اس کے ہو چاہ
وہ ہے گواہ صراحی دارِ موتی
کہ جوں خوشنظر لکھیں سرخ و گہم
ہر حسرت شمعِ دور و دوسرے دھن ہے
اور اس کو خندقِ پاک نک نظر آئے
بن شمشادیں غنچے نہ دیکھے
کہ ہر سو جس سے ہر باتھی قیامت
رگ گل پشت پاسے ہو نوداد
وہ گویا حسن کی تھی ایک تصویر

کہ تھا ایسا نہ کوئی خوبصورت
جائے قنہ و آفت قیامت

سستی کے فراق میں ہوں میں حالت ۷

کبھی تو بسترِ غم پر بٹکنا
کبھی بالیں پر سر دے دے پٹکنا
کبھی رو دو کے آہیں سر بھرنا
کبھی کچھ ذکر دل ہی دل میں کرنا
غرض دشوار تھا آرام پانا
کبھی اٹھنا کبھی پھر بیٹھ جانا
کبھی دو دو پہر آوارہ بھرنا
کبھی اٹھنا تو پھر غش لکھ کے گرنا
کبھی حیران ہوا کسمت لکنا
کبھی بیٹھے کچھ آپ ہی آپ بکنا

ایک موقع پر سستی دل ہی دل میں منصوبے باندھ رہی ہے کہ وہ ہنوں
سے بوقت ملاقات کیا کہے گی۔

یہ کہتی تھی کہ اب جا کر ملوں گی
کل ہی دیکھو تو کیا کیا کچھ کر دنگی
کہوں گی میں نے کچھ غم ضبط کر کے
نہ بولوں گی کوئی دم ضبط کر کے
تو پھر یں کے وہ کھاوے گا تھیں
کے گا میں بھی تنہا گویا تھیں
ندامت ہے نہایت اس کی ٹھیکو
جو آئینہ ہو ایسا تو قسم لو
یہ سن کے اس مل جاؤنگی پھر میں
نہ شکوہ منہ پہ کچھ لاؤنگی پھر میں

اصل تھے کے مطابق سستی وہ ہنوں کی موت ہو جاتی ہے اور وہ اس
دنیا سے ناکام و نامراد جاتے ہیں۔ محبت نے یہ نہ و ناک منظر صرف دو شہار
میں پیش کیا ہے ۷

نہ دونوں نے کبھی آپس میں کچھ بات
رہی جس حشر پر موت ملاقات
گئے حسرت بھرے دونوں جہاں سے
دیکھو نگر غم ہوا ان کی داستان
اس اختصار میں زندگی کے کتنے افسانے پر شبیہ ہیں،

محبت خاں محبت کی وفات مکتوب میں ہوئی اور متصل وزیر باغ کشور گنج میں
دفن ہوئے، سنہ وفات میں اختلاف ہے، تذکرہ نگاروں کے ایک گروہ کا
خیال ہے کہ ان کی وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۷ء میں ہوئی، ہمارے خیال
میں محبت خاں محبت کی تاریخ وفات ۱۳ صفر ۱۲۲۳ھ مطابق ۱۸۰۹ء
زیادہ صحیح ہے جو اطلاق علی صاحبہ کی حیات مآظ رحمت خاں میں درج کی ہے۔

شعر الہند

حصہ اول

اس میں تمام کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے
تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور
اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔

مؤلفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

۴۹۴ صفحے قیمت :- معبر

شعر الہند

حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی،
اور مثنویہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت تنقید کی گئی ہے۔

۴۹۵ صفحے قیمت :- معبر (طبع ششم) مینیب

قاضی مبارک و انکی شرح سلم

از جناب حافظ علام مرتضیٰ صاحب ایم لے استاذ شعبہ عربی و فارسی دارالابادین پورہ
 "قاضی مبارک اور ان کی شرح سلم" کے عنوان سے مفتی محمد رضا صاحب انصاری فرنگی علی کا
 ایک مضمون شائع شدہ سادات مارچ ۱۹۶۳ء نظر سے گزارا اسے پڑھا کرتے ہی ہوا اور مسرت
 بھی تعجب اس لیے کہ اس "عمدہ تنویر" میں بھی جبکہ قدیم معقولات کو "نامعقولیت" کے اور منطق کو
 تکج بکشی کے مترادف سمجھا جاتا ہے، اس متابع کا سد کے خریدار باقی ہیں اور مسرت اس لیے کہ
 ہر رخ کے گی گیرندہ کالائے وفا خوب استازم از مدت گزرا افتاد و بر کار وائے را
 اس زمانے میں جبکہ ہم اپنے گزشتہ ثقافتی کمالات سے نامانوس ہوتے جا رہے ہیں،
 اس قسم کے مضامین کی اشاعت انتہائی مفید ہوگی رع

گاہے گاہے باز خواں ایں قصہ پارینہ را
 اس عاجز کا خیال ہے کہ ہماری قدیم معقولات محض "نامعقول" نہیں تھیں، بلکہ عقل و دانش
 کا عنصر بھی اس میں موجود تھا، اور غالباً بڑی وافر مقدار میں، اسی نے ہمارے "وہ علامی"
 [علامی ابو الفضل اور علامی سعد اللہ خاں] نیز علامی افضل خاں پیدا کیے جن کے حسن تدبیر
 نے ملک کی عظمت و شوکت میں چار چاند لگا دیے تھے، وہی اس کی فرعونہ کنز و دیاں جن کا
 پچھلی صدی سے مذاق اڑایا جا رہا ہے، تو ہر شے میں افراط و تفریط بجائے خود انسان کا
 بن جاتے ہیں، دو دیکھیں جائیے، جدید سائنس ہی کو لے لیجئے، جس پر عہد حاضر کی عظمت کا دار و
 بن جاتے ہیں، دو دیکھیں جائیے، جدید سائنس ہی کو لے لیجئے، جس پر عہد حاضر کی عظمت کا دار و

ہے، اور جس نے آج کے انسان کو "فوق الانسان" بنا دیا ہے، مگر افراط و تفریط نے اس کی افادیت کو بھی مشکوک بنا دیا، حالانکہ سائنس کی افادیت سے کبھی انکار نہیں کیا جاسکتا اس کی تفصیل کا تو سوال ہی کیا،

مگر قدیم معقولات کے خلاف اس شدت سے پروپیگنڈا کیا گیا کہ آخر اس کا جڑ پتہ ہی کھود ڈالا، ایسے ہمت شکن حالات میں اس فن شریف کے علمبرداروں کا ذکر و اذکار بسا غیبت ہے،

۲۔ جناب مفتی محمد رضا صاحب کامغفون بڑا مسلمات افزا ہے، البتہ قاضی مبارک کے سلسلہ تلمذ کے بارے میں دو کلمے عرض کرتا ہوں،

مفتی صاحب نے قاضی مبارک کے تلمذ کے دو سلسلے بیان کئے ہیں،

۱۔ پہلے سلسلے کی رو سے ان کا شجرہ تلمذ ملاقطب الدین شہید سہالوی تک پہنچتا ہے اور اس طرح وہ خاندان فرنگی محل میں منسلک ہو جاتے ہیں، قاضی مبارک شاگرد تھے ملاقطب الدین گوپالمسوی کے، وہ شاگرد تھے اپنے پیر بزرگوار قاضی شہاب الدین گوپالمسوی کے اور وہ شاگرد تھے ملاقطب الدین شہید سہالوی کے،

ب۔ دوسرے سلسلے کی رو سے ان کا شجرہ تلمذ میرزا بہرئی تک پہنچتا ہے: قاضی مبارک شاگرد تھے ملاصالح کے، اور وہ شاگرد تھے میرزا بہر کے، نیز قاضی مبارک شاگرد تھے ملاقطب الدین گوپالمسوی کے، جنہوں نے ملاصالح سے میرزا بہر کی کتابوں کی سند اور اجازت لی تھی، اور ملاصالح شاگرد تھے میرزا بہر کے۔

لیکن ان دو سلسلوں کے علاوہ ایک تیسرا سلسلہ بھی ہے، جس کی رو سے قاضی مبارک کا شجرہ تلمذ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی تک پہنچتا ہے، مگر مفتی صاحب نے دانستہ یا نادانستہ

اسے بیان کرنے کی زحمت نہں فرمائی، اس معروض کی جرات اس لیے ہوئی کہ میر غلام علی آزاد کا تذکرہ "آثر الکرام" مفتی صاحب کے پیش نظر تھا اور اس کا انھوں نے اپنے فاضلانہ مضمون میں حوالہ دیا ہے:

"سلم اور سلم کے مصنف ملا محب اللہ ہمدانی حسب تصریح میر غلام علی آزاد ملگرامی (آثر الکرام)..... ملا نظام الدین زنگی علی کے والد ماجد ملا قطب الدین شہید ہمدانی کے بھی شاگرد تھے۔"

اور اسی آثر الکرام میں ملا قطب الدین گوپا مٹوی کے حال میں مرقوم ہے:-
 "مولوی قطب الدین گوپا مٹوی..... پیر شہ ناسی شہاب الدین از علماء اعلام وقت بود کسب کمال از خدمت مولوی عبد الرحیم مراد آبادی تلمیذ مولوی عبد الحکیم سیالکوٹی نمود۔ در جمیع علوم سیاحت و ہندوہ مدیم المثل بود۔ دانش در عشرہ اہل ہدایت والے واقع شد۔ مولوی قطب الدین شاگرد پیر نور گوارد در ہر علوم متقن و منقول سرآمد روزگار بود و حکیم اور شاد در فنون ریاضی زایت معارف باسان می افراخت و اہل استفیہ ان را بہ اشعہ کمال لبریزی ساخت۔ بہت و نجم رمضان ستین داتہ والے در آغوش بہشت آرمید۔"

یعنی قاضی مبارک شاگرد تھے مولوی قطب الدین گوپا مٹوی کے [یہ تلمیذ متفق علیہ ہے] مولوی قطب الدین گوپا مٹوی شاگرد تھے، اپنے پدر بزرگوار قاضی شہاب الدین گوپا مٹوی کے، قاضی شہاب الدین شاگرد تھے مولوی عبد الرحیم مراد آبادی کے اور مولوی عبد الرحیم شاگرد تھے ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کے۔
 ۳۔ ویسے ان تینوں سلسلوں میں کوئی منافات نہیں ہے، یہ اس حد کا نام

بستور تھا کہ طالب علم

تھے زہر گوشت یا فتم

کے قائل اور حامل تھے، مثلاً میر سید اسماعیل بکرامی نے پہلے مفتی عبدالسلام دیوبند سے کسب فیض کیا، اور پھر علامہ عبدالکیم سیالکوٹی سے [اور یہ دونوں اپنے عہد کے فحول علماء میں سے تھے]۔

ملا فاضل بخشی نے جو ملا صادق حلوانی کے شاگرد تھے، توران جا کہ پہلے مرزا جان شہرانی اور پھر ان کے شاگرد رشید ملا دوست کو بیچ سے پڑھا، اور پھر ہندوستان آکر ملا جمال لاہوری کے سامنے ڈالوائے تلمذ کیا، اسی طرح میر فتح اللہ شیرازی نے [جنہوں نے ہندوستان میں علماء و ولایت کی کتب معقولات کو رد اچ دیا] پہلے خواجہ جمال الدین محمود سے پڑھا جو محقق دوانی کے شاگرد تھے، پھر امیر غیاث الدین منصور سے (جو محقق دوانی کے حریف امیر صدر الدین شیرازی کے شاگرد اور صاحبزادے تھے)۔

البتہ تذکرہ نگاروں نے تصریح نہیں کی کہ ان حضرات نے فائز فراغ کس استاد کی خدمت میں پڑھا۔

رہی یہ بات کہ ان تینوں سلسلوں میں کس سلسلے کا رنگ قاضی مبارک نے قبول کیا۔ کا قیاس بنائیت شکل ہے، ویسے قرائن اس جانب مشیر ہیں کہ انہوں نے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کی تحقیقات ائمہ سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔

۱۷ تا ۲۳ ص ۲۳۳ تا ۲۳۴ بادشاہ نامہ محلہ اول حصہ دوم ص ۲۳۰

۱۷ تا ۲۳ ص ۲۳۴ - ۲۳۵

اِنَّا عَلَيْنَا وَابْتِ

مکاتیب مولانا حسین احمد مدنی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

سیدنا المحترم زید لطفکم التلاوة علیکم ورحمة الله وبرکاته

والانامہ باعث سرفرازی ہوا، جو کچھ جناب عالی نے مولوی محمد یوسف صاحب جالندھری
پہر احرم فرمائے اور جو کچھ عروضات کی طرٹ التفات کو کام میں لایا گیا، ان کا تذکرہ دل سے شکر گزار ہوں۔
مولانا عبد المجاہد صاحب دیابادی اور مولانا عبد الباقی صاحب ندوی تشریف فرما
ہوئے تھے، ان حضرات کی عنایتوں کا بھی شکر گزار ہوں۔

یظن الناس بی خیر اوانی لشئ الناس ان لم یف عمن

یہ نالائق اپنے بزرگوں اور عنایت فرماؤں کی خدمت میں بیخود ماگوئی اور کیا کر سکتا ہے۔ وعلی

الدعاء یعول المسکین

لاخیل عندک تقدیمہا ولا مال فلیعد النطق ان لم یسعد الحال

اگر فلک نے کچھ بھی اطمینان دیا تو انشاء اللہ کما یضقی اصلاحات ظہور پذیر ہوگی۔

تاہم بہت سی باتوں میں اصلاحات ہو رہی ہیں، امیدوار ہوں کہ دعوات صالحہ اور

خدا مات لائق سے فراموش نہ فرمائیں گے۔ والسلام

نگنگ کابر - حسین احمد غفرلہ

دارالعلوم دیوبند - ۱۰ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ

از دیوبند

۲۲ رجب المرجب ۱۳۹۰ھ

محرم المقام زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ فراج گرامی، والا نامہ صادر ہو کر باعث سرفرازی و عزت افزائی ہوا، یاد آوری کا شکریہ، جناب مولانا حمید الدین صاحب مفسر کے وصال کی اطلاع سے افسوس ہوا، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو اپنی آغوش رحمت میں جگہ دے آمین۔ بہر حال صبر کی ضرورت ہے، مرضی مولیٰ ازہمہ اولیٰ۔

آپے جو کچھ تحریر فرمایا ہے، مجھ کو خود مولانا محمد عرفان صاحب بھی معلوم ہو چکا تھا جسے مجھ کو بھی ایک گونہ اطمینان ہو گیا ہے،

دعوات صالحہ و کار لائق سے فراموش نہ فرمائیں۔ والسلام مع الاحترام،
واقفین و پرسان حال حضرات کی خدمت میں سلام سنوں کہہ دیجئے

نگنگ اسلات

حسین احمد غفرلہ

سیدنا المحترم زادت علیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ فراج مبارک، بوجہ سے نعمت ملاقات سے محروم ہوں، اس وقت کتابی ملاقات کا ایک ہمانہ مل گیا ہے، اس لیے حاضر ہوتا ہوں۔

گو رکھو رکے نوجوان اور سچے جذبات والے طلبہ کا عرصہ منسلک ہے، اصرار یہ ہے کہ غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے متعلق ایک مفصل بیان لکھا جائے، مین دنیاے تاریخ اور تقریر و تقریریں جس قدر رنگ اور عاجز ہوں، آپ کے سامنے بیان کی حاجت نہیں، پھر اس طرح یہ ہے کہ انتہائی مصروفیت کی بنا پر بالکل ہی فراغت نہیں، غازی مصطفیٰ کمال پاشا ترکی میں جنگ عمومی سے پہلے کوئی امتیازی شان نہیں رکھتے تھے، جب تک جنگ ہی جب تک بھی یہ زوایا خمول ہی ہیں و دپوش رہے، ان کی شہرت جنگ کے بعد ہوئی، اس لیے میں ان کی تاریخ قدیم سے بالکل ناواقف ہوں، اس جنگ کے بعد محکومان دیار میں جانے کی نوبت ہی نہیں آئی، محاز میں دومرتبہ جانا ہوا، تو اولاً تو نہایت سرسری طور پر تھا، ثانیاً علاقہ منقطع ہو چکے تھے، اس لیے کوئی صورت محکوم بجز ہندوستان کے اخبارات کے ذرائع کے حاصل نہیں ہو سکے، ان اخبارات کے دیکھنے کی محکوم فرصت ملنی ہے، نہ اسفا اور مشاغل ان تک پہنچے دیتے ہیں، بنا بریں محکوم بخیرہ تعین ہے کہ اس مسئلہ میں بھی معلومات کا ذخیرہ جناب کے پاس میری معلومات سے ہزاروں درجہ زیادہ ہوگا۔

ان طلبہ کا حسن ظن یہ ہے کہ اگر میں انجناب سے درخواست کروں گا تو درخواست ٹھکرائی نہ جائے گی، (خدا کرے کہ یہ حسن ظن صحیح ہو، اور واقعیت کا جامہ رکھتا ہو) بناؤا علیہ میں ان کی خواہش کو پیش کرتا ہوں اور پُر زور سفارش کرتا ہوں اور امید دار ہوں کہ اس کو شرف قبولیت نوازا جائے گا۔

متحدہ قومیت کے متعلق اسی زمانہ میں کچھ قلمبند کیا تھا اور کچھ بعد میں مگر طباعت کی مشکلات وغیرہ سے بہت دیر میں تیار ہو کر شائع ہو سکا، ملاحظہ کے لیے ارسال کرتا ہوں، اگر پُر فرصت ملاحظہ فرما کر کچھ اصلاحات سے مطلع فرما سکیں تو عین مہربانہ نوازی ہوگی۔

مولانا مسعود علی صاحب اور مسٹر غفر صاحب اور دیگر حضرات سلام سنون عرض کر رہے۔

والسلام

ننگ سلات حسین احمد غفر

دارو حال سہٹائی سڑک، ۳۸ رمضان المبارک

محترم المقام زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مدرسہ شمس الدہی ٹپنہ کے پرنسپل کا انتخاب

آنجناب کی سپرد ہونا معلوم ہو کر مناسب معلوم ہوا کہ مولانا عبدالحلیم الصدیقی صاحب کی جانب توجہات عالیہ منطقت کراؤں، موصوفت کی ذات محتاج تفرات نہیں، ان کی ادبی قابلیت، قومی خدمات سے آپ مجھ سے زیادہ واقف ہوں گے، میں نے جناب ڈاکٹر سید محمود صاحب بیرسٹرایٹ لا چھپرا کی خدمت میں بھی ایک عرضیہ اسی سلسلہ میں لکھا ہے، امید ہے کہ جناب والا مولانا عبدالحلیم صاحب کی کامیابی کا خیال فرمائیں گے، اگر خدا نخواستہ ان کے لیے کوئی مجبوری ہو تو پھر مولانا اصغر حسین صاحب قائم مقام پرنسپل شمس الدہی کو ترجیح دیجائے جو اس منصب کے اہل ہیں، اور کافی تجربہ رکھتے ہیں۔

مولانا عبدالحلیم صاحب علی طبقہ میں باوجود اپنی مختلف فنون کی اعلیٰ قابلیتوں

کے نہایت تحائف سے زندگی بسر کر رہے ہیں، آنجناب کی ادنیٰ توجہ سے ان کی مشکلات کامل ہو سکتا ہے، مدرسہ کی خدمات وہ انشاء اللہ باحسن وجہ انجام دین گے۔

ننگ سلات حسین احمد غفر

صدر جمعیت علماء ہند و صدر المدینہ دہلی

۲۵ شعبان ۱۳۸۵

ستیدنا الحتم لمدت معالیکم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج مبارک۔ والا نامہ انتظار شہید کے ایسے وقت میں باعث سرفرازی ہوا جب کہ میں انتہائی مصروفیت میں تھا، اختتامِ بنامی شریف تک تو یہ حالت رہی، اس کے بعد ہی متصلاً متعلقین کو ٹانڈہ پہنچا دیا، اور راستہ ہی میں ہلالِ رمضان بھی دیکھا گیا، ان وجوہ سے عریضہ کے ارسال میں تاخیر ہوئی،

محرم! مجھ کو اس عرضی کے تحریر میں پس و پیش ہے جس کو آنجناب نے ارشاد فرمایا ہے، یہ امر واقعی ہے کہ عزیزِ فرید احمد دارالعلوم میں تحصیلِ علم کر رہا ہے، اس سال میں اس نے جلالین وغیرہ کا امتحان دیا ہے، اور یہ امر بھی واقعی ہے کہ میرے بڑے بھائی مولوی محمد صدیق صاحب مرحوم کا وظیفہ ریاست کی طرف سے اقامتِ مدینہ منورہ کی بنا پر بطور دعا گوئی مقرر ہوا تھا، ان کے وفات کے بعد یہ وظیفہ ان کے اکھوتے لڑکے وحید احمد مرحوم کے نام پر جاری ہو گیا، وہ مدینہ منورہ سے طلبِ علم کے لیے دیوبند بھیجا گیا، اس کا وظیفہ وہاں وصول ہوتا تھا، اور اس کے اخراجات میں صرف ہوتا تھا، وہ طلبِ علم ہی کے زمانہ میں حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جبکہ وہ ۱۳۳۳ھ میں حجاز جا رہے تھے، مدینہ منورہ گیا، اور وہاں پر ان کے ساتھ ہی آگیا، اور پھر وہاں وہاں دیوبند میں اس نے کتا میں پردی کیس، اس کو عربی اور ترکی ادبیات کے خصوصی شغف تھا، جو سنی اور فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں بھی اس نے مہارت حاصل کر لی تھی، اس زمانہ میں اس کا وظیفہ بھوپالی سے ملتا رہا، اس کا یہاں ہی فراغت کے بعد دشتِ داروں میں نکاح کر دیا گیا، اور وہ کچھ عرصہ کے بعد مدرسہ عزیزیہ بہار میں مدرس ہو گیا، اس عرصہ میں وظیفہ نہ کو بھی جاری رہا، مگر اگر یہ ہوتا تھا کہ مدینہ منورہ میں وصول ہوتا تھا، اور یہاں آجاتا تھا چنانچہ سال

کے بعد جبکہ وہ مدرسہ عزیز میں مدرس تھا وہاں ہی بیمار ہوا اور بیماری کی حالت میں مائدہ آیا اور وفات پا گیا، اس نے پانچ بچے چھوٹے چھوٹے اور بیوہ چھوڑے، ان بچوں کی تربیت اور نگہداشت کا کوئی ذریعہ دوسرا نہ تھا، بھگلو ہی سب بار اٹھانا پڑا، واقعہ کی کیفیت حضرت قاضی محمد حسن معمار حرم کے ذریعہ سے سرکار عالیہ ریاست میں پیش کرائی گئی تو یہ عہدہ مہاجرین فرید احمد علی کے نام جاری ہو گئے، اس کی پیدائش اور اسکے تمام بھائیوں بہنوں کی یہاں ہی ہوئی ہے، یہ مجاز ضرور دیا گیا ہے مگر صرف ایام حج میں معاف اپنی والدہ اور والدہ مرحوم قیام کر کے واپس آ گیا تھا، اس وقت اس کی عمر بہت تھوڑی تھی، اب یہ لکھنا کہ وہ مدینہ منورہ سے طلب علم کے لیے آیا ہے بالکل خلاف واقعہ اور کذب ہے، اب آپ ہی فرمائیے کہ آگیا ہے، مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ عہدہ مہاجرین کے لیے چھوٹی عرضی دوں اور دھوکے سے اسکو حاصل کر دوں، اب تک جو کچھ ہوا بھگلو معلوم نہیں ہے کہ وہ کسی غیر واقعی امر کی بنا پر چل گیا ہو، ظاہر ہے کہ جس طرح تمام مصارف انجام جاتے ہیں با مانہ افسر ہایا کرینگے، یہ عہدہ ایسی مقدار نہیں ہیں کہ بغیر انکے زندگی بسر نہ ہو سکے، اب تک میں نے فرید احمد نہ کور اور اس کے بھائی بہنوں کا ہر وجہ دار العلوم پر بھی نہیں دیکھا ہے جس طرح یہ ہو سکتا ہے چلا رہا ہوں، اگر بغیر وہ رخ گوئی کے کام چل سکے نہایت نعمت و درنیری ہمیں تو یہ مضمون کہ کہ جانب اشارہ فرمایا ہو نہیں آیا، آئندہ جو اسے عالی ہوا اسے مطلع فرمائیں، رعایت ہوگی مولوی عبد الرحمن منظر صاحب کے معاملہ میں فرید توجہ فرمانے کی ضرورت ہے، بالخصوص جبکہ وہ والدہ جو کہ قادیانیوں نے خلاف واقعات لگا کر ان کو قتل کرایا تھا، اور بالکل خلاف قانون ذکر برخواست کرایا گیا، اگر ممکن ہو تو اس میں انکی اعانت فرمائیے واللہ فی عون العبد ما کان العبد فی عون اخیه المسلمہ۔ (المکین) دعواتِ صالحہ سے فراموش نہ فرمائیں، والسلام

ننگل سلطان حسین احمد غفرلہ

دار العلوم دیوبند
۳، رمضان المبارک ۱۳۶۵ھ

سیدنا المحترم زادت علیکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

راج مبارک، عیدِ مفروضی کی بنا پر اب تک کچھ موصیئہ پیش کر چکی تھیں ابھی آئی، امید وادعا یہی ہو

اس وقت چند ضرورتوں کی بنا پر ارسالِ موصیئہ کا شرف حاصل کرتا ہوں،

۱) میرے بھتیجے وحید احمد کے ام پر اسکے والد مرحوم اخوی مولانا محمد صدیق ضارحوم کا وظیفہ منتقل کر دیا گیا تھا جناب کو معلوم ہو گا کہ وحید احمد مرحوم بہادر سر غازیہ میں تعلیمی فرائض عرصۂ مکمل انجام دیتا رہا، کبھی برس کا صغر ہو تا ہو کہ اسکا انتقال ہو گیا، اس کی تین لڑکے اور ۲ لڑکیاں اور بیوہ محمد پڑا تھا، چونکہ یہ سب بٹا بٹا کر محتاج تعلیم تھے، اس لیے کوشش کی گئی کہ وہ وظیفہ عطا ہو اور مرحوم کے بڑے لڑکے فرید احمد کے ام منتقل کر دیا جائے تاکہ عطا تعلیم میں نی اچھڑے، چنانچہ کامیابی ہوئی اور وظیفہ غازیہ موصوف نام جاری کر دیا گیا، حضرت قاضی ضارحوم چھ ماہ کے بعد مجموعی مقدار بھیج دیا کرتے تھے، مگر اب تقریباً ایک سال سے یہ مقدار نہیں آئی، غازیہ موصوف مشکوٰۃ شریف، جلالین شریعت وغیرہ کتابیں پڑھتا ہے، یہ وظیفہ نوظائف مدینہ منورہ کے تحت ہے، اس لیے آنجناب کو توجہ دلانا ضروری سمجھتا ہوں، اور امید دار ہوں کہ اس کو دور یافت فرما کر غازیہ موصوف نام پر دارالعلوم دیوبند میں ارسال فرمانے کا حکم فرما دیں۔

۲) دوسری چیز بنایت اہم اور بہت زیادہ قابلِ توجہ ہے کہ مولانا مظہر حسن ضارحوم کہ منظم میں عہدہ اہتمام دارالعلوم دیوبند پر مقرر تھے، ان کے وصال کے بعد مولانا مظہر احمد صاحب بن مولانا امینی بخش صاحب فیض آبادی محشی حمد اللہ وغیرہ مقرر ہوئے، وہ جبکہ زیادہ تر ضعیف ہو گئے تو مولوی عبداللہ مظہر صاحب جو کہ مولانا مظہر حسن صاحب کے بڑے صاحبزادے ہیں، مقرر کیے گئے مگر ایام جنگِ عظیم میں قادیانی سازش کی بنا پر ان کو برخواست کر دیا گیا، پوری پیل ان منسلک سے معلوم ہو گی، میں امید دار ہوں کہ آنجناب کی ادنیٰ توجہ اس معاملہ میں تمام مشکلات کو حل دیگی، اس لیے منسلک تحریر پیش کرنا ہوا، نتیجہ یہ ہوں کہ اس معاملہ میں فیصلہ دینی توجہ منقطع فرما کر جلد از جلد عبداللہ مظہر صاحب کو بحال فرمانے کی صورت کر دیں۔ والسلام -

ننگ اسلامات حسین احمد غفرلہ
دارالعلوم دیوبند

ادبیت

آہِ جواہرِ لال

از
یحییٰ اعظمی

خنداں جو بزمِ گل میں وہ گل پر مہر نہیں
غم ہے چمن میں اب وہ ہوا چمن نہیں
پھولوں سے جو بھی تھی وہ اب چمن نہیں
پھولوں کی یہ قبا نہیں یہ پر مہر نہیں
وہ راوہ عندلیب چمنِ نغمہ زن نہیں
وہ سیم بر وہ سرورِ سمن پیر مہر نہیں
خاکستراب ہے سامنے وہ گل بدن نہیں
صندل کی آگ لے گل تر شعلہ زن نہیں
صد حیف اب وہ ہند کا لعل مین نہیں
کوہِ گراں بھی ہو توجہیں پر شکی نہیں
وہ سہی روز و شب کہ خدا بھی تھکی نہیں
منزل وہ کونسی تھی جاں گام زن نہیں
جیسے وطن میں رنگِ جمالِ وطن نہیں
وہ کون گھر ہے آج جو بیتِ زن نہیں
ہدمِ رواں چہ شہِ لگ و مہن نہیں

خون بن گئے ہیں صحنِ چمن کے گل دسمن
سرورِ سمن فسر وہ ہیں پڑم وہ رائے گل
صحنِ چمن میں ہر صفتِ ماتم بھی ہوئی
پہنے ہوئے کفن ہیں گلِ دلالہ دسمن
جس کی ہر اک نوا میں تھا پیغامِ زندگی
زینتِ نہیں گئے کس کی قبا کے شگفتہ گل
شعلہ کی نذر ہو گیا وہ پھولِ سا بدن
تیری چٹاپہ آتشِ گل ہے چمنِ فروز
ہائیں گے اب وطن کے جواہر کو ہم کہاں
وہ عزم بے پناہ کا پسیر کر راہ میں
وہ ہوشِ طلب کہ تھا ہم رواں دواں
زیرِ قدم تھیں مشرق و مغرب کی داویاں
ہلستے اسکلِ مغل ملت ہو بے فروغ
چھائی ہوئی ہے غم کی گھٹاسائے ملک
آنکھیں وطن کی شدتِ غم سے ہیں دجلہ بار

سوئی ترے بغیر ہے اب بزمِ قوم و ملک
رونی تھی جس کی تجھ سے وہ اب بے نین
زیبا ہے مگر کہیں تجھے دُریہِ یتیم ہنس
اٹھانے آج تک تھے جیسا زعمیم ہنس

آنکھوں کو ہونصیب کہاں یہ تراغب
آغوش دیدہ و دل دیا تھا کبے باز
یہ کس عظیم رہبرِ ملت کے پھول ہیں
خاکِ وطن کا بیش بہا لعلِ شربِ چراغ
از فرق تا قدم وہ سراپا دل و داز
وہ زندگی کہ جوشِ عمل سے تھی حشرِ خیز
ہر لحظہ جس کا دلولہ تازہ کا پیام
ہر درد و غم میں قوم کا تمام کزنگاہ
اٹھا جو کوئی سیلِ حوادث تو اسکی ذات
وٹا اگر کسی پہ کہیں کوئی کوہِ غم
اس دورِ جنگ میں تھا وہی اک نقیبِ امین
صدِ حیف آج آتشِ سوزاں کی نذرِ ہر
تبشیر جس کو دیتے تھے پھولوں کو کل ملک
تنہا نہیں یہ کشورِ ہند وستان کا غم
کس کو ملا تھا دہر میں یہ رتبہ قبول
وہ ہستی عزیز کہ دنیا کو تھی حبیب
خاکِ دیارِ ہند سے اٹھانے آج تک
وہ جس کے دم قدم سے تھی اقوامِ دہر میں

سنگم ہے آہ اب ترے پھولوں سے تم کنار
لینے کو دوشِ شوق پہ موجیں تھیں بے قرار
جس کے جلو میں جمع ہوا کہ قوم ہو گوار
جس پر فدا تھی قوم وہ نہروے نامدار
جس کا درخِ شگفتہ تھا سرمایہ ہمار
وہ زلیست تھی جو شور و طوفان سے ہمکنار
ہر لمحہ جس کا کار نمایاں سے شاندار
وہ ہیکسوں کا دوست غریبوں کا غمگسار
کام آئی بن کے سامنے اک سداستوار
دل دردمند سینہ صد چاک تھا نگار
دنیا سے تھا خطاب یہی اس کا بار بار
وہ صلح و آشتی کا نشان امن کا منار
وہ جسمِ ناز آج ہے شعلوں سے ہمکنار
اس ابتلا میں مشرق و مغرب ہیں اشکبار
حامل تھا کس کو عالمِ انسانیت کا پیار
وہ پیاری شخصیت کہ تھی محبوبِ روزگار
ایسا کوئی محاسنِ فطرت کا شاہکار
عظمتِ وطن کی کشورِ آزاد کا دوتا

انوس اب وہ ہیکرِ عظمت نہیں رہا
وا حسرتا جو آہرِ ملت نہیں رہا

مطبوعات جدیدہ

خانوادہ قاضی بدرالدولہ۔ از افضل العلماء محمد یوسف صاحب کوکن

نصارت ۴۰ ۵، کتابت طباعت بہتر، ناشر دارالتصنیف مدرائش، قیمت ۱۲۰

عرب سے اہل علم کے جو خاندان ہجرت کر کے ہندوستان آئے، ان ہی میں قاضی بدرالدولہ متوفی ۱۲۸۵ھ کا خاندان بھی تھا، ان کے مورث اعلیٰ فقیہ عطا احمد شافعی سب سے پہلے بصرہ سے کوکن آئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی، یہ دکن کے شہر عالم ملامحذوم علی جمائی متوفی ۱۸۳۵ھ کے معاصر تھے، یہ خاندان ہندوستان کے ان اہل علم خاندانوں میں ہے جس کا فیض کئی صدیوں سے جاری ہے، اس خاندان کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان میں شہر علماء صاحب تصنیف گذرے ہیں، قاضی بدرالدولہ خدو بڑے پایہ کے عالم اور دکن کی ریاست کرناٹک کے ایک مدت تک قاضی رہے، انہوں نے اس دور میں بہت سی علمی و فقہی خدمات انجام دیں، ان کا یہ بھی ایک بڑا کارنامہ ہے کہ ان کے زمانہ میں دکن میں حضرت سید احمد شہید بریلوی اور حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما کی تحریک جہاد اور ان کی اصلاحی کتابوں کے خلاف جو شور مچا پیدا کرنے کی کوشش کی گئی، اس میں قاضی صاحب کا طرز عمل انتہائی متوازن، مسطفانہ اور عالمانہ رہا، جس کی وجہ سے یہ فتنہ آگے نہیں بڑھنے پایا۔

مولانا محمد یوسف صاحب صدر شعبہ عربی و فارسی و اسلامیات مدراس یونیورسٹی

نے بیشمار مطبوعہ و قلمی کتابوں کے مطالعہ کے بعد یہ مفید تذکرہ تیار کیا ہے جو کتاب کی پہلی جلد ہے، دوسری جلد زیر ترتیب ہے، یہ کتاب علمی محاذ سے مفید ہونے کے ساتھ اس محاذ سے بھی قابل مطالعہ ہے کہ اس میں دکن کی کئی صدی کی علمی تاریخ آگئی ہے،

موضوعات کبیر { ترجمہ مولانا حبیب الرحمن صدیقی، ضخامت ۴۰۸
عربی، اردو { کتابت طباعت متوسطہ، ناشر: سرائی محل،

مولوی مسافر خانہ، کراچی

لامعلی تاریخی رحمتہ اللہ علیہ کا شمار متاخرین ائمہ حدیث میں ہوتا ہے، خاص طور پر جرح و تعدیل میں ان کی رائے سند کی حیثیت رکھتی ہے، انھوں نے جو نادر تصانیف یادگار چھوڑی ہیں، ان میں ایک موضوعات کبیر بھی ہے، اس میں انھوں نے ان احادیث کو جمع کر دیا ہے جو یا تو موضوع ہیں یا ان میں شدید ضعف ہے، شروع کتاب میں موضوع احادیث سے متعلق ایک مفید مقدمہ لکھا ہے، مولانا حبیب الرحمن نے عام فائدے کی خاطر اس کا عامل المتن اردو ترجمہ کیا ہے، جا بجا ترجمہ نے بسک فائدوں کا اضافہ کیا ہے، جس سے اس کی افادیت بہت بڑھ گئی ہے، موضوع اور ضعیف حدیث سے متعلق ترجمہ نے اگر الگ سے ایک مقدمہ لکھ دیا ہوتا تو محبت حدیث پر اعتراض کرنے والوں کے لیے یہ شاید کچھ ایسا مفید ہو سکتا پاکستان میں جن تیزی سے کتب احادیث کے ترجمہ کا کام ہو رہا ہے، اس کی افادیت کو باقی رکھنے کیلئے ضروری ہے کہ اس پر ممتاز علماء کے حواشی اور مقدمے بھی ہوں اور نہ یہ فائدے سے زیادہ نقصان کا سبب بن جائے گا، تاخرین کو اس کا ضرور خیال رکھنا چاہیے،

خطبات ماجدی { از مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی، صفحات ۲۶۲

سیرت نبوی قرآنی { کتابت و طباعت بہتر، قیمت :- ۱۴ روپے

صدق جدید یک ایکسی کپری روڈ لکھنؤ۔ دارالاصنفین، اعظم گڑھ

یہ مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی کے وہ خطبات ہیں جو انھوں نے سیرت نبوی کے موضوع پر در اس میں ۱۹۵۰ء میں دیے تھے، جسے صدق جدید یک ایکسی نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس موضوع پر مصر کے ایک اہل قلم نے عربی میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے، جو کئی سال ہوئے شائع ہو چکی ہے، اردو میں بھی قرآن سے سیرت نبوی کی ترتیب کا خیال شدہ علماء کے ذہن میں آیا اور بعض نے اس پر قلم بھی اٹھایا، لیکن یہ موضوع ابھی تک تشنہ تکمیل تھا، اس کی تکمیل کی یہ سادات مولانا عبد الماجد صاحب ریابادی کے حصہ میں آئی، ان خطبات میں سیرت نبوی کے قریب قریب ہر پہلو پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، اور ساتھ ہی ساتھ اس میں ان تمام اعتراضات کے جوابات بھی آگئے ہیں جو سیرت نبوی پر کیے جاتے ہیں، اگر بعض اور اہم عنوانات کے تحت کم از کم آیات ہی جسے کر دی گئی ہوتیں تو اس کی افادیت میں مزید اضافہ ہو جاتا، مثلاً اخلاق نبوی، عبادات نبوی، معاملات نبوی وغیرہ، اسی طرح شمائل نبوی کا ذکر ضمتا نہیں بلکہ الگ عنوان کے تحت ہونا چاہیے تھا، حضرات سے وہ مفہوم نہیں ادا ہوتا، بلکہ حضرات کا اطلاق تو دلائل و معجزات پر ہوتا ہے، شامل کا لفظ بھی کچھ ذہن کو کھٹکتا ہے، اس کے بجائے دعوت نبوی، یا پیغمبر و فرشتہ وغیرہ عنوان زیادہ بہتر ہوتا، آیات کی تشریح میں بھی تشکیکی محسوس ہوتی ہے، اگر کچھ اور تفصیل ہوتی تو اس کا فائدہ زیادہ ہوتا، مولانا نے خود بعض جدید عربی کتابوں

کی روشنی میں اس پر ترمیم و اضافہ کا وعدہ فرمایا ہے، اس لیے امید ہے کہ طبع ثانی میں یہ اور زیادہ جاسٹ ہو جائے گی۔

کتاب موضوع کی اہمیت اور ندرت کے اعتبار سے ارباب مطالعہ کے لائق ہے۔

سرکارِ روم و عالم - از جناب حسین حسان صاحب ندوی جامی، صفحات ۱۵۰

کتابت و طباعت بہتر، ناشر مکتبہ جامعہ نئی دہلی۔

جامعہ نے بچوں کے ذوق و مزاج کے مطابق ہر موضوع پر درجنوں کتابیں لکھوائیں اور شائع کیں ہیں بچوں کے لیے سیرتِ نبویؐ پر بھی کئی کتابیں اس مکتبہ سے شائع ہو چکی ہیں، سرکارِ روم و عالم بھی اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے،

اس میں بڑے سلیس اور شگفتہ انداز میں سیرتِ نبویؐ کے ہر پہلو پر مستند واقعات جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ساتھ ہی ساتھ ان واقعات سے جو ناکجا اخذ کیے گئے ہیں وہ انشاء اللہ بچوں کے ذہن و دماغ پر اچھا اثر چھوڑیں گے، بعض معمولی واقعات پر نظر ثانی کی ضرورت ہے، مثلاً آبِ زمزم کے سلسلہ میں حضرت ہاجرہؓ نے زمین کھودی اور میٹھے پانی کا چشمہ نکل آیا، اسی طرح پورے صوبہ حجاز میں صرت ۶ آدمی کھمبے بڑھے تھے۔

کتاب اسلامیہ مکاتب کے نصاب میں داخل کرنے کے لائق ہے،



جلد ۹۶ ماہ سب سے الاول ۳۵۵ مطابقی ماہ جولائی ۱۹۶۵ء

مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲ - ۴

مقالات

انسانی عظمت و شرف اور مرد موسیٰ کی
ذمہ داریاں
شاہ حسین الدین احمد ندوی ۵ - ۲۸

ہندوستان میں فارسی کا مطالعہ اور
اس کا مستقبل
جناب ڈاکٹر سید امجد حسین صاحب مابدی ۲۹ - ۴۱
دہلی یونیورسٹی

ادب کی تاریخی نئی اور اصطلاحی ماہیت
ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ
جناب دقار احمد صاحب رضوی ایم اے ۳۲ - ۴۰
جناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی ۶۱ - ۶۰
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

باب التقریظ والانتقاد

بیرت مراد ناسیہ علی مرگیزی جناب حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی ۴۱ - ۴۰

مطبوعات جدیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکست

مسلم یونیورسٹی کے خلاف جو آرڈیننس نافذ کیا گیا ہے وہ طاقت کا نہایت مطلق استعمال ہے، اس لیے اس کے خلاف جس قدر بھی جھگڑ کیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے لیکن آرڈیننس بہر حال ماضی ہے، یونیورسٹی کے مستقل نظام پر اس کا اثر نہیں پڑتا، اصل مسئلہ یہ کہ حکومت اس کے دستور میں کیا تبدیلی کرتی ہے، اس سلسلہ میں دو باتیں قابل غور ہیں، ایک یہ کہ مسلم یونیورسٹی ایک خود مختار تعلیمی ادارہ ہے، دوسرے اس حیثیت سے وہ اسلامی بھی ہے کہ اس کا مقصد ہی یہ ہے کہ تعلیم کے ساتھ اسلامی تہذیب و روایات کے مطابق مسلمان طلبہ کی تربیت کی جائے جس کو موجودہ بحث میں اسلامی کردار سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو لوگ اسلام کے نام سے گھبراتے ہیں وہ اقلیتی کردار سے تعبیر کرتے ہیں، یہ کردار مسلمانوں کا مسئلہ دستور کا حق ہے، اس لیے حکومت کو یونیورسٹی میں کسی ایسی تبدیلی کرنے کا اختیار نہیں ہے جس سے اس کے کردار اور خود مختاری میں فرق آئے۔

اس سلسلہ میں ایک اہم سوال یہ ہے کہ اسلامی کردار سے مراد کیا ہے اور اس کے حدود کیا ہیں؟ چنانچہ صاحب کے نزدیک جیسا کہ ان کے ایک بیان سے معلوم ہوا ہے اس سے مراد اسلامی تہذیب و ثقافت کی تحقیقات ہے یعنی مسلم یونیورسٹی میں اسلامی تہذیب و ثقافت کی تحقیقات کو اہمیت دی جائے، لیکن یہ اسلامی کردار نہیں بلکہ دیرپا علمی تحقیق ہے جس کو یورپ کی بہت سی یونیورسٹیاں انجام دے رہی ہیں اور انھوں نے اسلامیات پر جتنا کام کیا ہے وہاں تک پہنچنے کے لیے مسلم یونیورسٹی کو ایک مدت کا رستہ

اگر اسلامی کردار اسی کا نام ہے تو پھر یہ ساری یونیورسٹیاں مسلم ہیں، ان میں اسلام یونیورسٹی میں فرق کیا ہوا؟

ہاں میں جو لوگ اسلامی کردار کے ختم ہی سے اڑتے ہیں یا انکی نگاہ میں اس کی کوئی اہمیت نہیں اڑے وہ اس کا نام نہاد ترقی پسندی اور قومی وحدہ کے اختصائی تصور کے متانی سمجھتے ہیں ان کو اسلامی کردار انکی تعین کا کوئی حق نہیں ہے، ان کو اس کا توقع ہے کہ وہ یونیورسٹی کے لیے اسلامی کردار کی ضرورت اور اہمیت ہی سے غائب ہونا چاہیے لیکن اتنی اخلاقی جرأت نہیں، اس لیے وہ اس کو فرقہ پروری، رجعت اور طعشگی پسندی کی آڑ لے کر سرخ کرتے رہتے ہیں، اس کی تعمیر و تعین کا حق ان ہی لوگوں کو ہے جو اسلامی کردار کو مسلمانوں کا سرچشمہ حیات اور تعمیر ملت کی بنیاد سمجھتے ہیں،

اس کے علاوہ اسلام کے بعض ظاہری مظاہر مثلاً وضو کی تدبیری تعلیم، جوشوں میں ناز کا اہتمام وغیرہ میں ڈانٹنگ ہال کی نانی بنی بندش، اسلامی تعظیبات کا انفرادی میلاد کے جیسے، اور اس کی قبل کی دوسری ظاہری چیز یہ کافی نہیں ہیں، بلکہ اس سے وہ اسلامی روح مراد ہے، جس سے مسلمان طلبہ میں دینی احساس، اسلامی شعائر کا احترام، ان کی عظمت، اور قی غیبت و محبت کا جذبہ بیدار ہے، یونیورسٹی کے احاطہ کے اندر اس کے کسی متناسل کی اسلامی عقائد و تصورات کی غائیہ مخالفت کی اجازت نہ دی جائے، اسلامی علوم و فنون کی تحقیقات اور دینی تعلیم کا اس اہمیت رکھتا ہے، یونیورسٹی کے تمام شعبوں میں غائیہ تعلیمی جوش، یا اخلاقی مسلمانوں کی نمایاں اکثریت اور ان کا اقتدار جو انتظامی کانس کے مسلمان کی اکثریت کا انتخاب جمہوری طریقہ پر کیا جائے، حکومت کے نامزد کردہ ارکان کی تعداد کم سے کم رکھی جائے، اعلیٰ ترین سطح پر اسلامی کے مابین اور مسلمانوں کی جدید تعلیمات سے ناگفت اور یونیورسٹی کے علم و روح جو ہے، اس کے نتیجے میں مسلمانوں کے لیے ایک نیا جہان ہے، اس کے بغیر یونیورسٹی کا کردار ناقص ہے، وہ شکست

یہ چیز نہ جہت پندی ہی و نہ فرقہ پروری، اور نہ قومی وحدت اور سیکولزم کے خلاف ہی، بلکہ قلیتہا کی ایک
 تسلیم شدہ دستورِ باقی ہے، جس کو نہ حکومت سلب کر سکتی ہے، اور نہ کسی ترقی پسند کو اس کی اجازت دی
 جاسکتی ہے، خود ہندوستان میں ہندو دیوبندشی ہندوکار کا اور جیسا ہی مشنریوں کے بھوکا کچھ جیسا ہی کروہ کا نوٹ
 موجود ہیں، وہ حقیقت اُن کو ان کے کردار کے ساتھ قائم رکھنا ہی سیکولزم اور جمہوریت ہے، مسلم دیوبندشی اس
 معنی میں یقیناً سیکر اور قوی ہے، لہذا اس کے مدعا سے بلا تفریق مذہب و ملت سب فرقوں کے لئے کھلے
 ہوئے ہیں، اور وہ اختلاف مذہب کی بنا پر کسی کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک نہیں کرتی، اور آج سے
 نہیں، بلکہ علی گڑھ کالج کے قیام کے زمانہ سے لے کر اب تک ہر زمانہ میں یہاں غیر مسلم طلبہ کی خاصی تعداد
 رہی ہے، جی میں بعض نامور لوگ بھی ہیں، لیکن اس معنی میں یقیناً مسلم ہے کہ اس کی نظر اور اس کا کردار
 اسلامی اور اس میں مسلمانوں کی اکثریت اور اس کا اقتدار ہونا ضروری ہے، یہی حقوق ہندو دیوبندشی کو بھی
 حاصل ہیں،

اسلامی کردار کے نام سے بھڑکنے کی ضرورت نہیں، یہ چیز قومی وحدت و یکجہتی کے نفاذ میں
 نہیں، علحدگی پسندی مسلمانوں کے قومی مزاج کے خلاف ہے، انھوں نے کبھی کسی قوم اور کسی
 مذہب سے چھوٹ نہیں کی، جہاں گئے ملکی باشندوں میں گھل مل گئے، وہاں کی اور اپنی مذہب کو
 ماکر مذہبی بیکرنگی پیدا کرنے کی کوشش کی، خود ہندوستان میں ایک مشترک مذہب اور مشترک
 زبان پیدا کی جس میں دونوں مذہبوں کے یکساں عناصر ہیں، اور ہندوستان کی حیاتی و ذہنیت
 سے پہلے یہ زبان اور یہ مذہب ہندو مسلمانوں کے بڑے طبقہ کی شعور کی تہذیب و زبان تھی جاتی
 تھی، مختلف ملکوں میں بنے ہوئے ہندوستان کو جو ہمیشہ ایک دوسرے سے ہم سر پر رہے تھے
 متحدہ ملک بنایا، قومی وحدت کا عقیدہ پیدا کیا، یہی ہے پہلے ہندوستان مختلف طبقوں

زون میں بنا ہوا تھا، اعلان میں باہم تناہی بغض و عناد تھا، جتنا دشمنوں میں ہو سکتا ہے، اس نے ہندوستان کی وحدت اور قومی یکجہتی کے پیچھے ہمارے مسلمان ہی ہیں اور ملحدگی پسندی کے وہ لوگ مجرم ہیں، جو وحدت کے آئنا کو مٹانے کے مددگار ہیں۔

آئنا مشربِ ترقی پسندوں بلکہ تخریب پسندوں کا ایک طبقہ عرصہ سے مسلم یونیورسٹی کے روایات اور خصوصیات کو مٹانے کی کوشش میں مصروف ہے، لیکن وائس چانسلر صاحب ایک ایسے خاتما سے تعلق رکھتے ہیں، جو پشتِ پشت سے اسلامی تہذیب و روایات کا حامل رہا ہے، اور وہ خود اسی تہذیب کے پروردہ ہیں، اور اسے پڑھ کر ان کا واقعہ کار اور کون ہو سکتا ہے، اس نے ان سے توقع بھی ہے کہ وہ مسلم یونیورسٹی کی خصوصیات کو قائم رکھنے کی کوشش کریں گے، ان کے سامنے ان کے پیشرو عبد اللہ بن طیب جی کی مثال موجود ہے، جو کہ اسلامی تہذیب و روایات سے آگاہ گرامر تعلق رکھتا تھا، جتنا موجودہ وائس چانسلر صاحب کو ہے، اس نے ان پر ان سے زیادہ اس کی ذمہ داری عائد ہوئی ہے۔

ابھی حال میں معلوم ہوا ہے کہ پاکستان کے ایک صاحبِ احسان بی آئے سیرۃ النبی کی پہلی دوسری جلد کا خلاصہ کیا ہے، اور ادبستان لاہور نے اس کو شائع کیا ہے، پاکستان کے لوگوں کو معلوم ہو گا کہ دانشمندی کی واردات کیا دلوں کی تجارت پر ہے، اس کو نہ حکومت سے کوئی منتقل ملتی ہے، اس نے کبھی چندہ کیا، اب اگر ادبی پاک ماہوں نے اس کی تجارتی آمدنی پر بھی قبضہ کر لیا، تو وہ کس طرح چل سکتا ہے، ان کا فرض تو یہ تھا کہ وہ اس کی مشکلات میں مدد کرتے دکھائے وہ اس کے فداغ آمدنی پر قبضہ کر کے اس کو تباہ کرنا چاہتے ہیں، جو پاکستان کے لئے انتہائی شرمناک

کی بات ہے، بعض ادکتا ہیں بھی پاکستانی ناشرین نے چھاپ لی ہیں، مگر وہ چنداں اہم نہ تھیں، اس لئے ہم نے غاموشی سے کام لیا، لیکن سیرۃ النبی و المرسلین کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، اس کو کسی صورت میں بھی چھاپنا اس کو نقصان پہونچانا ہے، اس سے پہلے بھی ایک ناشر نے سیرۃ النبی جلد اول شائع کی تھی، اس وقت سردار عبدالرب تشریح و ترجمہ زندگیتھے نقون نے دباؤ ڈال کر اس کی اشاعت رکوا دی تھی، پاکستان کے اخبارات نے بھی اس ناشر کو آڑے ہاتھوں لے لیا، اس لئے اس نے مجبور ہو کر طباعت کے مصارف بے کر کیا، میں ناشرین کے حوالے کر دی تھیں، ہم یہاں سے بیٹھ کر کیا کر سکتے ہیں؟ فرض پاکستانی اخبارات کا ہے کہ وہ خود غرض ناشرین کو باسابقہ دین کہ آئندہ کوئی قسم کی جرأت نہ کر سکے، نوائے وقت اور چٹان سے ہم کو خاص طور سے اسکی توقع ہے،

ہمارے رفیق سید صباح الدین عبد الرحمن کی دو کتابوں پر اس سے پہلے یو پی گورنمنٹ سے انعام مل چکا، اس سال بھی ان کی کتاب ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد میں تمدنی جلوئے پر انعام ملا ہے، اس سال انشاء اللہ چھٹی کتابیں شائع کرنے کا ارادہ ہے، دین رحمت محمد بن اسلام تاجع تابعین جلد دوم، صاحب تنویر، مقالات سلیمانی جلد اول، عمدت علیہ ہندوستانی مورخین کی نظر میں، وائزین کی جلی کی روداد کے لئے شائقین کا بڑا تقاضہ ہے، اس کی مختصر روداد معارف میں لکھی جا چکی ہے، تفصیل روداد بھی انشاء اللہ جلد شائع کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے،



مقالہ

انسانی عظمت و شرف

اور
مرد مومن کی ذمہ داریاں

از

شاہ حسین الدین احمد ندوی

انسانی عظمت و شرف | اسلام سے پہلے انسانیت کا تصور بہت پست تھا، انسان پیدا یثی گہک اور اپنے

اعمال کے کما سے اولی ترین مخلوق سمجھا جاتا تھا، وہ ہر طائف کے سامنے سر سجدہ ہو جاتا تھا، اور ہر ادنیٰ

اعلیٰ کا غلام تھا، اسلام پہلا مذہب ہے جس نے انسان کا رجب تمام مخلوق میں بلند کیا اور اسکو شرف المخلوقات

ت قرار دیا، وہ خالق عالم کی صنایع کا شاہکار ہے، خدا نے اس کو حسین ترین خلقت عطا فرمائی۔

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ (تین)

میں پیدا کیا

مردیوں میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی شکل میں پیدا کیا،

خلق اللہ آدم علی صورۃ خدا نے انسان کو اپنی صورت پر

پیدا کیا

(بخاری کتاب الاستیذان)

اس کو پیدا یثی طور پر بے داغ ہر نقش سے پاک اور دین فطرت پر قرار دیا، پیدا یثی کے بعد ماحول

اور سوسائٹی اس پر اچھے برے نقش و نگار بناتی ہے۔

ان الانسان یولد علی الفطیۃ
فابوالہ یهودانہ اوینصرانہ
حس فابری کے ساتھ جہاں منوی شیخ علم وادراک اور عقل ووافقی کی دولت عطا فرمائی،
عَلِمَ الْاِنْسَانُ مَا لَمْ يَعْلَمْ اَمِنْ
عَلِمَ اَدَمَ اَلْاَسْمَاءَ كُلَّهَا (تقرہ)
اس کو غیر وشر کی تیز عطا فرمائی۔
وَنَفْسٍ وَاَسْوَاہَا فَاَنصَمَّا خُجْرَہَا
وَتَوَلَّوْہَا قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّوْہَا
وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّوْہَا
(شمس)
وَهَٰذَا بَيِّنَاتٌ لِّلْجُنَّةِیْنِ (بہ)
اور ہم نے اس کی ایک اور جہاں کو پاک کر دیا ہے۔

اعلیٰ درجہ کی عقلی و ذہنی قوتوں سے آسرا رہا ہے، چنانچہ کلام مجید میں بکثرت انسانی عقل سے خطاب کیا گیا ہے، اور اس کو کائنات پر غور و فکر کی دعوت دی گئی ہے۔ اَفَلَا یَتَذَكَّرُوْنَ۔ اَفَلَا یَتَفَكَّرُوْنَ اور اَفَلَا یَعْقِلُوْنَ اتنی آیتوں میں آیا ہے کہ انکا شمار مشکل ہے،

اس کو ساری مخلوق پر فضیلت عطا کی گئی
وَلَقَدْ اٰکَرَّمْنَا بَنیَّ اٰدَمَ وَجَعَلْنٰہُمْ
فِی الدُّنْیَا خُلَفَآءَ وَرَفَعْنَا مَعْقَدِیْنِ
الطَّیِّبَتِ، وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلٰی
اور ہم نے بنی آدم کو بزرگی اور بڑی عطا فرمائی
اور اس کو مہار و شرف میں سارے دنیا کے
چیزوں میں ان کو رکھنے کو دی، اور اس کو سب سے

كثيرًا مَا خَلَقْنَا تَفْصِيْلًا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ

خلق پر فضیلت عطا فرمائی۔

اس کے سر پر خلافت اور نیابت الہی کا تاج رکھا، وہ سب کو تاکہ قرار پایا اور اس کی عظمت سے انکار پر ابس ہمیشہ کے لیے مردود و قرار دیا گیا،

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ

اور جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے

جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوْا

کہا کریں زمین میں اپنا نائب بنائے گا

اَتَجْعَلُ فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا

ہوں تو فرشتوں نے کہا کیا تو ایسے شخص

وَلَیْسَ لَكَ الدِّمَآءُ وَتَخُنْ لَّیْسَ

کو نائب بناتا ہو جو اس میں فساد پھیلا

بِعَمْدِكَ وَتُقَدِّسُ لَكَ قَالَ

اور غور فرمائی کہ ہے اور ہم تیری حمد و ثنا

اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ وَ عَلَّمَ

کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں

اَدَمَ الْاَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ

خانے کہا میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے

عَلٰی الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ اَنْبِئُوْنِیْ

اور آدم کو سب چیزوں کے نام بتائے،

بِاَسْمَآءِ هٰۤؤُلَآئِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ

پھر ان چیزوں کو فرشتوں کے سامنے پیش

قَالُوْا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا

کہہ کے خدایا اگر تم اپنے قول میں سچے ہو تو

اِلَّا مَا عَلَّمْنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ

ان چیزوں کے نام بتاؤ، ورنہ بولے تیری

اَحْكُمْ۔ قَالَ یٰۤاٰدَمُ اَنْبِئْهُمْ

ذات پاک ہے جو تو نے ہم کو بتایا ہے

بِاَسْمَآئِهِمْ فَلَمَّا اَنْبَاَهُمْ بِاَسْمَآئِهَا

اس کے سوا ہم کچھ نہیں جانتے بیشک

قَالَ اَلَمْ اَقُلْ لَّكُمْ اِنِّیْ اَعْلَمُ

تو ہی جانتے والا اور مصلحت کا چچا ہے

غِیْبِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَ اَعْلَمُ

ہے، اب خدا نے فرمایا آدم تم فرشتوں

مَا تَبَدُّوْنَ وَمَا لَمْ تَكُنْ تَكْمُلُوْنَ

کو ان چیزوں کے نام بتاؤ پھر جب آدم نے

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا
لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ
أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ
الْكَافِرِينَ

فرشتوں کو ان کے نام بتائے تو خدا نے
فرشتوں سے فرمایا کیا ہم نے تم سے نہیں کیا
تھا کہ آسمان و زمین کی سب مافی چیزیں ہم کو
معلوم ہیں اور جو کچھ تم ظاہر کرنے ہو اور
جو کچھ چھپاتے ہو وہ سب ہم کو معلوم ہے
اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے
سامنے جھکو تو شیطان کے سوا سب جھک گئے
اس نے نانا اور خود میں اگلا اور آفرین بن

(نفرہ ۴)

اقبال نے تھیں آدم کے واقعہ سے انسانی عظمت کے بڑے لطیف پہلو پیدا کیے ہیں لکھتے ہیں

نفرہ زو عشق کر خونیں جگرے پیداشد
خبرے رفت ز گردوں پشیمان ازل
نظرت آشفست که از خاک جان مجبور
آرزو بے خبر از خویش برآفروش حیات
حسن لرزید که صاحب نظرے پیداشد
خدا سے پر دگیاں پر وہ دے پیداشد
خود گرے خود شکستے خود جگرے پیداشد
چشم و اگر وہ جانے دگرے پیداشد
تا ازین گنبد دیرینه درے پیداشد

اس سے بڑھ کر انسانی عظمت تصور میں نہیں آسکتی، اس سے پہلے انسان بدترین قسم کی غلامی
میں مبتلا تھا، وہ پانہ سورج، سمندر، پہاڑ، شجر و حجر، کھادنی اپنی جانوروں ملک کی پوجا کرتا تھا
اسلام نے بتایا کہ یہ چیزیں اس کی پرستش کے لیے نہیں بلکہ اس کی خدمت اور امتناع کے لیے
پیدا کی گئی ہیں۔

زمین میں جو کچھ سب خدا نے بنایا ہے

خَلَقَ لَكُمْ مَالِي الْأَرْضِ مِنْ جَمِيعًا
(نفرہ)

پوری کائنات کو اس کے لیے مسخر کر دیا۔

اَللّٰہُ تَرٰ اَنَّ اللّٰہَ یَسْخَرُ لِّکُلِّ مَآفِی
اَلْاَرْضِ مِنْہِ (ع)

حتیٰ کہ آفتاب و مہتاب بھی جس کی انسان چو جا کر رہا ہے، اس کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

وَسَخَّرَ لَکُمُ اللَّیْلَ وَالنَّهَارَ وَ
الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالْجُودَ مُسَوِّغًا
بِأَمْرِیْ (غل)

اور خدا نے رات اور دن، چاند اور سورج کو تمہارے کام میں لگا دیا اور تارے اس کے حکم کے کام میں لگے ہوئے ہیں۔

اقبال نے اس کو بڑے مؤثر اور دلکش انداز میں نظم کیا ہے

نہ تو زمیں کے لیے چو نہ آسمان کیلئے
جہاں ہے تیرے لیے تو نہیں جہاں کیلئے
ہیں تیرے تعین میں یہ بادل یہ گھنائیں
یہ گنبد افلاک یہ خاموش فضا یں
یہ کوہ یہ صحرا یہ سمندر یہ ہوائیں
تھیں پیش نظر کل تو فرشتوں کی ادائیں

اُنیز! ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

اسلام سے پہلے مادی طاقت و قوت، دولت و وجاہت، اللہ کی وقوی برتری کی پرستش ہوتی تھی، ہرگز نہ طاقتور کا اور ہر ادنیٰ اعلیٰ کا غلام تھا، اسلام نے یہ سارے امتیازات ختم کر کے من عمل آدمی کو دار کو عزت و شرف کا معیار قرار دیا،

اِنَّ اَكْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰہِ اَتْقٰہُ

تم میں سے جو اللہ کے نزدیک سب سے معزز وہ ہے

جو سب سے زیادہ پاکیزہ ہے۔

لہٰذا دوسرا ذات کا مسئلہ جو انسانی عظمت کا ایک اہم پہلو ہے، اسلام کی نگاہ میں اس درجہ اہم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو آوہ اعراس میں جو آخری خطبہ دیا تھا، اس میں انسانی مساوات

پر بھی زور دیا تھا آپ کے الفاظ یہ ہیں :

ایہا الناس ان سبکم واحد
وان اباکم واحد کلکم لادم الکرم
من شراب ان اکرمکم عند اللہ
اتقاکم فلیس لعربی علی جمعی
فضل الرب التقی
لوگو! تمہارا پروردگار ایک ہے تمہارا ابا بھی
ایک ہے تم سب اولاد آدم ہوا۔ آدم
مشی سے بنے تھے، اللہ کے نزدیک تم میں
سب معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ پاکباد
کسی عربی کو جمعی پر فضیلت نہیں گزرتی کی بنا پر۔

ایک دوسری روایت ہے جس میں تفریح کے ساتھ نسل و قومیت اور حسب و نسب پر غرور و
کومنا کیا گیا ہے،

ان اللہ اذهب عنکم غیبیۃ
الجاہلیۃ و غزوہا بالاباء
انما هو من تقی و فاجر شقی
الناس کلکم بنو آدم و آدم
خلقی من تراب (ابوداؤد)
اللہ تعالیٰ نے جاہلیت کے غرور اور اباؤ
اجداد پر غرور کو ختم کر دیا، انسان یا مومن
پاکباد ہے یا بدکار شقی تم سب اولاد
آدم ہوا۔ آدم مشی سے بنے تھے۔

یہ اعلان، آزادی و مساوات کا وہ چادر ہے جس نے انسانوں کو انسانی غلامی سے آزاد
کر کے ایک دھوکہ نسل و قومیت، حسب و نسب، دولت و جاہت اور ادنیٰ و اعلیٰ کے امتیازات
شاکر سارے انسانوں کو ایک سطح پر کھڑا کر دیا اور کوئی انسان کسی انسان کا بندہ و غلام باقی نہیں
رہ گیا۔

عظمت و شرف کی ذمہ داریاں | لیکن اس عظمت و شرف کے ساتھ اس کی ذمہ داریاں بھی بڑی کھن
یا، یہ فطری قانون ہے جس پر ساری دنیا کا عمل ہے کہ منصب جس قدر عظیم ہوتا ہے اسی قدر اس کی

ذمہ داریاں بھی عظیم اور پابندیاں بھی سخت ہوتی ہیں، صاحب منصب کی ذاتی حیثیت بہت کم باقی رہتی ہے، اس کے اعمال و افعال اور زبان تک پر پابندی مائد ہوتی ہے، وہ محض اپنے عہدے اور منصب کے فرائض کا نقیب اور ترجمان بن جاتا ہے، اس کے خلاف ایک لفظ اپنی زبان سے نہیں نکل سکتا، چنانچہ دنیاوی حکومتوں کے سربراہ، وزراء اور سفراء وغیرہ بھی صرف اپنی حکومت کے ترجمان ہوتے ہیں، ان کی ہدایات اور پالیسی کے خلاف کوئی قدم نہیں اٹھا سکتے۔

مومن کا مقام اور اس کے فرائض | اسی طرح ایک مومن جو خلیفہ اللہ فی الارض اور دنیا میں احکام الہی کا مبلغ اور ترجمان ہے، خود مختار نہیں، بلکہ احکام خداوندی کا پابند ہے، اس کے خلاف ایک قدم لے انسانی عظمت و شرف میں پیدا کی ہوئی طور پر سارے انسان برابر ہیں، اور خلیفہ اللہ فی الارض بننے کی صلاحیت تمام انسانوں میں مشترک ہے، لیکن اس کا وعدہ انہی انسانوں کیلئے ہے جنہوں نے اپنے ایمان و عمل سے انسانی شرف و عظمت کو تکمیل کیا اور اپنے کردار سے خلیفہ اللہ فی الارض کے سستی ہونے کا ثبوت دیا ہے، چنانچہ کلام مجید میں ارشاد ہے

اِنَّ اَنْتَ مِنْ رَّسُلِنا اَعْمٰدِیْ الْعَمٰلِیْنَ	میرے نیک جسے زمین کی بادشاہت کے وارث
وَعَدَ اللّٰهُ الْاٰمِیْنَ اَمْوًا وَّعَمَلًا لِّتَعْلَمَ	ہوں گے تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور
لِیَسْتَفِیْظَ مِنْکُمْ فِی الْاَمْرِ مِمَّا تَخْلِفَ	نیک عمل بھی کرتے رہے، ان کو روز زمین کی
الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِکُمْ	خلافت ضرور عطا کرے گا۔

یہ وہ مومن ہیں جو دنیا میں سربراہی کی بشارت دی گئی ہے،

وَلَا تَهِنُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا اَنْتُمْ	اور (مومن) حلاوت کے تمام صفت نہ ہارو اور غمزدہ
الْمَعْلُوْنَ اِنَّ اَنْتُمْ مُّوْمِنٰیْنَ	نہ ہارو اگر تم سچے مومن ہو تو تمھارا بدل بالا ہوگا۔

فیروز مومن اور بہ کار خدہ کا باغی ہے، وہ کس طرح نیابت الہی کا فرض انجام دے سکتا ہے، اس لیے وہ منصب

طویل کا اہل نہیں۔

نہیں اٹھا سکتا، اسلام کے سنی ہی اپنے کو مکمل طور پر خدا کے حوالے کر دینے کے ہیں، اس کی بڑی اچھی مثال حدیثوں میں ہے کہ ”دنیا مومن کے لیے قید خانہ اور کافر کے لیے جنت ہے“ اس حدیث کے مختلف سنی بیان کیے جاتے ہیں، لیکن سب سے دلنشین معنی یہ ہیں کہ قید کی زندگی میں انسان کو اپنے افعال کا فائدہ نہیں بلکہ دوسرے کا پابند ہو کر رہنا پڑتا ہے، اور ایک مومن اپنے ہر عمل میں احکام الہی کا پابند ہے، اس لیے دنیا گویا اس کے لیے قید خانہ ہے، اس کے مقابلہ میں جنت میں کوئی پابندی نہ ہوگی، ہر شخص اپنے عمل میں خود مختار ہوگا، اور کافر بھی احکام الہی کا پابند نہیں ہوتا، بلکہ اپنے افعال کا لالچ میں آزاد ہوتا ہے، اس لیے دنیا اس کے لیے جنت ہے۔

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اہمیت | ایک مومن نہ صرف خود احکام الہی کا پابند ہے، بلکہ وہ دنیا میں اس کا سامنے بنا کر بھیجا گیا ہے، وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی عظیم ذمہ داری سے گرا رہا ہے۔

کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْتُوْنَ بِاللّٰهِ
(آل عمران)

لوگوں کی رہنمائی کے لیے جس قدر امتیں
پیدا کی گئیں ان میں تم سب سے بہتر ہو کہ
اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہو اور برے
کاموں کو روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو،

ایک دوسری آیت میں ہے:

وَلَكُمْ مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى
الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ
هُمُ الْمُفْلِحُونَ

اللہ میں ایک جماعت ایسی رہنی چاہیے
جو لوگوں کو نیک کاموں کی طرف بلا دے
اچھے باتوں کا حکم دیں اور برے باتوں
سے منع کریں۔

حدیثوں میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی یہاں تک تاکید ہے۔

والذی نفسی بید لا تمارن
بالمعروف ومنہون عن المنکر
اولیو شکر اللہ ان یتبع علیکم
عذابا من عندہ نعم تدعوا
ولا یستجاب لکم (ترمذی)

اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان
تم لوگ اچھے کام کرنے کا حکم دیتے ہو اور
کاموں سے روکتے ہو، اور نہ خدا اپنا عذاب
تم پر نازل کرے گا، اور پھر تم دعا کرو گے
اور تمہاری دعا قبول نہ کی جائے گی

ایک دوسری روایت میں ہے
قال من سأل منکم منکرأ فلیخیر
بینه فان لم یستطع فلیسانہ
فان لم یستطع فلیقلبه وذالک
اضعت الایمان (مسلم)

تم میں سے جو شخص کوئی ہی بات دیکھے تو اس کو
چاہیے کہ اپنی قوت سے شائے، اگر اس کی
طاقت نہ ہو تو زبان سے لکھ کر کہے، اگر
اس کی طاقت بھی نہ ہو تو کلمہ سے کم دل سے
اس کو برا سمجھے اور یہ ایمان کا مکڑہ ترین درجہ

نیکی اور خیر کی تبلیغ اور اس کے قیام و نفاذ اور بدی اور شر کے معدود پر دنیا کا سارا نظام قائم
ہے، اس کے بغیر سارا کارخانہ عالم و دھرم و یرحم ہو جائے گا، انبیاء و صلحہ اسلام بھی اسی کی تبلیغ اور قیام
کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اور دنیاوی حکومتوں کے قوانین کا مقصد و نشا بھی وہ حقیقت غیر کا قیام
اور شر کا انسداد ہے، ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ دنیاوی قانون کا دائرہ انسانوں کے مادی
معاملات تک محدود ہوتا ہے، ان کو انسانوں کے اخلاقی اور روحانی معاملات سے مراد اسی
حد تک علاقہ دیتا ہے جس حد تک عوام کے نفع و نقصان سے ان کا تعلق ہوتا ہے، لیکن احکام الہی
اور حکومت الہیہ کا دائرہ انسانوں کے دینی و دنیاوی اور مادی و روحانی جملہ ضروریات تک
دیتے ہیں، اس لیے خلیفہ اللہ فی الارض کی ذمہ داریاں دنیاوی حکومتوں سے زیادہ اہم ہیں۔

وہ انسانوں کے جملہ معاملات میں خواہ وہ دینی ہوں یا دنیاوی، اخلاقی ہوں یا روحانی، احکام الہی کا ترجمان و مبلغ بھی ہے، اور اس کے قیام و نفاذ کا بھی ذمہ دار ہے، اس اعتبار سے اعراب المعروف اور نبی عن النکر ہر مومن کا فرض ہے۔

اس راہ کے شاندار حقیقت یہی وہ بار امانت ہے جس کے اٹھانے کی ہمت دین و آسمان ذکر کے اور انسان کی ہمت مردانہ نے ان کو اٹھالیا۔

اِنَّا عَوَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَی السَّمَوَاتِ
وَالْاَرْضِ وَجِبَالِ فَابِیْنَ
اَنْ یَّحْمِلْنَهَا وَاسْتَغْفَنَ مِنْهَا
وَحَمَلَهَا اِلَّا نَسَاۤءُ اِنَّهٗ كَانَ
ظُلُوْمًا جَهُوْلًا (انجیل - ۹)

اور ہم نے اپنی امانت آسمانوں اور زمینوں
اور پہاڑوں پر پیش کی تو سب اس بار امانت
کو اٹھانے سے انکار کر دیا اور اسے گئے
اور انسان نے اس کو اٹھالیا، بیشک
اپنے حق میں بڑا ظالم اور نادان ہے۔

ع آغاز کا دیوانہ انجیل سے غافل تھا

کہ اس بار امانت کے اٹھانے کے معنی خدا کی راہ میں جان و مال کی بازی لگانے کے ہیں۔

اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰ مِنْ الْمُؤْمِنِیْنَ
اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ
لَّهُمُ الْجَنَّةُ (توبہ)

اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور
ان کا مال خرید لیا ہے کہ اس کے بدلے
ان کو جنت ملے گی۔

اس راہ میں طرح طرح کے شہداء سے آزمائش ہوتی ہے۔

وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُمُوعِ
وَتَقْصِیْرِ اَلْاَمْوَالِ وَالْاَنْفُسِ
وَالْمَمَاتِ (بقرہ ۱۴)

اور ہم تم کو غم و خوف سے اور
بھڑک سے اور جان و مال اور پیداوار کی
کمی سے آزمائیں گے۔

چنانچہ بڑے بڑے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کو اسی سخت آزمائشوں سے گزرنا پڑا کہ وہ بھی بعض اوقات تقاضائے بشر کی گھیرا لٹھے۔ مسلمانوں کو مخاطب کر کے ارشاد ہوتا ہے۔

أَوْحَيْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ
فَلَمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مُثُلُ الْفَرَسِ خَلَوْا مِنْكُمْ
مَسْتَهْمًا لِلْبِأْسَاءِ وَالصَّهَاءِ
وَرَبُّنَا حَقٌّ يَقُولُ الرَّسُولُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نُفَصِّلُ
الْآيَاتِ فَفَصَّلَ اللَّهُ قَرِيبًا

کیا تم دیکھنا چاہتے ہو کہ میں جنت میں
داخل ہو جاؤں گے، حالانکہ تم کو میں لوگوں
جیسے حالات میں پیش آنے سے پہلے
گزر چکے ہیں کہ ان کو سختیاں بھی بھیجیں اور
تکلیفیں بھی پہنچیں اور جو چیز طہرائے بھی گئے
یہاں تک کہ پیغمبر اور جو ایمان والے ان کے
ساتھ تھے پھار مارے کہ خدا کی مدد کی گئی
(اور ہم نے ان کو تسلی دی) کہ بس خدا کی
مدد قریب آگئی۔

(دعوت - ۲۶)

اس کے نتائج | خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور دوسرے ارباب عزیمت مومنوں
کو کیسے لیے صبر و احوالات سے گذرنا پڑا اگر ان کے پاس ثبات میں لغزش نہ آئی، ان کی قربانیاں
اور جانکامیوں نے خستہ انسانیت کو پیادہ، مری ہوئی قوموں کو ازبہ اور گم کردہ راہ فاعلوں
کو راہ راست پر لگادیا، اور ایک ایسی امت پیدا کر دی جو اپنے اعمال و اخلاق میں دنیا کے لیے نمونہ بنی،
اور خدا کا یہ وعدہ پورا ہو کر رہا

میرے نیک بندے زمین کی بادشاہت کے دولت جہوں گے، تم میں سے جو لوگ
اپان لائے اور نیک عمل بھی کرتے رہے، ان کو روئے زمین کی خلافت (حکومت) مفرد
عطا کرے گا جس طرح ان لوگوں کو خلافت دی جو ان سے پہلے گذر چکے ہیں۔

اور مسلمانوں کو روئے زمین کی سب سے زیادہ وسیع اور طاقتور سلطنت عطا کی گئی جس کا ایک سرا
سندھ تھا اور دوسرا فرانس کی سرحد سے ملتا تھا، اس زمانہ میں انہوں نے اقوام عالم کی قیادت
اور رہنمائی کی اور ان کے ذریعے دنیا میں دین و ایمان، علم و عرفان اور اخلاق و روحانیت،
اور تہذیب و ثقافت کی روشنی پھیلی، وہ جس صحرائے نکل گئے اس کو گلشن بنا دیا، دوسری قومیں
ان کے علوم اور تہذیب و فزیریکھیتیں اور اختیار کرتی تھیں، مگر یہ اسی وقت تک تھا جب تک
وہ پیغام الہی کے علمبردار رہے، اور اعلیٰ کلمہ اللہ ان کا شعار رہا، جب سے اس کا سرشتہ اُنکے
ہاتھ سے چھوٹا، اس وقت سے وہ خود ان قوموں کی غلامی میں مبتلا ہو گئے جن کے وہ حاکم و رہنما
اور مربی و علم تھے، اور آج تک ان کی ذہنی غلامی میں مبتلا اور افراد سے لیکر جماعتیں اور حکومتیں
تک مغربی تہذیب کے سحر میں گرفتار اور اس کے نقش قدم پر گامزن ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ
خدا کی خوشنودی اور نصرت نے بھی ان سے منہ پھیر لیا اور وہ اس قوت سے محروم ہو گئے
جس پر ان کی توانائی کا دار و مدار تھا۔

مسلمانوں کا زوال اور اس کے استیلا آج دنیا میں مسلمانوں کی تعداد پر جاس ساٹھ کروڑ کے دینا
ہے، اور ان کی میں پچیس حکومتیں ہیں، اس کے باوجود ان کی کوئی آواز نہیں، اور وہ ایک
پس ماندہ قوم بن کر رہ گئے ہیں، ان کی حکومتوں تک میں کوئی جان باقی نہیں ہے، چنانچہ یورپ
عرب دنیا مگر بحالی اسلام اور مسلمانوں کی سب سے بڑی دشمن اسرائیل کی جھوٹی سی ریاست کا
مقابلہ نہیں کر سکتی، ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد پانچ کروڑ سے اوپر ہے لیکن ان کی کوئی
حیثیت نہیں، اس لیے کہ وہ زندگی کی اس قوت سے محروم ہیں جس کے بنیاد انسانوں کی حیثیت
جائزوں کے گے اور خش و خاشاک سے زیادہ نہیں، جس کو ایک معمولی جھگڑی جلا کر خاکستر کر سکتی ہو،
بھبی عشق کی آگ اندھیر ہے مسلمان نہیں خاک کا ڈھیر ہے

ایک مثالہ کا اشارہ مغربی قوموں کی تقلید اور اس کے فوائد کی سب سے بڑی دلیل یہ دیکھائی ہے کہ وہ مذہبی قیدوں سے آزادی اور مادی نظام حیات ہی کی بدولت بامعوضہ پر پہنچے ہیں، مگر مذہب ترقی میں ایسا ذوق تو مسلمان جو مغربی قوموں کے مقابلہ میں زیادہ نہ بھی ہیں، کیوں پستی اور تنزل کا شکار ہوتے، لیکن یہ سراسر مغالطہ ہے۔ مغربی قوموں نے محض مذہبی آزادی اور مادی تصور حیات کے بدولت ترقی کی اور یہ مسلمان مذہب کی پابندی سے تنزل میں مبتلا ہیں، اور غامبی قابل بحث ہے کہ جس مادی ترقی کو دلیل میں پیش کیا جا رہا ہے کیا وہ واقعی انسانیت کی صحیح اور متوازن ترقی ہے؟ اور اس سے انسانیت کی ضروریات اور اس کے مطالبات پورے ہو جاتے ہیں اور کیا واقعی مسلمان مذہب کے پابند ہیں؟

مغربی قوموں کی ترقی کے حقیقی اسباب مغربی قوموں کی ترقی کا سبب محض مذہب سے آزادی اور مادی تصور حیات نہیں، بلکہ قوموں کی موت و حیات اور ترقی و تنزل کے اصولوں پر ان کا عمل ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کے بھی کچھ اصول مقرر کیے ہیں، جو قوم بھی ان پر عمل کرے گی وہ مزور دنیا میں سر بلند ہی حاصل کرے گی، خواہ وہ مومن ہو یا کافر اور جو قوم ان کو چھوڑے گی خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو تنزل کا شکار ہوگی، فطرت کے قوانین سب کے لیے یکساں ہیں، ان میں مومن و کافر کی تخصیص نہیں جس طرح صحت اور تندرستی کے کچھ اصول و قوانین ہیں، جو بھی ان کی پابندی کرے گا وہ بیماری سے محفوظ اور تندرست رہے گا، اور جو خلاف ورزی کرے گا وہ امراض کا شکار ہوگا اور ہلاکت تک نوبت پہنچ جائے گی۔ خواہ وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ ایک کافر صحت کے اصولوں کی پابندی کے باوجود محض اپنے کفر کی بنا پر تندرست نہ رہے، اور ایک مومن ان اصولوں کی خلاف ورزی کے باوجود محض اسلام سے انتساب کی بنا پر امراض و ہلاکت سے محفوظ رہے، یہی حال قوموں کی صحت اور توانائی اور بیماری اور ہلاکت کے اصولوں کا ہے۔

قوموں کی صحت و صحت قوموں کی ترقی اور منزل اور صحت و صحت کے بہت سے عناصر ہیں، مثلاً
 اور ترقی و ترقی کے عناصر | نصب العین ہاتھیں، ان کی صحت پر ایمان اور یقین و اُفق اس کے حصول کی
 جدوجہد اس کے لیے جان بازی و جانفروشی، قوی و صحت، اجتماعی مفاد کے لیے ایثار و، ازانی
 سہرہ دی و سواسات و غیرہ، جن قوموں میں بھی یہ اوصاف ہوں گے وہ اپنے مقصد میں ضرور کامیاب
 ہوگی، خواہ وہ مومن ہوں یا کافر اگر اس معیار سے مسلمانوں اور مغربی قوموں کا موازنہ کیا جائے تو
 مسلمان ان کے مقابلہ میں پیچ نظر آئیں گے، مغربی قومیں اپنے بعض اخلاقی عیوب اور مادی تقویت
 کے باوجود ان اصولوں پر سختی سے حامل ہیں، انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین مادی ترقی، سیاسی
 سرپرستی اور دنیاوی پیش و تنم کو بنا لیا ہے، اور اس کے لیے ان کو ال کیا جان تک ویرانی
 میں پاک نہیں ہوتا، یورپ کے بڑے بڑے فضلاء اور سائنسٹ اس راہ میں اپنی جانیں قربان کرچکے
 ہیں، جب قومی اور اجتماعی مفاد کا سوال آتا ہے تو ہر فرد اپنا چھوٹا خانا قومی مفاد کے لیے
 لٹا دیتا ہے، اسلاطین اور امراء اپنے لڑکوں کو بلا تامل میدان جنگ میں بھیج دیتے ہیں، وہ مادی
 ترقی اور مادی و قومی مفاد کے لیے جتنی قربانیاں کرتے ہیں، آج کے مسلمان اپنے دین و ملت کے
 لیے اتنی قربانی نہیں کر سکتے، انھوں نے اپنی زندگی کے لیے جو اصول بنا لیے ہیں ان پر سختی سے
 ان کا عمل ہے، اور ان کی پابندی ان کی فطرت میں داخل ہو گئی ہے، اس لیے ان کی ترقی کا
 سبب مذہب سے آزاد مادی نہیں بلکہ مادی اور قومی ترقی کے اصولوں پر ان کا عمل ہے، اور
 یہ بھی کلیہ صحیح نہیں ہے کہ وہ مذہب سے مطلق آزاد ہیں، اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

معنی مادی ترقی انسانیت کی ترقی نہیں ہو | لیکن یہ ترقی درحقیقت انسانیت کی نہیں بلکہ صرف مادی
 ترقی ہے جس سے انسانیت کے مطالبات پورے نہیں ہوتے، انسانوں کو صرف مادی ترسٹا
 ہی کی احتیاج نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ اس کا اخلاق، روحانیت کی بھی ضرورت ہے۔

اس کے بغیر محض آدمی طاقت انسان کو حیوان بنا دیتی ہے، جو طاقت بھی اخلاق اور انسانیت کے اصولوں کی پابند نہ ہوگی وہ انسانیت کے لیے وبال جان بن جائے گی، اسی لیے آج مغربی قوموں کی ساری طاقتیں اور علم و سائنس کی تمام ترقیاں انسانوں کے لیے سکون و راحت کا سامان فراہم کرنے سے زیادہ اس کی ہلاکت اور تباہی و بربادی کے سامان فراہم کرنے میں صرف ہو رہی ہیں ان میں اقتدار اور سیاسی برتری کی ایک جنگ برپا ہے، ایسے ایسے اسلحے ایجاد ہو رہے ہیں کہ اگر ان کے استعمال کی فوج لگئی تو عالم انسانیت کا خاتمہ یقینی ہے، اس ہلاکت آفرینی کو دیکھ کر خود یورپ کے بڑے بڑے لکھریں مضطرب ہیں اور انسانیت کے نام پر اخلاق و روحانیت اور عالمگیر انسانی اخوت و بہبودی کی عداوت بلند کر رہے ہیں،

اگر انسان نے ملک و شکات رکٹ ایجاد کر لیے، جانہ پر ہینچ کر اپنا جھنڈا لگا کر ڈیا بلکہ اس سے بھی اونچا اڑا تو اس سے آدمی طاقت کے انہار کے سوا کیا حال ہوا، انسانیت کی ترقی اور اس کی صحیح خدمت تو یہ ہوتی کہ اس ترقی کے ساتھ قوموں میں خدائشاسی، اخلاق فاضلہ اور انسانی بہبودی و مواصلات پیدا کی جاتی، اس کے بغیر محض آدمی طاقت ایک شر بے ہمار اور مست ہوتی ہے جو انسانیت کو کچل کر رکھ دیگی اس لیے یہ ترقی حقیقت انسانیت ترقی نہیں بلکہ مرف ہلاکت و موت کی ترقی ہے۔

کیا مسلمان مذہب کے پابند ہیں | اب دوسرے سوال کو لیجئے، کیا واقعی مسلمان مذہب کے پابند ہیں، اور انکی مذہبیت ہی ان کے منزل و مقصد کی رستی کا سبب ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں میں دوسری قوموں کے مقابلہ میں مذہب کے ظاہری رسوم کی پابندی زیادہ ہے، لیکن وہ مذہب کی اصل و معنی اخلاص، خشیت الہی، رجوع الی اللہ اور اعلا کلمۃ اللہ اور اس کے لیے ایثار و قربانی کے جذبہ سے خالی ہیں اور ان کی مذہبیت مذہب کا محض ظاہری خول ہے، اس لیے اس سے وہ نتائج کیسے نکل سکتے ہیں، جن کا خدا نے وعدہ کیا ہے، اور وہ اخلاق فاضلہ کیسے پیدا ہو سکتے ہیں جو دنیاوی سر بہندی کے لیے

ضروری ہیں۔

مسلمانوں نے مذہب کے ایک اہم پہلو یعنی قوموں کے عروج و زوال اور موت و حیات کے اصولوں کو بالکل ہی چھوڑ دیا ہے، اسلام محض روزہ، نماز، حج اور زکوٰۃ کا نام نہیں ہے، اور اس کے بھی کئی مسئلے پابند ہیں، بلکہ اعلیٰ کلمہ اللہ اور اسلام اور مسلمانوں کی سرحد کی اور شوکت و عظمت کے لیے جدوجہد ایثار و قربانی، اتفاق فی سبیل اللہ، قومی وحدت، اسلامی اخوت اور اس قبیل کے دوسرے اصولوں کو بالکل فراموش کر دیا ہے، جو عبادات ہی کی طرح ضروری ہیں اور جن پر قوموں کی موت و حیات کا دائرہ ملدہ ہے، بلکہ جاوینی اسلام اور مسلمانوں کی سرحد کی کے لیے ہر قسم کی جانی و مالی قربانی افضل البیہات ہیں، اس جدوجہد میں سائنسی علوم کی تحصیل، ان کی ایجادات و اختراعات، مضبوط نظام حکومت، فوجی قوت وہ تمام چیزیں داخل ہیں جو موجودہ دور میں کسی قوم کی بقا و استحکام کے لیے ضروری ہیں۔ خود قرآن مجید اس پر شاہد ہے، اور خلفائے راشدین کا اس پر عمل رہا ہے، علم و فن کا درجہ اسلام میں بہت بلند ہے، اسلام مجید کی جو پہلی وحی نازل ہوئی وہ علم کی عظمت کے ثبوت کے لیے کافی ہے۔

اسلام میں علم و سائنس کی اہمیت اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ اِقْرَأْ رَبُّكَ الْاَكْرَمَ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ

اپنے پروردگار کا نام پکڑ پھو جس نے مخلوق کو پیدا کیا، آدمی کو گوشت کے دو تھڑے سے بنایا، قرآن پڑھو، اور تمہارا سب بڑا کریم ہے جس نے انسان کو قلم کے ذریعہ علم سکھایا اور وہ تمہیں سکھائیں جو وہ نہیں جانتا تھا۔

عالم اور غیر عالم برابر نہیں ہیں۔

کیا جو لوگ جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے وہ
باہر ہیں (ایسا نہیں ہے)

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (دور)

بلکہ علما اور اصحاب علم کا درجہ بلند ہے

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ

الَّذِينَ آذَوْا الْعِلْمَ سَجَاتٍ (مجادلہ)

علم ہی کی ایک قسم حکمت ہے اور حکمت کو قرآن مجید میں خیر کثیر سے تعبیر کیا گیا ہے۔

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتِ

الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (بقرة)

اور جس کو حکمت دی گئی اس بڑی دولت پائی۔

حکمت کے جو معنی بھی لیے جائیں اس میں علم و تجربہ اور عقل و دانش کی باتیں ضرور داخل ہونگی۔

دینی نقطہ نظر سے دنیاوی علوم کی منزلت | اس قسم کی اور بھی آیات میں جن سے علم و حکمت کی فضیلت ظاہر ہوتی

ہے، عام طور پر علم و حکمت سے مراد دینی الٰہی، علم دین اور دین کی سمجھ لیا جاتی ہے، لیکن اس تخصیص کی کوئی وجہ

نہیں جب کہ اس کے الفاظ میں عموم ہے، یہ بلاشبہ صحیح ہے کہ سب سے مقدم دینی علوم اور تفقہ فی الدین

ہے، اور ان کو دوسرے تمام علوم پر اولیت اور فضیلت حاصل ہے، لیکن دوسرے علوم خصوصاً

ان علوم کو خارج کر دینے کوئی وجہ نہیں جو دین کی خدمت اور اسلام اور مسلمانوں کی شوکت و عظمت کے

قیام کے لیے اس زمانہ میں ضروری ہیں، اور جن کے بغیر کوئی قوم طاقتور نہیں ہو سکتی بلکہ زندہ نہیں

ہو سکتی، جو قرآن مجید کی آیات اس پر شاہد ہیں کہ دنیاوی علوم نہ صرف دنیاوی طاقت کے حصول

کے لیے ضروری بلکہ عرفان حق کے لیے بھی مفید ہیں، مثلاً کلام مجید میں جا بجا کائنات کی تخلیق، اس کے

مظاہر، آسمان و زمین، چاند سورج، پہاڑ اور سمندر، بارش اور ہوا، زمین کی روئیدگی اور انسان کی

خلقت پر غور و فکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، ایک مومن کے عرفان کے لیے تو ان کی خلقت اور اس کے

ظاہری فوائد ہی کافی ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا کمال، اس کی صفات اور اس کے اسرار و حکم

ایک محقق اور سائنسٹ پر زیادہ منکشف ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک ظاہر میں کے لیے انسان کا ظاہر

حسن و جمال اللہ تعالیٰ کے کمال تخلیق کے ثبوت کے لیے کافی ہو لیکن تشریح اعضاء کے ماہر واکٹروں کو انسانی جسم کے ہر عضو میں اللہ تعالیٰ کی بے نظیر صناعی کی ایک پوری کائنات نظر آتی ہے، اسی طریقہ سے آسمان کی رفعت، سیاروں کی گردش، آفتاب کی حرارت اور روشنی، چاند کی ٹھنڈی چاندنی کو ایک مامی بھی دیکھتا اور خدا کی قدرت کو محسوس کرتا ہے، لیکن ایک ہیئت و ان کو خلا کی لامحدود وسعتوں، سیاروں کے عظیم الشان نظام اور بحیر العقول عجائبات میں خدا کی حقیقی عظمت اور اس کا جلال نظر آتا ہے اور اس کا دل پکار اٹھتا ہے کہ تَبَّأْنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا مُّسْتَحْسَنًا فَنِعْمَ عَدُوُّ الْبَاطِلِ۔ امام غزالی کا مقولہ ہے کہ جو شخص ہیئت سے واقف نہیں وہ معرفت الہی میں عینین ہے، اس لیے سائنسی علوم عرفان حق کے لیے بھی مفید ہیں۔

خلافت ارضی کے لیے اس مسئلہ کو ایک دوسرے پہلو سے بھی دیکھیے، حکومت اور دنیاوی قہار مادی طاقت ضروری ہے | کے لیے خود قرآن مجید نے علم کی طاقت اور مادی قوت کو ضروری قرار دیا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد جب بنی اسرائیل نے اس وقت کے موجود پیغمبر کسی کو بادشاہ بنانے کی درخواست کی تو انھوں نے طاقت کو بادشاہ مقرر کیا، بنی اسرائیل نے غلط کیا کہ ان کے پاس مال و دولت نہیں ہے، وہ ہم پر کس طرح حکومت کر سکتے ہیں، ہم ان کے مقابلہ میں حکومت کے زیادہ اہل ہیں پیغمبر نے طاقت کے امتحان حکومت کی بہ دلیل دی

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكَ عَلَى كَوْمٍ زَادَ
بِسُطَّةٍ فِي الْعَالَمِ الْجَنِّمِ
اللہ نے تم پر طاقت کو بادشاہ مقرر کیا اور
انکو علم اجسم میں زیادہ وسعت عطا کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حکومت و اقتدار کے لیے علم کی قوت اور جہانی یا مادی طاقت ضروری ہے اس طرح مسلمانوں کو اپنے دشمنوں کے مقابلہ کے لیے حکم دیا گیا۔

وَأَعَدُّوا لَهُم مَّا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخِرُ مِحْنٍ ذُوْهُمْ (انفال)

اپنے دشمنوں کے مقابلہ کے لیے جتنی قوت اور اپنے ہونے کو ٹپ جیت کر سکتے ہو، ان سے پوری طرح تیار رہو تاکہ ان کے ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں اور ان کے ملاوہ دوسروں پر اپنی دھاک بٹھا سکو

یہ آیات اس کا ثبوت ہیں کہ اس زمانہ میں حکومت کے استحکام اور دشمنوں کے مقابلہ کے لیے جس قسم کی طاقت کی ضرورت تھی اس کی تیاری کا حکم دیا گیا تھا، اور اس زمانہ میں جس قسم کی طاقت کی ضرورت ہے، اس کے لیے بھی وہی حکم ہے، اور اس میں علم و سائنس کی ایجادات، فوجی قوت اور ہر قسم کے جدید اسلحہ سب داخل ہیں، اور ان کے لیے مغربی علوم خصوصاً سائنس کی تحصیل اور اس میں کامل پیدا کرنا ضروری ہے

مسلمانوں کی علم دوستی اور خدمتِ علم | مسلمانوں کی تاریخ شاہد ہے کہ انھوں نے اپنے دور عروج میں دوسری قوموں کے علوم سے پورا استفادہ کیا، ان کو ترقی دی، سیکڑوں نئے علوم ایجاد کیے، اور علمی میدان میں پوری دنیا کی امامت کی، اگر اس زمانہ میں انھوں نے علم کا پایہ نہ سنبھالا ہوتا تو سب سے پرانے علوم جن پر موجودہ علمی ترقی کی بنیاد قائم ہے، مٹ گئے ہوتے، اور آج دنیا علم کی روشنی سے محروم ہوتی، انہی نے مغربی قوموں کو یونانی علوم سے آشنا کیا، طب، فلسفہ، ہیئت، ریاضیات وغیرہ میں مسلمانوں کی تصانیف کے لاطینی تراجم صدیوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں کے مضامین میں شامل رہے، یورپ کی نشاۃ ثانیہ انہی کی رہنمائی میں تھی، انہی علوم کی بنیاد پر اس نے علوم و فنون کا عظیم الشان تصور تعمیر کیا، اس لیے مفید علوم کی تحصیل اور ان کی خدمت و اشاعت خواہ وہ کسی قوم کے ہوں، مسلمانوں کا خاص ذمہ رہا ہے، جدید علوم خصوصاً سائنسی فنون کی تحصیل نہ صرف مسلمانوں کی دنیاوی ترقی

اور سیاسی استحکام کے لیے ضروری ہیں، بلکہ ان کے بغیر اس زمانہ میں دین کی پوری خدمت ہی نہیں ہو سکتی، لیکن اس بارہ میں نقطہ نظر بدلنے کی ضرورت ہے، علم و سائنس کی قوت کے لیے اخلاقی حدود کی پابندی ضروری ہے، اس کا مقصد انسانیت کی فلاح و سعادت ہونا چاہیے۔ محض مادی طاقت کا حصول، سیاسی اقتدار، قومی افتخار اور سرحدی اور سامان تعیش کی فراہمی نہیں اگر سائنسی علوم کو صحیح مقصد کے لیے استعمال کیا جائے تو وہ سراسر خیر ہیں، ورنہ سراسر پاشر، مولانا روم آج سے صدیوں پہلے کہہ گئے

علم را بر تن زنی مارے بود علم را بر دل زنی یارے بود

اور اس کے لیے سب سے مقدم شرط خدا شناسی، حیثیت الہی اور مواخذہ کا خوف ہے، اس کے بغیر یہ دیوتا بویں نہیں آسکتا۔

مغربی قوموں اور مغربی تہذیب کی خوبیاں | مغربی قومیں اور ان کی تہذیب محض برائیوں کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس میں قابل تقلید خوبیاں بھی ہیں، ان کی مادہ پرستی کے باوجود ان میں مذہب کا بھی اثر باقی ہے، چرچ اور شینر می کا پورا نظام قائم ہے، جس پر حکومتیں کروڑوں روپے صرف کرتی ہیں، مذہب کی تبلیغ، اخلاقی و روحانی تعلیم و تربیت اور رفاہ عام کے کاموں اور انسانوں کی خدمت کے سیکڑوں ادارے قائم ہیں، عیسائی مبلغین اخلاق و انسانیت کا پیکر ہوتے ہیں، اور انسانی ہمدردی اور انسانیت کی خدمت میں کوئی قوم ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی، بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت سی چیزوں میں مذہب کی روح اور اس کے مقصد پر ہم سے زیادہ انکا عمل ہے، ان کی دوسری نمایاں خوبیاں ان کی اصول پرستی اور ان کا ضبط و نظم ہے جو ان کی سرشت میں داخل ہے، سیاست کو چھوڑ کر جس میں وہ چنگیز و ہلاکو بنجاتے ہیں، عام زندگی میں اخلاقی اوصاف میں ان کا قدم مسلمانوں سے بہت آگے ہے۔

مغربی تہذیب کی سب سے بڑی غلطی | لیکن ان کی تہذیب کی سب سے بڑی خرابی جس نے ان کی تمام خوبیوں پر پانی پھیر دیا ہے، ان کا مادی تصور حیات ہے، اس کی بنیاد تاثر مادیت اور لایفیت پر ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کا اثر ہر شعبہ زندگی میں نمایاں ہے، ایک طوط مذہب کا پورا نظام قائم ہے، دوسری طرف مادی ترقی اور عیش و تنم مقصد زندگی بن گیا ہے، اور مغرب کی تمام قومیں عیش و تنم کی سرستی میں اور حکومتیں مادی ترقی، سیاسی اقتدار اور قومی برتری کے جنون میں مبتلا ہیں، سیاست میں دین و اخلاق کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ گئی ہے، اور عیش پرستی جسے گذر کر پرستی کہتے پہنچ گئی ہے، اس کے نتائج سے خود یورپ کا سنجیدہ طبقہ اور بڑے بڑے مفکرین جن میں اخلاقی احساس باقی ہے، مضطرب ہیں اور اس کے خلاف آواز بلند کرتے رہتے ہیں۔

مسلمانوں نے مرث انکی برائیوں کی تقلید کی | مسلمانوں نے مغربی تہذیب کی تقلید بھی کی تو انکی برائیاں میں، مغربی قوموں کے اچھے اوصاف اور کمالات میں ان کی تقلید کی توفیق ان کو بہت کم ہوئی، زیادہ تر ان کے عیوب اور ان کی برائیاں ان کے حصہ میں آئیں، اس لیے وہ ان دنیاوی فوائد سے بھی محروم رہے جو مغربی قوموں کے اوصاف کا نتیجہ ہیں، اس طرح دین بھی ان کے ہاتھ سے گیا اور دنیا بھی ان کو چھل نہ ہوئی۔ مسلمانوں کے اپنے عقائد و تصورات ہیں، اپنا نظام حیات ہے اپنی تہذیب و روایات ہیں، ان کی زندگی کا خاص نصب العین اور مقصد حیات ہے، اس کے مطالبات اور ذمہ داریاں ہیں، اگر وہ ان سب کو جھٹک کر مغربی تہذیب کے سانچے میں دھل کر ادنیٰ ترقی کے اوج کمال پر بھی پہنچ گئے تو وہ خیر امت کہاں باقی رہے، جن کو نیابت الہی اور اقوام عالم کی ہدایت و رہنمائی کا منصب سپرد کیا گیا تھا، اس کے بجائے وہ خود انہی کی برائیوں میں مبتلا ہو کر دوسری مادہ پرست قوموں کی طرح ایک قوم بن گئے، جن کی دنیا میں کمی نہیں ہے،

مسلمانوں کا منصب | ساری بحث کا حاصل یہ ہے کہ آج پوری دنیا ہدایت الہی کو فراموش اور
اور اس کی ذمہ داری | ان نیت کا اصل مقام کھو چکی ہے، ہر قوم، ادیت کے سیلاب میں غرق
اور داری ترقی کے جنوں میں مبتلا ہے، مسلمان بھی اسی سیلاب میں بہے چلے جا رہے ہیں، حالانکہ
وہ غیر امت ہیں، جن کو اقوام عالم کی ہدایت کا منصب سپرد کیا گیا تھا،

کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

لوگوں کی رہنمائی کے لیے جس قدر امتیں

تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ

پیدا کی گئیں ان میں تم سب سے بہتر ہو کہ

عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

اچھے کام کرنے کا علم دیتے ہو اور بکراہتوں

(آل عمران) سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو،

وہ اس منصب کو فراموش کر کے "ادوشتین گم است کرا رہبر ہی کند" کا مقصد حق بن گئے ہیں
لیکن اب بھی من حیث النعم انکما تصویحیات نہیں بدلا ہے، اور ان کی ہدایت و رہنمائی کا حشر یہ زمانہ
اپنی اصل شکل میں موجود ہے، اس لیے اس بجھے ہوئے خاکستر میں بھی ابھی چنگریاں و بلی ہوئی ہیں،
اس لیے آج بھی ان پر حق کا پیغام پہنچانے کی سب سے زیادہ ذمہ داری ہے، اس کیلئے ضروری ہے
کہ پہلے وہ اپنے عمل سے خیر امت ہونے کا ثبوت دیں اور یہ اسی وقت ممکن ہے کہ ان کے دلوں
میں ایمان کی حرارت، ان کے ہاتھوں میں ہدایت الہی کی شعل، ان کے اعمال و اخلاق میں
اسلام کی تصویر، ان کی نگاہ میں حقیقت مبینی اور ان کے بازوؤں میں علم و سائنس کی طاقت
اس وقت دنیا ان کی طرف توجہ کرنے اور ان کی باتیں سننے پر مجبور ہوگی، ورنہ محض کھوکھلی
نقلی سے خس و خاشاک کی طرح بہر جائیں گے اور ان کی داستان تک بھی نہ ہوگی دائرہ
ہندوستان کے مسلمانوں | ہندوستان کے مسلمانوں کو مغرب کی مادیت اور لادینیت کے علاوہ
کی شکست کا حل | ایک بڑا خطرہ اکثریت میں ضم ہو جانے یا کم سے کم ان کی تہذیب کے زنگین

رنگ جانے کا ہے، گو ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے، اور مسلمانوں کو بھی دستور میں وہی حقوق حاصل ہیں۔
 دوسری قوموں کے ہیں، لیکن جمہوریت میں اقتدار ہمیشہ اکثریت کے ہاتھوں میں رہتا ہے، اور اسکی
 فطرت جارحانہ ہوتی ہے، ہر اکثریت اقلیت کو اپنے میں ضم یا کم سے کم اپنے رنگ میں لگنے کی کوشش
 کرتی ہے، جس کی کوشش ہندوستان میں بھی جاری ہے، اس سے بچنے کی صرف یہی صورت ہو کہ
 وہ اپنے دلوں میں ایمان کی حرارت اور عمل میں اسلامی کردار پیدا کریں، ایک طرف ان کے
 ایمان میں اتنا سوخ اور دین میں اس قدر صلابت ہو کہ وہ کسی ایسے اندر کو قبول نہ کریں جو انکے
 مذہب اور انکی تہذیب و روایات کے خلاف ہو، دوسری طرف اپنے اعمال و اخلاق سے دلوں
 کو تسخیر کریں، اور ہندوستان کی تعمیر میں ایسا موثر حصہ لیں کہ دوسری قومیں انکی اہمیت ماننے پر مجبور ہوں
 ہندوستان کو مسلمانوں نے محض کموار کے ذریعہ فتح نہیں کیا تھا، ورنہ اتنی طویل مدت تک
 انکی حکومت قائم نہیں رہ سکتی تھی، بلکہ انھوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنالیا اور ہندوستانیوں کے
 کے دلوں پر اپنے عدل و مساوات اور ملک کی محبت و خدمت کا سکہ چھایا اور اپنی ساری دہائی و دہائی
 صلاحیتیں ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں صرف کر دیں، مختلف ٹکڑوں میں بٹے ہوئے ہندوستان کو
 جو ہمیشہ ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہتے تھے متحد ملک اور علم و فن، تہذیب و تمدن، ہر لحاظ سے
 اس صحران کو گلشن بنا دیا، اسلام کی مادہ دم قوت نے ہندوستان کی مردہ رگوں میں ایک نئی روح
 پھونکی، اس کو توحیدِ خالص سے آشنا کیا، انسانی مساوات کا سبق دیا، بوسیدہ رسوم و روایات
 اور اداہام و خرافات سے آزاد کر کے حقیقت شناس بنایا، اسلام کے اشعہ ہندو مذہب اور ہندو
 مانتر میں تجدید و اصلاح ہوئی، مسلمانوں نے ہندوستانی علوم سے جس قدر استفادہ کیا اس سے زیادہ
 انکی خدمت کی، ان کو نیپٹوں کے سینوں اور ہندوستان کی جہاز و یو اسے بحال کر دینا میں
 ان کا تعاون کرایا، نئے علوم سکھائے، ہر شعبہ زندگی میں نفاست اور ایک ایسی مشترک تہذیب

پیدہ لگی جو اپنے حسن و لطافت اور خوبی و پاکیزگی میں مشرق کی تہذیبوں میں امتیازی درجہ رکھتی ہو، مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ اسلام میں آج بھی رہنمائی کی طاقت ہے، اور وہ دنیا کو بہت دے سکتا ہے، ان کا یہ دعویٰ بالکل صحیح ہے، مگر آج اس کے وہ نتائج نہیں نکلتے جو اس سے پہلے نکل چکے ہیں، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ عالمین اسلام خود اسلام کے محاسن سے تہی دامن ہو چکے ہیں، اس لیے وہ دوسروں پر کیا اثر انداز ہو سکتے ہیں، ان کے اسلاف اپنے عمل سے اسلام کی تصویر پیش کرتے تھے، اس کو دیکھ کر دوسری قومیں اس کی طرف کھینچی تھیں، اگر سلاطین تلوار سے ملک کو فتح کرتے تو اپنے عدل و مساوات سے اس کو مضبوط کرتے تھے، مہلکین اسلام اور صوفیائے کرام اپنے اخلاق و کردار سے دلوں کو تسخیر کرتے تھے، مختلف اصناف کے اصحابِ علم و کمال اپنے علوم و کمالات اور اپنی تخلیقی قوت اور تعمیری صلاحیتوں سے ملک کی سوائرتی تھے، اس لیے مفتوحہ قومیں ان کی قابلیت اور ضرورت ماننے پر مجبور ہو جاتی تھیں، اگر آج بھی مسلمان اس کا عملی نمونہ پیش کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کے وہی نتائج نہ نکلیں جو اس سے پہلے نکل چکے ہیں اور نہ محض زبانی دعویٰ دوسروں کو متاثر نہیں کر سکتا۔

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ اگر مسلمانوں میں دینی صلاحیت و پختگی نہ ہوگی تو وہ رفتہ رفتہ اکثریت میں ضم ہو جائیں گے، اور اگر وہ ہندوستان میں جہنمی بن کر رہے، اپنے عمل و کردار سے دلوں کو مائل نہ کیا، اور ہندوستان کی تعمیر و ترقی میں حصہ نہ لیا تو ملک کا اعتماد حاصل نہ کر سکیں گے اور احساسِ کمتری کا شکار ہو کر پسماندہ قوم بن کر رہ جائیں گے۔

ہندوستان میں فارسی کا مطالعہ اور اس کا مستقبل

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب مادی، دہلی یونیورسٹی

(دی قاتلہ اور انھین کی گولڈن جلی کیلئے لکھا گیا تھا)

اگرچہ ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد کے بعد عربی اور فارسی دونوں نے اس ملک میں جگہ مگران زبانوں کے مصروف الگ الگ رہے ہیں۔ مذہبی تعلیم و تدریس اور دینی علوم کیلئے زیادہ تر عربی سے کام لیا گیا۔ اور ہندوستان کی ملی جلی تہذیب کے ارتقا میں جن زبانوں کو سب سے زیادہ دخل ہے، ان میں سے ایک فارسی بھی ہے، جو سینکڑوں برس تک اس ملک کی سرکاری زبان رہی ہے، اور بغیر تفریق مذہب و ملت سب نے اس کو اپنا یا، چنانچہ اس دور کی تاریخ کا مطالعہ بغیر فارسی ماخذوں کے ناممکن ہے، اس طویل اور صدیوں کی مدت میں فارسی زبان و ادب نے ہندوستان میں جو ترقی کی اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ایرانی محققین نے فارسی ادب کو جن تین سکوں میں تقسیم کیا ہے، ان میں سے ایک کا نام سبک ہندی ہے۔

شعر، نثر، تاریخ، تذکرہ، انشاء، سلوک، منطق، فلسفہ، اخلاق، سیاست، طب، قصص، ترجمہ، تفسیر، جغرافیہ، قواعد، لغت، بلاغت، عروض و قافیہ، ریاضی، حدیث، کلام، فقہ، قرأت و تجوید، سفر نامہ، لطیفیات، ہیئت، مناظرہ، فتاویٰ، زیچہ، ہنرمندی، معاون، موسیقی، علم الحیوان، کیمیا، نجوم، رمل، جفر، شعبہ جبری و طلسمات، ادویہ، اسکا تیر اندازی، بھید، شروع، خالی، شطرنج، گینہ، خطاطی، تعمیر و دیوار، صنعت و حرفت،

فرہے کہ گوین علامہ شبلی کی زیارت نہ کر سکا، مگر ان کی کتابوں کے مترجم سید محمد تقی خردانی گیلانی سے مل چکا ہوں جن کی عمر ۵۵ سالہ میں اسی برس کے قریب تھی، خردانی تیسری جلد کے دیباچہ میں فرماتے ہیں: چونکہ میں اس ترجمہ کے وقت مدد کر اور وجہ مناسبت میں مبتلا تھا، اس لیے اس کام میں کافی زحمت اٹھانی پڑی۔ اسناد سفیدی اس جلد کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: اس مفید اور پرمغز کتاب کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ یہ پہلی کتاب ہے جسے ایک دانشمند اور روشن بین انسان نے ادبیات فارسی جیسے لافانی خزانہ کے قیمتی موتیوں کے تجزیہ اور تحلیل میں لکھا ہے اور الفضل المتقدم کی بنا پر شبلی کا نام ہمیشہ باقی رہے گا۔ اس سے قبل افغانستان میں بھی شعرا لہجہ کی جلدوں کے ترجمے ہوئے تھے، مگر یہ ترجمہ ایرانیوں کے ذوق کے موافق نہ تھا۔

چونکہ میں بھی علامہ شبلی کے وطن کا ایک حقیر ذرہ ہوں، اس لیے مجھے اس بلند شخصیت سے جذباتی لگاؤ بھی ہے لیکن میرے جیسے انسانوں کا مطالعہ جن کا نقطہ نظر محدود ہے، حضرت شبلی کے مرتبہ کو اچھی طرح اجاگر نہیں کر سکتا، کیونکہ وہ ہمہ گیر شخصیت کے حامل تھے، اگر محنت مذاق کے لوگ ملکر ان کا مطالعہ کریں تو شاید اس کا احاطہ کر سکیں، یہیں چاہیے کہ علامہ شبلی کے نقش قدم پر چل کر انجمن دیرینہ روایات اور ادبیات کا گہرا مطالعہ کریں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلا قدم یہ ہونا چاہیے کہ فارسی کی تمام مطبوعہ کتابوں اور سالوں کی مکمل فہرست بنائی جائے اور ان میں سے اہم چیزوں کو پھر سے ایڈٹ کر کے شائع کیا جائے۔ مطبوعہ کتابوں کے علاوہ ہندوستان میں اور اس سے باہر فارسی کی شمار اہم قلمی کتابیں جو اب تک منظر عام پر نہ آ سکیں، اور نثر و نظم کے عجیب انشائیں، نظم گزلیہ، باغ معانی، مکتبہ معانی، ریاض الشعراء، ریاض الانظار، ہشت بہار، نشر عشق،

جنت شاہجہانی، جہانگیر نامہ طالب آلی، جہانگیر، شیر المذاذل، فتحنامہ نور جہاں، سلیم،
 رقمنامہ حسرت، حکایت پادشاہاں، شاہجہان نامہ امین قرۃ العینی، تجلی کاشی جنایت نامہ،
 ابوطالب کلیم، جلال الدین طباطبائی، قدسی شہیدی، چارچمن برہمن، جنگلہ اسلام خاں،
 آثار شاہجہانی، شش فح کانگریڈ، تاریخی شاہ شجاع، عزات مائتین، خلاصۃ الاشعار،
 خلاصۃ الکلام، تذکرۃ الشعراء، تذکرۃ کاتب، نکتۃ الشعراء، سفینہ عشرت، مصحف ابراہیم،
 تحفۃ الخواص، یہ بیضا اور صبح صادق جیسی اہم کتابیں اور تذکرے ابھی تک چند علمی نسخوں
 تک محدود ہیں جن تک عام طور سے لوگوں کی رسائی نہیں ہوتی، ضرورت ہے کہ یہ آخذ
 ایڈٹ کر کے شائع کیے جائیں، تاکہ محققین تک آسانی سے پہنچ سکیں۔

ہمارے ملک میں بکثرت پبلک اور شخصی کتب خانے ہیں جن میں سے اکثر کتب خانوں کو
 عام طور سے لوگ نہیں جانتے اور ان تک آسانی سے ان کی رسائی ہوتی ہے، مثلاً
 ہمارا جہانگیر نامہ کتب خانہ، بنارس یونیورسٹی کاسٹریٹ کولکشن، لکھنؤ میں آغا ابوصاحب
 اور نقی صاحب کے کتب خانے، لکھنؤ کے ایک کتب خانہ کو گورنمنٹ سے ہر طرح کی امداد
 ملتی ہے، اور ابن حبیب بغدادی کی المہم کا واحد قلمی نسخہ اسی کتب خانہ میں ہے، چونکہ
 نظام جدید آباد کے یہاں سے اس خانہ کو وظیفہ ملتا تھا، اس لیے اس قلمی نسخہ کی نقل
 دائرۃ المعارف کو مل گئی تھی، مگر ابھی حال میں جب ایک صاحب دائرۃ المعارف کی جانب سے
 اس کتاب کو ایڈٹ کرنے کے سلسلہ میں لکھنؤ گئے تو کتب خانہ کے مالکوں نے ان کو اصل نسخہ
 سے مقابلہ کرنے کی اجازت نہیں دی، جو بڑا علمی اور اخلاقی جرم تھا، اس لیے حکومت کا فرض
 ہے کہ وہ ایسے اداروں کو مجبور کرے کہ وہ قلمی کاموں میں رکاوٹ پیدا نہ کر سکیں۔

ایسے کتب خانے بھی ہیں جو مشہور ہیں اور اس میں استفادہ کرنے والوں کو ہر طرح کی

سہولت ملتی ہے مگر ہر قسمی سے ان کی فرستیں ابھی تک نہیں چھپ سکیں، رضا لا ابریری جیسے اہم کتب خانہ کی مکمل فرست ابھی تک راسخود سے باہر دستیاب نہیں ہو سکتی۔

اس لیے ضرورت ہے کہ پچھلے تمام رسمی اور غیر رسمی کتب خانوں کی مکمل فرست تیار کی جائے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ ان سے روشناس ہو سکیں، پھر ان کی محتفانہ فرستیں مرتب کی جائیں تاکہ محققین غلطیوں کا شکار نہ ہو سکیں، ابھی الور میوزیم کی فرست چھپی ہے، جس میں دیوان سرمد کا ذکر ہے، لیکن درحقیقت یہ سرمد کا دیوان نہیں ہے، جب میں نے ۱۹۶۱ء میں الور میوزیم کو دیکھا تھا، اس وقت بھی وہاں کی قلمی فرست میں یہ غلطی موجود تھی، جو مطبوعہ فرست میں منتقل ہو گئی ہے، مجھ کو وہاں ایک آدمی بھی ایسا نہ ملا جو فارسی کا کیا ذکر اور وہ بھی واقف ہو، اس لیے یہ کام بھی اہم ہے، اس قسم کے خزانوں کی نگرانی ایسے لوگوں کے سپرد کی جائے جو ملکی طریقہ سے ان کی نگرانی اور خود بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہوں۔

کتب خانوں کی تنظیم کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ ان تمام مخطوطات کا مطالعہ کیا جائے جو ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ و تہذیب اور آثار قدیمہ کے مطالعہ میں مدد دے سکتے ہوں، ان کے مطالعہ سے بہت سے ایسے گوشے سامنے آئیں گے جن سے اب تک لوگ ناواقف ہیں، رفتہ رفتہ کئی مادہ کتابیں تلاش سے نکل رہی ہیں۔

پچھتر کا تقریباً دنیا کے تمام تمدن حاکم ہیں، بلکہ ترجمہ ہو چکا ہے، اس کے تقریباً ساٹھ زبانوں میں دو سو ترجمے موجود ہیں، اور جاوا سے لیکر آئیں لینڈ تک اس کا دائرہ پھیلا ہوا ہے، علماء و محققین نے اس موضوع پر بہت کام کیا ہے، اور تقریباً تمام ترجموں کا پتہ لگایا ہے، پھر بھی ایک سید اہم ترجمہ ان کی نظروں سے پوشیدہ رہ گیا، ابھی حال میں اس ترجمہ کا پتہ چلا ہے جس کا نام ہچاکیانہ ہے، اور جسے مصطفیٰ خاندان عباسی نے شہنشاہ اکبر

کے حکم سے براہ راست سنسکرت سے ترجمہ کیا تھا۔ اس کا دواحد علی منہ فینل میوزیم انٹی واپی میں موجود ہے۔ (نمبر ۱۰۰۵۔۹۲)

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کے تاریخی اور تہذیبی مطالعہ کے لیے کچھ محدہ دکن میں منکولر پہلے اصل زبان میں پڑھا کرتے تھے، لیکن اب زیادہ تر ان کے ترجموں سے کام لیا جاتا ہے اس مطالعہ کرنے والے کتاب کی اصل روح سے دور ہوتے جا رہے ہیں ترجموں میں غلطیوں کے لکنا بھی ہوتے ہیں، جنہ غلط نتیجے نکل سکتے ہیں۔

ان کے علاوہ بشیار ایسی کتابیں اور تذکرے ہیں جن کا اب تک کسی زبان میں ترجمہ نہیں ہوا ہے اور ان کے اخذ سے عام طور پر لوگ محروم رہتے ہیں اس لیے ضرورت ہے کہ اس قسم کی اہم کتابوں کا زیادہ سے زیادہ ترجمہ کیا جائے، اور ان کے متن کو معیاری طریقہ سے شائع کیا جائے اور لوگ اصل متن کے پڑھنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کریں۔

پھر یہ غلط خیال ہے کہ صرف تاریخ کی کتابوں سے مورخین کے لیے مواد مل سکتا ہے، مجھے ڈاکٹر اشرف مرحوم کا کہنا کبھی نہیں بھولنا کہ تاریخ و تہذیب کے مطالعہ کے لیے ادبیات کا مطالعہ ناگزیر ہے، اس سے بڑا مواد مل سکتا ہے۔

چند این یادستان مینا ولور کر مولانا داؤد نے فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں ہندی میں نظم کیا تھا، اور محمد زم شیخ نقی الدین واعظ ربانی دہلی میں اس کے بعض حصوں کو خبر پڑھا کرتے تھے جن سے سامعین پر عجیب کیفیت طاری ہوتی تھی، اس زمانہ کے بعض علما اس نظم کے پڑھنے کا سبب پوچھا تو جواب دیا کہ یہ کتاب صاحبانِ مشن کے دجہان اور آیات قرآنی کے مطابق ہے، مولانا داؤد کی چند این سے شیخ عبد القدوس لنگوہی اس قصہ متاخر فرماتے تھے کہ فارسی نظم میں اس کا ترجمہ کر دیا، بد قسمتی سے اب اس فارسی متنوی کے صرف سات شعر بچے ہیں

میں محفوظ رکھے ہیں، اچھے جانگیزی ہیں یہ داستان عصمت نامہ کے نام سے منظوم ہوئی ہے۔
اس طرح نوعی خوشنالی کی ایک مختصر شہزادی سوگند آواز ہے، اس کا قصہ یہ ہے کہ ایک
حسین دہلن کا شوہر بارات آتے آتے ایک کمنہ مکان کے گرنے سے مر جاتا ہے، وہ سستی ہونا
چاہتی ہے، شہنشاہ اکبر کو معلوم ہوتا ہے، تو اسے بلا کر اپنے تخت پر بٹھاتا ہے، اسے رانی
کا خطاب دیتا ہے، اور سوائے تخت شاہی کے دنیا کی ہر نعمت اس کے سامنے پیش کر دیتا
ہے، مگر وہ کسی طرح سستی ہونے سے باز نہیں آتی، اس وقت بادشاہ شہزادہ دانیال کو حکم
دیتا ہے کہ وہ خود جا کر شاہزادیوں کی طرح اس کی سستی کا استظام کرے، اور جب وہ پیش
کر ب بیچینی کے سستی ہو جاتی ہے تو شاہزادہ روتے روتے غش کھا جاتا ہے، اکبر بھی اس
واقعہ سے عید متاثر ہوتا ہے، اور نوعی کو بلا کر کہتا ہے کہ تم لوگ کب تک گل و بلبل کے پائین
افسانے دہراتے رہو گے، اور اس سچے واقعہ کو نظم کرنے کا حکم دیتا ہے۔

دیوان ہجری کا ایک عمدہ نمونہ انڈیا آفس میں ہے، خواجہ ہجری ہمایوں کے مہم
دار اور مہاراجہ شاعر تھے جب اکبر تخت نشین ہوا تو ہجری نے اس فرمان بادشاہ کو
قصیدوں میں نصیحتیں کرنا شروع کیں، ایک قصیدہ میں اکبر کو غلطی کی برہمتی ہوئی قیمتوں کی
کی طرف متوجہ کیا ہے، ایک قصیدہ میں اس کی زولیدہ باتوں پر متنبہ کیا ہے، اور
ان کو سلیقہ سے رکھنے کی تعلیم دی ہے، دیوان ہجری میں بہت سے مطالب و جزئیات
میں جو عام طبع سے لوگوں کی نگاہوں سے انہماک ہوں سے انہماک پوشیدہ ہیں۔

ہندوستان کی بہت سی داستانیں دنیا کے ادب کا حصہ بن چکی ہیں، بلرام و بودھست کا
قصہ اہل عرب بنگلہ ان اور بودھی ستوا ہے، وہ سری زبانوں کے مطالعہ عربی اور فارسی میں بھی

لے جاتا ہے۔ ہجری چھٹون بنگلہ کے مستقل مندرجہ کے ہندوستانی میں شائع ہوگا۔

کئی مرتبہ ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس قصہ کو اخوان الصفا جیسی اہم کتاب میں جگہ ملی ہے۔ علامہ اقبال مجلس نے عین اہمیت میں اس قصہ کو خاص طور سے بیان کیا ہے۔

فارسی نے خاص طور سے اس قسم کے قصوں کی قبولیت میں مدد پہنچائی ہے، اور اس زبان میں ہمارے بیشمار ملکی قصے لکھے جا چکے ہیں جن میں سے نئی دین، مہا بھارت، راتنام، طوطی نامہ، سنگھاسن بستی، ہیر و انجھا، پداوت، کام روپ کام نات، تسی پنون، منوہر و مہولاتی، مہا کالی کام کندہ، سوہنی تمبول، منکا و منوہر، مہا آروندر، چتر گن وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

اسی طرح سے بہت سے ہندوستانی قصے مولانا روم کی غنوی اور دوسری کتابوں میں سنے ہیں، ہمارے محققین کے لیے ان میں بڑا فائدہ موجود ہے، جس سے ملی اور ہندی ادبیات کی گراں بہا اضافہ ہو سکتا ہے، اور بہت سے دیے واقعات اور نکتے ہیں جو صرف ادبیات کے مطالعہ سے حاصل ہو سکتے ہیں۔

شعری مناسبت سے فارسی شعراء کے نام کروں میں ہیں بہت سے خطاطوں، مصنفین، موسیقی دانوں، جامہ باؤں، مہر کنوں، قصہ خانوں، تاجروں، کلاؤں، اوتو کشوں، کلچہ تپروں، دھڑان فروشوں، مصوروں، طبیعوں، دلاؤں، مساروں، حکموں، پیشہ نازوں، جنت پزوں، روغن گروں، ذر کشوں، سپاہیوں، مدرسوں، خیاطوں، جوہریوں، نقاشوں، راتالوں، طباقوں، بھٹاروں، کھیا گروں، باب نوازوں، معماروں، نقارچوں، بھٹالوں، روفو گروں، دھنوں، طوطہ فروشوں، وردیشوں، قزاق خانوں، سیاہوں، کانتہ گروں، منشیوں، جہوں، حلاجوں، کمانگروں، شاہنامہ خوانوں، قہقہہ خوانوں، حاتموں، مستعدیوں، شطرنج بادوں، ہندسوں، تاجروں، ایشیم کشوں، منجموں، منفردہ نویسوں، سجادہ نشینوں، رنگ پزروں، آئینہ پرستوں وغیرہ کے بھی حالات معلوم ہو جاتے ہیں جس میں سے بعض کو اس لیے کہہ

دی پیشوں سے تعلق رکھتے ہیں کسی اور ماخذ سے معلوم نہیں کر سکتے۔

فارسی کی فرہنگیں اور گرامر وغیرہ زیادہ تر ہندوستان میں لکھی گئیں، اور آج ایرانیوں کو ضرورت
 لگتی کہ ان کو شائع کریں۔ برہان قاطع، فرہنگ آئندہ طبع وغیرہ ایڈٹ کر کے شائع اور ہندی چیزیں
 ایران کے مطبعوں میں چھپکر وہاں کے بازاروں میں فروخت کی جا رہی ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ
 ن قسم کی بنیادی چیزیں بھی زیادہ سے زیادہ ایڈٹ کر کے شائع کی جائیں، جن کی ہمیں اور دوسروں
 ضرورت ہے۔

فارسی کا رشتہ ہندوستان کی دوسری زبانوں سے بھی بڑا گہرا ہے۔ ان زبانوں کے مطالعہ
 کے لیے بھی فارسی میں مہارت حاصل کرنے کی ضرورت ہے، ہمارے بیشتر بڑے کلاسیکی اردو کے
 شعرا کا یہ اہم پہلو اپنی کمزوری اور کم علمی کی وجہ سے نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ وہ متقل فارسی کے
 ناعا اور شرنولیں تھے، غالب نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

فارسی میں ماہیں نقشہ رنگ رنگ

گہر اندر محبوب اور وہ کہ ہر رنگ بن است

تفسیر اکبر آبادی کی طبیعت میں لوگوں کو شک تھا، اور جب اہل علم نے کہا کہ انھوں نے فارسی
 میں نو رسالے لکھے اور صاحب دیوان تھے، تو لوگوں کو اس کا یقین نہیں آیا تھا، یہ رسالے متعدد
 باب تھے کہ خود باطن ساپت بتا سکے، شہباز گمان میں سے صرف پانچ اور نیاز صاحب کو تین رسالے
 ن سکے، ابھی حال میں مجھے ان کے رسالے مل گئے ہیں، جن میں اسے دو رسالے جمع معنایں اور نقاشی
 ج ہیں جن کا نام بھی اب تک کسی کو معلوم نہ تھا۔ بہر حال اردو کا یہ مطالعہ غیر فارسی کے نامکن ہے۔

خیال میر نہیں ہے کہ جو وہ فارسی شاعری اور ادب تھا اور ہے، جس کی شکایت اکثر
 حضرات کرتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ نئے شک سے ابوس نہیں ہیں، مگر ہر

اسلامت سعدی و حافظ، عربی و نظیری وغیرہ سے استفادہ کر سکتے تھے۔ تو آج کے شعرا کیا پیش اور شہر یا بیجا تعلیم فحشیتوں سے استفادہ کر کے اپنے سر میں اضافہ کر سکتے ہیں،

کچھ دنوں پہلے فارسی کو زیادہ تر ایک تہذیبی زبان کی حیثیت سے دیکھا جاتا تھا، اب گواہی طلباء کی تعداد کم ہو گئی ہے، مگر تحقیق و امتداد کے لحاظ سے فارسی میں جو کام ہو رہا ہے اس سے کافی بہت افزائی ہو رہی ہے، آزاد می کے بعد ہندوستان کے پرانے دوروں میں توسیع ہوتی جا رہی ہے اور نئے نئے تحقیقی ادارے قائم ہو چکے ہیں، ادارہ تصنیفیں بی اکیڈمی، انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز علی گڑھ، ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، جموں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کلچر اینڈ لٹریچر سرگرم، ادارہ خطوط حیدر آباد، ریسرچ اینڈ پبلک ڈویژن سرنگر وغیرہ جیسے ادارے روز بروز ترقی کرتے جا رہے ہیں جن میں نہایت مفید کام ہو رہا ہے۔

ایران و افغانستان وغیرہ سے ہمارے روحانی اور معنوی رشتے قدیم زمانہ سے بے شک محکم رہے ہیں، ہمیں ان قدیم اور جدید دونوں دشتوں کو استوار کرنا ہے۔

ایران کو ہندوستانی فلسفہ سے اتنا گراگڑا ہے کہ سترہویں صدی عیسوی میں وہاں کے ایک بڑے فلسفی میر ابوالفتح اسم قداسکی "جوگیشیت" کا فارسی ترجمہ یہاں سے لے گئے اور اس پر حاشیہ لکھا، فرہنگ مرست کی اور ان کی شان میں ایک قصیدہ لکھا جس میں فرماتے ہیں

ہوں زقرآن گلاشٹی و اخبار

نیست کس ماجہ بن خط گفتار

مگر قند و بخار وغیرہ کو بھی ہندوستان سے بڑا تعلق ہے، یہی حال ہے میں تاجیکستان میں منتخب علامہ ابرار علی شفق شائع ہوئی ہے۔ محسن الدین یحییٰ، عبدالحی میرزا ہوت ترمین اور دوسرے تاجیکستانی محققین اور طلباء شفق کے تعلق بہت کچھ لکھے ہیں، یہی کتاب مصرع

مربطہ ہے :

”انجام خاتمہ شریا اذان تہ“

”شوقِ دو مرتبہ ہندوستان آئے اور جب شریا میں شہنشاہ اکبر پاک پن شریف
شیخ فرید گنج شکر کے مزار مبارک کی زیارت کو گئے تو شوق کی رسائی ان تک ہوئی۔ وہاں
کے محققین نے صرت اپنے یہاں کے منابع سے کام لیکر شوق کا تعارف کرایا ہے، ضرورت
اس کی ہے کہ اُنہیں اکبری، اکبر نامہ، قطعات اکبری، منتخب التواریخ وغیرہ کی مدد سے اس
شاعر کا تعارف کرایا جائے جو ہندوستان اور تاجیکستان کو جوڑنے والی ایک بڑی کڑی ہے۔
افغانستان اور ہندوستان قدیم زمانہ سے ایک رہے ہیں، اس زمانہ میں ان دونوں
ملکوں کی وحدت کا پتہ اصل سنسکرت کی کتابوں کے علاوہ ان کے ترجموں سے بھی لگایا جاسکتا
ہے، جوگ بھشت کے فارسی ترجمہ میں جہاں بہت سی فلسفیانہ، روحانی اور اخلاقی داستانیں
ہیں وہاں ہندوستان کے راجہ سورگھ (Suragha) کا بھی قصہ ہے، جو کبھ
(Kubha) یعنی کابل کے راجہ پرگھ (Pragha) یا پرناو (Pranava) کا دوست
تھا، اور جب راجہ پرگھ کے ملک میں قحط پڑا تو یہاں کا راجہ اس سے ملنے گیا تھا ارگ ویدا
(Rig - Veda) کے سات دیواؤں میں سے ایک کا نام کبھ (Kubha) ہے۔
ماتاہہ کے دو عظیم مجسمے سرخ بہہ اور خاکسری بہہ اب تک باسیان میں پرانی
علت کا پتہ دیتے ہیں۔

”خ کو زور بشت سے پڑا اگر اقلی ہے۔ اسی طرح میں بہہ مذہب کا بہت بڑا منہ تو بہار
(Kubha) تھا۔ جہاں کابل، ہندوستان اور چین کے زائر جایا کرتے
تھے۔ بلکہ اصل میں پرگھ (Pranava) ہے اچان کا سپہ بڑا پکاری تھا جس کے

خاندان کا اسلامی تہذیب کے سنوارنے میں بہت بڑا حصہ ہے۔ کنٹاک اور یونانی بادشاہ
مینڈر (Menander) دونوں بد مذہب کے پیرو تھے، ایران و ہندوستان کے تصوف
نے خصوصیت سے بودائی اور ہندی فلسفہ کے زیر اثر نشوونما پائی ہے، اور یہاں کے فردا
(Ferdana) نے وہاں فنا کی شکل اختیار کی ہے، یہ تصوف مدتوں سر زمین بلخ میں
پروان چڑھا جو صدیوں بد مذہب کا مرکز رہ چکا تھا، نیز ایرانی تصوف کے بڑے بڑے
پیشوا ابواسحق ابراہیم بلخی، ابو علی شافعی بلخی اور عبد الرحمن بلخی جیسی شخصیتیں رہی ہیں، سب بڑے
صوفی شاعر مولانا رومی اسی خاک پاک سے تعلق رکھتے تھے۔

منزل مصوری کا اصل مسکن ہرات ہے، یہ وہ جگہ ہے جہاں خواجہ عبداللہ انصاری اور
علامہ الرحمن جامی جیسی ہستیاں آرام کر رہی ہیں، ان تمام گوشوں پر از سر نو کام کرنے کی
ضرورت ہے، جن میں فارسی ادب کا بہت زیادہ حصہ ہے۔

اب فارسی کو صرف ایک مردہ یا کچھل زبان کی حیثیت سے نہیں بڑھنا چاہیے، بلکہ
اس لیے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے کہ وہ زندہ ملکوں کی زبان ہے، جن سے ہمارے تعلقات
روز بروز بڑھتے جا رہے ہیں، اس لیے اگر ایک طرف ہمیں گزشتہ تاریخ و تمدن کے مطالعہ
کے لیے کلاسیکی ادب کی ضرورت ہے تو دوسری طرف ہمیں ایسی فارسی بھی سیکھنی ہے جو
ہمیں ہمسایہ اور دوست ملکوں کو سمجھنے اور سمجھانے میں مدد دے سکے۔

دہلی یونیورسٹی اور دوسری یونیورسٹیوں میں بی، اے اور ایم، اے کلاسوں کے علاوہ
جدید فارسی کے ایسے سرٹیفکٹ اور ڈپلوما کورس بھی کھولے گئے ہیں جن سے لوگوں کو فارسی
بولنے، لکھنے اور جدید لب و لہجہ کے سمجھنے میں مدد مل سکے اور وہ ریڈیو، وزارت، سفارت و غیر
میں بغیر ٹکلی امداد کے اپنا کام خود چلا سکیں، آل انڈیا ریڈیو کے فارسی شعبہ میں پہلے میر جانا گوگام

کہتے تھے اور انھیں پرہار اور مدار تھا، مگر اب رفتہ رفتہ ہندوستانی ان کی جگہ لیتے جا رہے ہیں۔

ہندوستان اور ایران دونوں ملکوں میں فارسی کے لسانی مطالعہ کا رواج نہیں تھا، فارسی زبان دوسری زبانوں سے نکلے ہوئی ہے، اس لیے فارسی کا صحیح مطالعہ اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک ان زبانوں کا بھی مطالعہ نہ کیا جائے جنہوں نے اس زبان کے بننے اور سنورنے میں مدد دی ہے، سنسکرت اور اوستا کی اس ایک اور زبان تھی، جس کا اب وجود نہیں ہے، لیکن ان کی مشابہت اور یکسانیت بتلاتی ہے کہ ان کی اس کیس رہی ہوگی، اسی طرح فارسی باستان، پہلوی، سغدی وغیرہ بھی اوستا اور سنسکرت سے بہت قریب اور آریائی زبانیں ہیں، اس لیے فارسی کے سائنٹفک مطالعہ کے لیے سنسکرت اور اوستا وغیرہ کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔

ہماری یونیورسٹیوں میں اب تک سنسکرت اور فارسی کو ساتھ ساتھ نہیں پڑھایا جاتا حالانکہ ان دونوں کے ساتھ تعلیم دینے سے دونوں کے مطالعہ میں مدد ملے گی، پارسیوں کے یہاں اوستا اور پہلوی کا مطالعہ مذہبی حیثیت سے ضروری ہے، اس لیے کبھی کے اطراف میں ان زبانوں کا رواج تھا، لیکن اب شمال میں بھی ان کی طرف توجہ کی جا رہی ہے، دہلی یونیورسٹی میں چند برسوں سے فارسی باستان، اوستا اور پہلوی کو بھی نصاب میں داخل اور ان کے پڑھانے کا انتظام کیا گیا ہے۔ ہندوستانی محققین اس نکتہ سے غافل نہیں ہیں۔ S. H. Sene کی کتاب 'A History of Persian Literature' اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے، گجرات اس کی طرف توجہ داتا اور نظم طریقہ سے توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

ادب کی تاریخی لغوی اور اصطلاحی ماہیت

اذ جناب وقار محمد صاحب، سنوی، ایم، اے

ادب کائنات کا علم بھی ہے اور اس کا موعظانِ تمام بھی اور وہ علم اور تہذیب کی وہ لہجہ کو عام کرنا ہے۔ ہادی اور جہانی دنیا میں جن کی تخلیق کرتا ہے۔ اور زندگی کی مادی جہلیت کو اللہ الہی سے ہم آہنگ کرتا ہے۔ وہ فنی تجربات کی نفسیاتی تشریح کرتا ہے۔ اور رائٹ کی لاشوری توجہ بھی ہے اور تاریخی روایت پر تھا اور اخراجیت کا شعوری امتزاج بھی۔ حیاتیاتی تصور ادب کی نوعیت کو قدر و قیمت کا اندازہ عطا کرتا ہے۔ ادب تکلیف نفسی میں، جہتوں کے سمار عمل اور زندگی کی منزلیں طے کرتا ہے۔ وہ اضنی بیدے بید از غم اپ کی طرف کسی نامعلوم راستے سفر کرتا ہے اور اپنے خوش آئند فنون سے فضا کو ترنم کر دیتا ہے۔

ادب ایک ایسا عمل ترکیب ہے جو حیثیت نامیہ کے منتشر رجحانات میں ربط قائم کرتا ہے، سماجی قدروں اور انسان کی فطری خواہشوں کا تصادم مٹا کر فنی اظہار و ابلاغ کی طرف لیجاتا ہے۔ ابلاغ تخلیقی ادب کا ایک شعبہ ہے، ادب، اظہار کا ایک ڈھنگ ہے۔ وہ ادیب کے احساس کی غائبگی بھی کرتا ہے اور حسن، لطافت اور گہمی کو اثر اندازی کی طاقت بگنہ دیتا ہے۔ وہ فطرت کا اظہار بھی ہے اور خارجی حقائق کے شہرہ دار اور کائناتی بھی جو۔ ادب نفس انسانی میں کششگی، افکار و خیالات میں روشنی، احساسات میں حرکت، زبان میں سلاست اور زور پیدا کرتا ہے۔ ادب کا اطلاق ان تصانیف پر بھی ہوتا ہے

جو کسی علمی یا ادبی تحقیق کا نتیجہ ہوں۔ اور ان کتابوں پر بھی جو لکھ و فن میں باہمی مثر اور افشاہ اسلوب نگارش کی بہترین مثال تصور کیا جاتی ہیں۔

ادب کی ابتدائی تاریخ اور آغاز کے بارے میں کوئی نص صریح یا برہان قاطع ایسا نہیں ہو جو اس کلمے کی تاریخی حیثیت سے بحث کرے۔ یہ ایک ایسی خبر ہے جس کی ابتدا کا سرخ نہیں ملتا۔ اس لفظ کا وہم و نہ سامی زبانوں میں ملتا ہے اور نہ عربوں کی جاہلی شاعری میں۔ عہد جاہلی کی تاریخوں میں کچھ اقوال ایسے ضرور ملتے ہیں، جن کے مطالعہ سے اس سلسلے میں مدد ملتی ہے۔ اس ذیل کا ایک قول تو وہ ہے جو حیرہ کے بادشاہ تھان بن منذر نے کسریٰ کے ہم ایک خط میں تحریر کیا تھا۔ اس میں لکھا تھا:

وقد اوفدت ایھا الملک!	اے بادشاہ! میں ایک گروہ کو آپ کے
سے عطامن العرب لہم فضل	پاس و فریاد کیا کہ راہوں۔ جو حسب نسب
فی احابہم و انسائہم و	میں خصلت رکھتے ہیں، یہ لوگ دشمن
عقو لہم و احابہم	اور صاحب اخلاق و آداب ہیں۔

اور دوسرا قول وہ ہے جو طلحہ بن ملائکہ نے کسریٰ کے سامنے کہا:

فلیس من حضرتنا من با فضل	ہم میں جو لوگ آپ کے پاس آئے ان کو
من غرب حضرتنا، بل الوقت	ان لوگوں پر خصلت حاصل نہیں ہے جو
کلے جل منہم و طرحتہم	نہیں آئے کہ اگر آپ ان کا ہم موازد
طاعتنا لوجہات لدی لبائہم	کر رہے ہیں جو ستائیم کہ ان کے بارہ میں
فنداح و اکثار کلمہ الی فضل	طلب ہے ستا آپ کی جان میں تو آپ کو

منقولہ وبالشرع المسودہ
ہو صحت وبالرأى الفاضل
والادب معروف
ہو اس ہم سزا ہم مرتبہ پاؤں گے سب
صاحب فضل و شرف ہیں ان میں سب سے
اور وہ انکار کے لئے ہے اور وہ ہے اوستہ ہیں

یہ روایات اور اقوال ہیں، ان پر احماد نہیں کیا جاسکتا، ممکن ہے کہ میں وضع کی گئی
ہوں، ان روایات سے جہاں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ جاہلی عربوں کا تصور، ادبی، سیاسی
اور اجتماعی زندگی کے متعلق کیا تھا۔ وہاں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لفظ عرب، نژاد ہے،
ذخیل نہیں ہے۔ اس لفظ کے عربی الاصل ہونے کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ عربی زبان
میں بہت سے الفاظ ایسے ہیں، جو حروف مادہ میں کلمہ ادب سے مناسبت نہ رکھتے ہیں
اور صوتی اعتبار سے قریب الحوز اور قریب المعنی ہیں، جیسے بَدَأ، اُبْدَأ، دَأَب۔
ان الفاظ میں جنسی معنی سب میں مشترک ہیں، کیونکہ تعلق بالشی اور ارتکاب عادت کا
مفہوم سب میں پایا جاتا ہے۔

بعض محققین (عربی زبان اور زیات وغیرہا) کا خیال ہے کہ یہ لفظ عربی اور
دوسری سامی زبانوں میں تسمیہ کی زبان سے آیا، جو قدیم زمانے میں جنوبی عراق میں
آباد تھے۔ ان سے حملہ آوروں (سامیوں) نے اس لفظ کو اڑا لیا۔ تسمیہ کی زبان
اس لفظ کے معنی انسان تھے۔ سامی زبانوں میں یہ لفظ ادب سے آدم اور آدم سے
آدم ہو گیا۔ لیکن عربوں نے اس لفظ کو اپنی اصل حالت میں محفوظ رکھا۔ عرب صحرائی زندگی
بسر کرتے تھے، ان کی زبان دوسری زبانوں سے غلط لفظ نہیں تھی، مگر انہوں نے اس لفظ کو
آدمیت یا انسانیت کے معنی میں استعمال کیا۔ ان لازم بول کر مزاج مراد لیا۔ اس میں

فضائل حمیدہ، اخلافت کا مفہوم پیدا کیا، مگر یہ ایک مفرد ضد ہے حقیقت طبع نہیں۔

قریش کی زبان اسلام کی سیاسی، سماجی اور مذہبی زبان ہے۔ قریش کی زبان نے عرب کی دوسری زبانوں کو بھی متاثر کیا اور خود بھی ان سے متاثر ہوئی۔ قرآن مجید اس زبان میں نازل ہوا اور کبھی تہذیب و ادب کے لیے جلتے ہیں، یہ کلا سبک اور فصیح ہونے کے باوجود اگرچہ قرآن تنزیل میں بعینہ نہیں آیا ہے، لیکن ادب کا معنوی وجود قرآن میں ملتا ہے، قرآن کلم اخلاق ہے، تہذیب نفس اور اخلاق کا مبلغ ہے، اس اعتبار سے قرآن مجید میں الفاظ کی بلاغت یعنی ادب کا لفظی مفہوم اور تہذیب اخلاق کی تعلیم یعنی ادب کا معنوی مفہوم ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ سے عربی زبان میں، لفظ ادب کے وجود کی تائید ہوتی ہے، مشہور حدیث ہے:

أَدَبِي رِيٌّ قَاحَتٌ مَادِيٌّ
میر پروردگار نے میری تربیت کی اور غلبہ کی۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

ان هذا القرآن مادة الله في
بیشک قرآن اس دنیا میں اکھڑوانا ہے

الاحسن فتعلموا من ماد بته
ہیں اس قرآن سے تم لوگ استفادہ کرو۔

ماد بة: ادب سے بطور تشبیہ اکھڑوانا ہے۔

حضرت علی کا قول روایت میں آیا ہے:

اما اخواننا بنی امیۃ فقادۃ
ہمارے بھائی بنی امیہ دسترخوان والے

ادب بة
نید رہیں۔

اس روایت میں اَدَبٌ، اَدَبٌ کی جگہ ہے، جیسے کتاب کی جگہ کُتِبَ۔ اَدَب:

لہ ابا الاثیر: الینہایۃ، مادۃ ادب۔ لہ ایضاً

اس شخص کو کہتے ہیں جو عسکرِ خان کی طرف بلائے ہوئے ہے۔ امدادیہ اس کھانے کو کہتے ہیں جو دعوت کے لیے تیار کیا جاتا ہے، اس تشریح سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس لفظ کے اصل معنی کھانا ہیں، جیسا کہ بعض علماء نے نوٹ کا خیال ہے، اسی احادیث اور اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ یہ لفظ عمدہ رسالت، عہدِ صبار اور خود ایامِ جاہلیت میں جانا پہچانا تھا، صدر اسلام میں اس کے جو معنی تھے، اس میں دستِ پیرا بڑی، اور وہ اخلاقِ کریمہ اور ان سے زندگی پر پڑنے والے اثرات کے معنی میں بولا جانے لگا، دعوتِ ظلم ہو یا دعوتِ تہذیب جنسِ بہر حال دونوں میں مشترک ہے۔

ادب کے کنوی معنی دعوتِ ولیمہ اور اصطلاحی معنی دعوتِ تہذیبی ہے، جنس کے اشتراک اور فصل کے امتیاز سے دونوں میں نہیں۔ چونکہ یہ لفظ عمدہ جاہلیت اور صدر اسلام میں کھانے اور تہذیب و تربیت کے مفہوم میں تھا، اور اب بھی یہی معنی ہیں، اس لیے یہ لفظ منقول ہے، مگر مکمل نہیں ہے۔

”لسان العرب“ میں ادب کے کنوی معنی دعوتِ بلائے ہے، وہ کھانا میں کی طرف لوگوں کو بلایا جاتا ہے، اس کو مدحِ عامہ اور سادہ کہتے ہیں، وہ لٹریچر جس سے ادیب، متادب ہوتا ہے اس کو ادب اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کو اچھائیوں کی طرف بلائے ہے اور برائیوں سے روکتا ہے۔ ”ال محیط“ میں الادب (مشترک الاوسط) کے معنی لطافتِ طبع اور خوش اطوارگی کے ہیں۔ ادبہ: علمہ۔ سکھایا۔ تا ادب بہ: تعلیمہ۔ سکھا۔ الادب (بکون الغین) کے معنی تعجب کے ہیں۔ جیسا کہ الادبیۃ (ماضی) کے معنی تعجب اور پسندیدگی کے ہیں۔ اور ادب الجور کے معنی پانی کی زیادتی ہے۔

اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ کنوی اور متعل فیہ معنی میں جنسی اشتراک ہے، کیونکہ ادب عامہ و خاص کی طرف بلائے ہے۔

۱۔ معنی موضوع اور متعل فیہ میں نہایت ہموار متعل ہے، جیسے مسلوۃ بہر اگر سبب نہیں ہو تو مقل ہے

اس کے علاوہ ادب کا ایک اور شعبہ پہلے اس کی اٹلی کے مشرق
 کارولائیو (شمال مشرقی) نے بیان کیا ہے، مشرق مذکور کی بات یہ ہے کہ ادب، ادب
 نکلا ہے، جس کے معنی ماہر تھے، یہ لفظ مغرب سے نہیں بنا بلکہ مجھے شوق ہے، ادب کی جیسے ادب
 حق، قلب مکانی سے ادب ہو گیا، جیسے پتھر اور سونے کی جیسے آجاس اور اسے آمد
 حق، قلب مکانی کے بعد آجاس اور آرام ہو گئی۔ پروفیسر زائین نے اس سے آگے لکھا ہے:

وَلَكِنْ اسْتَعْمَالُ الْاَدَبِ جَمْعًا لِلدَّ	ادب کی جیسے ادب کا استعمال متعدد زیادہ
حَقِ نَسْبِ الْعَرَبِ اِلٰلِ هَذَا الْجَمْعِ وَ	جہاں عرب اس کی اصل ہی کو بھول گئے مذکور
مَا كَانَتْ فِيهِ مِنْ قَلْبٍ خِلِ الْمَعْدِ	یاد رہے کہ اس میں قلب مکانی ہوا ہے،
اِنَّهٗ جَمْعٌ لِّقَلْبٍ فِيْهِ خِلَافٌ	اس کو اس بات کا خیال رہا کہ یہ لفظ جیسے
مَعْدٌ كَاَدْبَالِ اَدْبٍ وَجَبْرِي	اس میں قلب مکانی نہیں ہوا ہے، بلکہ
اسْتَعْمَالُ هَذِهِ الْكَلِمَةِ بَعْضِ	اس کا مفرد ادب کے بجائے ادب سمجھا
الْعَادَةِ ثَمَّ انْتَقَلَ مِنْ هَذَا	ادب کا استعمال مادہ کے معنی میں
اِلَى الْمَعْنَى الطَّبِيعِيَّةِ الْقَدِيمِ اِلَى مَعْنَى	یہاں پھر وہ اس قدیم طبعی معنی سے دوسرے
الْمَعْنَى الْخَلْقِيَّةِ	مختلف معنی کی طرف منتقل ہوا ہے۔

لفظ ادب کی اصل تاریخ بنی امیہ کے عہد سے شروع ہوتی ہے، یہ لفظ بنی امیہ کے زمانے
 میں رائج اور شائع ہوا اور اسی زمانے سے اس لفظ کا استعمال سب کے پہلے تعلیم و تربیت کے معنی میں ہوا
 عہد بنی امیہ میں اساتذہ کی ایک ایسی جماعت تھی جو امراء کے لڑکوں کو تعلیم و تربیت دینے پر
 مامور تھی، اس جماعت اور اساتذہ کے ماریوں اور تلمیذی واقعات بیان کرنے والوں کو "مؤدب"

لے تاریخ ادب العربیہ، تالیف کارولائیو، ص ۱۱

کہا جاتا ہے اس جماعت "مودعین" کہتے ہیں کہ نام یہ ہے ابو عبد اللہ محمد بن ابی اسحاق۔

(۱) ابو عبد اللہ بنی (۲) ماسوشی۔ یہ دونوں خلیفہ عبد الملک بن مروان کے درباروں کو تعلیم دیتے تھے۔

(۳) صانع بن کیسان، خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے لڑکوں کا مودع تھا۔

(۴) جہد بن دہم، اموی اموی خلیفہ مروان بن محمد کا مودع تھا۔

اس دور کی تحریروں میں جاہلی لفظ ادب کا تذکرہ ملتا ہے، زیاد بن ابیہ اپنے خطبہ "الہتر" میں کہتا ہے:

فادعوا للہ بالصلاح لا تمکنکم	تم ہمارے لئے کیسے، اسی اور خیر کی
فانقممناستکم المودعون لکم	دعا کرو، کیونکہ وہ تمہارا انتظام کرتا ہے
اما واللہ لاؤدبنکم غیر	اور ادب سکھانے والے ہیں اخلاقی تعلیم
ہذا الادب اولتستقین	میں تم کو اس طرز ادب کے سوا ادب
	سکھانوں گا، اور تم اپنی روش درست کرو۔

کسی فزاری شاعر نے لفظ ادب کو اپنے اشعار میں اس طرح استعمال کیا ہے،

اکنیہ حین انادیہ لہکومہ	ولا للقبۃ والسودۃ اللقبۃ
میں کہتا ہوں، احترام اس کو کہتے ہیں کہارتا ہوں، لقب سے یاد نہیں کرتا، کیونکہ لقب بری چیز ہے۔	
کذا اذا بیت حتی صار من خلقی	انی وجبت ملائکہ الشیۃ الادبا

یہی لقب بیت اس طرح کہتے ہیں کہ اس میری سرشت ہو گئی جو آدمی نے اپنی خلقت کا لڑا ادب کو بنایا

ابن خلیفہ کو حمد وثنا سے شروع دکھایا ہے اور جس کا آغاز حمد باری تعالیٰ سے نہ ہو اس کو "الہتر" کہتے ہیں، ہتر کے
 معنی ام کہنے، قائلہ کے ہیں اور میں خلیفہ کو قرآن مجید کی آیات اور حدیث سے فریضہ کیا جائے، انکو تنوہا،
 کہتے ہیں، تنوہا کے معنی بہ صورت عورت کے ہیں، جسے صبر، ادب، اور ادب۔

ہم انیسویں کے دہائی میں اس لفظ کا اطلاق اس قسم کے علوم پر ہوتا تھا جہاں کا مذہب اللہ دینیت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جیسے مشاعری، کہانی، انساب، ایام عرب، اخبار و احوال، شرافت اور حسن اخلاق بھی اس سے مراد لیے جاتے تھے۔ پھر حب لغت و ادب ہو تو وہ بھی ادب میں شامل ہو گیا۔ لفظ ادب کا مادہ نہ قریشی زبان میں ملتا ہے۔ نہ عبرانی اور سریانی میں۔ قرآن مجید نے تمام لغات قریش کا استیجاب نہیں کیا تھا، اس لیے یہ بھی فرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ لفظ عہد نبی امیر میں قریش کی زبان میں کسی ایسی عربی زبان سے منتقل ہو کر آیا ہو جو خود بہر باد مہلکی تھی۔

”لسان العرب“ نے مادہ ادب سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے۔

الادب ادب ان ادب النفس و ادب الدارس۔ ادب دو ہی چیزوں کا نام ہے۔ ایک تہذیب نفسی اور دوسرے تعلیم شعور و اثر۔ تہذیب نفس۔ بردباری، عالی ظرفی، شجاعت، ہمتی جیسی اخلاقی حمیدہ اور اجتماعی خوبیاں پیدا کرنے کی تکفیل کو کہتے ہیں، غالباً ہی وجہ ہے کہ عہد اللہ ابن مقفع (متوفی ۳۰۰ھ) نے اپنی کتاب کا نام ”الادب الصغیر و الادب الکبیر“ رکھا، ادب کے دوسرے معنی تعلیم کے ہیں، اس کا تعلق شعور و اثر سے ہے، پہلی صدی ہجری سے اب تک مادہ ادب انہی دو معنوں پر دلالت کرتا رہا ہے۔

خلیفہ عبدالملک بن مروان نے اپنے لڑکوں کے مودب سے کہا:

عَلَيْكُمْ الشُّعْرُ، يَجْعَلُكُمْ دَاوِينَجِدًا
اَلْكَوْشُكُوكِ تَعْلِمُ دَوَاكِرَ شَرِّ مَلِكٍ كَرِي

اور واپس نہیں

یہاں تاوید کے معنی تعلیم و تہذیب یا درست کرنے کے ہیں۔

خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے اپنے مودب سے پوچھا

کیف کانت طاعتی ایام و
 انت توذ بنی، قال: احمد
 طاعة، قال: فاطمی الآن
 کنت الطبع

حب آپہ مجھے تعلیم دیتے تھے وہی ادب کی
 کس طرح اطاعت کرتا تھا، ہر دیکھنے والا
 بہتر یہ اطاعت ہم پر حق جلد فرمائیے گا
 وہ ادب تم میری دیکھی ہی اطاعت کو

جیسی میں تمہاری اطاعت کرتا تھا

نبی امیر ہی کے حمد سے ادیب یا مودب، شاعر اور نثر نگار کے درمیان فرق قائم ہوا۔
 جس شخص پر ادب اور اس کی تعلیم کا غلبہ ہوتا تھا، اس کو ادیب کہتے تھے، اور جس کا بھان شاعر
 کی طرف ہوتا تھا، وہ شاعر کہا جاتا تھا، اور نثر کا مطالعہ کرنے والے کو نثر نگار کہا جاتا تھا۔

دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں حبیب عربی علوم، لغت، نحو، صرف کائنات و نما ہوا
 توان ناموں نے اصطلاحی شکل اختیار کر لی، اور یہ علوم "ادب تعلیمی" میں داخل ہو گئے، ادب تعلیمی کا
 مفہوم وسیع ہو گیا۔ لفظ ادب کا اطلاق۔ نثر و نظم، انساب، اخبار، لغت، نحو، صرف اور نقد
 پر ہونے لگا۔ یہ حالت زیادہ دنوں قائم نہیں رہی، کیونکہ یہ عباسیوں کے زمانے میں سوسائٹی
 کے اجتماعی حیثیت میں تغیر اور ثقافتی گوشوں میں تنوع پیدا ہوا۔ عباسی تمدن کے ساتھ ساتھ
 علوم عربی کی ایک ایسی طاقت آئی جس نے مادہ ادب کو متاثر کیا۔

تیسری صدی ہجری میں ادب پھر اپنے اسی مفہوم کی طرف واپس لوٹا، جو پہلی صدی ہجری
 میں تھا، یعنی ادب فنی اور تہذیب نفس کے معنی دینے لگا۔ اس تعریف میں شعر و نثر اور ان کے
 متعلقہ علوم۔ اخبار، انساب، ایام عرب اور احکام نقد داخل ہیں، البتہ اس میں فنی نثر
 اور ادبی تنقید کا اضافہ ہو گیا۔

اس صدی میں اعلیٰ ادب تصنیف ہوا، جاحظ (متوفی ۲۵۵ھ) کی "البیان والتمییز" ابن قتیبہ (متوفی ۲۶۶ھ) کی "الشعر والنثر" اور "کامل" للبرکد (متوفی ۳۸۵ھ) جو عربی ادب میں اہمات الکتاب تسلیم کیجاتی ہیں، اسی صدی میں لکھی گئیں۔

اس صدی میں لفظ ادب کے تہذیب نفس والے معنی میں وسعت پیدا ہوئی، اور اس موضوع پر کچھ کتابیں بھی تصنیف کی گئیں، امام ابو یوسف (متوفی ۱۸۲ھ) کی "ادب القاضی" ابن قتیبہ کی "ادب القراءة" ابو العباس سرخسی (متوفی ۳۸۶ھ) کی "ادب النفس" اور کثرت جملہ شاعر (متوفی ۳۸۲ھ) کی "ادب التذکرہ" اس سلسلے کی اہم کتابیں ہیں۔ مجموعہ بخاری (متوفی ۲۵۵ھ) کا باب الادب" اور حاکم نسیبی (متوفی ۴۰۳ھ) کا "باب الادب" بھی اسی سلسلے کی کتابیں ہیں۔ محمد بن سلام الجہمی (متوفی ۳۲۲ھ) کی مشہور کتاب "طبقات الشعراء الجاہلیین والاسلامیین" ابو الحسن الماوردی (متوفی ۳۹۵ھ) کی "ادب الدنيا والدین" اور نیشاپوری (متوفی ۴۴۵ھ) کی "ادب الصوفیہ" اور "ادب المحبت والمناظرہ" کا ذکر بھی اسی ضمن میں آتا ہے۔

جاحظ نے لفظ ادب کوئی جگہ استعمال کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

قال عتبہ بن ابی سفیان لعبد	عتبہ بن ابی سفیان نے اپنے بڑے کے کوڑے
الصمد۔ مودب ولدك؛ لكن	سے کہا کہ پہلی چیز جس سے تم میرے بڑے کو
اول ما تبداً بہ من اصلاح	کی اصلاح کرو، خود تمہارے اپنے نفس
بنی، اصلاح نفسك	کی اصلاح ہے۔
وہ دوسری جگہ لکھا ہے:	

وزن ذی فی ناد یہم، ازادہ	اللہ کو ادب سکھانے میں زیادتی کر، پس
فی ہرہ انشاء اللہ تعالیٰ	میں سلوک میں زیادتی کر دھم، نہا، نہ کرے

چوتھی صدی ہجری میں لغت، نحو اور صرف ادب سے الگ ہو گئے، نقد، بلاغت، اور بدیع ادب میں شامل رہے۔ ٹھوس ادب میں تنقیدی اور فنی زاویہ نگاہ سے بخش ہوئیں۔ اس صدی میں بھٹری (متوفی ۲۸۴ھ) اور ابوتام (متوفی ۳۳۵ھ) کے ادبی معرکوں اور بعد میں متنبی (متوفی ۳۵۴ھ) کے مخالفین اور موافقین کے مباحث نے فن نقد کو فائدہ پہنچایا، آمدی (متوفی ۳۷۵ھ) نے اپنی "الموازین الطائیں" اور ابوالحسن جہانی (متوفی ۳۹۲ھ) نے "الوساطۃ بین المتنبی وخصوصہ" انہی واقعات سے متاثر ہو کر تصنیف کیں، اس طرح تنقید مستقل فن کی حیثیت اختیار کرنا شروع کی۔ اور اس کا شمار علمدہ ایک علم اور ادبی فن میں ہونے چوتھی صدی ہجری میں جن کتابوں نے فن نقد کو فروغ دیا، اور اس کو مستقل ایک فن کا درجہ دیا، ان میں قدامہ بن جعفر (متوفی ۳۳۵ھ) کی "نقد الشعر" اور "نقد النثر" کے نام سرپرست ہیں، قدامہ نے سب سے پہلے عربی نقد کے اصول استخراج کیے، ان کے بعد ابوالہریرہ (متوفی ۳۹۵ھ) نے "الضاعتین" میں اور ابن رشیق القردوانی (متوفی ۴۵۵ھ) نے "کتاب العمدہ" میں انہی کے نقش قدم کی پیروی کی۔ ابوالفرج الاصبہانی (متوفی ۴۵۵ھ) کی "الافغانی" اور ابن عبد ربہ (متوفی ۴۳۵ھ) کی "العقد الفرید" کے نام بھی اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں، "رسائل اخوان الصفا" نے بھی تنقید اور علوم بلاغت کے لیے راستہ ہموار کیا۔ کہا جاتا ہے کہ فن نقد نے علم بلاغت کے ضمن میں تنقل فن کی شکل اختیار کی، اس استقلال کی نظر شیخ عبدلہ ہریرہ جہانی (متوفی ۴۳۵ھ) کی دونوں کتابیں "دلائل الامجاز" اور "اسرار البلاغۃ" میں ملے اس کتاب میں مصنف نے شعر و نثر سے بحث کی ہے، اور مگر جہان حاسن کی نشانی وہی کی ہے جہاں سے فنی فن میں اضافہ ہوتا ہے، اس میں فنی تجربے کے علاوہ تنقیدی بحث بھی ہے، مصنف کی دوسری کتاب "دوان المعانی" بھی اسی طرز پر لکھی گئی ہے، لیکن اس میں روایتی انداز غالب ہے۔

ان کتابوں کا اثر یہ ہوا کہ ادب بمعنی انہی سے نقد اور بلاغت کا تعلق نہیں رہا۔ اور ادب محض تنزیل و نظم کے سرمایہ کو کہنے لگے۔

اس استقلال سے فن تنقید کو یہ نقصان پہنچا کہ اس کے بعد فن تنقید یا علم بلاغت میں کوئی ٹھوس کتاب نہیں لکھی گئی، اگرچہ ابن رشيق البیروانی کی "العمدة" اور "قراضة الذہب" فی نقد اشعار العرب شیخ کے زمانہ حیات ہی میں تصنیف کی گئیں۔

پانچویں صدی ہجری کے اختتام تک اہم ادبی علوم نے مستقل علوم کی حیثیت اختیار کر لی، شاید اسی وجہ سے زیات نے لکھا ہے کہ عمداً خوان الصفا کے بعد لفظ ادب کا اطلاق فنون، صنعت و حرفت اور تمام غیر شرعی علوم پر نہیں رہا، لیکن عربی زبان کے علوم جیسے معانی، بیان، صرف، نحو اسکے دائرے میں داخل رہے، لیکن اس قسم کی کوئی تجدید نہیں کی گئی۔

غرض اس صدی میں ادب بمعنی انہی کی تعریف کو مقبولیت حاصل ہوئی، یہ تجدید اس سنی سے قریب ہے جو قرن اول میں متعلی تھے۔ اس تعریف سے وہ علوم الگ ہیں جو قرن ثانی میں ادبی تعریف کے جز تھے۔ اس صدی میں علماء کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی جس نے قرن ثانی سے زیادہ ان ادبی علوم کی طرف توجہ دی جو ادبی ثقافت کی تعمیر کرنے ہیں۔ ادبی علوم سے مراد کیا ہے؟ وہ کون سے علوم ہیں جو ادب کی تعریف میں شامل ہیں؟ اس بارے میں علماء کا سخت اختلاف ہے، گذشتہ صدیوں سے اب تک ان ادبی علوم کے حصہ و تحدید میں بڑے بڑے علماء نے حصہ لیا ہے، ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں:

زمخشري (متوفی ۵۳۸ھ) کے نزدیک علم بارہ ہیں۔ ستاکی (متوفی ۵۲۶ھ) نے مفتاح العلوم، یاقوت حموی (متوفی ۵۲۶ھ) نے معجم الادباء، اور شریف جرجانی (متوفی ۵۲۶ھ)

نے "مقدمہ تشریح الفتاح" میں ان ادبی علوم سے بحث کی ہے، ان کے علاوہ دوسرے علماء نے بھی رائے زنی کی ہے، لیکن اس بارے میں ابن خلدون دمشقی مشہور کی رائے کو اہمیت حاصل ہے۔

ابن خلدون نے اپنے مشہور مقدمے میں ایک فصل "فی علوم اللسان العربی" کے عنوان سے قائم کی ہے، اس میں علوم بلاغت - بیان، لغت، نحو پھر ادب سے بحث کی ہے۔ اور ادب کو زبان عربی کے علوم میں ایک مستقل علم تسلیم کیا ہے، اور اس کو نحو، لغت، معانی، بیان اور ہدیہ کا حریف ٹھہرایا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ ہر علم کا ایک موضوع ہوتا ہے، جس میں اس کے عوارض ذاتیہ کے سلب و ثبوت سے بحث کی جاتی ہے جیسے طب کا موضوع جسم انسانی ہے، اس حیثیت سے کہ امراض، جسم انسانی کو لاحق ہوتے ہیں اور علاج کے ذریعہ ان کا تدارک کیا جاتا ہے، اسی طرح نحو کا موضوع کلمہ ہے، علم نحو، کلمے کے ان عوارض و احوال سے بحث کرتا ہے جو اس کو باعتبار معرب و مبني پیش آتے ہیں، اسی ضمن میں فرائض (عوامل) ضمیر مایان پر فقرہ یا کسرہ کے مقامات کا ذکر آتا ہے۔

تجربہ یہ ہے کہ ابن خلدون ادب کو علم قرار دیتا ہے، مگر اس کا موضوع نہیں بتاتا، اور اس کی غرض و غایت سے بحث کرنے لگتا ہے۔ حالانکہ ہر علم کی ایک تعریف، ایک موضوع، اور ایک مقصد ہوتا ہے۔ جیسا کہ اس نے خود لکھا ہے، ادب کے موضوع سے انکار کرتے ہوئے ابن خلدون نے لکھا ہے۔

ہذا العلم لا موضوع له ينظر	علم ادب کا کوئی موضوع نہیں جس کے
فی اثبات عوارضہ او نفيها	عوارض و احوال سے اثبات و نفی میں
وانما المقصود منه عند	بحث کی جائے، پہلے زبان کے نزدیک

اہل اہسان شہرہ و ہی ادب کا مقصد ادبی سالت ہی وہ
 الاجادۃ فی فنی المنظوم والفتق یہ کہ نثر و نظم کے ذریعہ مافی الضمیر کا اظہار
 علی اسالیب العرب مناحیہم عجب اسلوب اور طریقوں پر کیا جائے

جب ابن خلدون نے علوم سانی کی طرح ادب کا کوئی موضوع نہیں پایا تو اس کے موضوع ہی سے انکار کر دیا اگر وہ ادبی نسبت کا اطلاق تمام علوم سانی پر کرتا تو بات آسان ہو جاتی اور وہ اس اضطراب میں مبتلا نہ ہوتا، جو اس کی حیرانی کا باعث ہوا، اس کا یہ فیصلہ منفرد رائے کی حیثیت رکھتا ہے، اس کے تحیر و اضطراب کا سبب یہ ہے کہ اس نے ادب کو علوم سانی ہی میں سے ایک علم سمجھا، جو دراصل ادب کوئی علم نہیں ہے، بلکہ ایک کلامی فن ہے، جو ادیب سے صادر ہوتا ہے۔

ابن خلدون کا ادب کو علوم نظری میں شمار کرنا، اس کو طبیعت یا فطرت سے خارج کرنا ہے۔ ادب کو ایک موہبت فنیہ ہے، اس کا براہ راست تعلق طبیعت سے ہے، اس فن کی تفصیل، ادب پاروں، اشعار، نثر، لغوی اور نحوی مسائل کے مطالعہ سے ہوتی ہے۔

اگر غور سے دیکھا جائے تو ادب کا بھی ایک موضوع ہے، اور وہ ہے طبیعت یا فطرت، طبیعت یا فطرت سے مراد و ارادات (داخلیت) اور تاثرات (خارجیت) ہیں جن سے انسان اس مادی دنیا میں متصادم ہوتا ہے، انسان خارجی حقایق کا منظر ہے، اور طبیعت داخلی کیفیات کی، ان پر تنقید و تبصرہ فطرت انسانی کا تقاضا ہے، داخلی یا خارجی عوامل کی ترجمانی کا نام طبیعت یا فطرت ہے، یہی ادب کا موضوع ہے،

داخلیت اور خارجیت میں ایک واضح فرق ہے، وہ یہ کہ خارجی اشیاء پر مار کا صدمہ

کا تعلق انسان کے حواس ظاہری سے ہے، وجدان سے نہیں۔ انسان خارجی دنیا میں اپنے تجربے کرتا ہے، اور ان حسیات کو اپنے وجدانی تاثرات یا وجدان سے الگ مکتبہ اس کے برخلاف باطنی اشیاء کے کہ وہ تجربوں، عناصر بطوں اور قاعدے قانون کی پابند نہیں، اندرونی احساسات بدلتے رہتے ہیں، ان کا تعلق طبیعت انسانی اور وجدانی تاثرات و انفعالات سے بلا واسطہ ہے، آج ایک چیز کو دیکھ کر دل پر خوشی کا اثر ہوتا ہے۔ کل اسی چیز کو دیکھ کر خوشی نہیں ہوتی، اس سے معلوم ہوا کہ داخلیت (قلبی کیفیات) بھی تغیر پذیر ہے۔

ادب کی تعریف کرتے ہوئے ابن خلدون نے لکھا ہے۔

ثم انهم اذا ارادوا واحد هذا	جب انہوں نے اس فن کی تعریف
الفن قالوا: الاحب هو حفظ	کرنا یا ہی تو کہا کہ ادب نام ہے اشعار
اشعار العرب واخبارها	اور ادبی تاریخ کے حفظ اور ہر علم سے
والاخذ من كل علم بطر	مختاراً تھوڑا حصہ حاصل کرنے کا، وہ
يريدون من علوم اللسان	لوگ علم سے مراد لسانی یا شرعی
والعلوم الشرعية	علوم لیتے ہیں۔

اس عبارت میں ابن خلدون ادب کو فن تسلیم کرتا ہے، اس سے پہلے اسی ادب کو علم سے تعبیر کر چکا ہے، قطع نظر اس بات کے کہ ابن خلدون کے نزدیک ادب علم ہے یا فن۔ اس عبارت پر ایک اور اعتراض وارد ہوتا ہے، وہ یہ کہ ادب کی مذکورہ بالا تعریف جبکہ ابن خلدون نے اس طرح لکھا ہے، جیسے وہ کسی سے نقل کر رہا ہے، ثم انهم اذا ارادوا حد هذا الفن قالوا: ادب کی ہے یا آداب کی۔

اگر اس سے مراد ادب اور ادبی کتابیں ہیں، جو ہم پڑھتے ہیں اور ادیبوں اور شاعروں سے سنتے ہیں تو یہ تعریف مکمل نہیں، اور اگر اس تعریف سے ان رسائل کا ذکر کرنا مقصود ہے جن کے ذریعہ انسان اپنے ذوق ادبی کی جلا کرتا، انشاء پر داری کی طاقت کو اجاگر کرتا اور تنقید و تبصرہ کی صلاحیت پیدا کرتا ہے، تو یہ تعریف مآدب کی ہے، ادب کی نہیں۔ کیونکہ مآدب ادب کہنے کو کہتے ہیں، جس کا بہترین وسیلہ کتاب ہے، ادب سیکھنے والا، لازمی ثقافت کی تحصیل کا واسطہ ہے۔ اسکا ذکر ابن خلدون نے اس تعریف میں کیا ہے، یہ ثقافت مآدب کی زبان درست کرتی ہے۔ اور اس کے ذوق الہی کو نکھارتی ہے، اس لحاظ سے یہ تعریف ادب کے بجائے تحصیل ادب کی ہوئی۔

آرٹ (جمال)، شعر، خیال اور ادب ایسی اصطلاحات ہیں کہ انکی صحیح منطقی تعریف اُس وقت تک نہیں کی جاسکتی، جب تک ذہن میں ان کا مفہوم واضح نہ ہو، اسکے برعکس اشیائے حسیہ جیسے مثلث (جیومیٹری)، جزیرہ (جغرافیہ)، مٹوس یا سیال اجسام کی تعریف ممکن ہوتی ہے، ابن خلدون کے تخیل اور اضطرابی کیفیت کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ اس کے ذہن میں ادب کا مفہوم واضح نہیں، یہی وجہ ہو کہ ادب کی کوئی منطقی حد قائم نہیں کر سکا، اور نہ تعریف بالموادض کرنے میں کامیاب ہوا، جس ادب کی وضعی شکل سامنے آ جاتی، اس نے جو کچھ تعریف کی ہے وہ جزئی ہے کلی نہیں۔

ماہل اس بحث کا یہ ہو کہ ادب ایک فن کلامی ہے، جو عقل کی تعبیر اور ادراک و شعور انسانی کی ترجمانی کرتا ہے، وہ ایک مدلل عرضی ہے، اس کا تعلق تہذیب نفس اور انسانی خصائص سے بھی ہے، اور انفرادی اور سماجی زندگی سے بھی۔

ادب کی بناء غیر ہے، جو ادب میں خلود پیدا کرتا ہے، اس جذبہ کی وحشتیں ہیں، ایک کا تعلق خلود ادب سے ہے، دوسری کا شخصیت ادیب کی ترجمانی سے۔ مادی اجسام کے مقابلہ میں ادبی عبارتیں قائم بالذات ہوتی ہیں، ان میں باقی رہنے کی ایک ایسی صفت خلود ہوتی ہو کہ اسے دامن فنا کر سکتا ہے اور نہ وہ

تحریریں جو بعد میں اس موضوع پر لکھی جاتی ہیں، پڑھنے والے ہر عہد میں ان کو پڑھتے ہیں، ان کے کبھی مستثنیٰ نہیں ہو سکتے، عقل انسانی ترقی پذیر مادہ لینے والی شے ہے، تغیرات، جذبات کی ابدیت میں تبدیلی پیدا نہیں کر سکے، اس لیے ادب فی نفسہ بقائے دوام کی صلاحیت رکھتا ہے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ جلد زائل ہونے والی چیز ہے، اس لیے وہ ادب کی بقا کا باعث نہیں ہو سکتا، لیکن یہ تناقض وہی ہے، دراصل جذبے کا زوال ہی ادب کی بقا ہے، وہ عاطفہ ہی کی سرعت زوال ہے، جو ادبی اثر کو عود اور انفعالات ادبی کو دوام بخشتی ہے،

اس بات کو کلی کے جذبہ شگفتگی سے سمجھا جاسکتا ہے، جو ایک سادہ خارجی مثال ہے، غنیمت، جذبہ شگفتگی ہے، وہ ایک لمحہ مختصر میں کلی مسکرائی، کلی کے بقائے دوام کا سبب بنا، اثرات جذبہ نے کلی کو پھول بننے پر مجبور کیا، کلی پھول بن کر کھل کھلائی، پھول زینت انجمن اور جو چین ڈرائی ہوا، اگر کلی پھول نہ بنتی تو نہرا تنگی دامن کی شاکی ہوتی، کلی کا کلی رہنا اس کی موت تھا، جذبہ شگفتگی نے اسکو جمال آگئی دیا، لہذا اب وفاک و باد میں لباسِ زندگی سے مزین کیا۔

تاثرات کی تعبیر کے وقت ہی ادیب کی شخصیت کھل کر سامنے آ جاتی ہے، یہی وہ مقام ہے جہاں ادب، فن کی شکل اختیار کرتا ہے، اور ادیب کی مزاجی ہیئت اور طرزِ ادا کی بھی ترجمانی کرتا ہے، تاثر نفسی کو ادبی عود اور ادیب کی شخصیت کی ترجمانی میں بڑی اہمیت حاصل ہے، اس سے ادب اور زندگی کا تعلق ظاہر ہوتا ہے، جو جذبات و واردات اس کے دل میں پیدا ہوتے ہیں، ان کو اشعار میں منظوم کرتا ہے، وہ جذبات ہم کو اسی طرح متاثر کرتے ہیں جس طرح خود شاعر نے محسوس کیے، اس تعریف کا اطلاق صرف شاعری پر ہی نہیں ہوتا، بلکہ تمام ادب کا یہی حال ہے، ادب تنقیدِ حیات ہے، وہ زندگی کا مشورہ بھی اور تفسیرِ حیات بھی۔ ادیب کے لیے سماجی شعور کے بغیر تفسیرِ حیات مشکل ہے، ادیب کے لیے ضروری ہے کہ وہ حیات و کمالات کا شاہدہ کر کے اپنے اندر سماجی شعور پیدا کرے۔

ادبی تاثیر اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ادیب خارجی یا داخلی حیاتِ حوال کی عکاسی اس طور پر کرے کہ تصویر کا حقیقی رخ پڑھنے والے کے سامنے آجائے۔ اس سے دلی تاثر ہو اور ایسا ہی محسوس ہو جیسا کہ اصل تصویر میں ہے۔ وہ قوت جو اس تصویر کشی کی تکمیل کرتی ہے، اسکو قوتِ خیالیہ کہتے ہیں۔ جذبہ اور خیال کی طرح فکر بھی ادب کا ضروری عنصر ہے، ادبی موسیقی، جذبہ و فکر کی آمیزش سے نئے جنم دیتی ہے، اور سرود کو لفظ و معنی کا لباس پہناتی ہے، جو عبارتِ دلی پر اثر کرتا ہے۔ ادیب اور وہ انکار و حقایق جو ممتزج بالحواطف ہوں وہ بھی ادیب ہیں۔ یہ ایک ایسی کسوٹی ہے جس کی روشنی میں ہم یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ تاریخی کتابیں کب ادب بنتی ہیں۔

صحیح انکار، جذبہ کو غلو دیتے ہیں، اس کا اندازہ اس وقت ہوتا ہے جب ہم تنقید کی داوی میں قدم رکھتے ہیں، جذبہ نام ہے تاثیر علی کا۔ شور، وجدان، جس علمِ جزئی ہیں، تمام جزئیات سے ایک مشترک مفہوم اخذ کرنے کا نام فکر ہے، شورِ جزئی ہے اور فکر کلی۔ اس لیے شور اور فکر کے درمیان اتصال عینِ حقیقت ہے، خواہ یہ اتصال کیفیت میں ہو یا کیفیت میں۔

جذبہ، فکر اور خیال کی طرح اسلوب بھی عناصر ادبی میں داخل ہے، اسلوب ایک حقیقت خارجیہ ہے جو مواد اور صورت کے امتزاج سے ادب کے خوبصورت مرتبے تیار کرتا ہے، وہ تخیل کو حقیقت اور واقعیت کی طرف لے جاتا ہے، ادب میں صورت و معنی کی ہم آہنگی ہی سے مرحلہ شوق کی شہسوار گنار راہ آسان بن جاتی ہے۔

اسلوب جذبہ بات کو براہِ گنیمتہ کرنے کا کام دیتا اور انکار کو لباسِ مجمل سے آراستہ کرتا ہے۔ اگر ملانی متوسط اور خیالاتِ فرسودہ ہوں، لیکن اسلوب جاندار ہو تو عبارت میں موسیقی اور دلکشی آجاتی ہے، اسلوب ہی عبارت کو موثر اور خوبصورت بناتا ہے، اسلوب عارضی یا اتفاقی چیز نہیں فطری چیز ہے، جو ذوق سے حاصل ہوتا ہے۔

ہیئت - غایت ادبی نہیں۔ وہ ادائے معانی یا حقانیت کی تعبیر کا ایک ذریعہ ہے اس لیے نہ تنہا ماوسے کام چل سکتا ہے اور نہ شکل و صورت سے۔ ان دونوں میں تنازع ہم آہنگی اور ربط ضروری ہے، اسلوب ایک سماجی عمل ہے، اچھا اسلوب شعوری یا غیر شعوری طور پر زندگی اور ماحول کا ترجمان ہوتا ہے، ہیئت اور اظہار کی سماجی اہمیت یہ ہے کہ وہ ادب اور قاری کے درمیان تعلق پیدا کرتا ہے، جمالیاتی اسلوب، نثر میں خیال کا آہنگ اور شعر میں جذبے کا ترجمان بن جاتا ہے، فنکار اپنے جمالیاتی تجربے یا جذبے کے اظہار میں حسن کی تخلیق کر انسان لاشعور، ملا متوں اور مثالوں کا سرچشمہ ہے، ملا متی اظہار حسن کاری کا وجدان اور لاشعور سے قریب کرتا ہے، لاشعور کی اپنی ایک زبان ہوتی ہے، جسے اشاریت کہتے ہیں، دردوں بینی اور اشاریت اظہار کو ماحول کا داغ اور تہذیب و تمدن کی زبان ہے، مادی کشمکش سے فنکار کا احساس جمال متاثر ہوتا ہے،

اشاریت ایک بے ساختہ ذریعہ اظہار ہے، جو رسمی پابندیوں سے آزاد ہے اس اعتبار سے ایمائی طرز فکر ایک فطری طریقہ ہے، وہ نفس کی گہرائیوں سے متذکرہ ہوتا ہے، اشاریت، احساس کی ارتقائی منزل ہے، وہ الفاظ کو تصور زائی کی طرف لے جاتی ہے، تصور زائی ایک لازوال عطیہ فطرت یا ناقابل اعتبار انتقال اسلوب ہے، جو کتاب یا ادبی عبارت کو قیمتِ خالدہ عطا کرتا ہے۔

شعر المہجۃ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔
(مؤلف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) ضخامت ۳۹۴ صفحے - قیمت - -

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

اذ جناب زیدی جعفر رضا صاحب شیعہ ہندی علم و نیورٹری ٹی گروہ

(۸)

چنتامن | چنتامن (चिन्तामणि) تھووان پور (کانپور) کے باشندہ و تھاک تیرا بھی کے بیٹے
تھے۔ جھوشن مت رام اور جٹا شکر ان کے بھائیوں کے نام تھے، علامہ آزاد بگراوی نے ان کا تعلق اس طرح
کراہی ہے۔

چنتامن ساکن کوڑہ جہان آباد است و دود بباد اور بھوکن و تھرام نیز شاعر خوش فکر مشہور ہاند
۔۔۔ در علم سنسکرت سرکار اوران بود و در سرکار شاہ شجاع بہ شاہ جہان بادشاہ با عزت بسر ہی ہوتے
یہ تھاتی عرصہ تک ناگپور میں سراج بنی جھوشن راہ گزند شاہ کے یہاں مقیم رہے اور ان ہی کے حکم
پر انھوں نے اپنی تصنیف پنگل قلبند کی جیسا کہ ان کی تحریر سے واضح ہے۔

سراج بنی جھوشن است ساہ گزند
چنتامن کو کو حکم کیو ساہ مکرند
حاج و گپال جم جہال سہ سہ چند
کر و کچ پچ پچن سمت جانا پنگل چند

چنتامن کا سنہ پیدائش ۱۷۱۵ء تسلیم کیا جاتا ہے، ان کی بچہ تصانیف کا پتر چنتا جی جگے
نام کا تیرہ بیگ، گوی نکل کپتر و کتابیہ پرکاش، آرس نبوی، پنگل اودہ را آہن ہیں، ان کے علاوہ
کتاب خانہ تیرہ میں شریگا دھرمی نام کی ان کی ایک اور تصنیف ملی ہے لیکن یہ کتاب دراصل شاہ

کی آمد ہر اہم شاہین لکھی ہوئی تصنیف ہے جس کا ترجمہ سنسکرت سے ہو کر ہندی میں چٹان کے ذریعہ ہوا، راہین کو چھوڑ کر بقیہ سبھی تصانیف کا یہ شاستر سے متعلق ہیں، ان کا سب سے زیادہ مشہور و مقبول گرنٹھ کوی کل کلپترو (कविकलकल्पत्रु) ہے۔

چٹان کا شمار شری نگر کال کے اساتذہ میں ہوتا ہے، انھوں نے کیشو کی طرح جہاں اور دنیا کی تقلید نہیں کی، بلکہ محنت اور دشواری کے راستے پر چلے، اور اس کے بعد ریتی کال کے مختلف اجاروں نے چٹان کی تقلید کی، رام چندر شکل ایک مقام پر دم طراز ہیں:

”ہندی ریتی گرنٹھوں کا سلسلہ چٹان سے شروع ہوا۔ ایسے ہیچا کال کی ابتداء سمجھنی چاہیے۔“
لیکن ڈاکٹر گینگندر شکل جی کے اس قول کی تردید کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”چٹان کو بھی یہ فضیلت عطا کرنا ظلم ہے، کیونکہ یہ محض اتفاق تھا کہ ان کے بعد چٹا کال کا دھڑا

بنی کسی روایت کے بہ نکل۔“ (ڈاکٹر گینگندر۔ ریتی کا بہ سنگرہ، صفحہ ۶۳-۶۴)

چٹان کے کلام کے بارے میں ڈاکٹر گینگندر شکل گیت کا یہ خیال ہے کہ آچار یہ ہونے کے باوجود شعریت کے لحاظ سے چٹان کا مقام کافی بلند ہے، اس وادی شاعر ہونے کی بنا پر ان کے کلام میں شری نگر اس کا بیان تفصیل سے ہے، لیکن اس میں مترام اور دیو جیسے شعرائے متاخرین کی جیسی مصنویت نہیں پائی جاتی بلکہ تعمیل کی سادگی اور زبان کی سلاست کے لحاظ سے یہ مترام کے مقابلہ میں ضرور لائے جاسکتے ہیں، ان کا کلام مجموعی طور سے نہایت صاف سمجھا جاتا ہے، اس میں ایک نیم اندنگی پائی جاتی ہے، (ڈاکٹر گینگندر شکل گیت، ہندی ساہتہ کوش صفحہ ۱۴۳)

نور کلام یہ ہے:

کیسرا وہ بار آتات کیسرا نگ بگاؤں لاگی	آئی ہو نین چھپنا دگن پل پچھاؤں لاگی
دولہ کے اولوکن کو اڑان بھونک آؤں لاگی	دوس دو تیکتے جیتاں بھونک کی سن بھاؤں لاگی

دیو کا پورا نام دیودت تھا، سنہ پیدائش ۱۶۴۷ء ہے، یہ اناکودہ کے باشندے تھے جس کا ذکر انہوں نے بجا دھولاس میں کیا ہے،

دیو سریا کو دیو کو نگرانا یو باس جودن نل بجا دھولاس کیو بجا دھولاس
اس دوہے پر بھی پتہ چلتا ہے کہ یہ کانہی کچ (कान्ही कच) برہمن تھے مگر دیو سریا
کانہی کچ برہمنوں کو کہتے ہیں۔ دیو کی زندگی کا ابتدائی حصہ مالی اعتبار سے اچھا نہیں تھا، ایک غریب گھری
پیدا ہونے والا یہ حکماء فکر و محاش میں مختلف ہزاروں کی خاک چھانتا پھرا، کبھی اس نے غلام شاہ کے سنگ
پر سجدہ کے لیے جین نیا غم کی اور بجا دھولاس اور راشٹ بام جیسی تصانیف حصول انعام کے خاطر تذکیں،
کبھی راجہ ستارام کے بھتیجے سپنہ بھوانی دت کے لیے بھوانی دھولاس لکھی، کبھی ریاست پیمپور کے راجہ
کسل سنگھ کی دھوبلی کے لیے کسل دھولاس تصنیف کی، کبھی سیٹھ سوگ لال کو نذرانہ عقیدت پیش کیا اور
کبھی راجہ ادویت سنگھ کے نام پر پریم چندر کا پیش کی، کبھی دلی کے دس پانی رام کے بیٹے ساجن من کیلئے
ساجن دھولاس اور کبھی پھانی کے حاکم اکبر علی خاں کی خدمت میں سکھ معاکر ترنگ پیش کیا،

دیو کی تصانیف کا دائرہ بڑا وسیع اور گہرا ہے، ان کی تعداد کوئی ۵۰ بتلا ہے اور کوئی ۷۰۔
ان میں سے ۱۰ کتابوں کے قلمی نسخے حاصل ہو چکے ہیں۔ شہر نگار کال کے کسی اور شاعر نے اتنی تعداد میں اور اس قدر
دست و نظر کے ساتھ تصنیف نہیں کی، دیو در اہل ایک رومان پرور اور عاشق مزاج شاعر تھے، رومان
اور عشق ان کے کلام کا نیاں حصہ ہے، ان کی منظومات میں سے جس شعر کو بھی اٹھا لیجئے وہ محبت کی
جاشنی رومان کی لذت سے خالی نہ ہوگی۔

دیو کے کلام میں تخیل کو بڑا دخل ہے، وہ تخیل کے سہارے ایسے عجیبے تراشتے ہیں جو جن کے اعتبار سے
بے نظیر ہیں، دیو کی شاعری تازہ و تری ہے، اس لیے کشش اور پرکیت بھی ہے، جذبات کے مطابق زبان میں لہجہ
پیدا کرنا، دیو کا خاص حصہ ہے، فواد کے اعتبار سے دیو کی زبان میں کچھ کی ضرورت نظر آتی ہے، لیکن کسی عجیبے

رہا پیدہ

اچھت جاہ ولک کے چت پچ رہا

لیکن یہ تعریف ناقص ہے، حرفت کو دیکھ کر اگر دل میں اتھام کا جذبہ پیدا ہو تو حرفت کو ناپکا نہیں کہہ سکتے، اس راج اصل کا بیہ گرنتمہ ہے، شاستر گرنتمہ نہیں، شاستر تریہ کی کسوٹی پر اس میں کی پائی جاسکتی ہے، شرنکار اور نایکا بھید کے بیشتر گرنتمہ اسی نوعیت کے ہیں، سکھ دیو مصر کا 'وسارو' بھی نایکا بھید کا ہی گرنتمہ ہے، اس کے علاوہ رام جی کا نایکا بھید گوپال رام کا رس ساگر لہرام کا رس دیویک کلیان داس کا رس چند وغیرہ گرنتمہ بھی اسی طرح کے ہیں۔

نایکا کے بیان میں مترام کا ذیل کا سوا بہت مقبول ہے،

کندن کو رنگ چسکولے جھلکے اتانگن جاوگرانی
آنکھن میں انسان چونی میں منج دلاس کی سرسائی
کوہن مول بات نہیں ترہم لے مکان مٹائی
جیوں جیوں نہا دیے چو چوٹیوں کھری کرے سی
مترام کے نایکا بھید میں اکبر شاہ کی رس بخوی کی ہی تعلیق کی گئی ہے، سو کیا معنی غنیہ کی تین قسمیں
گدھا (صغیر)، مدھیا (متوسط)، اور پروڑھا (کبیر)، صغیرہ کی قسموں میں نوڑھا یعنی نافرہ اور بشرہ
نوڑھا یعنی راقبہ، مدھیا یا متوسط کی قسموں میں دھیرا (صا برہ)، ادھیرا (غیر صا برہ) اور
دھیرا (دھیرا) صا برہ غیر صا برہ، اولاسی طرح پروڑھا کی بھی دھیرا، ادھیرا، اور دھیرا دھیرا قسمیں۔
اور پرکیا یعنی بیتہ کی قسموں میں گپتا (مختصہ)، بدگدھا (ناطنہ)، کلٹا (فاسف)، اوشیا (د فاحشہ)
کچھتا (مستفرہ)، دتا (مطنہ)، نوڑھا (باکرمہ) اور اوڑھا (ثبتہ) کا بیان ہے۔

اس کے علاوہ پریم گر بتا، روپ گر بتا اور مان گر بتا نایکاؤں کا بیان مترام نے کیا ہے۔
اس کے بعد پرشت پنکا، کھنڈا، کھنڈتا، برہ پدھا، آکھنٹھا، واسک ستا، سوادھین پنکا، ابھاسا
پرہنیت پرستی اور آگت پنکا کا بیان ہے۔ نایک کے اقسام میں مترام نے پتی، اپ پتی،

اور ایک تین تیس درج کی ہیں، اس کے بعد چار طرح کے نایک۔ ان کو ل، و کھن، شمشاد و دھر کا بیان ہے، یہ تمام تپا بھید کے ذیل میں ہیں، اُپ تپا اور ویک کی تینیں طمہ بیان کی گئی ہیں۔
دھنایک | دھنایک کا ذکر بھکتی کال کے شعرا کے ساتھ کیا جا چکا ہے، لیکن دھنایک چونکہ اصلاً ریتی اور شرننگار کے شاعر ہیں، اسی لیے یہاں ان کا ذکر گونا گونا شد ضروری ہے، بلگرام کے ہندی شعرا میں دھنایک کا مقام سب سے زیادہ بلند ہے، کا بہ شاستر اور موسیقی کے آچار یہ دھنایک شرننگار کال کے ہندی شعرا کی مغل کا ایک بیش قیمت جوہر ہیں، دھنایک ایک ہی وقت میں ایک بے مثال موسیقار، ایک کامیاب شاعر، ایک عظیم آچار یہ اور ایک سچے عاشق ہیں۔

دھنایک (मधनायक) کے تخلص کو ہندی کے محققین نے مختلف انداز سے لکھا، ڈاکٹر بھگیرتھ مصر سے دھنایک (मधनायक) لکھتے ہیں۔ ڈاکٹر برج کشور مصر کے یہاں یہ لفظ میرزا دھنایک ہو گیا جو۔ ڈاکٹر مشعل جوشی نے اسے دھنایک (मधुनायक) لکھا ہے اور شری گوپال چند سنگھ اسے دھنایک لکھتے ہیں۔ دھنایک کا تخلص دراصل دھنایک ہی تھا، دھنایک یا دھنایک نہیں، پنجاب شاعر بلگرامی خلف میر عبد الجلیل بلگرامی تبصرۃ الناظرین میں لکھتے ہیں:

”اے دھنایک لفظی است ہندی معنی آبی واسطۃ القلاوہ یعنی جوہر سیاہ جمیل کہ بسیار
 و گدیز تری باشد، چون سید شارالہ تخلص و شعر ہندی ہی لفظی کردہ اندہ بابین نام شہنا
 یافتند“ (علی حبیب گنج خاں ص ۳۳۳ مولانا آغا دلائی بری سلمونیو و شعلی گڑھ)

دھنایک نے بھی ایک دو سے میں اپنے اس تخلص کی طوط اشارہ کیا ہے۔
 مکمل ہوئی تیرا لال دُش ادے ٹیک تیر جوت ہون چنی ہم از دھمی دھنایک مدھ جوت
 دھنایک نے اپنی پوری شاعری میں ایسے اغانا کا انتخاب کیا جو کہ پڑھنے والا ان کی مٹکی میں
 کھوجانے پر مجبور ہو جاتا ہے، دھنایک کے اشعار موسیقی کو ساتھ لیکر چلتے ہیں، ذیل میں شاعر نے دھنایک

کو خوبصورت یک پرچو خواب دکھایا ہے، شاعر کے انداز بیان اور منظر کشی میں کتنی دلکشی ہے۔

سوت سروج کھی سکھ سیمپ سج ہت اتھکارن سدن سکھ پانی کے

ڈھانکی پٹ آنچر لپیٹا سکھ سہتیں پت پیادی نر کہ نر کہ لہا پانی کے

پوڑھ ڈھگ سم بھرم سکے آن ہت جان پاوے نہ چل چل چھدن چھپائی کے

چھائی لائی لائی پانتی بھانوتی ایندی کیئیں جی پیہ چا پیں لیس سوڈ بگائی کے

سرے پاؤں کندیک ڈو پیس لپی ہوئی نائیکا کو دیکھ اس کا عجب غل اٹھتا ہے، اودا آہستہ آہستہ
جگا دیتا ہے، جگانے کا انداز بھی خوب ہے، ذیل کے چھند میں نایک کرشن کو زرد رنگ کی پھوڑی لپیٹے
ہوئے آتا ہوا دیکھ کر نائیکا کی آنکھوں میں ڈبڈبائے ہوئے آنسوؤں کی زبانی شاعر نے جانے کیا کچھ کہہ دیا چاہتا

چندن چتر بنوتن ساندھے کاچھن موہت آوت سوہن

پیت پھوڑی کچھاہن چھاجت نیمن رنگ، چوہر ت چھوہن

کنڈل منڈت پھل منجری نوت نوت لت کری جہن

آہسن کی اولی اے ہنایک بال بلوکت موہن

نہ ہنایک جی لے اپنی تصنیف، ہنایک سنگار میں اس کے بیان اودا نایکا بھید کو اپنا منو

را دیا ہے، ہنایک جی کا نایکا بھید قدیم رواجیتوں کی تقلید کے باوجود انوکھا اور نیا ہے،

کی شاعری میں کہیں کہیں نظرات کے خوبصورت مناظر بھی ہیں لیکن نظرت کا آزاد تصور شاعر کے

یاں نظر نہیں آتا۔ یہ سات کا ایک منظر ہے :

ہکت بدن اکھنڈ دھارا دھارا دھاروں دھان دھنی لیٹ دھام دھنی

بھوے نیر ساگر اندھ پٹے نہی نہادی کھوری سیت کیت پنک پانی جانی

اور ٹھوہر لیس کو نیم اتو پریم کما مو سے آن بھوئی نہ بھائے بھوہی بھانی

آئیے ہیں جو پری تو کھی کالی نہیں بھئی ہے ہوئی ہیں نئی ناگ زلی کام کا منی

رسلین بگڑی [رسلین ہندی کے ایک قبول غلو ہیں، ان کا اصل نام سید نظام علی اور شخص رستین تھا۔ انہوں نے فارسی زبان میں بھی شاعری کی ہے لیکن ہندی کے شاعر کی حیثیت سے ان کا جو مقام ہے وہ فارسی میں نہیں ہے، ہندی کا ایک مشہور دوہا ہے اکثر حضرات بہاری کا سمجھتے ہیں، درحقیقت

رسلین جی کا شیخہ فرنگی ہے، وہ ڈھار ہے

ای بلابل بدبھرے سیت سیام رتنا
جیت مرت جبک جبک پڑ جو پوت اکا

اس کا اردو منظم ترجمہ یہ ہے

آب حیات زہر بلابل شراب تاب
چھلکے ہے چشم سرخ و سیاہ و سپید سے
جی اٹھے جاں پاک کسے کھوئے عقل و ہوش
اک بار جو بھی تیری نگاہوں میں دیکھ لے
رسلین جی سید باقر بگڑی کے بیٹے تھے، ان کی ولادت بگرام میں ۱۱۱۳ھ میں ہوئی تھی، ان کی تاریخ ولادت علامہ عبدالحلیم بگڑی نے یہ تحریر کی ہے

نور چشم میر باقر گفت با من
چوں گل خورشید در عالم و میدم
سال تاریخ تولد خود بگفتم
نور چشم باقر عبدالحمید

رسلین کی تصانیف میں رتس پرلودہ، انگ ورنی اور متفرق کتابیں ہیں، اس پرلودہ میں ۱۱۵۴ھ انگ ورنی ۱۹۰ دوہے ہیں، میر آزاد بگڑی نے انگ ورنی کے دوہوں کی تعداد ۱۱۰ تحریر کی ہے، غالباً انہوں نے آخر کے تین دوہے جو تصنیف کے خاتمہ سے متعلق ہیں شمار نہیں کیے ہیں، ان کی کتابوں کی ابتدا اشعار نے حمد و نصیحت کی ہے، اسکے بعد فیکر کی تریب کے ٹپکاؤں کا بیان ہے۔ رسلین سے متعلق عام ہندی محققین کی طرح ڈاکٹر محمد حسن صاحب لکھتے ہیں:

”رسلین نے اپنے کا مرتبہ وہ ہوں ملک ہی حمد و رکھا ہے اور اس میں بھی ان کی توہم نفسی صنایع اور اظہار کمال پر یاد رہی ہے، داخلی جوش اور صحت و گناہ پر نہیں۔“

ڈاکٹر صاحب نے خیر العالیہ کو کھلا دیا نہیں کیا ہے، اگر وہ اس کا مطالعہ کر لیتے تو ان کو یہ غلط فہمی نہ ہوتی کہ رسلین کی شاہی صرفت دو چوں تک محدود ہے، میرزا اور گلبرہ می نے سو اڑھائی رسلین کے کئی کتب جمع کیے ہیں، البتہ نقلی صناعتی اور اظہار کمال پران کی زیادہ توجہ کا خیال ایک حد تک درست ہے، لیکن یہ کہنا کہ ان کی توجہ داخلی جوش اور سوز و گداز پر نہیں تھی، بے بنیاد ہے، رسلین کے داخلی جوش اور سوز و گداز کی ایک مثال ملاحظہ کیجئے: ایک نے پود میں جاتے وقت نایک سے اپنے واپس آنے کا ایک وقت معین کر دیا تھا، جو گزر چکا ہے، اور نایک بالکل مایوس ہو چکی ہے کہ ہاں نایک نایک آج آئے ہیں اور رات بھر نایک کے ساتھ رہنے کے بعد دوبارہ آنے کا وعدہ کر کے علی الصبح چلا جاتا ہے، اس موقع پر رسلین جی نایک کی قلبی کیفیت کی تصویر ان الفاظ میں کھینچے ہیں کہ جیسے مشعل ایک رتبہ روشن ہو کر گل ہو گئی اور دوبارہ اس کو کسی نے تیل میں ڈبو کر روشن کر دیا ہو۔

اور وہ گئے ہر کے رسلین سو بیتیہ بنے جن اک نئی ہے

نہ سے ہر آئی اچانک دیکھت ہیں سیرائی گئی ہے

مجدد ہیں پھر چلے تن کے اب تو گت ایسی بپار لئی ہے

۱۰ نو سال بھی بکے پھر نیمہ میں بورجہائی دئی ہے

ویل کے کبت میں جو نایک کبھی ہو کر جن وقت سے پتہ میں گئے ہوئے ہیں ایک پل کیلئے بھی خوش میسر نہیں ہوئی، عبادائی کے لمحات صاب کی طرح جان لینے کے لیے آگے بڑھتے ہیں، ایسی حالت میں مدد دل کس سے بیان کیا جائے، اس وقت کام دیو بھی مکان میں تیر چڑھا کر مسلسل حلا کر رہا ہے، اسے راہ گیر تیرا بڑا احسان ہوگا اگر تو زل کشور یعنی کرنشن جی سے صرف اتنا جاکر کہہ دے کہ ان کی خدمت موجودگی میں جو مظالم مجھ پر ڈھائے جا رہے ہیں انہیں میں کس طرح برداشت کر سکیں گی۔

جب تیں سیدھارے پردیں سلیں پائے تب تیں تنک میں کلمہ کو نہ لے
 برہ کائی و کھدائی بھو آوے نت میر و بان لیں بکا سو بھٹا کھے
 ایچے پر پنچ بان بان میں گھے کمان مارے تکت تک بان کیسے کے نبھے
 پتھک نہور کھو فول کور جو سوں تم بن جو کون کون کون کون کون کون
 ریتی عمد کے غلم شاعروں کا سلسلہ رسلین پر ختم ہو جاتا ہے۔
 شرنکار کال کے ساتھ سیاسی اور سماجی حیثیت سے ہندوستان کی زندگی میں بہت بڑا
 انقلاب آچکا تھا، نئی سیاسی قوتیں پانے نظام حیات اور تدریج طر تدرن کی ببا تہ
 کر رہی تھیں، ہندی ادب بڑی تیزی کے ساتھ ارتقائی منزلیں طے کر رہا تھا، وہ ایک ایسے
 باب میں داخل ہو رہا تھا جسے بہت وسیع معنوں میں دور جدید کہا جاسکتا ہے۔
 (باقی)

شعر مجسم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ، جس میں شاعری کی ابتداء، عہد ہند کی ترقیوں اور ان کے
 خصوصیات و اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء و محاسن
 سے نظامی تک کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

مقامت ۴۴ ص ۴۵ قیمت ۴۴

مینچر

بَابُ التَّقْطِيعِ وَالْإِتْقَانِ

سیرت مولانا سید محمد علی نوگیری

از سید محمد الحسنی، صفحات ۴۴۴، کتابت و طباعت محمد زناشر مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ، قیمت ۱۰۰

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

تحریک ندوۃ العلماء کے ایک اہم رکن اور اسکے پہلے ناظم مولانا سید محمد علی نوگیری کی مفصل سوانحری ہی ہے دارالعلوم ندوۃ العلماء نے شائع کیا ہے۔ اس میں مولانا کی ابتدائی زندگی سے لیکر وفات تک کے حالات بڑے شستہ اور شگفتہ انداز میں بیان کیے گئے ہیں۔ ان کی پاکیزہ زندگی کے واقعات پڑھنے سے آج بھی اللہ کی محبت، اتباع سنت کا جذبہ اور دوسری اور دوسری کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، مولانا محمد علی، مولانا افضل رحمن گنج مراد آبادی کے اہل خلفاء اور مہتمم علماء و صلحا میں ایک ممتاز حیثیت کا مالک تھے، انکے ذریعہ ہزاروں آدمیوں کو توبہ و انابت کی سعاد نصیب ہوئی، زہد و اتقا کے ساتھ وہ ایک وسیع النظر و اہل فکر اور کامیاب مصنف بھی تھے، انھوں نے چھوٹی بڑی پچاس ہی کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، خاص طور پر روحانیات اور تادیبیت پر ان کی کتابیں بہت ہی مقبول ہیں، ان ہی خصوصیات کی بنا پر تحریک ندوۃ العلماء کے محرکوں نے جن میں مولانا خود بھی شامل تھے، ان کو اس کا پہلا ناظم مقرر کیا، جس پر وہ عرصہ تک کئی برس بعد میں داخلی اور خارجی حالات کی وجہ سے وہ اس سے مستعفی ہو گئے، ایسے ضرورت تھی کہ مولانا کی ایک فصل اور پڑ معلومات سوانحری شائع کی جاتی، اس کتاب بھی ضرورت بدیعہ تمام پوری ہو گئی، کتاب میں کل سات ابواب ہیں جو مولانا کی زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر کئی وجوہ سے کتاب کا سب سے زیادہ قابل توجہ اور جاوید بنسرا اور چھاپا اب ہے، خصوصیت کے ساتھ اہل ندوہ کے لیے۔

مولانا کی زندگی اور اسکے مختلف گوشوں کے بارے میں بعض جزئیات کو چھوڑ کر دو ایشیوں سے ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ دونوں ابواب میں ہی مسائل کو پیش روایا گیا ہے جو اس سے نہ صرف کتاب کے بارے میں بلکہ ان سے متعلق جو اثر ہو

زیر بحث لگے ہیں، حتیٰ کہ خود مولانا کی زندگی اپنے میں بھی دو مائے کا ہوا، یعنی ہر ماں، ان ابواب میں بھی داڑھا سر سے پردہ اٹھانے کی کوشش کی گئی ہے اس سے زندہ کی وسیع انظری اور واقعیت ہی نہیں بلکہ خود مولانا کی سر کی افادیت بھی قدسے غرض ہو جاتی ہے، ان ابواب میں واقعات کو ایک خاص انداز سے ترتیب دیکر تحریر کیا ہے، اور تاریخ و ارا علوم مذکورہ علماء کے سلسلے میں بعض ایسے نئے پہلوؤں کو سامنے لانے کی کوشش کی گئی ہے جو نہ حیات کی کے مصنف کے علم میں تھے اور نہ وہ کے سالانہ جلسوں کی ڈاڈوں ہی میں ان کا ذکر ملتا ہے، ان ابواب کا مطالعہ کرتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کچھ مخصوص فرمودات و احساسات کو واقعات کا جامہ پہنانے کی کوشش کی گئی ہے، ظاہر ہو کہ یہ تاریخ نویسی نہیں بلکہ تاریخ سازی ہے، اس بحث کی ابتدا انگریزوں نے کی تھی، جسے سیاسی تاریخ زلیں نے اپنا لیا، اور اب مذہبی حلقے بھی ان ہی نقش قدم پر چل رہے ہیں، تاریخ سازی کی سب سے بڑی خصوصیت مبالغہ افراط میں یا قدح میں اور جذباتیت ہوتی ہے جس کا سب سے بڑا نقصان یہ ہوتا ہے کہ اس سے حقیقت کو واقعیت سے بچھڑا دیتا ہے، خوب، نا خوب، اور نا خوب، خوب بن جاتا ہے، اور زندہ سے بچھڑا کر لڑکچڑا کر دیا جاتا ہے، اس میں اس طرح کے عناصر کی کارفرمائی بہت نظر آتی ہے، اور اسی کا ایک نمونہ اس کتاب کے دو ابواب بھی ہیں۔

تحریک نہ وہ العلماء کے کارفرماؤں نے اور وہ کے انسانی اہماتی اور جذباتی اثر پر اس اندہ اور وہ سرے ذراٹ سے جانتا ہے، برپا کیا تھا، اس علم و ادب اور فکر و نظر کے تمام گوشے متاثر ہوئے تھے، اندہ کی روش کو کھوٹا کر تحریک نہ وہ کی علمی حیثیت اور تاریخیت کی طرف ایک گمانی کی فضا پیدا کرنے کے ماحول ہو، یوں تو ان ابواب میں بہت سی باتیں قابل بحث ہیں لیکن خصوصیت سے وہ پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

ان ابواب کے مطالعہ کے دوران میں سب سے پہلی بات جو کھٹکتی ہے وہ یہ کہ تحریک نہ وہ العلماء کو ایک مخصوص زمانہ کی پیداوار قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے، حالانکہ یہ تحریک کسی ایک ذہن کی پیداوار نہیں بلکہ ایک اجتماعی احساس و خیال کا جو افرادی طور پر بہت دلوں میں پیدا ہوا، اور اس نے سب سے پہلے مام کے طبقہ و ستارہ بندی میں ایک اجتماعی شکل اختیار کر لی، یہ حقیقت کیا شبہ کی میں سب سے پہلے مام کے طبقہ میں شریک علماء کا ذکر کرنے کے بعد لکھا گیا ہے :

”مشرق و مغرب کی وہ عزت ملتی تھی جس سے مدوۃ العلما کا انتخاب شروع ہوا۔“ (ص ۳۰۶)
پھر نگے لکھتے ہیں: ”اس منتخب جلسہ میں بیٹے پایا کہ کچھ مشورہ سے علماء کی ایک مجلس قائم کی جائے۔“ (ص ۳۰۷)
پہلی ڈواہ میں مولانا محمد علی کے یہ الفاظ موجود ہیں۔

”جب بہتنگہ احمد علی مدرسہ فیض مام کا پورے جلسہ دستار بندی میں روحی افراد جمع ہوئے اس وقت
”بعض مدوۃ اندیش“ علماء نے قریب کی کہ ایک انجمن علماء کی قائم کی جائے، اس تحریک کو تمام علماء موجودین نے پسند فرمایا۔“ (ص ۳۰۷)
مولانا خود دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ کسی ایک یا دو چار مخصوص ذہن کی پیداوار نہیں ہے

”مدوۃ العلما، ایسی انجمن نہیں جو کسی ایک شخص کے خیال سے یا دو چار ذہین کے مشورے سے برآمد ہو۔“ (ص ۳۰۷)
”بعض مدوۃ اندیش“ سے ظاہر ہو کہ مولانا نے اپنی ذات کو مدوۃ اندیش ہی ہوگی، بلکہ صورت یہ ہوگی کہ موجود علماء میں
بعض لوگوں نے یہ خیال ظاہر کیا کہ یہ سب کے دل کی آواز تھی اور بہتگی دلوں میں پہلے سے اس کے لیے مضطرب و متحرک تھے، اس پر اتفاق ہوا۔
اور مجلس قائم ہو گئی، مولانا محمد علی اسکے صف اول کے سربراہ بن گئے، اس کے بعد مولانا حمید آباد چلے گئے پھر دوسرے سال
جلسہ دستار بندی کے موقع پر تشریف لائے، اور اسی کے ساتھ مدوۃ کا اجلاس بھی کیا، مولانا نے ڈواہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ
”بہت دنوں تک واپس آنے کا ارادہ نہیں تھا، مگر مدرسہ فیض مام کے جلسہ کی وجہ سے آنا پڑا۔“

اس حصہ کو مصنف کتاب بالکل نظر انداز کر گئے ہیں
”تفصیل کا مقصد یہ ہو کہ یہ تحریک کسی ایک شخص کے جیسا کہ خود مولانا محمد علی نے تحریر فرمایا، ذہن کی پیداوار نہیں
بلکہ بہتگی مدوۃ اندیش اور مضطرب دلوں کی آواز تھی جس نے ایک اجتماعی تحریک کی صورت اختیار کر لی۔“

مولانا کے پہلے ناظم مزدور و قریبی تھے، مگر اس سلسلہ میں مولانا کا کوئی ایسا انتقال ہی اور انفرادی کا زیادہ نظر نہیں آتا،
جس کی وجہ سے مدوۃ کلان کو بانی قرار دیا جاتا، اس لیے کہ کسی تحریک یا ادارہ کے بانی کا اثر عملی ایک سال کا اور وہ جسے کام کرنے کا
کا نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کو چھوڑنا چھوڑتا ہے، وہ اس کی ساری دیکھ بھال کام کر رہا ہوتا ہے، مدوۃ اندیش کی خاطر سترہ ماہ اس کی نگرانی
ہوئی، مدوۃ اندیش کے تمام استیلاؤں کے بعد جو مدوۃ اندیش میں مولانا کی علی زندگی میں نظر نہیں آتی، مدوۃ کتاب بھی لکھی تھی واپس
فراموش کی گئی ہے، لیکن مولانا کا بار بار استغنی پورا ہو کر اس دعویٰ کے خلاف دلیل ہے۔

مولانا حبیب الرحمن شرنانی کے خط کا جو جز نقل کیا گیا ہے اسکی معنیہ خود مولانا کے مذکور بالا بیان ہی سے ہوتی ہے پھر بات خود قابل بحث ہے کہ کسی تحریک یا ادارہ کا بانی قرار دینے کے لیے اسکے انفرادی کامزناموں اور بنیادی اثر پر کچے کجبادوں کے ذاتی خطوط سے دلیل فراہم کیا جائے۔

مولانا احمد قاسم صاحب انور قوی دارالعلوم دیوبند کے بانی نہیں ہیں مگر انھوں نے جب اسکا انتظام اپنے ہاتھوں میں لیا تو بس کچھ ہو رہی اس سلسلہ میں انھیں بہت کچھ سرگرم سہنا پڑا مگر اسکی ان جدانہیں سچے ایسے انھیں بانی قرار دیا گیا، اور یہی تک صحیح بھی ہے اس میں شبہ نہیں کہ بزرگوں سے کسی ادارہ کی نسبت اس کے اعتماد کی بڑی سند ہے، مگر اس کو کسی مخصوص طبقہ کے اعتماد کا ذریعہ بنانے کی کوشش کرنا نفسیاتی کمزوری ہے۔

دوسری بات جو ان اہواہ میں پڑنے والے کو شک کی وجہ یہ ہے کہ کتاب میں قصداً علامہ شبلی کی خدمات کو نظر انداز کرنے اور انکی ذات کو دینی اعتبار سے جرح کرنے کی کوشش کی گئی ہے، زہد و اتقار کے اعتبار سے وہ دونوں میں تفاوت ضرور تھا مگر فرق محبت و محبت میں ہضم آئیں پڑا گو ہر تماشاکن اور خدا کا شکر ہو یوں خاتمہ باخیر ہونا چاہئے والا بھی خدا کے یہاں کچھ کم مرتبہ نہ ہوگا۔ جہاں مولانا محمد علی اور علامہ شبلی کی طبیعتوں میں موازنہ کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں انکے خاندانی اثرات کا ذکر کے انکی سیاحت اور انتہا پسندی کا جو عیب ایک نقشہ پیش کیا گیا اور اسے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے وہ نہ صرف غلط ہے بلکہ شائستگی و تلم کے بھی سانی ہے، غیرت و محبت کے نتیجہ میں ان کے دادا کا قبول اسلام اگر ایسا عیب ہے کہ کسی پشت پر لکھا جائے نہیں گیا، تو پھر بعض صحابہ جن میں حضرت حمزہؓ بھی تھے، کے اسلام کے بانی میں کیا رائے قائم کیا جائے گی۔

نمودہ کا پہلا اجلاس سید رفیع مام کاٹھوہ میں ہوا جس میں علامہ شبلی نے ایک تماشائی کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک خیال اور سرگرم عنصر کی حیثیت سے حصہ لیا، انھوں نے سیر کا اجلاس کی مصداق کی تحریک کی پھر نڈو کے جلسہ کی تحریک مصداق کی فکر و داد کے الفاظ تو یہ ہیں کہ کاروائی کا نڈا پھر کشیا۔ آخر میں نڈو اٹھا کیسے دستور کا سودہ پیش کیا، اور وہاں یہ ہے:

”اے جسے اللہ علیہ السلام نے حبیب اللہ بنی ہاشم کے نبی بنا دیا اور وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

اس اجلاس میں نصاب تعلیم کی کمیٹی بنی جس میں ان کا نام موجود ہے، دستور کے مطابق انھیں نہ مجلس انتظامیہ کی تشکیل کی

تجزیہ کی، غرض اس اجلاس کے ساتھ انہی کاموں میں انھوں نے صرف حصہ لیا بلکہ متعدد کام انہی کی وجہ سے انجام پائے اس کی جزو اس کتاب میں بیان کی گئی ہے وہ جیسا کہ جلی اور زندہ کی روداد سے جو خود مولانا محمد علی و محمد علی کی شریک کردہ ہے مختلف علامہ جلی کا صرف اتنا ذکر ہے کہ وہ اس جلسہ میں شریک تھے انکی کارروائیوں میں دہلی سے حصہ لیتے رہے وہ ۱۷۰۱ء دستور کے سلسلہ میں جیسا کہ جلی اور روداد کے بیان کے خلاف لکھا گیا ہے کہ دستور پیش کرنے کا کام مولانا محمد علی نے مولوی عبدالحی صاحب کے سپرد کیا تھا لیکن وہ وقت مقررہ پر تشریف نہ لاسکے چنانچہ مولانا جلی نے حصہ جلسہ کی اجازت پیش کیا (صفحہ ۱۷۸) معلوم نہیں کہ ان معلومات کا ذریعہ کیا ہے پھر مولانا خانی کا زمانہ اور علامہ جلی کا بد وقت و توپوش کر دینا بالکل سچ نہیں آتا اگر مولانا خانی نے اپنا مسودہ پہلے سے بھیج دیا تھا تو اس کا ذکر روداد میں کیوں موجود نہیں ہے۔

مولانا جلی کو نظر انداز کرنے اور ان کو مجروح کرنے کا جو منصوبہ نوجوان مصنف نے بنایا تھا اسکی تکمیل کی یہی صورت تھی کہ زندہ کے سلسلہ میں ان کی تصویر کا صحیح رخ سامنے نہ آنے پائے۔

زندہ کی پہلے سال کی روداد اور جیسا کہ جلی کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ جس معاملہ کی تکمیل اور جلی کی تعلیمی اور معاشرتی تبدیلیوں کیلئے تحریک زندہ العلماء کا جو عمل ہے یا تھا ان میں کسی ایک کی تکمیل مولانا محمد علی کے بعد نظامت اور مولانا عبدالحی صاحب کی نیا بت یعنی ۱۸۹۶ء سے لیکر ۱۹۰۶ء تک نہیں ہوئی، ان حضرات کے دلوں میں یہ خواہش ضرور تھی جیسا کہ کتاب ظاہر ہوتا ہے مگر ان سب کی تکمیل کا زندہ کو اسے علی تعلیمی میاں و طلبہ تحریک پر تکیہ کرنے میں جس نے سب سے زیادہ حصہ لیا وہ علامہ جلی کی ذات ہے بلکہ آٹھ برس تک صورت حال یہی تھی کہ زندہ کا دفتر تک گردش میں رہا وہ کبھی کبھو میں عداوت کبھی شائستگی میں اور کبھی کسی اور جگہ اسکے لیے امن تلاش کرنے کی کوشش کی گئی مولانا محمد علی کے سوانح نگار کا بیان جو کہ

زندہ العلماء کے تحت بڑے بیڑہ پائیدار العلوم کے قیام کے لیے تجویز سب سے پہلے مولانا محمد علی بن میں آئی اور مولانا نے اسکا ایک نسخہ خاکہ تیار کر کے ۱۲ محرم ۱۳۰۶ء کے طبعہ انتظامیہ میں پیش کیا اس کے بعد یہ خاکہ مسموعہ و اعلام کے نام سے شائع کر کے انتصاباً اپنے لیے ممتاز علی اکابرین اصحاب علم حضرات کو ارسال کیا گیا (صفحہ ۱۳)

اس بیان کے مطابق مولانا جلی کے نسخہ کے بعد جس میں ایک نسخہ بھی ملا وہی میں لا خیر کیے اس لیے زندہ کے دفتر کا ذکر آچکا ہے کہ اسے مولانا جلی نے پیش کیا اس نسخہ کی تعلیمی تبدیلی کا اہتمام مولانا محمد علی نے

ہائے میں سید صاحب کا بیان ملاحظہ ہو۔

”دیکھ جبار علیؑ کی ایک مجلس ترتیب نصاب کے لیے تھی، جس میں ایک نام مولانا ابی تھا، میں نے گونے والے کلمے ماہ مولانا نے دارالعلوم کے نصاب کے بجائے دارالعلوم کا سونہ (نکاح) تیار کیا، اس کو پڑھ کر دارالعلوم ہوا کہ ہندوستان کا سافر قطیف کے کسی بڑے شہر میں کھڑا ہے۔“ (حیات جلی ص ۳۱۰)

سید صاحب نے آخری چیز میں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ دارالعلوم کے وسیع تصور کے مطابق اگر اس کا نصاب کوئی تجویز کر سکتا تھا تو وہ مولانا شبلی کی زبان پر جو عربی ترکی کی یونیورسٹیوں کا جائزہ لے چکے تھے، وہ جنہوں نے سید آباد اور دوسرے کئی اداروں کا دینی نصاب تیار کیا تھا۔

مصنف کتاب نے لکھا کہ ۱۲ محرم ۱۳۱۳ء کو سب سے پہلے مولانا محمد علی نے دارالعلوم کی تجویز مجلس انتظامیہ میں رکھی، اور سید صاحب کا بیان ہر کس سے دو سال پہلے مولانا شبلی نے دارالعلوم کا خاکہ ترتیب کر دیا تھا۔

مجوزہ نصاب کے مطابق ایک الگ دارالعلوم کی تجویز کے بارے میں مصنف کتاب نے یہ تردید کی کہ کوشش کی ہو کہ مولانا محمد علی کا پیش کردہ ہی مگر ڈاؤن اور حیات شبلی کے بیان سے اس کی تردید ہوئی ہو، اس سلسلے میں سید صاحب کا پورا بیان ملاحظہ ہو :-

”۱۲ رجب ۱۳۱۳ء مطابق دسمبر ۱۹۰۰ء کو کانپور میں نصاب کا جلسہ ہوا..... اور مولانا شبلی نے شرکت کی، اس کی راز کے باعث کہ بعد عہد دارالعلوم کے نصاب کا خاکہ ترتیب ہوا (حیات شبلی ص ۳۱۰) اور مولانا محمد علی اپنے جلسے میں لکھتے ہیں: ”مجھ کو بھی اس میں حاضر ہونے کی دعوت مل گئی تھی“

یہی مسودہ ہے جس کو مولانا کی خصوصیت کو پیش نظر کیا گیا تھا، اجلاس بریلی سے پہلے دو دستہ علماء کے یہاں پیش کیا گیا تھا اور اس کو پورا اجلاس خاص نے تجویز کی شکل دی، پھر وہ تجویز اجلاس عام میں پیش ہوئی، اس اجلاس کی تفصیل کرتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا شبلی نے دیکھ کر پچاسی اجلاس میں مغربی کے اصرار سے مذہب اسلام کے مفاد پر ایک خبری

قراردادیں اجلاس کے جلسہ خاص میں دارالعلوم کی تجویز منظور ہوئی۔“

دوسرے دن صبح کو مولانا صاحب نے صبح کی نماز پڑھ کر کھانا کھا کر اپنے کمرے میں بیٹھ کر درس لکھنا شروع کیا۔ اس وقت مولانا صاحب کی عمر چالیس سال تھی۔ ان کا شمار علم کے حلقوں میں مولانا صاحب کی طرف سے ہوتا تھا۔
 دارالعلوم کی ترقی و پیش کی وہ بھی توجہ جو جس خاص میں غور و فکر کی تھی، اس کا اندازہ مولانا صاحب نے سال پہلے کیا تھا۔
 اور مولانا صاحب نے اس کی تائید کی اور اس سلسلے میں دارالعلوم کی ضرورت پر ایک تقریر فرمایا جس میں بتایا کہ
 اور ہمارے علماء و دین کو مخاطب فرما کر اس کو جو حوالہ دے کر ضرورت پر عمل نہایت کی، یہ بھی طے ہو کر مجلس دارالعلوم
 کے نام سے ایک الگ مجلس قائم کی جائے، اس مجلس کو دارالعلوم اشلی رحمہ نے تیار کیا اور اس کا کچھ اس بھیج دیا۔
 مذکورہ کے بنیادی مقاصد مدعو تھے، ایک موجودہ نصاب تعلیم کی تبدیلی، دوسرے نصاب، تیسری غور و فکر پہلے مقصد کی تکمیل کا ہے
 بڑا ذرا ایک درگاہ کا قیام تھا، اور دوسرے مقصد کی تکمیل کے لیے جدید و قدیم دونوں باتوں میں اعتماد کی ضرورت تھی،
 نئی درگاہ کے قیام کا مقصد محض ایک نئی عربی درگاہ کا اضافہ نہیں تھا، بلکہ اس میں نئے نصاب تعلیم کے مطابق تعلیم تھی،
 درگاہ تو قریباً بیس قائم ہو گئی، مگر اس کے قیام کے آٹھ برس ماضی ہو چکے تھے، اس میں بھی نصاب تعلیم پڑھایا جا رہا تھا جو عام
 درگاہوں میں پڑھایا جاتا تھا، نصاب میں جدید علوم کے ساتھ انگریزی کا اضافہ بھی پیش نظر تھا، جیسا کہ مولانا محمد علی کے سربراہ
 نے لکھا ہے، مولانا صاحب اس کے حامی اور مددگار تھے، اگرچہ یہ سچ کہ مولانا اور ان کے رفقاء کا اپنے عمدہ خطاست و نیابت تھی، مگر اس کی
 مدت میں کسی ایک چیز میں ان کی توجہ فرما سکے اور ان کی توجہ پر عملی صورت اختیار کر سکی، مولانا صاحب نے انگریزی کی توجہ کو کئی بار مجلس
 اور مجلس عام میں رکھا، وہ منظور ہوئی، مگر اس پر عمل نہ ہو سکا، مولانا صاحب اس کو انداز کرنا چاہتے تھے لیکن ان کو کوئی قانونی پوزیشن
 حاصل نہیں تھی، اس لیے وہ بار بار کان نہ دہ کر سکی طرف توجہ دلاتے تھے، مگر اس وقت جو لوگ دارالعلوم مذکورہ میں داخل تھے وہ
 اس کیلئے آمادہ نہیں تھے، بلکہ یہ حضرات تو دارالعلوم کی ایک الگ مجلس بھی بنانے کے لیے تیار نہیں تھے، اسی وجہ سے مولانا صاحب کی شرکت
 ان کو اور زیادہ بگڑا رہی تھی، عرض یہ کہ مولانا صاحب کی آمد سے پہلے ملک مذکورہ کے قائم کردہ دارالعلوم اور دوسرے عربی مدارس میں کوئی خاص
 فرق نہیں تھا، علما و شریک تھے اس کے باوجود سیکڑوں خطوط و دستوں، بزرگوں اور اپنے خاندان کو لگے جو ان بھی سبب
 میں موجود ہیں، ایک خط میں مولانا صاحب کی طرف سے لکھا ہے:-

اتنا ایک تہذیب نصاب جاریہ دارالعلوم مذکورہ آیا، اس میں یکساں ہیں، طبعاً، شریعت، جامعی، اصولی، اکیبری

میں بڑی، شافعی، مکرہ، اہم آپ خدا کو کیا جواب دیں گے، کیا نہ وہ کامیابی دیتی ہے

پھر انھوں نے مولانا شروانی کو دوسرا خط لکھا کہ میں نے اپنی کتاب لکھی ہے، اسی کے متعلق میں نے سب کو لکھا تھا، اس کا جواب آگیا ہے:

”قبہ یہ نصاب ہم لوگوں کو دکھایا تک نہیں گیا۔“ (دس ۳۹)

جب مولوی کتابوں میں تبدیلی کا یہ حال تھا تو انگریزی کے استادوں کو کیا کیا باتیں نہ اٹھانی پڑی ہونگی، اس کا کچھ اندازہ ان کے خطوط سے ہوتا ہے، دسمبر ۱۸۹۹ء کو مولانا شروانی کو لکھتے ہیں:

”جب امتحان میں باقاعدہ انگریزی داخل کرنے کی تحریک میں نے کی تھی، اور اصرار کیا تھا، کہ تحریک درست کی جائے۔۔۔۔۔۔ لیکن اسکی کیا وجہ ہے کہ کارروائی میں میری تحریک لکھی بھی نہ جائے۔“

اس کے جواب میں مولانا شروانی نے اپنی لاطینی کا اخطار کیا، تو لکھتے ہیں:

”بات تو کہہ نہیں لیکن مولوی عبدالحی کی سازبونی اور آپ کے خارق العادہ سمجھنے پر قہر آتا ہے جو جب نیچے لکھی کہ انگریزی کے مسئلہ پر گفتگو نہیں ہوتی تو میں نے کسی قدر سختی سے کہا کہ اس سے کیوں گریز کیا جاتا ہے، بچے فرما کوئی شخص حرکت نہیں کرے گا، میں ہوں، اور میرا نام لکھا جائے گا۔ مولوی پوتن خان نے کہا میں تائید کرتا ہوں۔“

ان کو ششوں کے بعد دو سال تک پھر یہ معاملہ ملوث رہا، مولانا شروانی نے بار بار اسکی طرف توجہ دلائی، ایک خاص میں مولانا شروانی کو دستانہ انداز میں لکھتے ہیں:۔ ”ایک ہفتہ روشن خیال مولانا شروانی ہیں..... اسکا حال یہ ہو کہ انگریزی کے نام سے انگریزوں نے آج بڑی مشکل سے مسلمانوں کو پھسلانے کی تجویز پر رضی ہوئے، تو عمل درآمد میں حیران ہیں۔“ (دس ۴۱)

غرض یہ کہ مولوی نصاب کی طرح جدید علوم اور انگریزی کا اجراء بھی باقاعدہ اس وقت ہو چکا تھا، ششوں میں دایا علوم کے مستند قلم جو کوائے، انھوں نے شدید موانع اور رکاوٹوں کے باوجود اس نصاب کو جاری کیا جس کی پیروی دایا علوم قائم کیا گیا تھا۔ اس شخص کا قصور یہ کہ دایا علوم کا اجراء کے مقصد کی تکمیل میں مصروف یہ کہ مولانا شروانی کا حصہ دوسرے حضرات کے نہیں تھا، بلکہ اصرار یہ کہ دے دے جو غور نے بھی پیش کیے اگر ان میں کسی نے کارفرما ہوئی تو اسکو اس کے منصب پر مامور کر دینی ضرورت نہ تھی، خصوصیت دایا علوم کے معاملات میں تو دوسرے حضرات کا طرز عمل نہ تو وہ کے مقصد سے میل کھاتا اور نہ اس میں کوئی ایسی بڑی نظر آتی کہ علامہ شمس کو مذہب کی تائید میں کوئی اور جہاد دیا جائے، اور دوسرے حضرات سارا امتیازات کے متعلق تگڑے جاتے، انھوں نے دیکھا، اس کے بعض اور منہاجات اور بعض دوسرے ایسے واقعات میں جو قابل بحث ہیں مگر مقصود اسکا احاطہ نہیں ہے بلکہ تاریخ ساز ہدایت کی نشاندہی ہے۔

مطبوعات جدیدہ

علامہ خوفِ حزن - از ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب، ضخمت ۸۸۸ صفحات، کتابت

طباعت عمدہ، ناشر کتبہ دینیہ، دو بندہ، قیمت تین

رنج و غم اور حزن طالع انسان کی زندگی کا لازمہ ہیں، اگر کوئی انسان خالی نہیں ہے، ان سے نجات کی بہت سی صورتیں فلاسفہ، حکماء اور نفسیات کے ماہرین نے بتائی ہیں، مگر اس کا ایک علاج تو بہ و انابت اور دعا و عبادت بھی ہے، امام غزالیؒ نے صحیح کلمہ ہے کہ جس طرح جسمانی امراض کے لیے معالجات ہوتے ہیں، اسی طرح اس روحانی مرض کا عام علاج بھی دعا و عبادت کے ذریعہ کیا جائے تو اس میں کوئی عقلی استبعاد نہیں ہے، اس موضوع پر بہت سے علماء نے کتابیں لکھی ہیں، ان ہی میں امام ابن ابی الدنیا کا رسالہ الفرق بعد الفترۃ بھی ہے، اسی رسالہ کو ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب نے اردو کا جامہ پہنایا ہے، اور جا بجا اپنے مخصوص صوفیانہ انداز میں حواشی لکھے اور اضافے بھی کیے ہیں، اس کتاب کے بعض مندرجات سے اختلافات کی گنجائش ضرور ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مفید ہے، روح اسلام اقبال کی نظر میں - از ڈاکٹر غلام محمد صاحب، ۱۱۲ صفحات، ۱۱۲، کتابت و طباعت

بتر، ناشر انسٹی ٹیوٹ آف انڈیولوجی، ایسٹ کچلر اسٹیڈینز، حیدر آباد، آندھرا۔

علامہ اقبالؒ نے اسلامی تہذیب کے بارہ ہیں اپنے کلام اور سخن و دوسری تصانیف میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں ان کی روشنی میں ان کے نقطہ نظر کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے، کتاب میں کل پانچ مباحث ہیں، جس میں وحدت، حیثیت، اسلام، مغرب جدید اور اسلام اور مسلمان

کے ہیں جو اختلاف ہے، اس کی وضاحت کی گئی ہے، اقبال تصوف کے خالص نہیں ہیں، مگر انھوں نے رہبانیت اور بدھ مت کے سناس سے جو اختلاف کیا ہے اس سے بعض لوگ ان تصوف کا خالص سمجھ جاتے ہیں، خود مصنف بھی اس غلط فہمی کا شکار ہیں، ان کے بعض اشعار میں رہبانیت اور تصوف وغیرہ کا جو تعابلی اور توافقی نظر آتا ہے اس سے وہ تصوف مراد ہے جس کو تمام صوفیائے حقیقین نے مخالفت کی ہے جس کا پنجاب اور سندھ میں رواج عام ہے، ان جزئیات کو چھوڑ کر کتاب میں اقبال کے نقطہ نظر سے قریب پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے۔

تھوڑی دیر اہل حق کیساتھ - اذین نگو ای ندوی صفحات ۸۴، کتابت و طباعت

ناشر مکتبہ طیبہ سی ۲۲ ڈیوڑھی آغا میر، گنبد،

اس کتابچہ میں بہت اہل حق کے سنسن آئندہ واقعات مختلف کتابوں سے جمع کر دیے گئے ہیں، ان موضوع کے اعتبار سے کوئی ترتیب نہیں ہے، مگر ان واقعات کو پڑھ کر عبرت و بصیرت و دنوں پیدا ہو ہے، ان ہی ہندگوں کا طفیل ہے کہ دین اپنی اصلی صورت میں آج تک زندہ ہے، یہ کتاب کا دوسرا پہلا حصہ اس سے پہلے شائع ہو کر مقبول ہو چکا تھا، اگرچہ اس میں کچھ اضافہ و وسوسہ بھی تھا کر لیتے تو اس کی افادیت میں اور زیادہ اضافہ ہو جاتا۔

صور اسرائیل - از حبیب الہی پوری، صفحات ۲۹۸، کتابت و طباعت عمدہ، پستہ

ادارہ اشاعت دینیات، نظام الدین اولیاء، نئی دہلی ۱۳، قیمت: ستر

یہ ایک گجراتی شاعر حبیب پاسبوری کا مجموعہ کلام ہے جس میں غزلیں اور نظمیں دونوں ہیں، انھوں نے ہلکی بار ان کا مجموعہ کلام سنانے لیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان پر قدرت کے شاعری کی تمام صفات جمع کر دی ہیں، ان کے کلام میں علامہ اقبال کے ذوق کی مانند اور جذبات کی جھلک ملتی ہے، امید ہے کہ یہ مجموعہ اہل ذوق و شوق سے پڑھا جائے گا۔

جلد ۹۶ - ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۵ مطابق ماہ اگست ۱۹۶۵ء - صفحہ ۲

مضامین

شذرات شاہ حسین بن احمد دی ۸۲-۸۲

مقالات

عربی تحریر کی ابتدا و ارتقاء
جناب محمد حسین عباسی ایم ایف پکوانہ پوریا آزاد ۸۵-۷۵
دیوار اور مشائخ دینور
جناب سید شمیم احمد صاحب ڈھاکہ ۱۰۹-۸۸
شفیق کی غزل گوئی
جناب سید حرمت الاکرم صاحبہ مرزا پور ۱۱۹-۱۳۴
روایت کنندہ میرا اردو شاعری کا فروغ
جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب بریلوی ۱۳۵-۱۵۱

ادبیات

عالم حضوری میں
جناب ڈاکٹر فہرست شاہ جمال پوری صدر شعبہ فارسی مدرسہ ملی اسلامیہ لاہور ۱۵۲
غزل
جناب سید علی جواد صاحب زیدی ۱۵۳
غزل
جناب جوہر صاحب ٹوکی ۱۵۴-۱۵۳
حسن تغزل
جناب ڈاکٹر ناتا پرشاد استاد صاحب نیب بریلوی ۱۵۴
مطبوعات جدیدہ
۱۵۵-۱۵۴

شنیدنی

حکومتِ مسلم یونیورسٹی کی تحریک دبانے پر تلی ہوئی ہے، ندائے ملت کے مسلم یونیورسٹی نمبر کی ضابطی اور اس کے علمہ کی گرفتاری اسی کا نتیجہ ہے، ورنہ جو پرچہ پبلک کے ہاتھوں میں پہنچا بھی نہیں تھا بھٹن شبہ کی بنا پر اس کی ضابطی اور اس کے علمہ کی گرفتاری کا کوئی قانونی جواز نہیں ہو، اشاعت کے بعد اگر اس کا کوئی مضمون قابلِ اعتراض نظر آتا تو اس کے خلاف قانونی کارروائی کی جاسکتی تھی، اس کا مقصد یہ بھی تھا کہ مسلمانوں کو طوفانِ مذہب کے اولڈ ہوائے کنونشن کو ناکام بنایا جائے لیکن یہ امر قابلِ اطمینان ہے کہ کنونشن بخیر و خوبی کامیابی کے ساتھ انجام پا گیا، باہر کے ایک ہزار سے زیادہ نمایندگان نے شرکت کی، ایسے اجتماع میں نرم گرم تقریروں کا ہونا ناگزیر ہے، لیکن دونوں نے مل کر کنونشن میں اعتدال پیدا کر دیا تھا، ڈاکٹر سید محمود صاحب کی تقریر بڑی مؤثر اور قومی جذبات سے معمور تھی، کنونشن کے صدر حسین نوری صاحب کا خطبہ صدارت نہایت متوازن اور مدلل تھا، انھوں نے مسلم یونیورسٹی کی تاریخ کی روشنی میں بڑی خوبی کے ساتھ مسلمانوں کے دستوری حق کی وکالت کی جس میں یونیورسٹی کے متعلق ان کے تمام مطالبات اُگئے ہیں، کنونشن میں جو تجویزیں منظور ہوئی ہیں ان کو عمل میں لانے کیلئے ایک کمیٹی کے قیام کا فیصلہ کیا گیا ہے، اس کنونشن کی کامیابی کا سراغ منشی احترام علی صاحب صدر استقبالیہ کے سر

جب حکومتِ یقین دلاتی ہو کہ یونیورسٹی کا کردار نہ بدلا جائیگا اور مسلمان ہی چاہتے ہیں تو پھر مسلمانوں کی پراسس کو کشش کو سختی سے دبانے کے کوئی معنی نہیں، البتہ کروا کے مفہوم کی تفسیر و تعبیر میں اختلاف ہو سکتا

لیکن اصولاً اس کی تعیین کا حق صرف مسلمانوں کو ہے اور وہی کروا دیکھا جائیگا جو مسلمان متعین کریں۔ اس سے کوئی فائدہ نہ ہوگا کہ کام کے لیے یونیورسٹی کا نظام مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہنے دیا جائے، لیکن کورٹ اور اکرڈ کیونسل کو یونیورسٹی کے ملازمین اور حکومت کے نافذ کردہ مسلم اور غیر مسلم ممبروں سے بھروا دیا جائے، اور اس کی حیثیت گھٹا کر اس چانسلر کی مجلس مشاورت کی کر دی جائے یہ تو محض ایک کھیل ہوگا جس میں بظاہر یونیورسٹی کا نظام مسلمانوں کے ہاتھوں میں رہے گا لیکن حقیقتاً اس کی باگ حکومت ہاتھوں میں آجائے گی اور اس کی خود مختار حیثیت اور اس کا کردار دونوں ختم ہو جائیں گے، اس قسم کے کھیل بہت پرانے ہو چکے جو اس زمانہ میں نہیں چل سکتے۔

اس مسئلہ کے حل کی شکل صرف یہی ہے کہ یونیورسٹی ایکٹ میں کوئی ایسی تبدیلی نہ کی جائے جس سے اس کے کردار اور اس کی خود مختاری میں فرق آئے، اس کے سامنے پہلوؤں پر بیانات اور ضامین لکھے ہیں، ہم بھی گزشتہ پرچم میں اپنے خیالات ظاہر کر چکے ہیں، اور کنونشن نے ان مطالبات کو جانتا اور مرتبہ شکل میں پیش کر دیا ہے، اس کے علاوہ جو شکل بھی اختیار کی جائے گی اس سے مسلمان بھی مطمئن نہ ہونگے، ان میں اور حکومت میں ایک مستقل کشمکش پیدا ہو جائے گی جو دونوں کے لیے مضر ہوگی، اس قضیہ کے حل کی ایک شکل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یونیورسٹی کے کورٹ اور اکرڈ کیونسل کی جو شکل ہے وہی مسلم یونیورسٹی میں بھی جاری کر دی جائے، اگر بعض حیثیتوں سے ان دونوں کا موازنہ بھی صحیح نہیں ہے، اس کے حکومت کے نافذ کردہ اہلکار بھی اس کے کردار کے سب سے بڑے محافظ ہوں گے، یہ فخر تو صرف مسلمانوں کو حاصل ہے کہ ان کو حکومت کی خوشنودی کے لیے تہت فردشی میں بھی مار نہیں ہوتا، ہندو یونیورسٹی میں مسلمانوں کی مثر و حیثیت کیا دن کی مہری کا بھی کوئی سوال نہیں ہے۔

گزشتہ مینے ہم نے پاکستان میں سیرۃ النبیؐ کی پہلی اور دوسری جلد کی تفصیل و شائعیت پر جو تذکرہ لکھا تھا اس کو پھر کٹمان کے ایک شخص نے خط لکھا کہ ”آپ سیرۃ النبیؐ کے خلاصہ کو رو رہے ہیں یہاں شیخ عبدالمالک آئینہ ادب انارکلی لاہور نے آپ کی پوری سیرۃ النبیؐ چھاپ لی ہے، جب میں نے ان سے پوچھا کہ یہ کیا معاملہ ہے تو کہنے لگے کہ ہم نے ان کی اجازت سے چھاپی ہے، میں نے ان کی دوکان کے فام پر ان کی قیمتیں بھی لکھوائی ہیں جو روانہ ہیں۔“ یہ اطلاع دینے والے ایک ثقہ اور صاحب علم بزرگ ہیں، اس لیے اس کی صداقت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اچھی لاہور کے ایک مستبراد ادب نے خبر دی ہو کہ بعض ناشرین نے شعرا ہند اور گل رعنا چھاپ لی ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس اندھیر کا کیا علاج ہے، اس کے سنی ہیں کہ پاکستان میں دارالاحصافین کی تجارت جس پر اس کی آمدنی کا دارومدار ہے بالکل ختم ہو جائے گی، اور تنہا ہندوستان کی آمدنی پر زور چل نہیں سکتا۔

گزشتہ مینے بھی ہم نے پاکستان کے غلطین کو اس اندھیر کی طرف توجہ دلائی تھی، ہماری درخواست پر جناب شورش کاشمیری نے دارالاحصافین کی سہمہ دی کا پورا حق ادا کیا، ان نئی خبروں کے بعد بھی اس کے سوا ہمارے بس میں کیا ہے کہ پاکستانی اخبارات اور وہاں کے صحاب علم و قلم سے اسکی فریاد کریں کہ پاکستان کے قیام کے طفیل میں ہندوستان کے مسلمان قوتیاد و برباد ہو رہا چکے ہیں، یہاں جو نیم جان اسلامی ادارے باقی رہ گئے ہیں ان کو پاکستان کے خود غرض تاجرتاہ کرنے پر آمادہ ہیں، کاش پاکستان کی حکومت کے کاؤں تک ہماری آواز پہنچ سکتی، کیا اب وہاں کوئی سروراء جلد لرب نشر باقی نہیں رہا جو دارالاحصافین کو پاکستان کے خود غرض تاجروں سے بچا سکے، پاکستان خصوصاً لاہور میں دارالاحصافین نے قند و لال کا ایک بڑا حلقہ موجود ہے، ہم کو امید ہے کہ وہ اس کے مذاکرے کی کوشش کرے گا،

مقالہ - عربی تحریر کی ابتدا و ترقی

ادبِ عالیہ سید احمد صاحب اسد ایم، لے گھڑار مولانا آزاد کالج کلکتہ

عرب کی تمدنی زندگی میں ادب و زبان کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ نہ صرف عرب بلکہ دنیا کا کوئی ملک اس کو فراموش نہیں کر سکتا، عرب نے ادب و زبان میں وہ بلندی حاصل کی تھی جس کی مثال بہت کم ملتی ہے، خصوصاً قلیل مدت میں عربی شاعری کی حیرت انگیز ترویج و اشاعت معجزہ سے کم نہیں ہے، اُس زمانہ میں جبکہ دنیا بڑی حد تک شاعرانہ احساسات سے محروم تھی، عرب کے ادیبوں میں شاعری کا طبعیت احساس پیدا ہوا، محبوب کا تصور اودھان کی یاد ان کے لیے سرمایہ حیات بن گئی، ویران اور لہو ووق بیابانوں میں مکانات کے گھنڈہ رشت و الفت کے مرثیہ خواں نہیں بلکہ ان کی ہانگ اور سچی محبت کی دلیل تھے، جو بار محبوب تک پہنچنے کی راہ بتاتے تھے، عربی شاعری اپنے ابتدائی دور ہی میں شعرو فن کے کمال تک پہنچ چکی تھی، چھٹی صدی ق م میں عربوں میں شاعری میں پیدا ہوئی اور پانچویں صدی قبل مسیح میں عرب میں باضابطہ شاعری کا آغاز ہو گیا، اداسلام سے کچھ پہلے ہی اوج کمال پر پہنچی کہ تھوڑی دیر میں عربی زبان ادب انتہائی عروج پر پہنچا، مگر وہ شاعری میں لطافت جو نبوتِ رسول کے وقت حاصل تھی، وہ دور عباسی میں نصیب نہ ہو سکی، اور آج جبکہ عرب نے ادب و زبان اور شعرو فن میں بے انتہا ترقی کی ہے بعض نقادوں کے نزدیک وہ عربی شاعری کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے،

لے مکتب: عربوں کی تاریخ ادب، ص ۷۷

عام طور سے مشہور ہے کہ جس زمانہ میں عربی شاعری انتہائی عروج پر تھی، اس زمانے میں تخریر اور تصنیف و تالیف کا رواج نہ تھا، شعراء ذوق بیان اور سلاست بیان سے بازاءدوں، درباروں اور جنگ کے میدانوں میں اپنے اشعار سے آگ تو لگا سکتے تھے، مگر اپنے دل جذبات قلبی تاثرات کو کاغذ پر نقش کرنا نہیں جانتے تھے، بعض مورخین اور علماء ادب کا خیال ہے کہ گنتی کے چند لوگ لکھنا پڑھنا جانتے تھے، ایک روایت کے مطابق عرب میں صرف سترہ آدمی لکھنا پڑھنا جانتے تھے، اس لیے شاعری کا سرمایہ کس طرح محفوظ رہا، اور ایذا، سنوں تک کس طرح پہنچا، یہ بڑی حد تک معجزہ کہ عام طور سے عربوں میں لکھنے پڑھنے کا رواج نہیں تھا، لیکن وہ سرے سے اس سے ناواقف نہیں تھے، اور مختلف شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ فن تخریر دور جاہلیہ میں کوئی بے معنی لفظ نہیں تھا، کتابت و تخریر کا مضابطہ نہیں تو کم از کم ایک حد تک رواج تھا۔

اس سلسلہ میں پیشہ قابل غور ہے کہ عربی خط و کتابت اور کیسے ایجاد ہوا، اس کا یقینی جواب دینا بہت مشکل ہے، تاریخ کے دوران اس بارہ میں باتو خاموش ہیں یا افسانوں میں گم ہیں، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ پیدائش آدم سے پہلے ہی عربی خط موجود تھا، کیسی ایسی روایتوں کو تاریخی استناد کا درجہ حاصل نہیں، اتنا مسلم ہے کہ عربی زبان سامی زبان کی ایک شاخ ہے، اور اس سلسلے کی تمام زبانوں میں یہ سبب آخری زبان ہے، ان تمام زبانوں میں ترکیب کلام اور الفاظ وغیرہ کے لحاظ سے بڑی حد تک مماثلت پائی جاتی ہے، انیسویں صدی میں مسیحی کتبوں کی تحقیق اور سریانی، بابلی، عبرانی، اقدامی عربی وغیرہ کے تقابلی مطالعہ سے ثابت ہوا ہے کہ ان تمام زبانوں میں مادے سرحدی ہیں، زمانے صرفت دورانی، ماضی اور حال (مضارع) گردان کا طریقہ بھی ایک ہی ہے، الفاظ کے جمع و جزا میں اساتذہ

لے جلاؤ کی فتح البلدان ص ۴۸-۴۷ م؛ سیرۃ النبی ص ۱۱۱؛ انساب الکملہ طبع بایران ۱۳۵۵ھ

پروفیسر ہی: (P. K. Hitti): تاریخ عرب ص ۷۰

اسانے طاقی، واحد و جمع اور اعضاء جسم کے نام بھی بالکل ایک ہیں ہر زبان میں حروف اصلی
بائیں ہیں، عربی میں بھی بائیں ہی حروف ہیں، اخیر کے چھ حروف ثخذ، غنظ، دث، ذ، من،
ظ اور غ (ضرورت کے لحاظ سے بڑھائے گئے ہیں، اس سلسلے کی سب سے پہلی زبان بابلی
کے کتبہ ۲۵۰۰ ق م میں اور عربی خط میں تقریباً چھٹی صدی عیسوی کے لکھے ہوئے کتبہ
میں ہیں، ضرورت کے مطابق زمانے کے ساتھ ساتھ ہر زبان میں تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں اور
ان کے خطوط میں بھی تغیر ہوتا رہا ہے، ابتدا و خیالات و جذبات کو لکھنے کے نقوش اور
خاکوں کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا تھا، رفتہ رفتہ یہ نقوش بدلتے رہے، اور آخر میں انھوں نے
موجودہ حروف کی شکل اختیار کر لی، اس کے برعکس موجودہ عربی حروف قرناؤں پہلے
وجود میں آگئے تھے، اس کے باوجود اس کے موجودہ خط اور خط کوئی میں کافی فرق ہے
خطوط کی تاریخ ارتقا سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی خط بابلی خط تحریر کی آخری ترقی یافتہ شکل ہے
یا کم از کم جنوبی عربی یعنی حمیری زبان کا خط موجودہ طرز تحریر کی ابتدائی صورت ہے، چنانچہ
حمیری زبان میں ایسے بے شمار کتبے ملتے ہیں، ان کتبوں کی تعداد چار ہزار سے اوپر ہے جو ساتوا
آخری صدی قبل مسیح میں لکھے گئے تھے۔

مغربی محققین کے ذریعہ حمیری زبان وغیرہ کے جن کتبوں کا علم ہوا ہے۔ ان کے مطالعہ
معلوم ہوتا ہے کہ عرب میں دو بولیاں رائج تھیں، ایک شمالی عرب کی بولی، دوسری
جنوبی عرب کی، جنوبی عرب یعنی یمن، سبأ، حمیر وغیرہ میں حمیری زبان بولی جاتی تھی، مگر ابی سینو
نے جب حمیری سلطنت کا تختہ چھینا تو حمیری عیسوی میں الٹا دیا تو جنوبی بولی مردہ چھوٹی اور
شمالی بولی ترقی کر گئی، سبأ اور حمیر کے عربی خطوط کے نمونے سنہ عیسوی کی ابتدا ہی میں پا جاتے

۱۔ ان کے پتے پتے اور کچھ اور کچھ پتے پتے ہیں، ان کے پتے پتے ہیں

ہیں، بلکہ جرارد رصنک کے شمالی عربی خط کا پتہ سنہ ۱۱۵۶ء کے بھی قریب سے چلتا ہے، اس کے عرصہ میں اس کے بعد زبد کے ۱۱۵۶ء کے سند بانی (سریانی، ایرانی اور عربی کتبیں اور حران کے ۱۱۵۶ء کے دو ایلی (یونانی اور عربی) کتبوں کا پتہ چلا ہے، یہ خط معمولاً پتھر کی دیواروں اور چٹانوں پر پکارتے ہیں، شمالی عرب کے مسافر جب ان کتبوں کے پاس سے گزرتے تو ان کو غور سے دیکھتے اور پڑھنے کی کوشش کرتے تھے، یہ آئی نے کتاب الاکلیل میں لکھا ہے کہ لوگ اس زبان سے اچھی طرح واقف نہیں تھے، پھر بھی کچھ کچھ مطلب سمجھ جاتے تھے، یہی خود اس زبان کے علم بچا سے واقف تھا۔ یہاں اور حیر کی سلطنت کا زمانہ ۱۱۵۶ء سے ۱۱۵۷ء تک پھیلا ہوا ہے، اور کتبوں میں

ان کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے ان کے ایک متن کارڈین ایلموڈ (Carden Neilmo) نے جس کی کتاب نصف عرب (Beschreibung von Arabien) ۱۱۵۶ء میں شائع ہوئی تھی، بتایا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ حیر سے منسوب کیا جاتا تھا، اصل اس دور کے مشہور شہر بغداد میں موجود تھے، ۱۱۵۶ء میں ابراہیم یاسر زیمین (Abraham Yaser Zaimin) نے بغداد میں جو مختلف کتبے دریافت کیے تھے ان کی نقلیں بھی کرائی تھیں، اس نے ایک ایسا کتبہ بھی خرید لیا تھا جو اس کی سمجھ سے باہر تھا، جنوبی عرب کے وہ کہتے ہوئے پہلے یہ وہاں سے لائے گئے، ان سے جنوبی عرب کے حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے، جے آر، ویلنڈ (J. R. Welland) نے حسن غراب اور نقب الحمر کے کتبوں کو اپنی تعینات عرب میں سیرو سیاحت (Travels in Arabia) میں ۱۱۵۶ء میں شائع کیا تھا، اس نے ان میں ایل مدینہ یگر (El Medinah) کی خریدوں سے معلوم کیا ہے کہ ان کی (El Medinah) میں بھی بہت سے کتبے موجود تھے، افغانستان، برصغیر اور فرانس نے بھی

لکھنا، لے، جس طرح عربوں کی تاریخ ۱۱۵۶ء (۱۱۵۶ء) سے ۱۱۵۷ء (۱۱۵۷ء) تک کی ہے۔ دوسری جنگ عظیم کے وقت ڈیٹنگ (برصغیر) میں قتل ہو گیا تھا۔

کتبوں کی دریافت میں مدد لیا تھا۔ سلسلہ میں Thomas Arnold نے عرب کے کھنڈراتہ قدیم سبائی دارالسلطنت کے کتب خانوں کی کتب دریافت کی تھیں۔ ان میں سے ساٹھ کتبوں کو اس نے نقل بھی کیا تاہم یہیں پہلی ایک (Journal Asiatic) میں شائع ہوئے۔ ہونینڈ (Honnind) ایک یہودی تامل نے سلسلہ میں جون کا جو صفحہ کفر میں واقع ہے سفر کیا اور بڑی محنت اور مشقت کے بعد سات سو کتبوں کی نقلیں اپنے ساتھ لیا۔ اس کے علاوہ ای گاسٹر (E. Gaster) ایس ایس ایس (E. Gaster) نے بھی کتبوں کی دریافت کے سلسلہ میں بڑی مصروفیتوں کا سامنا کیا ہے۔ ان مفت کتبوں سے عرب کی قدیم تاریخ کا پتہ چلتا ہے۔ مثلاً قبیلہ بنی ہاشم کے لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت پہلے حکومت کرتے تھے اور شہری اور دیہاتی زندگی بسر کرتے تھے۔

Patro کی سلطنت انہی کی کوشش کا نتیجہ تھی، اگر تحریر کے لیے ارامی (Aramaic) خط استعمال کرتے تھے۔ بہت سے کتبوں سے لٹھان کے بادشاہوں کی حکومت کا پتہ چلتا ہے۔ ۳۲۵ء کا ایک کتبہ اور انیس کی حکومت کے بارے میں اہم معلومات ہم پہنچا ہے۔ اس کی حکومت اتر و نزار تک پھیلی ہوئی تھی۔

ان کتبوں کے خاکو مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ عبری خطوط کے ساتھ ساتھ عربی خط تحریر بھی وہاں جا رہی تھی۔ وہاں پانچ کتابیں مختلف زبانوں میں لکھی گئی تھیں۔ عربی خط تحریر کے ساتھ عربی خطوں کی بھی کافی ترقی و اشاعت ہوئی تھی۔

عربی تحریر کا وہ دور صرف عرب ہی میں نہ تھا، بلکہ اس سے قبل دوسرے مقامات میں بھی

نہ ارمیہ کے کتب خانوں میں۔ ان کے پتہ چلنے کے لیے ۱۸۵۰ء میں پہلی مرتبہ

(Journal Asiatic) کے ذریعہ عربی خطوں کی تلاش میں مدد

تھے (۱۸۵۰ء)

اس کا رواج ہو چلا تھا۔ بعثت نبوی سے پہلے حیرہ میں خسانی کافی تعداد میں سکونت پذیر تھے۔ ہومہ
یعنی ہندوکان خدا کہلاتے تھے۔ ان کا ادبی ذوق بہت ہی سحرانہ دکھایا ہوا تھا۔ انہوں نے عربی تحریر
کی اصابت تعلیم پائی تھی، ان کے عربی تحریر کے بہت عمدہ نمونے ملتے ہیں، حیرہ کے شاعروں کے
کلمے ہوئے اشعار خصوصاً عدی بن زید کا کلام تحریری شکل میں موجود تھا، مگر اب اس کے بہت سے
صحیحہ ضائع ہو گئے ہیں، خیرہ کے بادشاہ نہمان بن منذر کے پاس مشہور شاعروں کی نظموں کا
ایک مجموعہ تھا جس کی اور اس کے خاندان کے افراد کی مدح پر مشتمل تھا، جب اموی بہرہ اقتدار
تو یہ مجموعہ ان کے قبضہ میں پانگیا، جب امر بن ہند (حیرہ کا ایک بادشاہ) ۳۵۵ھ میں تخت نشین ہوا
تو طرہ اور اس کا چچا تاش معاش میں حیرہ پہنچے، طرہ بڑا زبان دراز اور تنگ مزاج تھا، اس لیے امر
کی ہونکھی اور اس کی بہن پر ماشق ہو گیا، امر بن ہند ان سے برہم ہو گیا اور دونوں کو ایک ایک
سر پر ہر مکتوب دے کر حاکم بحرین کے پاس بھیجا جس میں ان کو قتل کرنے کا حکم تھا، ایسے طرہ قتل کر دیا
نذیر بن ابی سلمیٰ اور اس کے لڑکے کعب بن ذہیر کے قصیدوں کی شرح سکری میں ہے
ذہیر کے خاندان والوں کے منتخب قصیدے بنو حطعان کے پاس محفوظ تھے، اس کے علاوہ دجا
میں عربی زبان کے دوسرے مخطوطات کا بھی پتہ چلتا ہے، نذیر بن بکار کا بیان ہے کہ اکثر شری لڑکا
جمہ کے لڑکے نے کہا کہ اس کے والد کی کتابوں میں ایک ایسی کتاب بھی تھی جس میں اکثر
بہت سے قصیدے بھی تھے، اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یہ کتاب یا دور جاہلیہ کی تصنیفات تھیں یا
ابتداء اسلام کی، اس لیے کہ اکثر شری ۱۵۰ھ میں یزید بن جبہ الملک کے ہند میں ہجرت کر چکا تھا
اسلام سے پہلے عرب میں جا بجا کتابی تصانیف قائم تھیں جو بنی حمرہ کی تحریر میں اور دور
لازعات ملتے تھے، عکازہ، ذوالحجازہ اور کہڑے تجارتی مراکز تھے یہ مقامات نہ صرف تجارت

لے اور اسے نکلنے والوں کی تاریخ ادب میں ۱۳۱۵ھ تک نہیں۔ ۱۳۱۵ھ تک یہ کتاب لاف
اصغر آدیشی، عرب، ۱۵۰۰ھ تک نقلی ۱۵۰۰ھ تک تصانیف ۱۵۰۰ھ

مندیوں کے لیے مشہور تھے، بلکہ ان کی ادبی اور شعری معرکہ آمانیوں کی وجہ سے بھی ان کی شہرت تھی۔ عا
 میں ہیں، روز ملک میل لگتا تھا، جس میں دور دورہ کے لوگ شریک ہوتے تھے، میل میں بڑی بڑی دھن دھن تھی،
 جو اس کے ختم ہونے کے ساتھ ختم ہو جاتی تھی، مکہ میں خانہ کعبہ تھا، اس لیے حج بیت اللہ اور میل کی وجہ
 رفتہ رفتہ حجاز اور مکہ میں لوگوں نے بود و باش اختیار کر لی تھی، ان میں اسلام سے پہلے کثیر تعداد ایسے لوگوں کی
 تھی جو کھانا پھانسا جانتے تھے جن میں زیادہ تر کی تھے، حکومت میں سال میں ایک مرتبہ شریک معرکہ بھی
 ہوتا تھا، ملک کے مختلف مقامات کے شعرا اپنی بہترین نگارشات کے ساتھ اس میں شریک ہوتے،
 اور مقابلے میں حصہ لیتے تھے، انہوں نے ذبیحی عموماً اس بزم شاعر کا صدر ہوتا تھا، اور جو قصیدہ اس میں
 پڑھے جاتے تھے ان میں سب سے بہتر قصیدہ ہونے کا فیصلہ کرتا تھا، جو قصیدہ سب سے بہتر قرار پاتا ہو
 نہایت نفیس چٹے پر سنہرے حروف میں لکھ کر کعبہ کی دیوار پر تشہیر کے لیے آویزاں کیا جاتا، ایسے قصیدے
 محلہ کے نام سے موسوم ہیں،

محلہ، مادہ ملنی سے جو جس کے معنی بہت ہی قیمتی شے کے ہیں، اور چونکہ قصیدہ کو ایک قیمتی چیز
 یا چوڑے پر لکھ کر ملتی کیا جاتا تھا، اس لیے اس کا نام محلہ پڑ گیا، کسی نظم یا قصیدہ کو بغیر ضبط و تحریر میں لکھ کر
 کسی دیوار سے ملتی کرنا ناممکن ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محلات بھی لکھے جاتے تھے، بعض لوگوں
 کے نزدیک ایسے انعام یافتہ قصیدے ذبیحیات کے نام سے مشہور ہیں، اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ ایسے
 قصیدے سونے کے پانی سے لکھے جاتے تھے، مخموم شاعروں میں کچھ لوگ اصحاب ذبیحیات کے نام سے
 مشہور ہوئے، اصحاب ذبیحیات ایسے شاعر ہیں جن کے منتخب اشعار سونے کے پانی سے لکھے جاتے تھے،
 اس ذمہ دہرہ کہلاتے تھے، مفسرین ہی ان کا نظم کے ایک شعر سے محلات کی اس توجہ پر حیرت مندی ہوئی ہے کہ
 "کاتھریک کائنات کے فضائل کو جانتے ہو جو چٹے پورے کے پانی سے لکھے جاتے ہیں۔"

قیس کے اس شعر سے ذرا غصہ ظاہر ہوتا ہے کہ سہلاب سونے کے پانی سے لکھے جانے لگے بلکہ
 یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی خوبصورتیوں سے لوگ عام طور پر واقف تھے،
 آج کل کی طرح خط و کتابت اور تحریر کا سہولت میں خوب سے کافد کا استعمال نہیں ہوتا تھا،
 بلکہ عام طور سے چمڑے، پتیاں اور کبھی کبھی چمڑے پتھر کا استعمال کیا جاتا تھا، ان کے علاوہ بعض اور
 چیزیں بھی لکھنے کے کام میں آتی تھیں جس کا واضح اشارہ شاعروں کے کلام میں ملتا ہے، امر اقیس
 ایک شعر میں کہتا ہے:

لے
 لمن طلل البصۃ فبقیاتی کخط الذبورنی المصیب الباقی

آنرہ کھنڈ دس سے تین رکتا جو جسے میں نے دیکھا اور جس نے مجھے غم کو کھو ہے اور
 میں نے کھجور کی بیجوں پر لکھی ہوئی کتاب کی تحریر کا اتد ہے۔

اسی متعدد مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خط و کتابت عام طور سے مصیب چھاپہ جو کرتی تھی،
 چنانچہ بطلیوسی اپنی شرح میں لکھتا ہے کہ مصیب کھجور کی بیجوں کے کٹنے کو کہتے ہیں، مسلمان عذریہ
 تحریر کے لیے کھجور کے پتے اور چمڑے پتھر استعمال کرتے تھے، مگر امر اقیس کے اشعار میں صرف کھجور کے
 پتے ہی کا ذکر ملتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جاہلیت کے زمانے میں چمڑے پتھر استعمال نہیں ہوتے
 تھے، یا ان کا عام، رائج و عام زیادہ تر کھجور کے پتوں ہی کا استعمال تھا، چنانچہ ان کے لوگ ان
 پر اپنے کارنامے اور ان میں جو معاملات ہوتے تھے ان کے سامنے لکھتے تھے،

ماتم طائی کے بیانی کے مطابق وہ اداس کے احباب تحریر سے واقف تھے، فیض ہونے
 کے علاوہ شاعر بھی تھا، اس نے تحریر اور آد تحریر کا ذکر اپنے ایک شعر میں بھی کیا ہے:

العرفۃ اطلالہ و لو یأمنہما کخط فی رقی کتابنا

کیا تمہیں کھنڈر اور دیوانہ خد کی کو جانے ہو جو تمدن اس تحریر کی طرح ہے جو ہمیں چترے پر بھی گئی ہو۔
جزیرۃ العرب میں دستیاب شدہ کتبوں، بابائی مشوار کے کلام اور دیگر غلطیات سے آنا بر مال تھا
ہے کہ اس دور میں کم از کم خواص میں تحریر کا رواج تھا، یہ سمجھ نہیں ہے کہ تحریر کی ادب کی ابتدا قرآن میں
سے ہوئی، اور عباسی دور میں اس کا باضابطہ رواج ہوا، بلکہ الگائس کو لڑ میر (۷۵۰ء) میں
بالکل پرید نہیں تھیں، اور عرب بعض کتابوں سے واقف تھے، اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ تصدیق
یا دوسری کتابیں اسلام سے پہلے نہیں بلکہ دور عباسیہ میں مضبوط تحریر پائی تو یہ ایک عجیب سی بات
معلوم ہوتی ہے کہ شاعروں کے کلام میں تو عربی تحریروں کے حوالے موجود ہوں، اگر حقیقتاً اس دور میں
ان کا وجود نہ ہو، جو منطقی نقطہ نظر سے بالکل بعید ہے، قوت تخیل الہامی طور پر یا خدا کی طرف روایت
نہیں کی جاتی، بلکہ مشاہدات اور تجربات سے یہ قوت پیدا ہوتی ہو جب انسان کے اندر یہ قوت بہت بڑھتی
موجود ہو تو وہ مختلف اسباب اور اشیاء کے اختلاط سے ایک نیا تصور پیش کرنے میں کامیاب ہوتا ہے،
گر جب ہم ان حوالجات کا جائزہ مطالعہ کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ یہ ذوق ان کی قوت تخیل کا اثر تھا،
والہامی نزول کا نتیجہ، بلکہ بعض ایک حقیقت کا اظہار تھا، اگر کچھ *Al-Bihar* ۱۲۰۰ء میں لکھا گیا
معارف لکھا ہے کہ عرب میں تحریر کا عام طور پہ رواج تھا اور ایک حد تک تحریر کی دلچسپی، اس نے
یہ بھی لکھا ہے کہ قدیم مشاعرہ تحریر کی بنیاد سے اور حدیث کی ساخت سے غالباً نہیں تھے، ذیلی میں چند
واقعات پیش کیے جاتے ہیں، جس سے اس پر مزید روشنی پڑے گی۔
اسلام سے پہلے قریب آج کل میں لکھائی، سردار جنوبی عرب، ج کتب کے نام سے کہہ رہا تھا۔

۱۰ اسلامی مطالعات (Islamic Studies) ۱۷: ۱۰۵-۱۱۰ (۲۰۰۷ء)

۱۱ مشرق وسطیٰ کی ایک کتاب (A Book from the East) ۱۷: ۱۰۵-۱۱۰ (۲۰۰۷ء)

۱۲

دانتے میں مامور خلیل کے قبیلہ کے لوگوں نے اس کو گرفتار کر کے قید کر دیا۔ چند سال تک وہ قید میں رہا،
صحن اتفاق سے ایک لہو و زشاو ابو الطمان یقینی وہاں سے گذرا، قید کو جب معلوم ہوا کہ ابو الطمان یہاں
جا رہا ہے تو اس نے اپنی زین کھول کر اس پر اپنی تحریریں اپنے اپنے اپنے اشارے لکھے، جو اس کی رہائی کا ذریعہ
بنے، کتاب الاغانی میں اسرار موجود ہیں،

شاعر ابو النجم کہتا ہے

اقبلت من عند زیاد کالحروف
یخط رجا می بخط مختلف
تکشیان فی الطریق کلام الف

یہ زیاد کہہ رہا ہے ایک صاحب فن کی طرح آیا جبکہ میرے ہر مختلف خطوط بدلے تھے اور
دانتے پر لام الف لکھتے جا رہے تھے،

مرقش اکبر کا ایک شعر ہے۔

الدا اس قفء والوسوم کما
رقش فی ظلم لا ید قلم
خانہ یادہ بیان ہے کہ نشانات ایسے واضح ہیں جیسے قلم چرٹ پر لکھا ہے۔

ابو داؤد الکلابی کہتا ہے،

بنی طلل کعنوان النکتاب
یبطن افاق اوطن الذہاب
یروا ہی افاق وادوی ذہاب کثرت جہیک کتاب کے ٹائٹل کے حوالے سے کسی سے تعلق رکھتے ہیں؟
انٹل نے قدیم خطوط کو دیکھا تھا چنانچہ وہ کہتا ہے:

کانہی من تقادم عهدہا
ورقہ نشئت من الکتاب بولی

جیسے یہ ایک قدیم عہد کا ہے۔ یہ کہنے کے ایک کتاب کا ہے۔ یہاں کی خطی جہاں سے یہ کہتے ہیں؟

لے کتاب خانہ (مصری ڈبلیو) ۱۵۰۰ء ۱۷۰۰ء ۱۸۰۰ء ۱۹۰۰ء ۲۰۰۰ء ۲۱۰۰ء ۲۲۰۰ء ۲۳۰۰ء ۲۴۰۰ء ۲۵۰۰ء ۲۶۰۰ء ۲۷۰۰ء ۲۸۰۰ء ۲۹۰۰ء ۳۰۰۰ء ۳۱۰۰ء ۳۲۰۰ء ۳۳۰۰ء ۳۴۰۰ء ۳۵۰۰ء ۳۶۰۰ء ۳۷۰۰ء ۳۸۰۰ء ۳۹۰۰ء ۴۰۰۰ء ۴۱۰۰ء ۴۲۰۰ء ۴۳۰۰ء ۴۴۰۰ء ۴۵۰۰ء ۴۶۰۰ء ۴۷۰۰ء ۴۸۰۰ء ۴۹۰۰ء ۵۰۰۰ء ۵۱۰۰ء ۵۲۰۰ء ۵۳۰۰ء ۵۴۰۰ء ۵۵۰۰ء ۵۶۰۰ء ۵۷۰۰ء ۵۸۰۰ء ۵۹۰۰ء ۶۰۰۰ء ۶۱۰۰ء ۶۲۰۰ء ۶۳۰۰ء ۶۴۰۰ء ۶۵۰۰ء ۶۶۰۰ء ۶۷۰۰ء ۶۸۰۰ء ۶۹۰۰ء ۷۰۰۰ء ۷۱۰۰ء ۷۲۰۰ء ۷۳۰۰ء ۷۴۰۰ء ۷۵۰۰ء ۷۶۰۰ء ۷۷۰۰ء ۷۸۰۰ء ۷۹۰۰ء ۸۰۰۰ء ۸۱۰۰ء ۸۲۰۰ء ۸۳۰۰ء ۸۴۰۰ء ۸۵۰۰ء ۸۶۰۰ء ۸۷۰۰ء ۸۸۰۰ء ۸۹۰۰ء ۹۰۰۰ء ۹۱۰۰ء ۹۲۰۰ء ۹۳۰۰ء ۹۴۰۰ء ۹۵۰۰ء ۹۶۰۰ء ۹۷۰۰ء ۹۸۰۰ء ۹۹۰۰ء ۱۰۰۰۰ء ۱۰۱۰۰ء ۱۰۲۰۰ء ۱۰۳۰۰ء ۱۰۴۰۰ء ۱۰۵۰۰ء ۱۰۶۰۰ء ۱۰۷۰۰ء ۱۰۸۰۰ء ۱۰۹۰۰ء ۱۱۰۰۰ء ۱۱۱۰۰ء ۱۱۲۰۰ء ۱۱۳۰۰ء ۱۱۴۰۰ء ۱۱۵۰۰ء ۱۱۶۰۰ء ۱۱۷۰۰ء ۱۱۸۰۰ء ۱۱۹۰۰ء ۱۲۰۰۰ء ۱۲۱۰۰ء ۱۲۲۰۰ء ۱۲۳۰۰ء ۱۲۴۰۰ء ۱۲۵۰۰ء ۱۲۶۰۰ء ۱۲۷۰۰ء ۱۲۸۰۰ء ۱۲۹۰۰ء ۱۳۰۰۰ء ۱۳۱۰۰ء ۱۳۲۰۰ء ۱۳۳۰۰ء ۱۳۴۰۰ء ۱۳۵۰۰ء ۱۳۶۰۰ء ۱۳۷۰۰ء ۱۳۸۰۰ء ۱۳۹۰۰ء ۱۴۰۰۰ء ۱۴۱۰۰ء ۱۴۲۰۰ء ۱۴۳۰۰ء ۱۴۴۰۰ء ۱۴۵۰۰ء ۱۴۶۰۰ء ۱۴۷۰۰ء ۱۴۸۰۰ء ۱۴۹۰۰ء ۱۵۰۰۰ء ۱۵۱۰۰ء ۱۵۲۰۰ء ۱۵۳۰۰ء ۱۵۴۰۰ء ۱۵۵۰۰ء ۱۵۶۰۰ء ۱۵۷۰۰ء ۱۵۸۰۰ء ۱۵۹۰۰ء ۱۶۰۰۰ء ۱۶۱۰۰ء ۱۶۲۰۰ء ۱۶۳۰۰ء ۱۶۴۰۰ء ۱۶۵۰۰ء ۱۶۶۰۰ء ۱۶۷۰۰ء ۱۶۸۰۰ء ۱۶۹۰۰ء ۱۷۰۰۰ء ۱۷۱۰۰ء ۱۷۲۰۰ء ۱۷۳۰۰ء ۱۷۴۰۰ء ۱۷۵۰۰ء ۱۷۶۰۰ء ۱۷۷۰۰ء ۱۷۸۰۰ء ۱۷۹۰۰ء ۱۸۰۰۰ء ۱۸۱۰۰ء ۱۸۲۰۰ء ۱۸۳۰۰ء ۱۸۴۰۰ء ۱۸۵۰۰ء ۱۸۶۰۰ء ۱۸۷۰۰ء ۱۸۸۰۰ء ۱۸۹۰۰ء ۱۹۰۰۰ء ۱۹۱۰۰ء ۱۹۲۰۰ء ۱۹۳۰۰ء ۱۹۴۰۰ء ۱۹۵۰۰ء ۱۹۶۰۰ء ۱۹۷۰۰ء ۱۹۸۰۰ء ۱۹۹۰۰ء ۲۰۰۰۰ء ۲۰۱۰۰ء ۲۰۲۰۰ء ۲۰۳۰۰ء ۲۰۴۰۰ء ۲۰۵۰۰ء ۲۰۶۰۰ء ۲۰۷۰۰ء ۲۰۸۰۰ء ۲۰۹۰۰ء ۲۱۰۰۰ء ۲۱۱۰۰ء ۲۱۲۰۰ء ۲۱۳۰۰ء ۲۱۴۰۰ء ۲۱۵۰۰ء ۲۱۶۰۰ء ۲۱۷۰۰ء ۲۱۸۰۰ء ۲۱۹۰۰ء ۲۲۰۰۰ء ۲۲۱۰۰ء ۲۲۲۰۰ء ۲۲۳۰۰ء ۲۲۴۰۰ء ۲۲۵۰۰ء ۲۲۶۰۰ء ۲۲۷۰۰ء ۲۲۸۰۰ء ۲۲۹۰۰ء ۲۳۰۰۰ء ۲۳۱۰۰ء ۲۳۲۰۰ء ۲۳۳۰۰ء ۲۳۴۰۰ء ۲۳۵۰۰ء ۲۳۶۰۰ء ۲۳۷۰۰ء ۲۳۸۰۰ء ۲۳۹۰۰ء ۲۴۰۰۰ء ۲۴۱۰۰ء ۲۴۲۰۰ء ۲۴۳۰۰ء ۲۴۴۰۰ء ۲۴۵۰۰ء ۲۴۶۰۰ء ۲۴۷۰۰ء ۲۴۸۰۰ء ۲۴۹۰۰ء ۲۵۰۰۰ء ۲۵۱۰۰ء ۲۵۲۰۰ء ۲۵۳۰۰ء ۲۵۴۰۰ء ۲۵۵۰۰ء ۲۵۶۰۰ء ۲۵۷۰۰ء ۲۵۸۰۰ء ۲۵۹۰۰ء ۲۶۰۰۰ء ۲۶۱۰۰ء ۲۶۲۰۰ء ۲۶۳۰۰ء ۲۶۴۰۰ء ۲۶۵۰۰ء ۲۶۶۰۰ء ۲۶۷۰۰ء ۲۶۸۰۰ء ۲۶۹۰۰ء ۲۷۰۰۰ء ۲۷۱۰۰ء ۲۷۲۰۰ء ۲۷۳۰۰ء ۲۷۴۰۰ء ۲۷۵۰۰ء ۲۷۶۰۰ء ۲۷۷۰۰ء ۲۷۸۰۰ء ۲۷۹۰۰ء ۲۸۰۰۰ء ۲۸۱۰۰ء ۲۸۲۰۰ء ۲۸۳۰۰ء ۲۸۴۰۰ء ۲۸۵۰۰ء ۲۸۶۰۰ء ۲۸۷۰۰ء ۲۸۸۰۰ء ۲۸۹۰۰ء ۲۹۰۰۰ء ۲۹۱۰۰ء ۲۹۲۰۰ء ۲۹۳۰۰ء ۲۹۴۰۰ء ۲۹۵۰۰ء ۲۹۶۰۰ء ۲۹۷۰۰ء ۲۹۸۰۰ء ۲۹۹۰۰ء ۳۰۰۰۰ء ۳۰۱۰۰ء ۳۰۲۰۰ء ۳۰۳۰۰ء ۳۰۴۰۰ء ۳۰۵۰۰ء ۳۰۶۰۰ء ۳۰۷۰۰ء ۳۰۸۰۰ء ۳۰۹۰۰ء ۳۱۰۰۰ء ۳۱۱۰۰ء ۳۱۲۰۰ء ۳۱۳۰۰ء ۳۱۴۰۰ء ۳۱۵۰۰ء ۳۱۶۰۰ء ۳۱۷۰۰ء ۳۱۸۰۰ء ۳۱۹۰۰ء ۳۲۰۰۰ء ۳۲۱۰۰ء ۳۲۲۰۰ء ۳۲۳۰۰ء ۳۲۴۰۰ء ۳۲۵۰۰ء ۳۲۶۰۰ء ۳۲۷۰۰ء ۳۲۸۰۰ء ۳۲۹۰۰ء ۳۳۰۰۰ء ۳۳۱۰۰ء ۳۳۲۰۰ء ۳۳۳۰۰ء ۳۳۴۰۰ء ۳۳۵۰۰ء ۳۳۶۰۰ء ۳۳۷۰۰ء ۳۳۸۰۰ء ۳۳۹۰۰ء ۳۴۰۰۰ء ۳۴۱۰۰ء ۳۴۲۰۰ء ۳۴۳۰۰ء ۳۴۴۰۰ء ۳۴۵۰۰ء ۳۴۶۰۰ء ۳۴۷۰۰ء ۳۴۸۰۰ء ۳۴۹۰۰ء ۳۵۰۰۰ء ۳۵۱۰۰ء ۳۵۲۰۰ء ۳۵۳۰۰ء ۳۵۴۰۰ء ۳۵۵۰۰ء ۳۵۶۰۰ء ۳۵۷۰۰ء ۳۵۸۰۰ء ۳۵۹۰۰ء ۳۶۰۰۰ء ۳۶۱۰۰ء ۳۶۲۰۰ء ۳۶۳۰۰ء ۳۶۴۰۰ء ۳۶۵۰۰ء ۳۶۶۰۰ء ۳۶۷۰۰ء ۳۶۸۰۰ء ۳۶۹۰۰ء ۳۷۰۰۰ء ۳۷۱۰۰ء ۳۷۲۰۰ء ۳۷۳۰۰ء ۳۷۴۰۰ء ۳۷۵۰۰ء ۳۷۶۰۰ء ۳۷۷۰۰ء ۳۷۸۰۰ء ۳۷۹۰۰ء ۳۸۰۰۰ء ۳۸۱۰۰ء ۳۸۲۰۰ء ۳۸۳۰۰ء ۳۸۴۰۰ء ۳۸۵۰۰ء ۳۸۶۰۰ء ۳۸۷۰۰ء ۳۸۸۰۰ء ۳۸۹۰۰ء ۳۹۰۰۰ء ۳۹۱۰۰ء ۳۹۲۰۰ء ۳۹۳۰۰ء ۳۹۴۰۰ء ۳۹۵۰۰ء ۳۹۶۰۰ء ۳۹۷۰۰ء ۳۹۸۰۰ء ۳۹۹۰۰ء ۴۰۰۰۰ء ۴۰۱۰۰ء ۴۰۲۰۰ء ۴۰۳۰۰ء ۴۰۴۰۰ء ۴۰۵۰۰ء ۴۰۶۰۰ء ۴۰۷۰۰ء ۴۰۸۰۰ء ۴۰۹۰۰ء ۴۱۰۰۰ء ۴۱۱۰۰ء ۴۱۲۰۰ء ۴۱۳۰۰ء ۴۱۴۰۰ء ۴۱۵۰۰ء ۴۱۶۰۰ء ۴۱۷۰۰ء ۴۱۸۰۰ء ۴۱۹۰۰ء ۴۲۰۰۰ء ۴۲۱۰۰ء ۴۲۲۰۰ء ۴۲۳۰۰ء ۴۲۴۰۰ء ۴۲۵۰۰ء ۴۲۶۰۰ء ۴۲۷۰۰ء ۴۲۸۰۰ء ۴۲۹۰۰ء ۴۳۰۰۰ء ۴۳۱۰۰ء ۴۳۲۰۰ء ۴۳۳۰۰ء ۴۳۴۰۰ء ۴۳۵۰۰ء ۴۳۶۰۰ء ۴۳۷۰۰ء ۴۳۸۰۰ء ۴۳۹۰۰ء ۴۴۰۰۰ء ۴۴۱۰۰ء ۴۴۲۰۰ء ۴۴۳۰۰ء ۴۴۴۰۰ء ۴۴۵۰۰ء ۴۴۶۰۰ء ۴۴۷۰۰ء ۴۴۸۰۰ء ۴۴۹۰۰ء ۴۵۰۰۰ء ۴۵۱۰۰ء ۴۵۲۰۰ء ۴۵۳۰۰ء ۴۵۴۰۰ء ۴۵۵۰۰ء ۴۵۶۰۰ء ۴۵۷۰۰ء ۴۵۸۰۰ء ۴۵۹۰۰ء ۴۶۰۰۰ء ۴۶۱۰۰ء ۴۶۲۰۰ء ۴۶۳۰۰ء ۴۶۴۰۰ء ۴۶۵۰۰ء ۴۶۶۰۰ء ۴۶۷۰۰ء ۴۶۸۰۰ء ۴۶۹۰۰ء ۴۷۰۰۰ء ۴۷۱۰۰ء ۴۷۲۰۰ء ۴۷۳۰۰ء ۴۷۴۰۰ء ۴۷۵۰۰ء ۴۷۶۰۰ء ۴۷۷۰۰ء ۴۷۸۰۰ء ۴۷۹۰۰ء ۴۸۰۰۰ء ۴۸۱۰۰ء ۴۸۲۰۰ء ۴۸۳۰۰ء ۴۸۴۰۰ء ۴۸۵۰۰ء ۴۸۶۰۰ء ۴۸۷۰۰ء ۴۸۸۰۰ء ۴۸۹۰۰ء ۴۹۰۰۰ء ۴۹۱۰۰ء ۴۹۲۰۰ء ۴۹۳۰۰ء ۴۹۴۰۰ء ۴۹۵۰۰ء ۴۹۶۰۰ء ۴۹۷۰۰ء ۴۹۸۰۰ء ۴۹۹۰۰ء ۵۰۰۰۰ء ۵۰۱۰۰ء ۵۰۲۰۰ء ۵۰۳۰۰ء ۵۰۴۰۰ء ۵۰۵۰۰ء ۵۰۶۰۰ء ۵۰۷۰۰ء ۵۰۸۰۰ء ۵۰۹۰۰ء ۵۱۰۰۰ء ۵۱۱۰۰ء ۵۱۲۰۰ء ۵۱۳۰۰ء ۵۱۴۰۰ء ۵۱۵۰۰ء ۵۱۶۰۰ء ۵۱۷۰۰ء ۵۱۸۰۰ء ۵۱۹۰۰ء ۵۲۰۰۰ء ۵۲۱۰۰ء ۵۲۲۰۰ء ۵۲۳۰۰ء ۵۲۴۰۰ء ۵۲۵۰۰ء ۵۲۶۰۰ء ۵۲۷۰۰ء ۵۲۸۰۰ء ۵۲۹۰۰ء ۵۳۰۰۰ء ۵۳۱۰۰ء ۵۳۲۰۰ء ۵۳۳۰۰ء ۵۳۴۰۰ء ۵۳۵۰۰ء ۵۳۶۰۰ء ۵۳۷۰۰ء ۵۳۸۰۰ء ۵۳۹۰۰ء ۵۴۰۰۰ء ۵۴۱۰۰ء ۵۴۲۰۰ء ۵۴۳۰۰ء ۵۴۴۰۰ء ۵۴۵۰۰ء ۵۴۶۰۰ء ۵۴۷۰۰ء ۵۴۸۰۰ء ۵۴۹۰۰ء ۵۵۰۰۰ء ۵۵۱۰۰ء ۵۵۲۰۰ء ۵۵۳۰۰ء ۵۵۴۰۰ء ۵۵۵۰۰ء ۵۵۶۰۰ء ۵۵۷۰۰ء ۵۵۸۰۰ء ۵۵۹۰۰ء ۵۶۰۰۰ء ۵۶۱۰۰ء ۵۶۲۰۰ء ۵۶۳۰۰ء ۵۶۴۰۰ء ۵۶۵۰۰ء ۵۶۶۰۰ء ۵۶۷۰۰ء ۵۶۸۰۰ء ۵۶۹۰۰ء ۵۷۰۰۰ء ۵۷۱۰۰ء ۵۷۲۰۰ء ۵۷۳۰۰ء ۵۷۴۰۰ء ۵۷۵۰۰ء ۵۷۶۰۰ء ۵۷۷۰۰ء ۵۷۸۰۰ء ۵۷۹۰۰ء ۵۸۰۰۰ء ۵۸۱۰۰ء ۵۸۲۰۰ء ۵۸۳۰۰ء ۵۸۴۰۰ء ۵۸۵۰۰ء ۵۸۶۰۰ء ۵۸۷۰۰ء ۵۸۸۰۰ء ۵۸۹۰۰ء ۵۹۰۰۰ء ۵۹۱۰۰ء ۵۹۲۰۰ء ۵۹۳۰۰ء ۵۹۴۰۰ء ۵۹۵۰۰ء ۵۹۶۰۰ء ۵۹۷۰۰ء ۵۹۸۰۰ء ۵۹۹۰۰ء ۶۰۰۰۰ء ۶۰۱۰۰ء ۶۰۲۰۰ء ۶۰۳۰۰ء ۶۰۴۰۰ء ۶۰۵۰۰ء ۶۰۶۰۰ء ۶۰۷۰۰ء ۶۰۸۰۰ء ۶۰۹۰۰ء ۶۱۰۰۰ء ۶۱۱۰۰ء ۶۱۲۰۰ء ۶۱۳۰۰ء ۶۱۴۰۰ء ۶۱۵۰۰ء ۶۱۶۰۰ء ۶۱۷۰۰ء ۶۱۸۰۰ء ۶۱۹۰۰ء ۶۲۰۰۰ء ۶۲۱۰۰ء ۶۲۲۰۰ء ۶۲۳۰۰ء ۶۲۴۰۰ء ۶۲۵۰۰ء ۶۲۶۰۰ء ۶۲۷۰۰ء ۶۲۸۰۰ء ۶۲۹۰۰ء ۶۳۰۰۰ء ۶۳۱۰۰ء ۶۳۲۰۰ء ۶۳۳۰۰ء ۶۳۴۰۰ء ۶۳۵۰۰ء ۶۳۶۰۰ء ۶۳۷۰۰ء ۶۳۸۰۰ء ۶۳۹۰۰ء ۶۴۰۰۰ء ۶۴۱۰۰ء ۶۴۲۰۰ء ۶۴۳۰۰ء ۶۴۴۰۰ء ۶۴۵۰۰ء ۶۴۶۰۰ء ۶۴۷۰۰ء ۶۴۸۰۰ء ۶۴۹۰۰ء ۶۵۰۰۰ء ۶۵۱۰۰ء ۶۵۲۰۰ء ۶۵۳۰۰ء ۶۵۴۰۰ء ۶۵۵۰۰ء ۶۵۶۰۰ء ۶۵۷۰۰ء ۶۵۸۰۰ء ۶۵۹۰۰ء ۶۶۰۰۰ء ۶۶۱۰۰ء ۶۶۲۰۰ء ۶۶۳۰۰ء ۶۶۴۰۰ء ۶۶۵۰۰ء ۶۶۶۰۰ء ۶۶۷۰۰ء ۶۶۸۰۰ء ۶۶۹۰۰ء ۶۷۰۰۰ء ۶۷۱۰۰ء ۶۷۲۰۰ء ۶۷۳۰۰ء ۶۷۴۰۰ء ۶۷۵۰۰ء ۶۷۶۰۰ء ۶۷۷۰۰ء ۶۷۸۰۰ء ۶۷۹۰۰ء ۶۸۰۰۰ء ۶۸۱۰۰ء ۶۸۲۰۰ء ۶۸۳۰۰ء ۶۸۴۰۰ء ۶۸۵۰۰ء ۶۸۶۰۰ء ۶۸۷۰۰ء ۶۸۸۰۰ء ۶۸۹۰۰ء ۶۹۰۰۰ء ۶۹۱۰۰ء ۶۹۲۰۰ء ۶۹۳۰۰ء ۶۹۴۰۰ء ۶۹۵۰۰ء ۶۹۶۰۰ء ۶۹۷۰۰ء ۶۹۸۰۰ء ۶۹۹۰۰ء ۷۰۰۰۰ء ۷۰۱۰۰ء ۷۰۲۰۰ء ۷۰۳۰۰ء ۷۰۴۰۰ء ۷۰۵۰۰ء ۷۰۶۰۰ء ۷۰۷۰۰ء ۷۰۸۰۰ء ۷۰۹۰۰ء ۷۱۰۰۰ء ۷۱۱۰۰ء ۷۱۲۰۰ء ۷۱۳۰۰ء ۷۱۴۰۰ء ۷۱۵۰۰ء ۷۱۶۰۰ء ۷۱۷۰۰ء ۷۱۸۰۰ء ۷۱۹۰۰ء ۷۲۰۰۰ء ۷۲۱۰۰ء ۷۲۲۰۰ء ۷۲۳۰۰ء ۷۲۴۰۰ء ۷۲۵۰۰ء ۷۲۶۰۰ء ۷۲۷۰۰ء ۷۲۸۰۰ء ۷۲۹۰۰ء ۷۳۰۰۰ء ۷۳۱۰۰ء ۷۳۲۰۰ء ۷۳۳۰۰ء ۷۳۴۰۰ء ۷۳۵۰۰ء ۷۳۶۰۰ء ۷۳۷۰۰ء ۷۳۸۰۰ء ۷۳۹۰۰ء ۷۴۰۰۰ء ۷۴۱۰۰ء ۷۴۲۰۰ء ۷۴۳۰۰ء ۷۴۴۰۰ء ۷۴۵۰۰ء ۷۴۶۰۰ء ۷۴۷۰۰ء ۷۴۸۰۰ء ۷۴۹۰۰ء ۷۵۰۰۰ء ۷۵۱۰۰ء ۷۵۲۰۰ء ۷۵۳۰۰ء ۷۵۴۰۰ء ۷۵۵۰۰ء ۷۵۶۰۰ء ۷۵۷۰۰ء ۷۵۸۰۰ء ۷۵۹۰۰ء ۷۶۰۰۰ء ۷۶۱۰۰ء ۷۶۲۰۰ء ۷۶۳۰۰ء ۷۶۴۰۰ء ۷۶۵۰۰ء ۷۶۶۰۰ء ۷۶۷۰۰ء ۷۶۸۰۰ء ۷۶۹۰۰ء ۷۷۰۰۰ء ۷۷۱۰۰ء ۷۷۲۰۰ء ۷۷۳۰۰ء ۷۷۴۰۰ء ۷۷۵۰۰ء ۷۷۶۰۰ء ۷۷۷۰۰ء ۷۷۸۰۰ء ۷۷۹۰۰ء ۷۸۰۰۰ء ۷۸۱۰۰ء ۷۸۲۰۰ء ۷۸۳۰۰ء ۷۸۴۰۰ء ۷۸۵۰۰ء ۷۸۶۰۰ء ۷۸۷۰۰ء ۷۸۸۰۰ء ۷۸۹۰۰ء ۷۹۰۰۰ء ۷۹۱۰۰ء ۷۹۲۰۰ء ۷۹۳۰۰ء ۷۹۴۰۰ء ۷۹۵۰۰ء ۷۹۶۰۰ء ۷۹۷۰۰ء ۷۹۸۰۰ء ۷۹۹۰۰ء ۸۰۰۰۰ء ۸۰۱۰۰ء ۸۰۲۰۰ء ۸۰۳۰۰ء ۸۰۴۰۰ء ۸۰۵۰۰ء ۸۰۶۰۰ء ۸۰۷۰۰ء ۸۰۸۰۰ء ۸۰۹۰۰ء ۸۱۰۰۰ء ۸۱۱۰۰ء ۸۱۲۰۰ء ۸۱۳۰۰ء ۸۱۴۰۰ء ۸۱۵۰۰ء ۸۱۶۰۰ء ۸۱۷۰۰ء ۸۱۸۰۰ء ۸۱۹۰۰ء ۸۲۰۰۰ء ۸۲۱۰۰ء ۸۲۲۰۰ء ۸۲۳۰۰ء ۸۲۴۰۰ء ۸۲۵۰۰ء ۸۲۶۰۰ء ۸۲۷۰۰ء ۸۲۸۰۰ء ۸۲۹۰۰ء ۸۳۰۰۰ء ۸۳۱۰۰ء ۸۳۲۰۰ء ۸۳۳۰۰ء ۸۳۴۰۰ء ۸۳۵۰۰ء ۸۳۶۰۰ء ۸۳۷۰۰ء ۸۳۸۰۰ء ۸۳۹۰۰ء ۸۴۰۰۰ء ۸۴۱۰۰ء ۸۴۲۰۰ء ۸۴۳۰۰ء ۸۴۴۰۰ء ۸۴۵۰۰ء ۸۴۶۰۰ء ۸۴۷۰۰ء ۸۴۸۰۰ء ۸۴۹۰۰ء ۸۵۰۰۰ء ۸۵۱۰۰ء ۸۵۲۰۰ء ۸۵۳۰۰ء ۸۵۴۰۰ء ۸۵۵۰۰ء ۸۵۶۰۰ء ۸۵۷۰۰ء ۸۵۸۰۰ء ۸۵۹۰۰ء ۸۶۰۰۰ء ۸۶۱۰۰ء ۸۶۲۰۰ء ۸۶۳۰۰ء ۸۶۴۰۰ء ۸۶۵۰۰ء ۸۶۶۰۰ء ۸۶۷۰۰ء ۸۶۸۰۰ء ۸۶۹۰۰ء ۸۷۰۰۰ء ۸۷۱۰۰ء ۸۷۲۰۰ء ۸۷۳۰۰ء ۸۷۴۰۰ء ۸۷۵۰۰ء ۸۷۶۰۰ء ۸۷۷۰۰ء ۸۷۸۰۰ء ۸۷۹۰۰ء ۸۸۰۰۰ء ۸۸۱۰۰ء ۸۸۲۰۰ء ۸۸۳۰۰ء ۸۸۴۰۰ء ۸۸۵۰۰ء ۸۸۶۰۰ء ۸۸۷۰۰ء ۸۸۸۰۰ء ۸۸۹۰۰ء ۸۹۰۰۰ء ۸۹۱۰۰ء ۸۹۲۰۰ء ۸۹۳۰۰ء ۸۹۴۰۰ء ۸۹۵۰۰ء ۸۹۶۰۰ء ۸۹۷۰۰ء ۸۹۸۰۰ء ۸۹۹۰۰ء ۹۰۰۰۰ء ۹۰۱۰۰ء ۹۰۲۰۰ء ۹۰۳۰۰ء ۹۰۴۰۰ء ۹۰۵۰۰ء ۹۰۶۰۰ء ۹۰۷۰۰ء ۹۰۸۰۰ء ۹۰۹۰۰ء ۹۱۰۰۰ء ۹۱۱۰۰ء ۹۱۲۰۰ء ۹۱۳۰۰ء ۹۱۴۰۰ء ۹۱۵۰۰ء ۹۱۶۰۰ء ۹۱۷۰۰ء ۹۱۸۰۰ء ۹۱۹۰۰ء ۹۲۰۰۰ء ۹۲۱۰۰ء ۹۲۲۰۰ء ۹۲۳۰۰ء ۹۲۴۰۰ء ۹۲۵۰۰ء ۹۲۶۰۰ء ۹۲۷۰۰ء ۹۲۸۰۰ء ۹۲۹۰۰ء ۹۳۰۰۰ء ۹۳۱۰۰ء ۹۳۲۰۰ء ۹۳۳۰۰ء ۹۳۴۰۰ء ۹۳۵۰۰ء ۹۳۶۰۰ء ۹۳۷۰۰ء ۹۳۸۰۰ء ۹۳۹۰۰ء ۹۴۰۰۰ء ۹۴۱۰۰ء ۹۴۲۰۰ء ۹۴۳۰۰ء ۹۴۴۰۰ء ۹۴۵۰۰ء ۹۴۶۰۰ء ۹۴۷۰۰ء ۹۴۸۰۰ء ۹۴۹۰۰ء ۹۵۰۰۰ء ۹۵۱۰۰ء ۹۵۲۰۰ء ۹۵۳۰۰ء ۹۵۴۰۰ء ۹۵۵۰۰ء ۹۵۶۰۰ء ۹۵۷۰۰ء ۹۵۸۰۰ء ۹۵۹۰۰ء ۹۶۰۰۰ء ۹۶۱۰۰ء ۹۶۲۰۰ء ۹۶۳۰۰ء ۹۶۴۰۰ء ۹۶۵۰۰ء ۹۶۶۰۰ء ۹۶۷۰۰ء ۹۶۸۰۰ء ۹۶۹۰۰ء ۹۷۰۰۰ء ۹۷۱۰۰ء ۹۷۲۰۰ء ۹۷۳۰۰ء ۹۷۴۰۰ء ۹۷۵۰۰ء ۹۷۶۰۰ء ۹۷۷

یہ لکھنے والے تہذیب کے نام ملتے ہیں، محدث ابن سید الناس کے بیان کے مطابق اڑتیس کتابیں تھیں، یہ
محدث ہی میں کتابیں تھیں، بعض شواہد ایسے موجود ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم
متحدہ کتابوں کو فرداً فرداً وحی لکھوا دیتے تھے، اس طرح ان سب کے پاس قرآن مجید کا ایک ذاتی نسخہ
تیار ہو گیا تھا، ان میں سے بعض نسخوں کا ذکر حدیث اور اسرار الرجال وغیرہ کی کتابوں سے ملتا ہے،
صمیم بخاری و مسلم کی روایات کے مطابق حضرت مخاذب بن جبل، زید بن ثابت، ابی بن کعب اور ابو زید
کے پاس قرآن شریف کے نسخے تھے، ان کے علاوہ ایک نسخہ سعید بن جبیر اور ایک خبیب بن عامر
ابو بکر کے پاس بھی تھا، ابن الزکیم کے بیان کے مطابق ایک نسخہ حضرت حفصہ کے پاس تھا، جس کو
حضرت زید بن ثابت کی ادارت میں مختلف نسخوں سے مقابلہ کرنے کے بعد مرتب کیا گیا تھا، ان کے
علاوہ ابن سعد کے بیان کے مطابق حضرت ابو اللہ، عثمان بن عفان، عیسیٰ بن ماری، عبادہ بن
الصمات، ابوالیوب الطہار، علی ابن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود نے بھی کتابت وحی
کی خدمت انجام دی تھی، اس لیے ان لوگوں کے پاس بھی قرآن شریف کے نسخے تھے، ابن الزکیم کے بیان
کے مطابق حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کے پاس بھی قرآن کا وہ نسخہ تھا جس کو زید بن
نے جنگ یمامہ کے بعد مرتب کیا تھا۔

جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ کاتبانِ وحی کی تعداد بایکس تک تھی، اس لیے قیاس ہے
کہ ہر کاتب کے پاس ایک ایک نسخہ ضرور ہو گا، اس طرح محدثی میں بایکس نسخوں کا موازنہ ہوتا ہے
اس کے علاوہ قرآن مجید کی تعلیم کی رو سے وراثت کے لیے اس کی نقلیں مختلف مقامات میں بھی

۱۔ عین الفتح ۲ ص ۳۱۵-۳۱۶ ۲۔ جامع الترمذی ۲ ص ۱۳۱ ۳۔ صمیم بخاری (طبع مصر) ۴ ص ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱

۵۔ ایضاً ص ۱۲۳، ۱۲۴ و ص ۱۲۵ (طبع مصر) ۶ ص ۱۵۷ ۷۔ انبیاء ص ۱۵۷ ۸۔ تفسیر المیزان ج ۱ ص ۳۳

۹۔ الفہرست، ج ۱ ص ۱۰۰ (طبع مصر) ۱۰۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۱۳ ۱۱۔ الفہرست ص ۱۲۳

باقی تھیں، موطا امام مالک اور سنن ابی داؤد کی بعض روایتوں سے قیاس ہوتا ہے کہ قرآن کے کثرت نسخے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں موجود تھے، حواریوں میں بھی لکھنا جانتی تھیں، ان میں ام کلثوم، حضرت عائشہؓ، زکریہ اور صفاء بہت عہد اللہ مشہور ہیں،

مندرجہ بالا اشواہد سے یہ صاف ظاہر ہے کہ عہد نبوی میں تحریر کا رواج عام تھا، اس کا ثبوت کلام مجید سے بھی ملتا ہے، مثلاً کلام مجید میں حکم ہے کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَعْتُمْ

لے لیا ہوں وہاں جو تم ایک خاص مدت تک لکھنے

يَذْكُرُوا لِي أَجَلٍ مَّسْجُودٍ فَالْكُتُوبُ

دو آدمیوں کے درمیان لین دین کا معاملہ کرو

قرآن سے لکھ لیا کرو

(نقرہ - ۲۸۲)

یہ اس کا ثبوت ہے کہ اس وقت عرب میں لکھنے پڑھنے کا دستور تھا،

طبقات ابن سعد میں ہے کہ غزوہ بدر میں قریش کے بہت سے لوگ گرفتار ہو گئے تھے، جو اہل ذلت تھے وہ توفد یہ ادا کر کے رہا ہو گئے، مگر جو لوگ نادار تھے اور فدیہ ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے تھے، ان سے کہا گیا کہ ان میں سے ہر ایک شخص دس دس بچوں کو لکھنا پڑھنا سیکھا دے،

میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور فتوح البلدان میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رومیوں کو خط لکھنے کا ارادہ کیا تو لوگوں نے بتایا کہ وہ لوگ کسی کتب کو اس وقت تک نہیں پڑھتے جب تک اس پر ہر زنگی ہو، چنانچہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک کی ایک انگلی بنوائی،

جس طرح وحی کی کتابت ادا اس کی تدوین عہد نبوی میں انجام پائی اسی طرح صحابہ کرام نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور آپ کے افعال و اقوال کو بڑے ذوق و شوق اور محنت سے جمع کیا، چنانچہ صحیحہ البخاری سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ مہینے میں بعض صحابہ

لے طبقات ابن سعد، غزوہ بدر ص ۱۱۱، اسیرہ الحبشہ ص ۱۱۱، حدیث صحیحہ مسلم ص ۱۱۱، فتوح البلدان

بعض بعض حدیثوں کو لکھ لیا کرتے تھے بعض نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں اور آپ کے ارشادات کو کتابی شکل میں جمع کیا تھا۔ احمد نبوی میں حدیث کے جو مجموعے مرتب کیے گئے وہ حمیدہ کہلاتے تھے، ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی نے اپنی کتاب ادب حدیث (Maddat al Adab al Hadith) میں اور گولڈسیر نے اپنی کتاب اسلامی مطالعات (محمد انیشہ اسٹوڈین) میں مختلف صحابہ کرام کے صحیفوں کا ذکر کیا ہے جو ذیل میں پیش کیے گئے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے ایک صحیفہ مرتب کیا تھا جو ان کے شاگرد ہمام بن منبہ کی وساطت سے ہم تک پہنچا ہے۔ ہمام بن منبہ کے اس صحیفہ کو ڈاکٹر حمید اللہ نے تحقیق و تحقیق کے ساتھ شائع کیا ہے، حضرت علیؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا، جرقہ کے سائل پرسئل تھا، سمرہ بن جندب نے ایک صحیفہ مرتب کیا تھا، اور ان کے صاحبزادے نے بھی حدیثوں پرسئل ایک رسالہ لکھا تھا، جابر بن عبد اللہ کے صحیفہ سے بعد میں قتادہ نے حدیث روایت کی ہیں، حضرت سہلؓ نے بھی ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معاصرین سے متعلق حدیثیں ہیں، عبد اللہ بن اونی کے پاس ایک کتاب تھی جس کی ایک حدیث کا ذکر بخاری نے اپنے صحیح میں کیا ہے، حضرت ابوبکر صدیقؓ نے پانچ سو احادیث جمع کی تھیں جن کو بعد میں لغت کر دیا، حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ نے جو حدیثیں سنی تھیں ان کو ایک کتاب کی صورت میں لکھ دیا، قیاس ہے کہ عبد اللہ ابن عباسؓ نے کئی کتابیں لکھی تھیں، تو مذکور کتاب التلحیل میں روایت کی ہے کہ ایک شخص طائف سے عبد اللہ بن عباسؓ کی ایک کتاب لایا، اور وہ کتاب ان کو پڑھ کر سنائی، ابی عبد اللہ کی روایت کے مطابق حضرت ابی عباسؓ نے اپنے بعد ایک بار شتر کے بعد اپنی مرتب کتابیں چھوڑیں جن سے ان کے لڑکے علیؓ نے استفادہ کیا۔

۱۔ جامع الصحیح کتاب علم باب المکتوبات، ۱۵ ص ۳۱، ۳۲ ج ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳

نے اسلامی ممالک میں حکم بھیجا کہ احادیث نبوی مدون اور تلبند کی جائیں، چنانچہ اسعد بن ابراہیم نے حدیث کے بے بڑے دفتر جمع کیے اور اس کے بہت سے نسخے تیار کر کے تمام اسلامی ملکوں میں بھیجے گئے، ابو بکر ابن عمر و بن عزم الاضادی نے جو بلند پایہ محدث اور امام زہری کے استاذ تھے، حدیثوں کو تلبند کیا، مختلف مسائل میں حضرت عائشہؓ کی حدیثیں بہت مستند سمجھی جاتی تھیں، اس لیے عمر بن عبد العزیز نے عمر بنت عبد الرحمن سے جو حضرت عائشہؓ کی تربیت یافتہ اور بڑی محدثہ تھیں، ان حدیثوں کو حرب کر لیا، فن منازعی پر بہت سی تالیفات لکھی گئیں، امام زہری نے جو اس فن کے امام تھے، ایک مستقل کتاب لکھی، ان کے تلامذہ میں یعقوب بن ابی یحییٰ، محمد بن صالح، حارث بن عبد الرحمن بن عبد العزیز، موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق نے اس فن میں خاص شہرت حاصل کی، ان میں موسیٰ بن عقبہ اور محمد بن اسحاق اسادہ کی طرح فن کے امام سمجھے جاتے تھے، اور ان کی کتابیں بہت معتبر اور مستند سمجھی جاتی ہیں،

عروہ بن زبیر حضرت زبیر کے بیٹے اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے نواسے تھے، صاحب کشف الغطن کا بیان ہے کہ بعض لوگوں کی مائے ہے کہ فن منازعی میں سب سے پہلی کتاب ان ہی نے لکھی تھی، امام شافعی بھی بڑے باہرے کے محدث تھے، ان کے علاوہ اموی دور میں وہیب بن منبہ، مہم بن عمر بن قتادہ الاضاری، محمد بن مسلم بن شہاب، الزہری، یعقوب بن عقبہ بن منیرہ بن الانفس بن قریب الشافعی اور ہشام بن عروہ بن زبیر نے سیرت کی تدوین و تالیف میں مشہور ہیں،

ابو حنبلہ بن محمد دکنکین تصنیف کریں، کھولنے تحصیل علم کے لیے مصر و شام اور مدینہ کے سفر کیے اور سن ۸۰ ایک کتاب لکھی، ان کے علاوہ بہت سے علماء و محدثین اور مصنفین نے اسلامی ملکوں میں علم کی روشنی پھیلائی، عبد الملک بن عبد العزیز بھی جن کے کہیں، سعد بن عروہ و دمشق اور کوفہ میں ملا اور شام میں، محمد بن عبد الرحمن مدینہ میں، زائدہ بن قدامہ اور سفیان الثوری کوفہ میں اور حماد بن سلام

بصرہ میں علوم و فنون کی شمعوں سے دنیائے اسلام کو بقعہ نور بنارہے تھے۔

نثری تصنیف کے علاوہ اس زمانہ میں شعری تدوین کو بھی ترقی ہوئی، اودعہ سینوں سے سفینوں میں متصل ہو گیا۔ غزل اس دور کا مشہور شاعر تھا، اس کا مجموعہ کلام اسی زمانہ میں مدون ہو گیا تھا، ایک مشہور شاعر لیلیٰ الاخیلیہ اور قبیلہ جدہ کے ایک شاعر کافہ میں شاعرانہ چٹک تھے، لیلیٰ نے نابغہ کے قبیلہ کی ہجو کی، اس پر قبیلہ کے لوگ برہم ہو گئے، اور غلیفہ وقت (غالباً غلیفہ بنی) حضرت عمرؓ سے شکایت کی، لیلیٰ کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے یہ اشعار کہے:

اتانی من الانباء ان عشریۃ بشور ان یزجون الملعول المذلا

یومح ویفدو وفدہم بعھیفۃ لیستجد الدالی ساء ذلک مملہ

مجھے خبر ملی ہے کہ سواران کے قبیلہ کے لوگ اپنے اونٹوں پر سوار ہو کر جا رہے ہیں اور صبح وشام کی نثریں

کرتے جاتے ہیں، ان کے پاس ایک ڈنڈہ بیاض ہے جس کو مجھے سزا دلانا چاہتے ہیں، یہ کتنا نواب کا کام ہے

اس سے تیر چلتا ہے کہ قبیلہ جدہ کے لوگ اپنے ساتھ وہ تمام معترضہ قصیدے جو کتاب الافغانی میں مذکور ہیں غریبی صورت میں لے گئے تھے۔

ایک مرتبہ بحر بنی نے ایک قصیدہ لکھ کر ایک بزم ادب میں پڑھا، شاعر غلیفہ بن سہیل الاسدیؓ

نے جو امیر معاویہؓ کے زمانہ تک زندہ تھا، غلیفہ کو اپنے اشعار لکھ کر دیے، شاعر ذوالرحمہ نے ایک مجلس

میں اپنی ایک نظم پڑھی، اور سامعین سے کہا کہ وہ اس نظم کو لکھ لیں، کیونکہ ایک کتاب بالکھمی ہوئی غزوہ

کو فراموش نہیں کیا جاسکتا، اور ایسے الفاظ اور حاورے جن کو نظم کرنے میں ایک مدت لگی ہے، بے لے جاسکتے ہیں،

۱۔ الفہرست ص ۲۲۵-۲۲۶ لے کتاب الافغانی ص ۱۳۳ لے غزوہ ص ۱۳۳

۲۔ نقائص ص ۷۰ شعر ۱

اخلل کے پاس بید کا دیوان موجود تھا، اخلل کہہ رہا تھا، اور مٹی کے برتن بنانے کے دوران اپنے استاد ان برتنوں پر نقش کرتا جاتا تھا، اور جب کوئی اس سے اس کے اشارہ مانگتا تو وہ کھٹوں پر لکھ کر دیدیا کرتا تھا،

بحرہ نے خلیفہ شامی کے دربار میں چند اشعار لکھے تھے، مگر معزز اس وقت قید میں تھا، اس نے وہ رقم لے لیا جس میں اشعار لکھے ہوئے تھے، اور رہائی کے بعد چھ اشعار کے بدلے بحرہ کی کچھ ہزا دینا وعطا کیے۔

ان واقعات سے اموی دور میں نظم و نثر کی کتابت پر روشنی پڑتی ہے، ولید بن یزید کے قتل کے بعد حبیب احادیث و روایات کے خزانے اس کے کتب خانہ سے منقل ہوئے تو صرف امام زہری کی مروریات اور مالکیات گھوڑوں اور گدھوں پر لاد کر لائی گئیں تھیں اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں دوسرے مؤلفین اور مصنفین کی کتابیات اور شریعہ مجموعوں کا کتنا بڑا ذخیرہ رہا ہوگا۔

لہ نقائص میں ۷۰۰ شعرا آئے ہیں، اشارہ اصل محمد بن یوسف الشافعی کے لیے بحرہ نے لکھے تھے، الشافعی ہی اس وقت مقید تھا، مگر بعد میں یہ شعر معزز سے منسوب کر دیے گئے تھے کتاب الانانی ج ۱ ص ۱۸۹-۱۹۰
گہ طبقات ابی سعد ج ۲ ص ۲۷۹، سیرۃ ابنی ج ۱ ص ۱۴

سیرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ

حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے (طبع دوم) مولفہ مولانا عبدالسلام ندوی بروم، ضخامت ۳۰۰ صفحے

قیمت :- ۵ روپے مینجھر

دینور اور مشائخ دینور

از جناب سید شمیم احمد صاحب دہاک

سید الطائفہ حضرت جنید بندہ اوی کے بعد صوفیہ کرام کا جو طبقہ نمود میں آیا ان میں دینور
مشاطو دینوری کا نام بڑا محترم ہے، وہ اپنے وقت کے مشائخ کبار میں تھے، اور عرفان و تہذیب
کی تمام منزلیں طے کر چکے تھے، سید الطائفہ کے خلفاء میں خواجہ ابو محمد روم، حضرت امام شبلی،
خواجہ بوعلی، باری اور خواجہ مشاد دینوری کو سب سے زیادہ شہرت حاصل ہوئی، تمام تذکرہ
میں حضرت مشاد کا نام نہایت عقیدت و احترام سے لیا گیا ہے، حضرت فرید الدین عطار
فرماتے ہیں کہ

”آں ستودہ و جال آں بودہ جلال صاحب دولت دان آں عالی ہمت یگاز

آں مجروحہ، الذکینہ وری شیخ وقت مشاد دینوری رحمہ اللہ میر حیدر بود و یگا ڈر دگا
و برگزیدہ بہر کمال و خصال.....“

نویں صدی ہجری کے اوائل میں سلسلہ فردوسیہ کے بزرگوں کا ایک تذکرہ ”مناقب الامام“

لکھا گیا ہے، اس میں حضرت مشاد طو دینوری کو سید الطائفہ کا خلیفہ بتایا گیا ہے، خواجہ عطار کی

لئے تذکرہ اول (جلد پہلی) ص ۱۰۷ پر کتاب دہی صدی ہجری سے پہلے تھیں اولیٰ میں پہلے کے سبب لکھے

لکھی تھیں، یوں وہ ختم الملک شیخ شرف الدین بہاری کے چنانہ بھائی خمدوم شاہ شیعہ کے بیٹے بن گئے، اس

سلسلہ میں ائمہ اکبروں کا ایک عقیدہ صحت کے شمار میں ہے، مشائخ دینور سے پہلے، یہ فردوسیہ خانہ کے بزرگوں

کی تاریخ ہی حال ہی میں اس کا رد و جوہر بہار شریعت (۱۳۰۷) سے شائع ہوا ہے۔

صاحب مناقب الاصفا نے بھی نہایت ادب و احترام سے حضرت مشاد کو خراج عقیدت پیش کیا، وہ مارت تھے، عوفانی کی منزلوں سے گزر چکے تھے، صدق و صفا کے مرحلوں کی تختیاں جمیل چکے تھے، میدانِ طریقت کے سیار تھے، بحر حقیقت کے خواص، مارتوں میں محترم و کرم اور احسان والوں میں معتمد، عشق و محبت کی دیوانگی میں پیش رو، علم و عرفان میں عظیم الشان، میدانِ مجاہدہ کے شہسوار، مقاماتِ مشاہدہ کے سربراہ، سقطنی و ثوری کے مسلک پر گامزن تھے۔ ”مذکرۃ الاولیاء اور مناقب الاصفا میں آپ کا ذکر کافی تفصیل کے ساتھ ہے، لغات الانس مولانا عبد الرحمن حامی اور سفینۃ الاولیاء و دار الفکر میں اختصار سے کام لیا گیا ہے، مگر احترام و ادب میں فرق نہیں ہے، حضرت مشاد کا نام کئی خاندانوں میں آگیا ہے، سہروردیہ اور فردوسیہ میں خواجہ جنید بغدادی کے توسط سے چشتیہ میں خواجہ ابیہرہ بصری کے ذریعہ آپ کو خلافت پہنچی، سہروردیہ اور فردوسیہ سلسلہ خواجہ مشاد کے بھتیجن واسطوں میں خواجہ احمد اسود و دینوری، خواجہ ابو محمد حمید و ابو نعیم ابو الغیب ابو القاسم سہروردی تک ایک ہے، اس کے بعد شیخ الشیوخ خواجہ شہاب الدین سہروردی سے جو سلسلہ جاری ہوا وہ سہروردیہ کہلایا، اور شیخ نجم الدین کبریٰ سے جاری ہوا، خاندانوں کے واسطوں کے بعد فردوسیہ کا نام اختیار کیا، خواجہ جنید بغدادی اور خواجہ ابیہرہ بصری کے علاوہ حضرت مشاد کا ایک سلسلہ شیخ کبیر خواجہ عبد اللہ خنیف سے بھی ہے، اس سلسلہ کا ذکر شیخ عبد الرحیم بن شیخ میا چشتی نے اپنی تصنیف سیر الاقطاب میں کیا ہے، یعنی خواجہ مشاد کو خواجہ عبد اللہ خنیف سے خلافت حاصل تھی، اور انھیں خواجہ ابو محمد رجب جو سید الطائفہ کاظم ہیں، غرض حضرت مشاد سلاسلِ طریقت میں بڑی اہم اور ہمہ گیر حیثیت کے مالک ہیں، مناقب الاصفا میں مشاد کا لفظ ”پہلی یم کے زیر اور دوسری یم کے حزم“

ساتھ کیا گیا ہے، حضرت فرید الدین عطار نے وصال کا سال ۶۹۹ھ لکھا ہے، متاثر لافضیاء، بغات
الاش اور سفینۃ الاولیاء نے اس سے اتفاق کیا ہے،

حضرت مشاد علم ظاہر و باطن دونوں سے آراستہ تھے، بڑی محنت و ریاضت سے کمال حاصل
کیا تھا، ابتدا کے تمام مشائخ آپ کی اقتدا کرتے تھے، توحید اور عشق الہی میں غرق تھے، اس
سلسلہ میں آپ کے بہت سے کلمات طیبات ہیں، آپ کے وصال کے وقت ایک مرید نے
دعا کی بار الہام میرے پیروا بہ مشاد کی منفرت فرما، اور جنت الفردوس میں جگہ دے، آپ نے
فردا آنکھ کھول دی اور غضبناک اہل میں فرمایا، کیا خرافات بک نہ ہو، تیس برس سے براہ
کہنا جا رہا ہے کہ یہ دیکھو بہشت ہے، گرم آنکھ ٹاٹا کر بھی اندر نہیں دیکھتے، یہ بھی کوئی دوا میں دھپ ہے،
مخدوم الملک شیخ شرف الدین بہاری اس واقعہ کا ذکر کر کے فرماتے ہیں کہ ”اللہ اکبر کیا شان عظمیٰ
حقیقت یہ ہے کہ یہ جنت حقیقی متقی ہیں، پاک عالم سے اُسے اور پاک عالم میں جاؤں گے،
کون عالم جس کا نام صدق ہے، اس حالت میں بہشت و دوزخ کا ذکر کس شمار میں آسکتا ہے؟
یہ خاص مقام کی بات ہے۔“ نزع کی حالت میں کسی نے حضرت مشاد سے پوچھا، اس وقت
دل کا کیا حال ہے، فرمایا تیس سال ہو چکے دل کھو چکا ہے، بہت تلاش کیا نہیں ملا، تمام
کائنات اور خود اپنی ہستی ذات واحد کے مطالعہ میں گم کر دی، ایک سریر نے سوال کیا، جاکو
سے آپ کا کیا حال ہے، فرمایا، بیماری کے بارے میں مجھ سے نہ پوچھو، خود بیماری سے میرے

بارے میں پوچھو

طو دینوری | ایک اہم سوال یہ ہے کہ حضرت مشاد دینوری اور حضرت طو دینوری
ایک ہیں، یا دو جدا جدا شخصیتیں ہیں، تذکرہ نگاروں کے درمیان اس سلسلہ میں اختلاف ہے

لے تذکرہ الاولیاء، ص ۶۹ و ۷۰ طبع محمدی، بغات الاش، ص ۱۰۳، متاثر لافضیاء، ص ۱۰۳ و ۱۰۴، سفینۃ الاولیاء، ص ۱۰۱
لے کتبات صدق، کتب ۲۶ - ۱۵۱

ایک طبقہ دونوں کو دو الگ الگ شخصیتیں مانتا ہے، دوسرا دونوں کو ایک ہی مانتا ہے، مگر وہ اور
 اور تذکرہ میں کہیں صرف مشاد ہے، اور کہیں مشاد و علو دینوری، ایک دلچسپ روایت یہ بھی ہے کہ
 دونوں وہ بزرگ تھے، مگر آپس میں بہت اتحاد و ارتباط تھا، دونوں کا ایک ہی دن انتقال ہوا اور
 ایک ہی قبر میں دفن بھی کئے گئے، تذکرۃ الاولیاء میں صرف مشاد دینوری کا ذکر ہے، علو دینوری
 کسی اور دینوری بزرگ کا ذکر نہیں، نفحات الانس میں بھی صرف مشاد دینوری کے نام سے ایک
 باب ہے، علو دینوری کا کوئی ذکر نہیں، حالانکہ متعدد دوسرے دینوری مشائخ کے حالات ہیں،
 نزد مملکت نے بھی کتبہات صدی کے، ۲ ویں کتبہ میں صرف مشاد دینوری لکھا ہے، مناقب
 الاصفیاء میں خواجہ مشاد علو دینوری کے نام سے ایک باب ہے، جس میں کہیں صرف مشاد دینوری
 لکھا گیا ہے، اور کہیں مشاد علو دینوری، قیاس ہے کہ پورا نام مشاد علو دینوری ہوگا، جن لوگوں نے
 اختصار سے کام لیا انہوں نے صرف مشاد ہی لکھا، اگر واقعی حضرت مشاد اور حضرت علو دو ہوتے
 تو تذکرۃ الاولیاء یا نفحات الانس میں علو دینوری کا بھی ذکر ہوتا، مذکورہ بالا تذکرہ کے برعکس
 داراشکوہ نے سفینۃ الاولیاء میں دو الگ شخصیتیں نام ہے، حضرت مشاد کا ذکر سرور دین خانہ
 کے شیخ کی حیثیت سے کیا ہے، اور حضرت علو دینوری کو چشتیہ سلسلہ کا بزرگ اور حضرت میر بہر
 کامریہ لکھا ہے، لیکن دونوں کا سال وفات ۸۹۰ھ لکھا ہے، اور اس اختلاف کا بھی ذکر کیا جو
 کہ "تذکرۃ الاصفیاء اور مشائخ چشت کے بعض رشتہات میں درج ہے کہ شیخ علی دینوری اور
 شیخ مشاد دینوری دونوں ایک ہیں، جن کو لوگ شیخ مشاد علو دینوری کہتے ہیں، لیکن نفحات الانس
 اور بعض دوسری کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ دونوں کی دو شخصیتیں ہیں، شیخ مشاد کا ذکر سرور دین سلسلہ
 میں کیا جائے گا۔"

لے کتبہات صدی (اورہ و ترجمہ) شاہنشاہ عالمگیری باری علیہ السلام کا نام ہے، سفینۃ الاولیاء (نام) اور داراشکوہ

لیکن داراشکوہ کو غلط فہمی ہوئی ہے، ثقاتِ الاض میں کوئی ایسا بیان نہیں ہے جس سے یہ معلوم ہو کہ مولانا جامی نے حضرت مشاد اور حضرت ملوک کو دو شخصیتیں سمجھا ہے، ثقات میں صرف مشاد دینوری کا ذکر ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا جامی دو ذوں کو ایک ہی شخص سمجھتے تھے، محض اختصار کے لیے پورا نام مشاد ملوک کی بجائے صرف مشاد لکھا ہے، ورنہ جاں انھوں نے مشائخ دینور کا ذکر کیا ہے حضرت ملوک کا نام کیوں چھوڑتے، خزینۃ الاصفیاء میں مشاد دینوری اور ملوک کے نام سے دو الگ الگ باب ہیں، حضرت ملوک کو حضرت جنید، روح و روح اور دینوری کا معاصر بتایا گیا ہے، اور اس سند کا بھی ذکر کیا ہے جس کو سیر الاقطاب میں خواجہ عبداللہ خفیف کے توسط سے تحریر کیا ہے، صاحب خزینۃ الاصفیاء نے داراشکوہ کے اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ "شاید داراشکوہ کا قول صحیح ہو، مگر چونکہ انھوں نے دو ذوں کا سال وفات ملوث لکھا ہے، اس لیے شک ہوتا ہے کہ شاید مشاد ملوک دینوری ہی ہیں، جن کا ذکر دو ذوں خانوادوں میں کیا گیا ہے" مولانا حسین الدین جمہیری نے اپنی تالیف سنار خواجہ میں خواجہ عثمان ہارونی کا جو شجرہ درج کیا ہے اس میں مشاد ملوک دینوری ہے، مولانا حکیم شاہ شعیب بھلواروی نے اعیان وطن میں کیا ارشاد فرمایا ہے کہ "کبھی یہ بات قابلِ تسلیم ہو سکتی ہے کہ دو شخص ایک ہی نام کے ایک ہی تاریخ اور ایک ہی سنہ میں انتقال کرے اور اسی دن ایک ہی قبر میں دفن بھی ہوئے" ان بیانات کو سامنے رکھنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مشاد ملوک دینوری ایک شخص ہیں، سلسلہ خفیفہ میں خواجہ ہبیرہ بھری کے توسط اور سہروردیہ و فردوسیہ میں خواجہ جنید بغدادی کے توسط سے ان کا نام آتا ہے، ان دو ذوں کے علاوہ ان کو خواجہ عبداللہ خفیف سے بھی خلافت حاصل تھی، یوں زیادہ شہرت جنیدی نسبت سے ہوئی، جو حضرت جنید کی حکمت کا نتیجہ ہے۔

دیوبند کہاں ہے؟ یہ تو طے شدہ ہے کہ دیوبند کسی جگہ کا نام ہے، تحقیق طلب یہ ہے کہ یہ مقام کہاں ہے۔ مناقب الاصفیاء، نغمات الانس اور سفینۃ الالہ لیا میں حضرت مشائخ دیوبند اور دوسرے مشائخ دیوبند کے حالات پڑھتے ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ جن بزرگوں کے ناموں کے ساتھ دیوبندی آگیا، ان کا تعلق کسی دکنی حیثیت سے دیوبند سے تھا، خواہ وہ خود وہاں کے باشندے ہوں یا وہ ان کے آباء و اجداد کا وطن رہا ہو، یا پھر انہوں نے دیوبند میں سکونت اختیار کر لی ہو، تذکرۃ الالہ لیا میں حضرت مشائخ کے علاوہ دیوبند کے کسی دوسرے شخص کا کوئی ذکر نہیں ہے، حضرت مشائخ کے ذکر میں بھی دیوبندی کی وجہ تسمیہ ظاہر نہیں کی گئی ہے، لیکن مناقب الاصفیاء میں جہاں لفظ مشائخ کا تلفظ بیان کیا گیا ہے، یہ بھی وضاحت کر دی گئی ہے کہ دیوبند ان کے جائے سکونت کا نام ہے۔ اسی کتاب میں حضرت احمد اسود دیوبندی کی جائے سکونت بھی دیوبند بیان کی گئی ہے، نغمات الانس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ دیوبند کسی جگہ کا نام ہے، اصل بحث یہ ہے کہ دیوبند کہاں ہے؟ مناقب الاصفیاء کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پہلے بھی اس کی تحقیق کا مسئلہ پیدا ہوا تھا، رسالہ قشیریہ میں جہاں علامہ سید ابوبکر غفرلہ کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ کوئی دیہات تھا یا شہر ہے۔ مولانا ابوصالح محمد پولکس بہاری نے مناقب الاصفیاء کا جوار و ترجمہ شائع کیا ہے، اس کے صفحہ ۱۹۰ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ نغمات الانس کے صفحہ ۹۳ میں لکھا ہے کہ دیوبند ایک قریہ ہے اور کرمان کے علاقہ میں ہے، مجھے ڈھاکہ میں نغمات کے تین ادیشن جو مطبع لیس کلکتہ ۱۳۵۵ء میں شائع ہوئے لکھنؤ اور مطبع سیدی دہلی سے شائع ہوئے ہیں، دیکھنے کا موقع ملا، مگر صفحہ ۹۳ پر کوئی ایسی وضاحت نہیں ملی، شاید کوئی اور ادیشن ہوگا، جس کا ذکر مولانا انس نے کیا ہے، وہاں شکوہ نے حضرت مشائخ کے ذکر میں لکھا ہے کہ دیوبند فریسی کے قریب جبل کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے۔

لے مناقب الاصفیاء، ص ۹۰ (۱۱۱) سفینۃ الالہ، ص ۱۲۸ (۱۱۱) انیس ایکٹیوٹی کرچی

لیکن یہ غلط ہے، دیندار ایرانی اور عراقی میں نہیں بلکہ سیلون میں تھا، ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں جزیرہ کیمبلان (لنگکا) کے مال میں نہایت تفصیل و تشریح کے ساتھ دیندار کا ذکر کیا ہے۔

ابن بطوطہ کا بیان | ابن بطوطہ کو سلطان محمد تغلق نے صفر ۷۴۳ھ میں سفیر خصوصی کی حیثیت سے چین کے حکمران کے پاس بھیجا تھا، ابن بطوطہ سیاح تھا، اس لیے براہ راست چین جانے کے بجائے جنوبی ہند کے شہروں کی سیر کرتا ہوا گیا، اور وہاں سے جزائر مالدیپ پہنچا، اور لنگاکا میں حضرت آدم علیہ السلام کے قدم مبارک کی زیارت کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ ۱۰ رجب الاول ۷۴۳ھ کو مالدیپ کے جزیرہ ملوک سے روانہ ہوا، نویں دن لنگاکا کی بندرگاہ بٹالہ پہنچا، یہاں سے قدم مبارک کی زیارت کے لیے خارسیک کی طرف روانہ ہوا، اس کی زیارت کے بعد دوسرے راستے سے واپس ہوا، اور مختلف مقامات میں ہوتا ہوا دیندار پہنچا، وہاں سے اس کی منزل کو لمبو پر ختم ہوئی، دیندار کے بارے میں وہ لکھتا ہے کہ "..... وہاں سے چل کر ہم دو دن میں دیندار پہنچے، یہ شہر بہت بڑا ہے، اور سمندر کے کنارے ہے، اس میں سوداگر رہتے ہیں، ایک بت جس کا نام دیندار ہے، ایک بڑے بت خانہ میں رکھا ہوا ہے، اس میں تین ہزار کے قریب برہمن اور جوگی رہتے ہیں، اور پانچ سو دیوداسیاں ہیں، جو ہر روز بت کے سامنے ناپتی اور گاتی ہیں، اس شہر کا کل محصول بت خانہ کے لیے وقف ہے، اہل بت خانہ اور مسافروں کو روزانہ روٹی ملتی ہے، بت سونے کا بنا ہوا ہے، اور قد آدم کے برابر ہے، اس کی دونوں آنکھوں کی جگہ دو بڑے یا قوت لگے ہوئے ہیں، کہتے ہیں کہ ان سے رات کے وقت تغذیل کی طرح روشنی پیدا ہوتی ہے، پھر ہم شہر قالی میں پہنچے، یہ ایک چھوٹا سا شہر ہے، دیندار سے چھ فرسنگ کے فاصلے پر ہے، اس میں ایک مسلمان ناخدا ابراہیم رہتا ہے، اس نے ہماری ضیافت کی، اس کے بعد ہم کو لمبو

بانہ پلے، سراندرپ میں یہ سب بڑا شہر ہے اور خوبصورت ہے۔

اس بیان سے دینور کی مندرجہ ذیل خصوصیات ظاہر ہوتی ہیں :-

- (۱) یہ ایک بڑا شہر تھا (۲) مندر کے کنارے تھا، یعنی اس کی حیثیت بندرگاہ کی تھی،
- (۳) تجارتی مرکز بھی تھا، کیونکہ تاجر ہمارے تھے (۴) مذہبی مقام بھی تھا (۵) قدم مبارک کے راستے پر تھا۔ اس شہر کے حالات وہ سری کتابوں میں بھی ملتے ہیں، اس کا قدیم نام دیوان ڈیرہ تھا، اور اب ڈونڈرا کہتے ہیں، لیکن اس کی حیثیت شہر کی نہیں رہ گئی ہے، فقط ایک راس کا نام ہے، جو سمندر میں نکلی ہوئی ہے، اور لٹکا کا انتہائی جنوبی کنارہ ہے،

سردیلم نے نرٹ نے اپنی کتاب سیلان جلد اول صفحہ ۱۱۳ میں لکھا ہے کہ ڈونڈرا میں پہلے ایک بہت بڑا مندر تھا، بودھوں کے قبل بھی اس جگہ ہندوؤں کا ایک مندر تھا، پھر بودھ والوں نے بھی سب سے پہلے یہاں اپنا مندر بنایا، کوہ آدم کے بعد پوسے لٹکاس سب سے مقدس جگہ بنی ہے، مندر اتنا بڑا تھا کہ ایک شہر معلوم ہوتا تھا، وہاں جو بت تھا، اس پر سونے کے پتر چڑھے ہوئے تھے، پرتگالیوں نے ۱۵۵۷ء میں ڈی سوزا کی قیادت میں حملہ کر کے مندر کو تباہ کر دیا، اس کے اندر بگھنے ذبح کرائی اور بے شمار جواہرات، سونا چاندی اور مندر لٹکاس میں ان کے ہاتھ لگا۔ اب اس مندر کے کھنڈرات نظر آتے ہیں، دینور کا پتہ چل جانے کے بعد دیکھنا یہ ہے کہ ہمارا اسلام کی اشاعت کب اور کیسے ہوئی، اور اس کا سہرا کن لوگوں کے سر ہے۔

لٹکاس اسلام | تجارتی تعلقات اور بیادرائی کی وجہ سے عرب لٹکاسے پوری طرح واقف تھے، وہاں کے ساحلی علاقوں میں اس کی آمد و رفت رہتی تھی، یہ تعلقات مسلمانوں کے دور میں اور بھی بڑھ گئے، مندر پر محمد بن قاسم کے حملہ کا سبب اسی لٹکا کا ایک واقعہ ہے، لٹکاس ایک پہاڑ پر

ایک نشان ہے، جو آدمی کے قدم کا نشان معلوم ہوتا ہے، اسے ہندو شیو کے قدم کا نشان کہتے ہیں،
 ہندو مذہب کے پیرو شاکیہ منی مہاتما گوتم بودھ سے منسوب کرتے ہیں، اور مسلمان اس سے
 حضرت آدم علیہ السلام کے قدم مبارک کا نقش سمجھتے ہیں، اس لیے صدیوں سے چین ہندوستان
 اور عرب کے لوگ اس جگہ کی زیارت کے لیے آتے ہیں، مسلمان فقرا اور سیاحوں کی جماعت بھی
 اسی قدم کی وجہ سے لٹکا کے اندرونی علاقوں میں پہنچی، اور اسلام کی اشاعت کے لیے راہ ہموار
 ہوئی، جس زمانہ میں ابن بطوطہ وہاں پہنچا ہے، اس کو مختلف مقامات میں مسلمان اور اسلامی
 آثار نظر آئے، اس سے پہلے خواجہ معین الدین اجمیری کے ایک خلیفہ شیخ کریم الدین نے بھی لٹکا جا
 تبلیغ کی تھی، اور ان سے پشتیہ کی ایک شاخ کریمہ جاری ہوئی تھی، خواجہ عبداللہ خفیف نے
 بھی اس جزیرہ میں جا کر تبلیغ کی تھی، حضرت عبداللہ خفیف کا شمار شاخ کبار میں ہوتا ہے،
 آپ خواجہ ابو محمد رویم کے خلیفہ اعظم، خواجہ ابوالحاق شہر یار غزنوی کے مرشد اور طریقت و شریعت
 کے مسئلہ شیخ و عالم اور بہت سی کتابوں کے مصنف تھے، انہوں نے لٹکا کا دورہ کب کیا تھا،
 اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، آپ کا سنہ وفات ۷۳۳ھ ہے، اس لیے قیاس ہو گا کہ قیسری صدی
 کے تیسرے یا چوتھے ربع میں کسی وقت لٹکا میں ورود فرمایا ہو گا، اور ان کے ان سے بہت سے
 لوگوں نے اسلام قبول کیا ہو گا، ابن بطوطہ آپ کی وفات کے چار ساڑھے چار سو سال بعد لٹکا
 گیا ہے، اتنے دنوں کے بعد بھی اس کو ہر جگہ حضرت عبداللہ خفیف کے فائیت وحدیت مندر ہے،
 وہ لکھتا ہے کہ ”اب تک لٹکا کے لوگ شیخ عبداللہ خفیف کی نہایت تعظیم کرتے ہیں، اور ان کے
 شیخ کبیر کہتے ہیں،“ ابن بطوطہ کو کئی مقامات ایسے ملے جہاں شیخ کبیر کے آثار تھے، مثلاً کبارک
 کی زیارت سے واپسی کے وقت ایک مقام آت کلمہ نام کا ملا، جہاں حضرت عبداللہ خفیف

سید محمد مرمز (دہلی) کی ہمدردی سے بیان سلسلہ پشتیہ کے عجائب و مستند حوالے ۷۴۳ھ سے ۷۴۸ھ تک

گرمی کے ایام گزارا کرتے تھے۔ راستہ میں ایک وہ یا خندان تھا، یہاں حضرت خنیف کو دونا یا باب
 قسم کے موتی ملے تھے جنہیں انہوں نے راجہ کو دیدیا تھا، چند رسالہ اوقات کے بعد اپنی بطور طے جگہ
 میں پہنچا جس میں دریا تھے اور بکثرت ہاتھی رہا کرتے تھے، لیکن یہ ہاتھی پردیسیوں اور داریوں کو کچھ
 تکلیف نہیں دیتے اور یہ سب شیخ عبد اللہ خنیف کی برکت تھے، ہاتھی کے سلسلہ میں حضرت
 عبد اللہ خنیف کی یہ کرامت بھی بیان کی جاتی ہے کہ ایک سفر کے دوران پوری جماعت
 راستہ بھول گئی اور جنگل میں محسوس ہوئی، کھانے کا سامان سامان ختم ہو چکا تھا، بھوک سے لوگ
 خستہ حال ہو رہے تھے، اس لیے انہوں نے ہاتھی کا ایک بچہ کھڑا لیا اور اسے ذبح کر کے
 کھانا چاہا، حضرت عبد اللہ خنیف نے بہت سمجھایا اگر لوگ زمانے، رات کے وقت سب شے
 ہوئے تھے کہ جنگل میں ہاتھیوں کا غول پہنچا اور ان تمام لوگوں کو جنہوں نے ہاتھی کا گوشت
 کھایا تھا ہلاک کر ڈالا، اور ایک ہاتھی نے حضرت عبد اللہ خنیف کو اپنی پیٹھ پر بٹھا کر شہر
 کے نزدیک لاکھ چھوڑ دیا۔ اس کرامت سے اہل لنگاہت متاثر ہوئے، قدم مبارک تنگ
 جانے کا وہ راستہ جس سے ابن بطوطہ گزرا تھا، اول اول شیخ موصوف نے دریافت کیا تھا،
 اس سے پہلے وہاں کے لوگ مسلمانوں کو اس راستے سے جانے سے روکتے اور ان کو تکلیف
 پہناتے تھے، ان کے ساتھ کھاتے تھے اور ان کے ہاتھ کچھ پچھتے تھے، جب شیخ خنیف کے ساتھ
 نے ہاتھی کے بچے کو مارا اور اس کا گوشت شیخ نے نہیں کھایا اور رات کو ہاتھیوں نے ان سب
 کو مار ڈالا اور شیخ کو کوئی نقصان نہیں پہنچا بلکہ ایک ہاتھی ان کو اپنی پیٹھ پر سوار کر کے آبادی
 میں چھوڑ گیا، اس زمانہ سے کافر لوگ مسلمانوں کی تعلیم کرتے ہیں، اپنے گھروں میں انکو ٹھہراتے ہیں،
 لہذا یہ اسفار میں، ۳۴۳ سے ایضاً ۳۴۴ حضرت عبد اللہ خنیف کی اس کرامت کا ذکر وہ سب کتب
 میں ملتا ہے جو تصنیفات میں قدس اختلاف ہی مولانا موم نے اپنا فتویٰ کے دفتر سوم کے شروع میں اس واقعہ
 کا ذکر کیا ہے، مگر حضرت خنیف کے نام کی مناعت نہیں ہے۔

ان کے ساتھ کھانا کھا لیتے ہیں، اور اپنے اہل و عیال کو بھی اطمینان کے ساتھ چھوڑ دیتے ہیں، کچھ فکر نہیں کرتے، وہ اب تک شیخ عبداللہ خفیف کی نہایت تعلیم کرتے ہیں اور ان کو شیخ کبیر کہتے ہیں۔
 واضح ہے کہ ابن بطوطہ رحمۃ اللہ علیہ میں لٹکا گیا ہے، حضرت عبداللہ خفیف اس سے ۱۲ سال قبل وفات فرما چکے تھے، اتنی مدت ہذا کے بعد بھی جب یہاں کے لوگ آپس میں تصدیق کرتے تھے تو ان کی زندگی میں ان سے عقیدت کا کیا حال رہا ہوگا، اور ان کی تبلیغی مہم کتنی کھینچا رہی ہوگی، دینور چونکہ قدم مبارک کے راستے پر تھا، مذہبی مرکز تھا، بندرگاہ اور تجارتی شہر تھا، اس لیے یقیناً شیخ کبیر کا وہاں گزرا ہوا ہوگا، اور وہاں کے لوگوں نے اسلام قبول کیا ہوگا، حضرت مشاد طہر دینوری کو حضرت عبداللہ خفیف سے بھی خلافت حاصل تھی، اس سے یہ صریح نتیجہ نکلتا ہے کہ دینوری مشائخ کا تعلق لٹکا ہی سے ہے، خواہ یہ نسبت پیدائشی ہو یا رہائشی یا نسلی۔

ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے کہ ”..... پھر ہم ایک جگہ پہنچے جس کو بڑھیا کا گھر کہتے ہیں، اس کے آگے آبادی نہیں ہے، اس کے آگے بابا طاہر کا خارا آتا ہے، جو ایک ولی تھے،“ سفینۃ الاولیاء میں شیخ ابو بکر بن طاہر دینوری کا ذکر ہے، ممکن ہے یہ خارا ہی کو منسوب ہو۔
 دینور کے دوسرے مشائخ | حضرت مشاد کے بعد مشائخ دینور میں سب سے ممتاز نام خواجہ احمد اسود دینوری کا ہے، مناقب الاصفیاء میں احمد سیاح تحریر ہے، جو اسود کا فارسی ترجمہ ہے، یہ بزرگ حضرت مشاد کے خلیفہ تھے، سہروردیہ اور فروسیہ سلسلہ کے بزرگوں میں ان کو اہم مقام حاصل ہے، اپنے دور کے مہم فیائے کرام میں بڑی وقعت کی منگ سے دیکھے جاتے تھے،

لے مجائب الاسفار ج ۲ ص ۴۴۳ سے سفینۃ الاولیاء (اردو) ص ۱۹۱ سے مناقب الاصفیاء

(اردو) ص ۴۴۳ سفینۃ الاولیاء ص ۴۴۳ (اردو ترجمہ) نفیس اکیڈمی، کراچی۔

عبادت و ریاضت میں اہم مقام پر فائز تھے، شیخ عبد کریم ابن جہان قشیری رسالہ تفسیر میں خواجہ احمد اسود کو مقتدایانِ مصر میں شمار کیا ہے، شیخ قشیری مشاہیر ائمہ میں تھے، اور خواجہ ابوبکر وفاق کے خلیفہ اور حضرت ابوطالب کی کے مرشد تھے، مناقب الاصفیاء میں دینور کو حضرت احمد اسود کی جائے سکونت لکھا ہے، سفینۃ الاولیاء نے آپ کی وفات کا سال ۳۹۶ھ تحریر کیا ہے، حضرت محمد بن عبد اللہ عمویہ آپ کے مشہور خلیفہ تھے،

ابو الحسن صائغ دینوری | مولانا جامی نے انھیں طبقہ ثالثہ میں شمار کیا ہے، اصل نام علی بن محمد ابن سہیل تھا، دینور کے مشائخ کبار میں تھے، مصر میں قیام رہتا تھا، ۳۳۵ھ میں وصال فرمایا، دارالشکوہ کا بیان ہے کہ آپ حضرت ابوجعفر صید لائی کے مرید تھے، شیخ ابو الحسن فرقانی اور خواجہ عثمان مغربی آپ کے مشہور خلفاء میں تھے، ۵ رجب ۳۳۳ھ یا ۳۳۳ھ میں انتقال فرمایا، مصر میں مدفون ہیں،

ابوبکر کسائی دینوری | دینور کے جن بزرگوں کا نام سرفروست آتا ہے، ان میں حضرت ابوبکر کسائی بھی ہیں، انھوں نے حضرت جنید بغدادی اور اس دور کے دوسرے مشائخ کبار کو دیکھا تھا، عراق میں قیام رہتا تھا، آپ کی عظمت کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت جنید فرمایا کرتے تھے کہ اگر ابوبکر کسائی نہ ہوتے تو میں بھی عراق میں نہ ہوتا، تیسری صدی ہجری کے آخری ایام میں انتقال فرمایا،

ابوبکر بن طاہر دینوری | سفینۃ الاولیاء میں آپ کا مختصر ذکر ملتا ہے، آپ امام ابوبکر شبلی کے ساتھیوں میں تھے، اور جبل کے مشائخ کبار میں آپ کا شمار تھا، ۳۳۵ھ میں وصال فرمایا،

ابوبکر بن داؤد دینوری | ان کا شمار بھی ممتاز مشائخ میں ہوتا ہے، علوم ظاہری و باطنی دونوں میں

کل حاصل تھا۔ شیخ محمد بن فضل لمبی، خواجہ ابو محمد ویم، شیخ ابو علی جرجانی وغیرہ سے فیض حاصل کیا تھا، ابو محمد کینیت تھی، آبائی وطن سے اور مولد نیشاپور تھا، مگر مشہور دینوری کے نام سے ہوئے، معلوم نہیں دینور سے کیا نسبت تھی، ۳۵۳ھ میں رحلت فرمائی، مولانا جاتی کے بیان کے مطابق شیخ ابو کبر بن داؤد شام میں رہتے تھے، بعد میں دینور چلے گئے، اور وہیں ۳۵۵ھ میں ایک سو سال کی عمر میں انتقال فرمایا۔

ابو العاص دینوری [تغاث الانس میں آپ کو طبقہ پنجم کے مشائخ میں شمار کیا گیا ہے، احمد بن محمد نام تھا، خواجہ ابو محمد ویم اور اس دور کے دوسرے مشائخ کو دیکھا تھا، مختلف ملکوں کی سیر کرتے ہوئے نیشاپور گئے، ایک مدت تک وہاں قیام رہا، وہاں سے تہذیب گئے، غرزدہ سے تفر کارخ کیا اور وہیں ۳۵۴ھ میں انتقال فرمایا،

ابو عبد اللہ دینوری [مولانا جاتی نے انھیں بھی طبقہ پنجم کے صوفیاء میں جگہ دی ہے، محمد بن عبد الحنفی دینوری نام تھا، کئی سال تک وادی القریٰ (حماز) میں قیام رہا، اس کے بعد دینور واپس چلے گئے اور وہیں انتقال کیا،

ابو القاسم داعطہ دینوری [داراشکوہ نے آپ کی بڑی توصیف لکھی ہے، علم فقہ، حدیث، زہد و تقویٰ و مجاہدہ نفس اور صدق معاملہ میں اپنے وقت کے امام تھے، عطاءروں کے یہاں ودا کوٹ چھان کر روزی پیدا کرتے تھے، عبد الصمد بن عمرو بن اسحاق نام، ابو القاسم کینیت اور لقب داعطہ تھا، ۴۲۲ ہجری ۱۰۳۱ء میں وصال ہوا، حضرت امام احمد حنبل کے، وفات کے قریب دفن کیے گئے۔

شفیق کی غزلگوئی

از جناب شہزادہ حرمت الاکرام صاحب، مرزا پور

شفیق جو نہدی کی شاعری کسی ایک صنف سخن پر تانے نہیں تھی، ان کی ملکیت فن میں جس قدر دست غزل کو حاصل تھی نظم کا حصہ اس سے کم نہیں تھا۔ علاوہ ازیں قصیدہ، نعت، منقبت وغیرہ پر بھی ان کی شاعرانہ گرفت اتنی ہی تھی جتنی غزل یا نظم پر لیکن ان کی سخنوری میں جہاں غزل کو خشت اول کی حیثیت حاصل ہے، وہیں اس کی اندر دلی تموں کا جائزہ لینے کے بعد ذہن اس فیصلہ تک پہنچتا ہے کہ انھیں غزل و تنزل سے جو طبیعت و مزاجی مطابقت تھی، اسے نظم یا دوسرے اصناف سخن سے مربوط نہیں کیا جاسکتا۔

دگلدازی اور ہر دمندی زندگی کے سفر میں ہر کام پر شفیق کے ہمراہ تھی، انکی روح میں ایک دلی دلی آہ تھی۔ وہ اپنے جو لطیف جذبوں کو بھر پور کرتی ہے۔ وہ رسول عربی کے عاشق و مخلص تھے، اللہ ایک پُر جوش محب ہی تھی، چنانچہ تنگناک غزل کو بہ قدر شوق دہا کر انھیں وادی نظم کو بھی اپنے احاطہ ملکوت میں شامل کرنا پڑا لیکن ان کی غزلوں میں جذبات و محوسات نیز حالات و اوقات کی جو پرچھائیاں ملتی ہیں وہ ان میں جو یکساں یا با یکدیگر ہے۔ وہ انکی نظموں میں کم پایا جاتا ہے، انھوں نے غزل کی رمز و زبان میں جو کچھ کہہ سکا، اس میں ان کی نظموں کی تشریح و تفصیل سے زیادہ توانائی دینی آفرینی ہے جس کے پیش نظر انکی

غزل گوئی زیادہ دقیق، اہم اور توجہ طلب ہو جاتی ہے۔

کسی اچھے اور بڑے شاعر کی آواز میں ایک طرف اس کی شخصی زندگی کی مسرتوں اور مصائبوں، آسودگیوں اور محرومیوں، سیرابیوں اور تشنہ کامیوں، نشاط کو شیوں اور حزن انگیزیوں کی جھلک، ناگزیر ہے، تو دوسری جانب اس کی لے پر اس کے گھریلو اور خاندانی ماحول، اس کے نبی کو اُلفت و عطاء، نیز اس کے گرد و پیش کے نامترنید یافتہ افراد اور سچ و غم کی عکس انگلیں بھی لازمی ہے، خواہ اس کی شکلیں کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں، چنانچہ شفیق کی غزل گوئی کو فکر و فن کی کسوٹی پر پرکھنے سے پہلے یہ جان لینا ضروری ہے کہ ان کے خاندانی پیش روؤں کی فہرست میں بیشتر نام علماء، حفاظ، اور پیرزادوں کے ملتے ہیں، ان کے گھرانے میں دینی و عربی تعلیم کا سلسلہ کافی پہلے سے جاری تھا، خود انہوں نے مدرسہ صدیقیہ قرآنیہ (جو پور) میں حفظ قرآن کا مرحلہ طے کیا، اور پھر اپنے دور کے رواج کے تحت فارسی اور عربی کی تعلیم حاصل کی، شاعری و انشا نگاری، تصنیف و تالیف کا ذائقہ بھی انہوں نے ورثہ میں پایا، لیکن ان کی افتادہ طبع، غزل کی جانب نہایت تیزی سے مڑ رہی تھی، جس کی واد انہیں اپنے والد مولانا شفیق صدیقی سے نہیں مل سکی، کیونکہ وہ نعت و منقبت کی جانب مائل تھے، یا مولانا حالی کے رنگ کی قومی نظموں کو پسند کرتے تھے، چنانچہ ابتدا میں مختلف اساتذہ کی رہنمائی میں شق سخن کر لے کے بد شفیق کو تحریک خلافت کے دور میں حسرت موہانی سے عقیدت پیدا ہوئی جس کے اسباب میں حسرت کے رنگ، غزل کی بھی کار فرمائی تھی، امد بالا تھو وہ حسرت کے ہاں ان فیض سے وابستہ ہو گئے۔

اس کے بعد یہ سوال بھی سامنے آسکتا ہے کہ خود شفیق کا نظریہ سخن کیا ہے، اور وہ کوئی نظریہ رکھتے بھی تھے یا نہیں؟ والبتگانِ غزل پر بیشتر اہلِ اہم الزام رہا ہے کہ ادب براب ادب پر عقیدہ رکھنے کے نتیجے میں حیات و کائنات سے ان کے وہیں قلم کا کوئی رشتہ نہیں ہوا، یہ الزام کتنا سنگین ہے، اس سے قطع نظریہ تباہ دینا ضروری ہے کہ شفیق کی شاعری قدیم فنی و شعری اقداروں کا متاثر

ہونے کے باوجود جدید میلانات اور زندگی کی نئی قدروں سے بھی اتنی ہی قریب تھی جتنی کسی جدید شاعر کی شاعری ہو سکتی ہے۔ وہ نیکیر کو پیٹنے کے قائل تھے اور نہ انہوں نے تقلیدی شاعری کی روایت کو نگلے لگا ہوا پسند کیا۔ یہ ضرور ہے کہ ان کے اخلاقی نظریات نے ان کی شاعری کو مردہ و معنوں میں جدید یا ترقی پسند نہیں بنے دیا، وہ اپنے چوتھے محبوبہ کلام "شفیق" کے دیباچہ کا آغاز اس طرح کرتے ہیں:

"میں نے پرانے ادب کا مذاق اڑانا جائز سمجھتا ہوں اور نئے ادب سے نفرت کرتا ہوں"
ادب کی تاریکی ترقی کے لیے اعتدال کی ضرورت ہے، اس لیے وہ میانی راستے کو
جہاں مشرقی مزاج اپنے عناصر کو محفوظ رکھتے ہوئے تازہ ہواؤں سے انبساط حاصل
کر سکے، پسند کرتا ہوں۔"

شفیق کو قدیم ادب سے اس قسم کی انتہا پسندانہ خوش عقیدگی نہیں تھی جو ان کے بعض ہمصر غزلگو یوں کو تھی، بلکہ مقابلہ ان کے ذہن کا جھکاؤ تیز پر یہ ادبی اقدار کی جانب زیادہ تھا، جس کی عکاسی نہ صرف ان کی قومی، وطنی اور سیاسی نظموں میں ملتی ہے، بلکہ انہوں نے ذکر و ہلالا دیباچہ میں بھی ایک جگہ نہایت وضاحت کے ساتھ اس خیال کا اظہار کیا ہے۔

"قدیم طبقہ کی ہمنوائی اس لیے ناممکن ہے کہ ابھی تک وہ اپنی کنگی و پامالی پر قائم ہو،
فرو ودگی کے مقابلے میں کسی نازگی کی گنجائش نہیں۔ جب کچھ نہ کچھ تغیرات ہر دور میں ہوتے
ہیں تو عصر کے خوشگوار معنائیں، جدید فحش کے قابل قبول اصناف کیوں نظر انداز کیے جائیں،
نئے ادب نے ایسے بھی حسین تخیلات کو شعر و سخن کے سانچے میں ڈھالا ہے، جن کی دلکشی سے انہما
نہیں کیا جاسکتا، پھر کیوں نہ انتخاب سے کام لیا جائے۔"

قدیم ادبی اقدار ہوں یا جدید، شفیق نے ان کے ترک و اختیار میں خود اپنے مذاق و انتخاب سے کام

شفیق کی غزل گری

ادب بڑی حد تک فراخ دلی اور وسیع منظری کا ثبوت دیا، لیکن اس کے باوصف ادب جدید یا ترقی پسند ادب نے شفیق سے کیوں تجاہل برتا یا غرض شفیق نے کشش و تاثیر کے اعتراف کے باوجود ان ادبی تحریکوں سے وابستگی کو کیوں پسند نہیں کیا، اس کے وجہ کا تفصیلی تجزیہ کرنے کے بجائے اجمالاً یہ کہہ دینا کافی ہے کہ اس میں بنیادی طور پر شفیق کے مذہبی اور اخلاقی عقائد کا حصہ زیادہ تھا، جس کا اظہار انھوں نے "شفیق" کے دیباچہ میں، مراثیہ لکھا ہے، اگرچہ بعض حصوں میں یہ طریق کار شفیق کے دائرہ مقبولیت کو محدود کرنے کا باعث ہوا، ایک طرف انھوں نے اپنی شاعرانہ شخصیت کو کسی ایک ادبی فرقہ یا طبقہ کی وابستگی سے بچایا، تو دوسری جانب اس کا ایک نفسیاتی رد عمل اس صورت میں نمودار ہوا کہ ان کے ساتھ کسی گروہ نے اتنی یگانگت نہیں برتی جس کی ضرورت جانبدارانہ توصیف و تشبیہ کے اس دور میں تدریجاً پیش آتی ہے، اور جو بعض صورتوں میں شاعر کے رنگ و آہنگ پر بھی براہ راست یا بالواسطہ اثر انداز ہوتی ہے، لیکن شفیق کو اس نوع کی کسی کیفیت سے دوچار نہیں ہونا پڑا، اور ان کی شاعری حواہ وہ نظم جو یا غزل، خود ان کی نشاۃ الہی کے مطابق مولانا انیس جونپوری، حسرت موہانی اور علامہ اقبال سے جس انداز میں اثر پذیر ہوئی، اس میں شفیق کی اپنی پسند یا اپنے مذاق سخن کو زیادہ دخل ہو جس کا انھما کسی خاموشی تحریک کے بجائے خود ان کی افتاد طبع پر ہے، چنانچہ ان کی نظموں میں غزلیہ لہجہ کی جو گھلاوٹ کہیں نمایاں کہیں پنہاں پائی جاتی ہے، اس کے ڈانڈے براہ راست ان کی طبع کی نیات نیز شعری نظرات سے ملتے ہیں جن کی مشترکہ کارفرمائی ان کو غزل کا شاعر بناتی ہے، اور ان کی غزلوں کو وہ رنگ و روپ عطا کرتی ہے جس پر جمالیاتی احساسات کی چھاپ نہایت گہری ہے۔

شفیق کی غزلوں کا پہلا اور بنیادی وصف لہجہ کی وہ سادگی، برجستگی اور شستگی ہے جو کسی شعر کو سہمت کے پردوں سے دل کی منزل تک پہنچانے میں بڑا اہم کردار ادا کرتی ہے، نیز علامہ واثق کے بیان میں وہ تاثیر بر دیتی ہے جس کی لہریں احساس کے تاروں کو پھیرتی ہوئی برقی رفتار سے قلوب کی

گرائیوں میں اتر جاتی ہیں، یہ کیفیت شفیق کی غزلوں میں شدت کے ساتھ نمایاں بھی ہے، اور نہایت عام بھی لیکن ان کی غزلگوئی کا دور اول بعض مقامات پر سادگی بیان کی انتہا پسندانہ مثالیں بھی پیش کرنا ہے، جو مذاق سلیم کے نازک گوشوں سے متعام ہوتی ہوئی پائی جاتی ہے اس قبل کے چند اشعار حاضر ہیں:

وہ نہ وصل و ملاقات تو ہوتا ہو مگر خط میں لکھی نہیں تاریخ کوئی آنے کی

جب بلاتا ہوں تو انکار ہی کر دیتے ہو کیا قسم کھائی ہے تم نے مرے گھر آنے کی

کہتے تو ہو کہ صاف کہو دل کا مدعا تم نے اگر زبان سے انکار کر دیا

تم پر کوئی سو جان سے سوچی سے فلا ہے تم بھی اسے چاہو تو محبت کا فرہ ہے

خدا نے حسن بھی ایسا دیا ہے جسے چاہیں وہ دیوانہ بنائیں

ہم قبریں سمیتے ہیں وہ قبر پر رستے ہیں کیا منظر حسرت ہو کیا گور غریباں ہے

قیامت ایک برپا ہو گئی شہر غمناں میں داتا تھانئیں منہ کو لگو غریباں میں

کوئی روتا ہے یہ کہہ کہہ کے سر پر شفیق میری تقدیر میں لکھا تھا تراحم کرنا

شفیق جاں بلب ہوتا ہے ہضت کہو اب ان سے آکر دیکھ جائیں

اس کیفیت نے شفیق کی غزلگوئی کو چار چاند بھی لگائے اور بدنام داغ بھی دیے لیکن تجربات مشاہدات کی راہ پر ان کا ذہن جمی قدر آگے بڑھتا گیا، ان کی غزلیں بتدریج معتدل ہوتی گئیں، اگرچہ ان کے تذکرہ قسم کے اشعار میں بھی ایک دہلی دہلی کسک اور تڑپ ضرور ہے، جو ان کے دکھ ہو ل کی غمازی کرتی ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ خواہ وہ کوئی موقع ہو، شفیق کے دل کی جوت بھینچتی چھپائی جاسکتی ہے، اور ان کے سلیز کا ہر زخم اوپر ہی سے نمایاں نہ ہتا ہے، ان کی غزلوں میں زانی دیوانی کا ذکر اکثر مقامات پر پایا جاتا ہے جس میں انتہائی شدت بھی ہے اور انتہائی سرت بھی، کہیں وہ شباب کے ساز محبت کے رنگین لعلے لپٹتے ہیں اور کہیں اس کی گدڑی چو

ظالم سامانوں کو یاد کر کے ترپتے ہیں اور مالی کی طرح

گرجانی میں بھی کچے رائی بہت پر جوانی ہم کو یاد آئی بہت

جیسی کیفیات کے اظہار پر مجبور ہیں، انہوں نے ایک مقام پر خود کہا ہے:

دلِ حزین کی خرابی کی ابتداء یوں ہو کہ ایک دن کسی محل سے بے قرار آیا

اور دل خانہ خراب نے انہیں کبھی چین نہیں لینے دیا، وہ تاحیات صحرائے جنوں کی ماتوں کو یاد کرتے اور گھٹتے رہے اور آخر کار کہہ اٹھے:

چھوڑو شفیق چھوڑو کافریوں سے ملنا اب جو چکی جوانی، کیا ماضی کر دے گے؟

شفیق نے "کافریوں" سے ملنا ترک کیا یا نہیں لیکن یہ ضرور ہے کہ رفتہ رفتہ ان کے مشق کی شوریدگی،

سنجیدگی سے قریب ہوتی گئی، دل کے اضطراب کی جگہ ایک التماس نے لے لی، وہ اندر ہی اندر گھٹتے

رہے، اس طرح ان کا غم شگین تر ہو گیا اور دل کا وہ زخم جو پہلے قابلِ مداوا تھا، نا سوز ہو گیا، عشق

کی فتنہ سامانیاں جو ایک کو ہستانی آج کی طرح ہر بلند و پست اور قریب و دور پر چھائی چلی جا رہی تھیں

ستھنے لگیں، چنانچہ اس آج کے پھیلاؤ میں کمی ہو گئی، لیکن طوفانی توجہ نے مرکزیت اختیار کر کے گہرائی

کو بڑھا دیا، شفیق کا خمیر ہی عشق سے اٹھا تھا، وہ سرتاپا عشق تھے، لہذا یہ گہرائی انہیں رُز و روزِ زیادہ

غرقاب بنا کرتی گئی، ان کے یہاں نشاطِ پسندی اور لذتِ کوشی کی لہریں یوں بھی ملتی ہیں لیکن

وقت کے ساتھ یہ لہریں بھی محدود ہوتی گئیں جن کے پس پشت ایک فوج کا دالہ انداز کا فرما تھا۔ ایسا

دالہ انداز جو ارضی محبت کا خاتمہ ہوتا ہے۔

ان کی غزلوں کو محض حدِ بٹِ کامل و رخسار تک محدود نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ انہوں نے غزل

کے موضوعات کو وسعت دینے اور ان میں تنوع پیدا کرنے کی بھی کوشش کی ہے، لیکن بابِ ہم

وہ دواتِ قلب کے شوق اور رنگین نقوش اس قدر ابھرے ہوئے ملتے ہیں کہ وہ صرف نقوشِ خطوط کا

ہم پڑھا، لازمی ہے شفیق کے چند حقیقہ اشعار مثلاً حاضر ہے:

مزاج بوالہوسی کا قصور ہے درد
دیارِ عشق کی آب و ہوا خراب نہیں
نصیبِ عاشقان اسکی خوشی کیسی خوشی ہو
بنار کھا ہوں کے غم کو بھی راحت ساں ہے

اپنی اعلیٰ نیم نگاہی نہ پوچھے
اللہ جانتا ہے جو دل پر گزر گئی
ہم تمنا لے لے لے لے لے لے لے لے لے لے
آپ سو مرتبہ کیسے مرے امکان نہیں

عوض بے سود، العبا بے کار
ان لگا ہوں کو کیا نہیں معلوم!
عشق میں اس قسم کی گردیدگی دکھی نہیں
میں نے آنکھوں سے تصویر بھی دیکھی نہیں

خدا کرے کہ مری آہ بے اثر ہی رہے
میں کیا کروں گا، اگر کوئی آنکسار آیا
وہ آئے ہیں تو اہلی سخن ہو بسوں
خوشی کی رات کو کسے زندگی شہنم کی

بنی ہزار نو دشمن حیات شفیق
بڑھا ہوا حسا کے مری عمر زندگی کم کی
یا شور و فغاں میں بھی بقی تاب رسائی
یا ہر نفس سر سے ہنسا میری ہے

کنا ہی پڑا ان کو یہ خط پڑھ کے ہمارا
کبوت کی ہرات چھتے بھری ہے
لطف اٹھاتے رہتے ہو افسانہ عشق
یہ کہانی ہے سمجھنے کی نہ سمجھانے کی

دیکھنا ہو گا تا شامی جاں بازی کا
تم نے کیوں نہ کرہ تیشہ فرا د کیا
لفج جاں! شبِ فرقت کی سحر ہو کر نہ ہو
تیری خوشبو سے ہے شامِ مہرباں آباد

روشنی والے نے آخر چوٹ کھائی میری
لوگ کہتے ہیں، ہنسی منہ پر نہ آئی میری
کسی نے مسکرا کر نہ دیا تھا اپنا دیوانہ
اسی دن سے دہری شوریدگی ہو اور بالیدہ

دسمم اس منہ پر کنگب گرا ہوں میں
پرچہ شوق کو پہلی نظریا ہوں میں
تم آئینہ امثال تو بتاؤں
لگا و آرزو نے کیا خطا کی

حسرت موابائی کی غزلوں میں بھی یہ کیفیت پائی جاتی ہے جس کا اثر شفیق کی شاعری پر پڑنا ہی چاہئے تھا۔ یوں بھی شفیق کی غزل گوئی خود ان کی فرائض کی کیفیات و خصوصیات کے تحت حسرت سے قربت اور مشابہت رکھتی ہے، لیکن حسرت اور شفیق کی غزلوں میں جو ہم آہنگی یا یک رنگی ہے، اسے کلی یا اساسی سے زیادہ جزوی کہا جائے گا اور اس کا تعلق ایک طرت طرزِ ادا کی شستگی و چٹکی، شگفتگی و ہرکار سے ہے تو دوسری طرت عشق کی ان جزئیات یا تفصیلات سے ہے جن کا اظہار دونوں کے یہاں منہج اور یکساں ہے، اور جن کے تحت اس نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ جس طرح حسرت کی شاعری میں اپنی محبت کی دھوپ بچھاؤں کی لطافتیں ہیں، اسی طرح شفیق کی شاعری پر بھی اسی فرد میں اب و گل کی کسی حور کے جمال جہاں فرد کا پڑ ہے لیکن حسرت کی شاعری میں نشاط و مسرت کا پہلو جس قدر غالب ہے شفیق کی شاعری میں اس کی اتنی ہی کمی ہے، اور اس کی جگہ محزون و اندوہ کا تسلط پایا جاتا ہے، حسرت صرف تخلص کے حسرت ہیں لیکن شفیق حسرت محکم ہیں، رشید احمد صدیقی نے ایک جگہ کہا ہے:

”حسرت اور مجر دوں اصلاً حق عشق کے شاعر ہیں، لیکن ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ ایک محبوب کی موجودگی میں اور دوسرا محبوب کی دوری پر غم و کھانا ہوتا ہے، محبوب کی موجودگی وصال کی فکر ہوتی ہو، دوری محبت کی جگہ محبت کے شاعر ہیں اور حسرت محبوب کے۔“

حسرت محبوب کی قربت پر غم و کھانا ہوتے ہیں اور یہ قربت ان کی غزلوں کو کیفیت و سرور کا سرمایہ عطا کرتی ہے لیکن شفیق کا دل محبوب کی قربت کے باوجود اس ترپ سے خالی نہیں ہو پاتا جو ان کی رگ رگ میں رچی ہوئی ہے، مگر کی شاعری، محبت کی شاعری ہے، اور ان کے عاشقانہ گروا میں بھی سوز و گداز، کرب و اضطراب کا نیاں حصہ ہے، وہ بھی دل و جان سے محبوب کے پرستار ہیں لیکن اس کے باوجود ان کا عشق ایک نوع کے پندار کا حامل ہے جس میں کسی تریم یا کسی لچک کی گنجائش نہیں،

اس کے برکس شفیق مجر و انگار کے چلے ہیں جس کے عاشق و مشرب میں سرکشی و پندار کی نہ کوئی گنہائش ہو
 داس کے جواز کی کوئی صورت، کیونکہ یہ ان کے آئین عشق کے مطلقاً منافی ہے، محبوب کے ان کی محبت مقصد
 و المائد اور مجنونانہ ہے کہ وہ اس کی ٹھیکوں کو پلکوں سے بہانے کے آرزو مند ہوتے ہیں۔ اس کیفیت کو
 ایک طور پر نگہندگی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اور یہ بیجا بھی نہ ہوگا لیکن اس کے پس منظر میں انکی سادہ
 اور اخلاص شینوگی بھی چھپی ہوئی پائی جاتی ہے، وہ سن کے طلبگار نہیں، پرستار نہیں بلکہ ندائی
 ہیں جو دنیا و کیشی کو موجب اتھار تصور کرتا ہے۔

شفیق ذہنی اور نظری کسی لحاظ سے فرسودگی کے حامی نہیں کہے جاسکتے بلکہ اس سے بیزار و
 گریزاں ملتے ہیں لیکن ان کی غلوں میں نزع و اجل، انفس و تربت اور اس قبیل کے دوسرے
 مضامین کی کثرت ہے، اس کا جواز شفیق نے خود پیش کیا ہے اور کہا ہے کہ موت سے متعلق مضامین
 کو ترک کر دینا محمد حاضر کی پست مذاقی کے مترادف ہے، ان کی نظریں اس کا سبب الحاد و بیدینی
 کی روز افزوں و بانیز اسلامی سادرت سے نئے شاعروں کی نادانیت ہے شفیق اپنے کو اسلامی شاعر
 کہتے تھے، اور اسلامی ادب کے حامی نیز مبلغ تھے، لہذا ان کا یہ نظریہ قابل تسلیم کہا جاسکتا ہے، اگرچہ یہ
 امر بجائے خود غور و طلب ہے کہ شفیق کی شاعری، اسلامی ادب کے ذیل میں آتی بھی ہے یا نہیں، اور اُرتی
 بھی ہے تو کس حد تک؟ قبر، مفرجیات کی، آخری منزل ہے یا اجل، زندگی کا ایک وقفہ جہاں سے
 انسان نازہ نازہ دم ہو کر آئندہ مراحل کی جانب بڑھتا ہے، اس قطع نظریہ درست سہی کہ موت
 سے وحشت و بیزاری انسانی حوصلوں کے لیے وجہ تنگ ہے، لیکن شعری موضوعات کے لیے
 موت کے ذکر کو جو لازم قرار دینا کہاں تک درست ہے؟ جن طرح اجل کے ذکر سے عموماً احتراز
 کن انتہا پند ہی کا ایک بطور رکھتا ہے، اسی طرح اس کو لازم شعریہ بنانے کا نظریہ بھی انتہا پند از
 کہا جاسکتا ہے۔

دم آخروہ خود بالیں پر ان کا بے تقابلی
 شفیق جاں بلب کو آنری دیا ہوا جانا
 مرحلے رات سے مشربا ہے مشربو
 پڑی ہے لاش ترے اناقاں کی بستر پر
 قیامت ایک ہرچوگئی شہر خوشاں میں
 دانا تھا انہیں منہ کھول کر گویا زبان میں
 کہتے ہیں وہ سکر خیر مرگ شفیق، آہ
 کم بخت کا غم کیا کہ وہ دیوانہ تو تھا ہی
 شفیق خانہاں برباد کی میت نہ ہو، دیکھو
 وہ آئی ہے کسی دشتی کی لاش بھکر برباد
 ایسی نیند آئی کہ پھر موت کو برباد ہی گیا
 رات بھر جاگنے والے کو قرار آ ہی گیا
 کوئی دوا ہے یہ کہہ کہے سر پر شفیق
 مری مقتدر میں لکھا تھا تر غم کرنا
 نہیں کہا جاسکتا کہ مندرجہ بالا اشعار کس تعمیری یا اصلاحی پہلو کی نائیدگی کرتے ہیں ان سے زندگی
 کے کس شعبہ کی فلاح و بہتری مقصود ہو سکتی ہے، یہ ضرور ہے کہ ان موضوعات سے متعلق شفیق کے بیشتر
 اشعار میں فرسودگی اور پامالی نہیں ہو، بلکہ ایک نوع کی تازگی ہے، علاوہ ازیں اس ضمن میں ان کے نظم سے
 کچھ ایسے شعری نچلے ہیں جن کی آواز انگیزی اور دلپذیری لائقِ توجہ ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :
 نہیں معلوم یہ گویا کیا کسی قسمی ہے
 زمیں آباد ہو جاتی ہے دیرانی نہیں باقی
 سفر دراز ہے اور آفتاب ڈوب چلا
 شفیق تیرا تھا وہ قدم کہ دن کم ہے
 یوں رہے گشتِ ہستی میں بزمِ شبنم
 شام کو آئے چلے وقتِ سحر و نیا ہے
 کتنا معلوم چلا منزلِ ہستی سے شفیق
 جیسے برباد سفر کا سفر دنیا سے
 روٹھے والے نے آغوشِ کمالی میرے
 آج یقین جا رہے غم کا سلام آنوی
 آج کے گھر والے کی خوشامیابی میری ہے
 بھول جب تک کہ جب مسکرائی میری ہے
 بے رخ کی شانِ میری باز برباد ہی ہے
 بھول چلے گا کوئی ہے اجنتائی میری ہے

اب سا زلاہر رہے مائل یہ غموشی سن لومری آواز مرے کتہ رسوا اور
 جینے کا نہیں شوق محبت کی دھار دو چار برس ساتھ رہے ہم نفسوا اور
 شفیق کی غزلوں میں عصری میلانات کی مبصرانہ ترجمانی کے ساتھ ساتھ طہارت فکر کے عناصر
 بھی زیادہ ہیں، جو بعض مقامات پر سجدہ نمایاں ہو کر ایک "مشن" کی شکل اختیار کرتے ہوئے ملتے ہیں لیکن
 اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کوشش ان کی غزلوں کے لیے نئی لطافتوں کا سرمایہ عیاں کرتی ہے، حسرت
 سے وابستگی نے ان کے غزلوں میں ہلکی ہلکی شوخی کی آمیزش ضرور کر دی لیکن شفیق کی نثری لطافتوں نے اس
 شوخی کو مخصوص حد سے تجاوز ہونے کا موقع نہیں دیا، اور نہ اس کو حسرت کی لذت پسندی تک پہنچنے
 دیا، حالانکہ شفیق کے دور اول کے پیش نظر اس کے امکانات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا۔
 شفیق نے اقبال کے بعض موضوعات و خیالات کو بھی اپنی غزلوں میں جگہ دی ہے، اور نظموں سے
 زیادہ وہ غزلوں میں اقبال کی پیروی کرتے ہوئے ملتے ہیں، اقبال کے عہد نیران کے بعد کے بیشتر شاعروں
 کی طرح شفیق بھی اقبال سے متاثر ہوئے جس کی ایک وجہ یہ بھی ہو کہ شفیق اپنی شاعری کو زندگی کے صانع و
 صمد مند قدروں اور اس کے ساتھ اسلام کے آفاقی پیغام کا آئینہ بنانا چاہتے تھے، لہذا کسی نہ کسی نوع سے
 ان کے ذہن و کلام پر اقبال کا پرتو پڑنا ناگزیر تھا، لیکن یہ پیروی اقبال کے آرٹسٹک یا لہجہ کی پیروی نہیں، نہ اس
 بازگشت کی کوئی کیفیت ہے بلکہ اس کا تعلق معنی و مواد سے ہے، شفیق نے اس کا اظہار بھی کیا ہے اور اقرار
 بھی، وہ "شفیق" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

"شفیق" سے اقبال کا مطالعہ شروع کیا جس میں میرے نظریات ملی اور احساسات قری کی آئینہ

نظر آئیں اور میں علامہ کے فلسفہ، وطنیت و غیرہ کی اتباع میں اشتغالِ نظم کرنے لگا۔

یہ ایک اور مجربہ کلام "خانوس" میں (بلسلہ مقدمہ شعر و ادب) انہوں نے علامہ اقبال کی
 شاعرانہ فکر و شخصیت کو اس طرح خراجِ عقیدت پیش کیا ہے:

”علاؤ اقبال نے خودی کی حکمت اچائی کو از حدیت کے ساتھ معنی خدا کے اقوال و جنگ کی روشنی میں سمجھا
حالانکہ جنگی جھوٹہ ذلل کا نام ہے، اور جھوٹہ ذلل کے ساتھ گفتگو میں یہ بلند تہجد کہاں نصیب ہو سکتے ہیں،
لیکن یہ اسلامی تعلیم کا احتمال ہے، نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام اقوام عالم کو اس دور میں علاؤ اقبال کا
منہن ہونا چاہیے کہ جب کبھی خدا کو ان کے مرتبہ سے روشناس کرادیا اور نکتہ لائق عبودیت کو عظیم مشرق نے
انسانی زندگی کا سہیجہ روشن اور ترقی یافتہ رخ محسوس کر کے انسانیت کو سمجھنے کا موقع دیا۔“

حالانکہ شفیق اصلاً قائل غزل کے شاعر تھے، لیکن اسی سے انکی آگئی اور حال و آئندہ پران کی
نظری گہری تھی، وہ شہم بینا اور دل بیدار دونوں کے مالک تھے، چنانچہ انھوں نے اپنی نگرانی صلاحیتوں
کو روایات کا اسیر ہونے سے بڑی حد تک بچا لیا، اور اپنے عصر کے دوسرے غزلگوں کی طرح غزل کا دھن محض
تغزل تک محدود نہیں ہونے دیا بلکہ اس کو حیات و کائنات کی دوسری تعداد کے خطوط و دائرے دیکر وسیع تر
کرنے کی کوشش کی، شفیق نے غزل میں نہ صرف گہرائی پیدا کی بلکہ اس کی گہرائی میں بھی اضافہ کیا، لیکن اقبال کی
تقلید نے ان کی غزلوں کے حسن کو کہیں کہیں مجروح بھی کیا ہے، اقبال نے غزل کو نظم کے قریب کر دیا جسے انکی
فنی ہمت کہا جاسکتا ہے، لیکن انھوں نے غزل کو جو آہنگ بخشا، وہ ایک مخصوص وقفہ کے بعد سانچے میں
ڈھلتا اور ان کی وضع فکر بن کر ابھر گیا، اقبال کے یہاں تغزل عموماً مفتوح ہے لہذا ان کے لیے ربی وضع کو
بنا ہونا نسبتاً آسان تھا، مگر شفیق نے جس کے شاعرانہ آہنگ میں ”تغزل“ کو بنیادی حیثیت حاصل ہو، وہ قلوب
موضوعات و معانی سے جو تصویر بنائی ہے، اس کے پس منظر رنگ تصویر کی خوشنوائی کو بڑھانے کے بجائے
ذوق نظر پر گراں گذرتے ہیں، شفیق کی غزل گوئی تغزل و تفکر ہے، لیکر اخلاقیات، مذہبیات اور سیاسیات
ہر موضوع پر مشتمل ہے، اور ان کے یہاں جس موضوع پر پہنچی اندازہ تائید کیا اور نمایاں ہو جاتا ہے
جس کی متعل اقبال کی غزل گوئی تو ہو سکتی ہے، لیکن شفیق کی غزل گوئی نہیں ہو سکتی،
یوں ہی مذہبی اور قومی موضوعات کو بتنے کے لیے غزل پر نظم کے قالب کو مستحکم کرنا چاہیے، شفیق نے جہاں کہیں

انتہا پسندی اور بے اعتدالی برتی ہے۔ وہاں غزل کی فطری لطافت کا خاتمہ ہو گیا ہے ہر شفیق کی مختلف غزلوں کے چند اشعار حاضر ہیں جنہیں غزل سے کوئی نسبت دیا جاسکتی ہے نہ یہ غزل کے آہنگ سے میل کھاتے ہیں:

خصوصیتاً دیکھو وحدتِ اقوام کدھر گھو کہ منزل ایک ہی پھر بھی الگ تہہ میرا

مسلل دو پہر سے شام تک وہ معرکے لکینا جہاں وقت نماز آیا وہیں سر جھٹک گیا میرا

اشترکیت کی زیبائش جو حقِ اعتدال دلق پوش کا ررواں کو دہر منزل بنا

کیوں مجازی قافلہ بکے نہ ترکستان کو راہ سے نا آشنا خضرہ منزل بنا

ابھی تک یاد ہو سائل پر یا حجام کا نعرہ کہ اک مظلوم کی آواز پر پوچھا جانا آیا

سلام لے دہلی و امیر کے خاموش دیرانہ پھر یہ گے پھر تھکے دن جو کوئی پا کھانا آیا

سر پہ گار لے جاتی ہے جو نگہ کش کی طرٹ میری جانب سے اسی دختر و مہتاب کو سلام

یہ لمحہ دینِ اذمت کا لطف کیا جانیں گناہ کہہ کے بھی قدر گناہ کر نہ سکے

جانید و بازید آئے نہ سلمانِ بلال آئے نظر شتاق پر دنیا میں کوئی بالکل آئے

شفیق کے دورِ آخر کی اکثر غزلیں اسی رجحان کی آئینہ دار ہیں، لیکن یہ ضرور کہا جائے گا کہ شفیق

کے ذہن کا شعری یا غزلیہ رجاؤ آتما جمہ گیر ہے کہ وہ ہر بات کو خواہ اس کا تعلق اخلاقی و مذہبی موضوعات سے

ہو یا سیاسی و معاشی مضامین سے، شعریت کی رنگینی و چاشنی بخش دیتے ہیں، ان کے یہاں صناعی

اور بلند آہنگی نہیں، لیکن پرکاری اور بلند فکری ضرور ہے۔

شفیق کے متعلق چند اہل نظر کی آراء درج ذیل ہیں۔ مگر مراد آبادی لکھتے ہیں:

”وہ مجموعہ شعریہ کے سرمایہ دار ہیں، سادگی اور پرکاری ان کی خاص صفت شعری ہے، صداقت

واقفیت ان کے ہر قصے کی جگہ نہیں جاتی۔ یہ ان کے مذاقِ سلیم کی دلیل ہے، ان کے کلام میں فنی کی

بھی کوئی کمی نہیں لیکن ایسی فنی جو بہت ہی سلیف چاکیزہ ہو۔“

اقبال سبیل کی رک یہ ہے:

”انگریزی زبان کا مشہور ادیب گولڈ اسمتھ روزمرہ کے واقعات اور پیش پا افتادہ واقعات کو اس غزلی اور محاورات کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ سننے والا بے اختیار دسر دھننے لگے۔ یہی خصوصیت جناب شفیق کی ہے۔“

نیا زخمپوری، ”شفیق“ کے پیش لفظ میں شفیق کی شاعری کا جائزہ لیتے ہوئے کہتے ہیں:

”ان کے اشعار کے پڑھنے سے شاعری نہ صرف اس دردمندی کا پتہ چلتا ہے جو کامیاب

زندگی کے لیے ضروری ہو بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جذبات میں کتنی بھنگی و عمواری ہے۔“

جس طرح شفیق کی نظموں میں نزع انسانی کی انفرادی و اجتماعی زندگی کو کامراں بنانے کی کوشش ہے، اسی طرح ان کی غزلوں میں بھی تعمیر و ارتقاء کے سہانے خوابوں کی خاک روشنی ہو رہے وہ حیات کی تاریک وادیوں میں بکھیر دینا چاہتے ہیں، یہ ضرور ہے کہ وہ ترقی حاضرہ نیز سائنس کے جدید کامروں کو بھی نگاہ سے نہیں دیکھتے، کیونکہ انکی نظریں ان کارناموں کے نتائج خوشگوار نہیں، انکی خواہش ہے کہ انسان پہلے انسان بن جائے، اسے انسانی حدود سے متجاوز دیکھنا ان کے لیے باعث اذیت ہے۔

شفیق کی غزلیں زبان و بیان کے لحاظ سے جتنی دلکشی رکھتی ہیں، اس سے زیادہ ان میں مثنوی جمال آفرینی ہے، غزل کی روایات کا پیکر ان کے یہاں جو کچھ بھی ہو اور جیسا بھی ہو مگر اس میں رعنائی و زیبائی یقیناً ہے، لیکن یہ پیکر ہر جگہ بے جان نہیں رہتا، بلکہ ان کا تجرباتی شعور اس میں رعب پہناتا اور جان ڈالتا رہتا ہے، یہ شعور انکی ماضیتانے کو مشتریت اور گناہگلی بھی دیتا ہے، اور ان کے یہاں کثرت و بیداری کا پیغام بھی بننا ہے، ان کی غزلوں میں جو پھیلاؤ ہے وہ ان کے ہنگامہ نگ تجربات کی عکاسی کرتا ہے جن کے دامن میں زندگی کی پہنائیاں سمٹی ہوئی طعن ہیں، ان کے چند اشعار مثلاً درج ذیل ہیں جن سے ان کے خصائص شعری کا تعین کیا جاسکتا ہے۔

لے یاد رنگاں جا منزل رہی نہ جاوہ
 تو ہندوستانی چہرگی گر سفر کمان تک
 خود کست گستاخانہ گستاخان ہے
 غنچے چھپا سکیں گے مارے سر کمان تک
 کتا تھارے دل، تمام کے کعبہ کا شائع
 لے گیسوئے جاناں! مجھے آزاد نہ کرنا
 بنالیتے ہیں پیچھے آنے والے رہنا بھکو
 مسافر کو پتہ دیتی ہے خود بانگ مد میرا
 اپنے غم کے لائق اپنی یاد کے تابان
 دل کے خان! تو مجھے ستر قدم تک ل بنا
 ہو گالے شان کریں ابیری غیرت کے غلام
 کیوں مجھے بندہ بنا کر غیر کا سا مل بنا
 ہے آفرینش عالم کی داستان اتنی
 کسی نے پردہ اٹھایا کسی کو پیار آیا
 ختم کرنے کو بقا اور فنا کا احساس
 اک مقام اور بھی ہو منزل و مغان کے قریب
 شام آئی اور یاد تری دل نشیں ہوئی
 پھر کیا خبر کہ صبح ہوئی یا نہیں ہوئی
 لے کے جاتی تو ہے پیغام محبت لیکن
 اب وہاں جا کے صبا دیکھنے کیا کرتی ہو
 شوقی شوق تو مسرور ہو نہائی پر
 ان کی آنکھوں کی حیا دیکھنے کیا کرتی ہو
 درمند غم نظر آیا نہ جب کوئی مجھے
 میری تنہائی پر کل غربت بہت بڑی مجھے
 دیکھ میری لاشہر کی لے خدائے لاشہر کیا
 عمر بھر کرنی پڑی خود اپنی دہجوتی مجھے
 معلوم ہوگی قدر محبت ہمارے بعد
 بیٹھے دو جو گے زلف پریشاں کیسے ہو
 آپ کے بعد اجلے کی ضرورت کیا ہو
 شمع جلتی ہو، بجھا دوں تو چلے جائیے گا
 دور ہوئی ہمد و غربت میں کوسوں کی گھٹکن
 جب کسی منزل پر کوئی ہمسفر باہر ہوئی
 رہے گی نکستہ آوارہ عمر بحریر باد
 چمن کا راز اسی نے جہاں میں عام کیا
 کلی مرعجب گئی مرضی خد کی
 بہت رو رو کے شہنم نے دما کی
 نہ بھی تو کیا سناؤں کو جانے کی
 ابھی تو صبح خود سوئی ہوئی معلوم ہوئی

سنو! ہر بجائے کس زلیخا کی جوانی نے مجھ پر دور میں ذریعہ نئی سلام ہوتی ہے
 یہ ہوتا ہے دیا کرتی ہیں جو پیغام بیداری انہیں آنکھوں میں اکثر غنیمت ہی سلام ہوتی ہے
 اللہ اللہ! کعبہ والوں کو بھی رنگ لگتا ہے کس ادب کے میکے میں پاؤں رکھا جاسکے
 فرش گل ہوا ہوائے خلد کے چھونکے مگر آپ یاد آجائیں تو پھر کس سے سویا جائے ہو
 تم نے دیوانہ کہا تھا وہ گھڑی بھی کونسی میں زمانے میں اسی نام سے مشہور ہوا
 وہ بے نقاب سہی تو نے کیوں ادھر دیکھا درمی نگاہ کچھ بے ادب نہ ہونا تھا
 تنبیہ کیجئے نہ غرور نگاہ پر میں کیا کروں کہ آپ کا جلوہ نظر میں ہو
 مسکراتا ہے کوئی بھول تو جی داتا ہے ڈھونڈتی تھی ہونہ اسے گردشِ بایام کہیں
 ان! ایک سروناز بہ لمحات انتظار اک جسم سے تا بقدم سوچتا ہوا
 شفیق کی غزلوں میں محبت کا گداز بھی ہے، اور حوادثِ روزگار سے آنکھیں ملا کر مسکرانے کا غور بھی
 دل سوزاں ان کی آنکھوں کو اکثر پریم ضرور رکھتا ہے، لیکن ان کا مہینہ آنسوؤں کے طوفان میں ڈوبتا
 نہیں بلکہ اس کی موجوں سے ٹکراتا ہوا بڑھتا جاتا ہے، ان کی ہر دمندی اور حزن پسندی فطری ہے مگر
 ایسا ہونا یا شعورِ ش حالات کے آگے سپردِ ان نہیں جانتے بلکہ ہر نئی افاد کے ساتھ سینہ سپر رہتے ہیں
 شفیق کا شعور اپنے دور کے ساتھ ساتھ چلا ہے، اور آنے والے دور کا نقیب بھی بنا ہے۔
 اسی لیے ان کے میں ایک قسم کی توانائی اور حرارت ہے جو حیاتِ انسانی کی صانع اور فعال توتوں
 کو بیدار کرتی ہے، شفیق کی غزلیات کا سخت سے سخت انتخاب بھی کیا جائے تو اچھے اور بلند پایہ اشعار
 کی تعداد معمولی نہیں ہو سکتی۔ ان کی غزل گوئی اردو کے شعری ادب میں ایک اہم حیثیت رکھتی ہو
 جن کا اعتراف مستقبل کی تاریخ یقیناً کرے گی۔

روسیلوں کے دور حکومت میں اردو شاعری کا فروغ

از جناب ڈاکٹر لیلہ لطیف حسین صاحبہ ایڈیٹر بریلی

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد ہندوستان جس اتری اور بدامنی کا شکار ہوا اسے تینوں
دعوت ملی، اس بدامنی کے زمانے میں کشمیر کے علاقے میں افغانوں نے ایک نئی ریاست کی بنیاد ڈالی
جو بعد میں روسیلوں کے ہاتھ لگ گئی، ابتدا میں اس کا صدر مقام آٹور تھا، نواب علی محمد خاں اور کریم الدولہ
حافظ الملک نواب حافظ رحمت خاں بہادر نصیر جنگ نے اپنے مختصر دور حکومت میں روسیلوں کے
کڑا حکام پیش اور ملکی فتوحات کے ساتھ ساتھ ادبی فتوحات کا ماحول پیدا کیا، بعض متعصب شخصیت
نے، روسیلوں کو خود سر، جاہل اور فاضل سمجھا ہے، جو سراسر غلط حقیقت ہے، روسیلوں خود بھی ادیب
شاعر تھے، اور شعرا، نواز بھی تھے، انھوں نے اپنے مختصر دور حکومت میں خاصہ سرمایہ شاعری چھوڑا اور
بہت سے شاعروں کی سرپرستی کی، جب ان کی ادبی خدمات پر نظر جاتی ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ
انے مختصر دور حکومت میں ان کی خدمات ادب کتنی زیادہ تھیں، اور اگر کتب خانہ میں نواب
شہاب الدولہ اور ہنگلز نے ان کا استیصال نہ کر دیا ہوتا تو آج اردو شاعری کی تاریخ ان کے ذکر
سے خالی نہ ہوتی، روسیلوں کے پٹھانوں ہی پر منحصر نہیں ہے، اس وقت قوم آغا خان کے نام پر اور
افراد نے ملکی اقتدار حاصل کرنے کے بعد مختلف علاقوں میں شعرو شاعری کی مجلسیں سہایں، مشاعرے

فرخ آباد میں نوابین بگیش اردو شاعری کے بڑے قہر دان تھے۔ نواب احمد خاں بگیش غالب بگیش کے دیوان اور قوم امانت کے ایک فرد نواب مہربان خان رند خدا چھے شاعر اور شاعروں کے مہربانی تھے، مرزا اسد اور میر سوزان کے خوان کرم کے زلہ رہا تھے، امیر الامرا، نواب نجیب الدولہ کے لڑکے نواب ضابطہ خاں بھی سخن پرور امیر تھے، گو ان کا زیادہ وقت میدان کار نامہیں گزرا مگر انھوں نے شعرا کا قدر دانی میں بھی کوئی تاہی نہیں کی، فدوی لاہوری کچھ دن ان کی رفاقت میں رہے، اور ان کی فرمائش سے یوسف زلیخا اردو میں نظم کی جو اتمام رہی، ظہور الدین حاتم کو بھی نواب ضابطہ خاں سے تقرب حاصل تھا، انھوں نے ایک شعر میں نواب صاحب کی تعریف بھی کی ہے۔

حاتم اس دور کے امیروں میں حاتم اس وقت ضابطہ خاں ہے

روہیکھنڈ پٹھانوں کا سب سے بڑا مرکز تھا، ان کے قبضے میں وسیع علاقہ تھا، وہ شمالی ہند کی

بساط سیاست پر اہم مرہ تھے، جب دہلی میں نادر گردی سے شعراء ترک وطن پر مجبور ہوئے اور

فکر معاش اور سخن پرور رئیسوں کی تلاش میں گئے تو ان میں سے دو چار شاعر بریلی و آٹول بھی آئے کیونکہ

ان دونوں مقامات پر نواب علی محمد خاں و نواب حافظ رحمت خاں کے لڑکے شعرو شاعری کی

مخفلیں جوائے ہوئے تھے، بریلی اور آٹول میں نادر و شعراء کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، یہ سب شاعر

مرث دہلی ہی کے رہتے بلکہ موجودہ روہیکھنڈ کے مختلف اضلاع کے بھی تھے، روہیکھنڈ کی تباہی کے

بعد ہی نواب آصف الدولہ کے عہد میں دبستان گفتگو کی ابتدا ہوئی اور وہاں شعرو شاعری کا بازار

گرم ہوا اور بڑی اہمیت حاصل کی، بریلی و آٹول کے شاعروں کی شہنائی ملک کی فرست کا مطالعہ

کرنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قدیم روہیکھنڈ کی اردو شاعری کی تاریخ سخن پرور امیروں کی تاریخ

ہے، اس مضمون میں نمایاں سخن پرور امیروں کی ادبی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان شعرا

کا ذکر کیا گیا ہے جو ان سے وابستہ تھے۔

نواب مظہر رحمت خاں **شیخ** پشتون خاں سیالکوٹی اور اردو میں دستگاہ رکھتے تھے۔ صاحب علم اور علم پرور تھے، نواب علی محمد خاں کے انتقال (۱۲۶۶ھ) کے بعد ان کے جانشین ہوئے، ان کی زندگی کا بیشتر حصہ تدریس سیاست میں گذرا، اس مشغولیت نے اتنی ملت زدگی کہ وہ شاعروں کا اجتماع کرتے مگر ان کی علم دوستی اور معارف پروری کے پیش نظر قیاس ہوتا ہے کہ انہوں نے شاعروں کی سرپرستی ضرور کی ہوگی جس کا تذکرہ ہم تک نہیں پہنچ سکا۔ الطاف علی صاحب نے ان کی ادبی عظمت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے،

”حافظ الملک پشتون خاں سیالکوٹی کے بلند پایہ شاعر تھے، وہ شاعری نہ تھے بلکہ شادیان شاعر تھے۔“

انہوں نے حافظ الملک کے صاحب ذوق اور علم پرور ہونے کے متعلق اسٹریچی کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ نواب حافظ رحمت کے پاس ایک بڑا ذخیرہ کتب تھا جس کو ان کی شکست و شہادت کے بعد جماعہ لکھنؤ لے گئے اور جوید کو شاہان اودھ کے شاہی کتب خانے کی زینت بنا۔

نواب حافظ رحمت خاں کی علم دوستی ان کے صاحبزادوں کے حصے میں بھی آئی، چنانچہ نواب عنایت خاں، نواب محبت خاں محبت، نواب اللہ یار خاں، اور نواب مستجاب خاں سب علم دوست تھے، نواب عنایت خاں اور نواب محبت خاں محبت خاص طور سے شعرا کے سرپرست اور مرلی سخن کی حیثیت نام پیدا کیا۔

نواب عنایت خاں - جنگ پانی پت (۱۸۵۷ء) کے آزمودہ اور شہرت یافتہ سپاہی تھے، ان کی شاعری کا کوئی نمونہ دستیاب نہیں ہو سکا، البتہ وہ مرلی سخن ضرور تھے، میر حسن نے میر غوث علی مدنی شاہجہاں آبادی کے سلسلے میں لکھا ہے کہ وہ نواب عنایت خاں کی سرکار میں ملازم تھے۔

”برخیات پردہ الی از راہ قد شناسی و کثر دانی خان مالی شای خلف حافظ رحمت خاں، عنایت خاں“

مرد صمد و پیر می دادور - چندے در بریلی اقامت داشت۔“

شہ حیات حافظ رحمت خاں ص ۷۰ و ۷۱ مطبوعہ نظامیہ میں باپوں کے بیان میں ص ۷۰ و ۷۱ مذکور شعرا ص ۱۰۲ (مطبوعہ انجمن ترقی اردو سن ۱۹۷۱ء)

یہ دہی مہاشا جہان آبادی ہیں جنہوں نے نواب محبت خاں محبت کی شادی کے موقع پر اپنا مشہور قصیدہ لکھا جس کا مطلع یہ ہے ۔

پھر ہے اول شد گاں دلچہ زندا رنگ متصل چھر کے ہو اسود پر چھاتی کے نمک
پرانے تذکرہ نگاروں نے اس قصیدہ کی بہت تعریف کی ہے میر حسن نے لکھا ہے ”الحق کہ خوب گفتہ است“۔
نواب محبت خاں محبتؒ - شاگرد جعفر علی حسرتؒ اردو کے نامور شاعر اور نہایت ذکی اور طبع
اردو، فارسی، عربی اور پشتو میں کافی کلام چھوڑا، ان کی ایک تنوی سہمی اسرار محبت ۱۱۹۳ھ (۱۷۸۰ء) میں شائع ہوئی ہے۔
مشہور ہے، انہوں نے ایک فارسی آمد نامہ بھی لکھا تھا جو اب نہیں ملتا، الطاف علی صاحب نے اپنی کتاب
حیات حافظ محبت خاں میں ان کی ایک نعت کا ذکر کیا ہے جس کا شمار انہوں نے توفیق شدہ کتابوں
کی فہرست میں کیا تھا لیکن خوش قسمتی سے یہ نعت محفوظ ہے، اور اس کا ایک خطی نسخہ ضلّا لائبریری راولپنڈی
میں محفوظ ہے، اس کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوا کہ یہ پشتو زبان کی نعت ہے اور اس کا نام ریاض الحجۃ ہے،
پشتو کے چودہ سو دس الفاظ کے معانی فارسی زبان میں تحریر کیے گئے ہیں، فنی اعتبار سے یہ مکمل نعت ہے،
نسخے کی نقل کا کام ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (مطابق کیم سن ۱۹۱۲ء) کو تمام ہوا یعنی محبت خاں محبت
کی وفات (۱۳۵۲ء) کے پانچ سال بعد۔

نواب محبت خاں محبتؒ ۱۳۵۲ء تک جوبلی میں رہے، اس کے بعد ان کا قیام کھنویں رہا، نواب
آصف الدولہ ان کے قدردان تھے، پہلے ان کی سرکار میں جعفر علی حسرت ملازم رہے، ان کی وفات کے
بعد قلم رباعی جرات ملازم ہوئے، جرات نے ایک شعر میں اپنی ملازمت کی طرف اشارہ کیا ہے۔
بکہ گلچین تھے سدا عشق کے بتاؤں کے نوکر ہوئے بھی ہم تو محبت خاں کے
محبت خاں محبت شاعری کے علاوہ موسیقی کے بھی سرپرست تھے اور انکی سرکار سے موسیقاروں کی بھی مالی مدد کی جاتی تھی،
نواب محبت خاں محبت کے محل میں سادات میں قائم کا ایک مستقل صندوق چھپ چکا ہے، اس صندوق میں بھی منیا
ان کا مختصر تذکرہ ضروری تھا۔

ذاب محبت خاں محبت شاعر کی حیثیت سے بہت ممتاز ہیں، ان کے زمانے میں اردو راہ ترقی پر کام نہ تھی، نہ صرف الفاظ کی تراش و تراوش کا عمل جاری تھا بلکہ خیالات، مضمون اور طرزِ ادا میں بھی تبدیلیاں درپہر تھیں، اس وقت انھوں نے سادہ، بے عیب اور دلنہدیر اور دو میں پراثر غزلیں لکھیں، انہوں نے

کے خیال ہے ساقی شرب پینے کا یہ حرکت گئی خون جگر کے پینے سے

درو کس کام سے پہلو میں غلج کرتا ہے یا الہی مجھ کیوں رات دن ارم نہیں

میں نے چاہا تھا ترے عشق میں کاؤں غم لیکن انسوں نے غم نے ہی کھایا جھک

آرام ایک دم کسی پہلو نہیں مجھے یارب یہ کس کے درد سے بیتوار ہو

ہم تو شبنم کی طرح رو دینگے آپ تو مثل گل ہنسنا کیجئے

یاد فانی کیجئے یا میاں اپنا ہم کو اتنا نہ مبتلا کیجئے

کچھ محبت نے کیا بزار عالم سے مجھے کچھ ہوا عالم سے میں بزار دل کے ہاتھ سے

میں ہی دنیا میں گرجو جفا سننے کو تھا سادے عالم کے جو ہیں ظلم و ستم میرے لئے

روتے دیکھا مجھے تو دشمن کا دیدہ بے اختیار بہہ آیا

دل تو ایک دم ہوئی جانا رہا سینے سے جان بھی جاتی ہے اب میری خدا خیر کرے

کبھی روتے گدے تا کہ کبھی آہ و فغان کرے نہ چو چھو کچھ مری ادوات کہنے میں نہیں آتی

محبت خاں محبت کی مثنوی اسرار محبت، میر حسن کی مثنوی سحر البیان سے دو سال پہلے تصنیف

ہوئی، مثنوی پانچویں اکیاونے اشعار پر مشتمل ہے، اس میں سسی ہوں کا مشہور قصہ عشق نظم کیا گیا ہے، مثنوی میں

سی کا سراپا اور وہ ذات عشق بڑی خوبی سے پیش کیا گیا ہے، زبان سادہ، باحار و ادب پر اثر ہے، بحیثیت

مجموعی اہلی پائے کی مثنوی ہے، طوالت بیان کے خیال سے میں چند شعر ہی نمونہ پیش کرتا ہوں :

کبھی تو بسترِ غم پر بگشتا کبھی بالیں پر سر دے دے پلٹتا

کبھی رو رو کے آہیں سر و بھرا کبھی کچھ ذکرِ دل ہی دل میں کرنا
غرض دشوار تھا آرام پانا کبھی اٹھنا کبھی بھر بیٹھ جانا
کبھی دو دو پہر آوارہ بھرنا کبھی اٹھنا تو پھر غش کھا کے کرنا
کبھی حیران ہو کر اک سمت بننا کبھی بیٹھے کچھ آپ ہی آپ بننا

محبت خاں محبت کے عروج کا زمانہ ان کے قیام گھنٹوں سے وابستہ ہے جہاں حسرت اور تجربات
ان کی سعادت پروری سے سر فراز ہوئے، حسرت اور تجربات دونوں اردو ادب میں پوری طرح ستارہ
ہیں، اس لیے ان کا مزید تعارف غیر ضروری ہے، البتہ نواب محبت خاں کے قیام روہیلکھنڈ کے زمانے
میں خواجہ حسن ان کے دوست اور مشیر تھے، جن پر محبت کی بڑی عنایات تھیں، اس لیے ان کا مختصر
تعارف ضروری معلوم ہوتا ہے۔

خواجہ حسن۔ اردو کے ان گنا م شاعروں میں سے ایک ہیں جو صاحبِ کمال ہونے کے باوجود
شہرت سے محروم رہے، ان کا سلسلہ نسب خواجہ گھمڑی چشتی موہودوی سے ملتا تھا، جو دلی کے معروف
درویش تھے، خواجہ حسن کا مکان علیہ پہاڑ گنج دلی میں تھا، جہاں وہ ترک سکونت کر کے بریلی آ گئے تھے،
خاندان روہیل میں ان کی بہت منزلت تھی، نواب محبت خاں سے ان کے تعلقات بہت قریبی تھے،
وہ لطیف گوئی، بذراستی موسیقی اور درویشی میں بہت مشہور تھے، انھیں علم نجوم میں بھی دخل تھا، تصوف
کے رموز سے بھی آشنا تھے،

”صوفی مشرب اکثر مسائل صوفیہ بارگاہِ مراد از وحدت وجود باشد، چنانچہ لائل دیراچین چنانچہ شیوہ
صوفیان بافضل و کمال است از روئے نفس و حدیث با ثبات و راسخ“

نواب محبت خاں محبت اللہ ان کا لائیک کے خزانہ پریم ایک مفصل مضمون قلمبند کر چکے ہیں، انہما محبت پریم کی مطالعے کے لیے دیکھیں
سعادت مسیحاؒ و جلال مسیحاؒ لکھنؤ ذکر ہے لکھنؤ مسیحاؒ ص ۱۰۰ جلد ۲ نمبر ۲ اردو (۱۹۸۵ء) (دکن) ۱۹۸۵ء

ان کو شاعری کا بخوبی شوق تھا ایک منہمک جوان مرتب کیا، دو سیکھنے کی تباہی کے بعد فیض آباد پہنچے، اور وہاں سے کھنڈو کھنڈو نواب آصف الدولہ نے ان کی آؤ بگلت کی، کچھ دن کے بعد نواب سہروردی آباد مرزا حسن رضا خاں کی سرکار سے منسلک ہو گئے، انہیں ایک زن بازاری سے عشق تھا، جس کا نام بخشی تھا، غزل کے مطلع میں اس کا نام وہ بالالترام داخل کیا کرتے تھے، کلام کا نمونہ یہ ہے:

یہ شورِ عشق ہے تو الٹی توبہ	اس آواز کا کیوں انجھام ہوگا
موئے ہم تو بے قراری ویا ہے	خدا جانے کب دل کو آرام ہوگا
اگر نزع سے جان بخشی حسن کو	تو اس میں تمھارا ٹھکانا ہوگا
یہ تو نے مجھ سے نالائش بگیر کچھ نہ کی	ہیاں دل جلایا اور وہاں تاثیر کچھ نہ کی
کچھ اور تو ہوا نہیں سو ساری عمر میں	تقصیر یہ ہوئی کہ میں تقصیر کچھ نہ کی
مرا ہو جاں کنی میں جن حیف تم نے رہا	اب اس کی جان بخشی کی تدبیر کچھ نہ کی

ہام میں محیط و منہمک نے منوئی حسن بخشی میں ان کے عشق کا قصہ نظم کیا ہے۔

نواب محمد یار خاں امیر (الوفی ۱۱۷۷ھ)، دو سیکھنے کی مودت شخصیت، خوش فکر شاہ اور بڑے عربی سخن گزرے ہیں، وہ نواب علی محمد خاں کے صاحبزادے اور نواب فیض اللہ خاں والی آباد کے چھوٹے بھائی تھے،

نواب حافظ رحمت خاں نے ۱۱۷۷ھ میں علی محمد خاں کے زکریا کو مستقل جاگیریں دیدی تھیں اور ان کے قصیر امن لڑکوں کو ان کے ساتھ کر دیا تھا تا کہ مناسب تربیت ہو سکے اور باہمی زندگی دور ہو جائے، نواب فیض اللہ خاں کو رامپور، چھاپٹ اور شاہ آباد کا حلاقہ ملا تھا اور نواب محمد یار خاں امیر بوجہ مغربی ان کی تربیت میں دلچسپی لیتے تھے، نواب محمد یار خاں امیر ۱۱۸۷ھ آؤلہ میں رہتے تھے، انہیں شاعری اور موسیقی سے دلچسپی تھی، انھوں نے ان دونوں فنون کے امیر کی سرپرستی کی، اس وقت

محمد قیام الدین قائم بسولی بڑیوں میں نواب دومسے خان کی سرکار میں ملازم تھے، میر سوز اور مرزا سودا
فرخ آباد میں نواب مرہبان خاں زند کی محفل سخن سے منسلک تھے، نواب محمد یار خاں اتیر نے میر سوز اور
مرزا سودا کو بلانہ آنے کی دعوت دی مگر وہ نہیں آ سکے، اس کے بعد انھوں نے قائم کو بلایا اور وہ بسولی
سے ٹانڈہ پہلے آئے، نواب صاحب نے فن شعر میں ان سے تلمذ اختیار کیا اور سو روپیہ ماہانہ ان کی تنخواہ
مقرر ہو گئی،

نواب محمد یار خاں اتیر کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے :

”در علم موسیقی دستارزدن یگانہ دوزگار و رعنائی و زیبائی جو آنے بود باغ و بہار۔ در ایامیکہ بہتر
حکیم کبیر سیلخی شوق شعر جنیدی دامن دلش را بسجود کشید خطی بطلب میر سوز و مرزا محمد رفیع
نوشہ روا کرد۔ چوں در ایام ایں ہر دو بزرگ در سرکار مرہبان زند تخلص بعینہ شاعری عروا تیار
داشتند از فرخ آباد آمدن ایشان بہ بلانہ کہ موضع بود و باش نواب بود اتفاق یافتہ از
میان محمد قائم کہ در آن ایام در بسولی بود و صاحب الارشاد آمدہ شرف ملازمت آن والا جناب
در یافت و بدر ماہر یک صدر و پیہ عروا امتیازش دادہ با ستادش برداشت“^۱

اس کے بعد مصحفی نے اپنے متعلق لکھا ہے :

”خیر مصحفی از حاضران مجلس ادب و دوم وقت کہ غزل طبع می فرمودند سیر انجام می رسانید“^۲

قائم نے نواب محمد یار خاں اتیر کی شان میں لکھا ہے :

تجہ کو قائم رکھے اللہ بہت سالے اتیر مجتہ سایہ میں ہیں جن کے سخنداں ایسے

نواب اتیر کا مجموعہ کلام نہیں مل سکا۔ پرانے تذکروں میں ان کے اشعار قلیل تعداد میں ملتے ہیں، جن کے
مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شعر شکر کہنے پر قادر تھے، ان کے بعض اشعار میں قائم کا رنگ بھی جھلکتا ہے
سادگی اور تاثیر ان کے کلام کی خصوصیات ہیں، کلام کا نمونہ یہ ہے :

اس منہ سے آکر کچھ نہ نکلا	جز نالہ و آہ کچھ نہ نکلا
دیکھی جو میں سر نوشت اپنی	جز روز سیاہ کچھ نہ نکلا
کیا تو نے دیا تھا بھکواساقی	شیشہ میں تو واہ کچھ نہ نکلا
تیرے گھر جانے سے یاں اپنا تو گھر جاتا ہے	اے مری جان کے دشمن تو کدھر جاتا ہے
اللہ سے سرخی تے پیر کی ہنگام عتاب	جتنا ہی بگڑے جتنا ہی سوزر جاتا ہے
اس ننگا رانہ سے لک کر کئی مچھتی ہوا کلمہ	کیوں نہ سوئے تھنا نہ وقت دم بخیر کا
سرخ چشم اتنی کہیں ہوتی ہے خواہی	لہو آرا ہے تری آنکھوں میں غم خوار کی
وقت نصیب کے تے لے مے جی کے دشمن	تمام تمام آج رکھا دل کو میں کس خواہی
بس میں آیا جو تھلے اسے چاہو جو کر	کیا تم آدمی سہنا نہیں لا چاری سے
کس نے نظروں میں خدا جانے مل ڈالا	نرگس آج آنکھ اٹھائی نہیں بیاری سے
کیا کوں دلوں کشت کو تیرے میں اتیر	گھر میں جاتے ہیں پرانے تو غم وادی
کیا عجب بال مالک ہیں اس جاگہ فرش	جس جگہ پاؤں رکھے صاحبِ مند میرا
جنس طاعت کچھ اپنی تو نہیں پاس ابیر	مگر احمد کا ہوں میں ادھر ہوا احمد میرا

نواب محمد یار خان اتیر کی عظمت کا مازان کے عربی سخن ہونے میں پوشیدہ ہے، ان کی محفل سخن میں شاعروں کا خاصہ اجتماع ہو گیا تھا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سیاسی وجوہ کی بنا پر اگر ٹانڈے کی محفل بہم نہ ہوتی تو اس دیار میں اردو شاعری کی غیر معمولی فروغ ہوتا، محمد قیام الدین قائم، غلام سہدائی مصطفیٰ، کلیم کبیر سنبھلی، سید پرمان علی شاہ پروانہ نسیم، اللہ ظاں نسیم، خدیوی لاہوری ٹانڈے میں مقیم ہوئے، اردو نواب صاحب نے ان کی قدر و منزلت کی، قائم و مصطفیٰ جب ٹانڈے آئے تو ان کی شہرت ہمراہ آئی، یہ دونوں مشہور شاعر وقت سے مستغنی ہیں، کلیم کبیر پروانہ، نسیم، اللہ ظاں لاہوری کا مختصر تعارف یہ ہے۔

حکیم کبیر سنبھلی ایک ذی حیثیت شاعر تھے، وہ نوابین روہیلہ کے ہونے کو رازدار اور نواب محمد یار خان اتیر کے رفیق تھے، ان ہی کی ترغیب پر اتیر نے شعر گوئی شروع کی تھی، ان کے دیوان کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں محفوظ ہے، مصنف نے ان کے متعلق لکھا ہے:

”حکیم کبیر سنبھلی شیخ انصاری بودہ و کبیر بھٹائی گداخت، فقیر ایشاں مادر سرکار نواب محمد یار خان اتیر مہروم کہ ذکر ایشاں گدشت دیدہ بود بسیار بخوبی پیش آمدہ بر سبب نادہی ایام یک شعر از ایشاں بجا آست
ایک ہی یار سے ہی ناک میں آیا ہے کبیر
ذیت معلوم اگر ایسے ہی دو چار ملے

سید پران علی شاہ پڑا تیرا دوا دہی، قائم کے قوسل سے نواب محمد یار خان اتیر کی بزم سخن میں داخل ہوئے
قلندر رفیع اور صاحب کشف تھے، ان کے متعلق گلشن ہند میں ہے:

”دہی زمانہ کہ حمد عالم شاہ است شفیقہ شد ترک دنیا دہی کردہ لباس فقر پوشیدہ۔“
مصنفی لکھتے ہیں:

”جہاں شوریدہ سر و قلندر و فن بود بنگ و شراب و شدت نیر و کسب و شغل نفی و اثبات وغیرہ
نیزا ہے داشت گاہ گاہے از کشف کہ اہل کمال را باشد مشاہدہ کہ مہر و معرفت محمد قائم در سرکار محمد یار
کہ ذکر ایشاں گدشت او ہم در سلسلہ شعرا جا داشت و چیز کے موزوں ہی کہ دانا نظر ایشاں ہی گزرا بند۔“
ان کے شعر مندرجہ ذیل ہیں:-

تنہ ثابت نہ ہو دل نہ کوئی جان درست	اسکی ترغاں نے کیے پھر پردہ پیکان درست
ہمت حضرت قائم سے اگر ہوا ادو	چند ایام میں کیے لے دیوان درست
الفت جبکی ہو تم نے تو میاں اسکا سا دو	یاد دل جو لے گئے ہو مرا میرے ہاتھ دو
اپنا قول زما سے اب اتنا تنگ ہے	جو دم ہے زندگی کا سویشہ پر تنگ ہے

لے تیر کہ ہندی ص ۱۹۱، گلشن ہند ص ۹۹، جلوہ انجمن ترقی اردو دکن ص ۳۷، ہندی ص ۴۵

نعم اللہ خان نعم شاگرد شاہ قلم، نواب محمد یار خان ایسی سرکاری ایک جوائنٹ ایمر اور پگوتار تھے، انہوں نے ایک مختصر دیوان بھی مرتب کیا تھا، ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”فخر اور ادب آؤں کہ دیدہ بود کہ بعد چندے در سرکار نواب محمد یار خان نوکر شد چوں ملازمت نواب
ملت ہم دے آن زد کی کرد و قصیدہ درع گوش حضور رسانیدہ دخل صحبت کیا خاصیت شد
لہذا اکثر اتفاق ملاقات می افتاد۔“

نعم اللہ کی محفل اجڑ جانے کے بعد موضع آبر چھیندی (آؤں) چلے گئے، جہاں مرض استسقا میں مبتلا ہو کر وفات پائی، ان کے اشعار یہ ہیں:

آفت کی نشانی ہی رہو ہم تو زمیں پر	جو سنگِ بلا چرخ سے آیا سو ہیں پر
گر تجھے منظور تھا غیروں سے ہونا آشنا	پھر عبث تو کیوں ہوا ظالم ہمارا آشنا
تیری خاطر کیلئے سنا ہوا ہے بیگانہ دھن	سب مرے دشمن ہیں کیا بیگانہ کو کیا آشنا
کوچہ یار سے دل ہم سے اٹھایا نہ گیا	مل گیا خاک میں اس طرح کہ پایا نہ گیا
نشانی عبث تو نے کی جانِ مضطر	ابھی تو ہمیں آرزو تھی کسمک

فدوی لاہوری شاگرد صابر علی شاہ صاحب، اردو شاعری کی تاریخ میں جانی پہچانی شخصیت ہیں، سودا کے ایک سچ میں ان کی تضحیک کی ہے، وہ سودا سے مباحثہ و مجادلہ کے لیے فرخ آباد بھی پہنچے تھے، میر حسن نے لکھا ہے:

”مردے پر خدو غلط ہائے مباحثہ و مجادلہ بہ فرخ آباد پیش مرزا انجے سلطنت آمدہ ہنگامہ
برپائندہ بعد از ذلت بسپار و بر وطن خود برگشت۔“

مصحفی رنظر از ہیں۔

لہذا تذکرہ ہندی ص ۷۵۹ سے تذکرہ شعرائے اردو ص ۱۹۰ سے تذکرہ ہندی ص ۱۶۷

”اگرچہ میں ازاں طرف آدھ روٹا ہوا ہوں، مگر جبکہ ہندوستان رسیدہ ہو، تو اسے شاہی در
دانش جاداشت و زیادہ از مرتبہ شاہی قدم مدعاہ اور پستی گزشت چند جاہانگی
ہم کردہ و بہرہ کوکان جین تفتش و وزیرہ اکثر احصائیش دیدم کہ مبرور بود۔“

اس کے مصنفی ان کے آؤلہ پہنچنے کے متعلق لکھتے ہیں:

در ایامیکہ از شاہ جهان آباد کثیر آمد در آن روز ہا فقرہ آؤلہ بود کہ شورش اور ہند
انور زے ہلے دیدنش رقم او باش چند گروا نشستہ دیدم صحبت شرمیایاں آمد۔“

آؤلہ میں فدوی کی رسائی نواب محمد یار خاں امیر کے دربار میں ہو گئی، لیکن جلد ہی درخواست بھی ہو گئی،
مصنفی نے لکھا ہے:

”بعد چند روزے شنیدم کہ ہر گز نواب محمد یار خاں کہ ذکر ایشان گزشت نوکر شدہ ہوا
بہ دو سہ ماہ میان محمد قائم وغیرہ و فقیر ہم بار بار مجلس میشاں شدہ بہ سبب برہم
فراق نواب کہ بیان آن موجب غویل است برخاستہ رفت۔“

مصنفی نے لکھا ہے کہ ان کی عمر پچاس سے زیادہ تھی، اور وہ مراد آباد میں فوت ہوئے، انکی شاعری
پر تبصرہ کرتے ہوئے مصنفی نے لکھا ہے:

”و گفتن تعدد طویل در ہر غزل یہ طویل داشت و از ش شاعری ادا کثر رہیں بود۔“

ان کے چند شعر مندرجہ ذیل ہیں:

چلے ہیں کوئی ہاتھ چلے بازیاں چلے	ہم داؤد خواہ ساتھ ہیں اسکے جہاں چلے
کیا بھڑی ہنسی کی اس تیرا آہ سے	یہی جو تیرا ایک کہ سدا بے کماں چلے
سر پہ تو دھڑکے منش بھادی کو تا مراد	ہر یک قدم پر روتے ہوئے خوشنماں چلے

لکھتے تھے سرودھوکے کس خلاص ہیں بس اکٹھ اچھل جوتے ہی لے ڈستان چلے
یاروں نے اپنا ماہ کی قدر دی ہیں رگ وہ چڑیا کماں چکر پوچھے کماں چلے
نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن میں، بروایت مصطفیٰ، ایک ہڈل گو میاں عشرت بھی ملازم تھے، جن کے
متعلق ہماری معلومات بہت کم ہیں،

مولانا عبدالسلام حق ندوی نے نواب محمد یار خاں امیر کے سلسلے میں لکھا ہے،
”نواب محمد یار خاں امیر بھی شعراء کی قدر دانی میں اپنے ہم عصر امراء سے کم نہ تھے.....
شاہ حاتم کے ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب موصوفت اسی کی قدر دانی بھی کرتے تھے۔
چنانچہ وہ فرماتے ہیں :-

مناذکیوں نہ ہوئے وہ اپنے ہم سڑ میں حاتم کا قدر دانی اب نواب امیر خاں ہے

لیکن ہماری رائے میں حاتم نے اپنے شعری عہدۃ الملک نواب امیر خاں انجام کی مدح کی جو جو حاتم
چاند پوری کی اطلاع کے مطابق محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں ہفت ہزاری منصب پر فائز تھے اور بعد کو الہ آباد
کے صدر بیدار مقرر ہوئے، ڈاکٹر ابوبرام سکینہ نے لکھا ہے کہ شاہ حاتم تھوڑے عرصے تک نواب
امیر خاں صوبہ الہ آباد کی رفاقت میں رہے، اس لیے شاہ حاتم کا نواب محمد یار خاں امیر کی رفاقت
میں رہنا ثابت نہیں ہوتا، مصطفیٰ نے بھی شاہ حاتم کے متعلق کہیں نہیں لکھا ہے کہ وہ ٹانڈہ میں نواب
محمد یار خاں امیر کی سرکار سے منسلک رہے، اس لیے جن شعراء کا ذکر ہم نے گذشتہ سطروں میں کیا
وہی ٹانڈہ میں مقیم ہوئے اور نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن میں باریاب بھی،

نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن میں درہم برہم ہو گئی کیونکہ امیر لاہور نواب نجیب الدین
کے لڑکے نواب صاحبزادہ خاں کو شاہ عالم احمد مرٹوں کی فریق کے مقابلے میں بہانہ سکرناں شکست ہوئی،

لے شعر الہند ۲۷۷ ص ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹

اور یہ خبر اڑ گئی کہ مرہٹے روہیلکھنڈ میں بھی داخل ہونے والے ہیں اور مرہٹوں کی تداراجی مشہور تھی، ایسے حفظِ اقدام کے لیے آؤر اٹھ بریلی کے عوام و خواص پہاڑ کے دامن میں چلے گئے، اس افراطِ قہری میں نانڈے کی مغلِ سخن بھی اڑ گئی، زبان کے سخن پہنچ رہے وہ ان کے مربی سے

اے مصحفی میں روؤں کیا بھلی محبتوں کو بن بن کے کھیل ایسے اکثر بڑھکے ہیں

روہیلکھنڈ کی ادبی زندگی کا یہ ساتھ عظیم تھا، روہیلیوں کی حکومت مرہٹوں کی یورش کے بعد مزید دو سال قائم رہی، لیکن واقعہ یہ کہ انوب محمد یا غاں امیر کی مغلِ ادب اجڑنے کے بعد اس دیار میں شروعاتی کی پہلی ختم ہو گئی، مصحفی نے ملک بھٹ پچاس سال کے بعد لکھا:

”واشد کہ یاد آں صحبت گذشتہ دفع نامی بڑی مدد دندی گذارد“

متذکرہ بالا سطور میں سخن پر و امرو کا ذکر اٹھان شعراء کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے جو ان کی سرکار میں ملازم تھے، اس کا مطلب یہ نہیں ہو کہ اس وقت شاعری صرف مرہٹوں کے مددگار تک محدود تھی، آؤر اور بریلی روہیلکھنڈ کے صدر مقام تھے، اور اطراف و جانب کے دوسرے شعراء بھی ہنگر ساش یا داد سخن کی خاطر ترک سکونت کر کے ان دونوں مقامات میں آگئے تھے، ان شعراء کا ذکر کیے بغیر روہیلکھنڈ کی دورِ قدیم کی ادبی زندگی کا جائزہ نکلے گا، اس لیے ایسے چند شاعروں کے حالات اور ان کا کلام پیش کیا جاتا ہے۔

عشقِ مرادِ آباوی۔ مصحفی نے انہیں آؤر میں دیکھا تھا، وہ کہتے ہیں:

”غیر اور اور آؤر دیوہ بود شعری از وہ خاطر است“

کوئی تو ہے گھر کوئی سرور داں ہے دیکھا تو یہاں ایک ایک آفت جاں ہے
عظیم۔ یہی آؤر میں مقیم تھے، ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”بولے بود سپاہی پشہ یک غزل خود آؤر پیش خیر خواندہ بود، شعر از او تنگاب افتاد ازبست“

کارہاں اشک کا ہوا ہر دہلیز نکھوٹ تم کو بھی آہ و فغان ہم یہ خبر کرتے ہیں

کوئی اگر تم میں سے چلتا ہو آجائے شہر
دردِ اب یار تو کوئی دم میں سفر کرتے ہیں
کچھ نگہ میں نہیں آتا ہے بجز جلوہ یار
جب کہ ہم دل میں غنیم اپنے نظر کرتے ہیں
قدرت۔ ان کے متعلق مصحفی نے لکھا ہے:

”مولوی قدرت اللہ قدرت مولف تذکرہ ہندی گویان کہ بافضل در را سپرد استقامت وار و فقیر اور

در ایامیکہ بر وفاقت ذواب محمدیاریاں عز و امتیاز داشت پیش محمد قائم در دے دیدہ بود از دوست

لاکھوں جلا دیے مردہ صد لہ ان میں
فیض دم سیرج ہے اس کی زبان میں

نکلی تھی رات دل سے مری بیدار
ہنگامہ ایک پر گیا ہفت آسمان میں

انصاف بھی ضرور ہے یہ ظلم تاکجا
لاکھوں کے گھر تو جاتے رہو امتحان میں

مراد علی حیرت مراد آبادی۔ فن شعریں شہرت یافتہ تھے، میر حسن نے لکھا ہے کہ طبع رسا رکھتے

آنوں میں ان کا بھی قیام رہا، مصحفی نے ان کے متعلق لکھا ہے:

”فقیر اور مراد آبادی کثیر دے در آنوں دیدہ بود۔ شعر را بہ پاکیزگی گفت۔ وہاں ایام

شہنم کہ بھرت کوہ برائے کارے حسب ایما رے رفتہ بود کہ آفتاب زندگیش وہاں کوہ لغز نباد۔“

ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے:

سمجھ کے دیکھا تو یہاں ہے سب گلہ دل کا
کہ چشم تر نے ڈیریا معاملہ دل کا

یہ اشک آہ جو شور جنوں جو دشت
عجب جلوس سے جاتا ہے قافلہ دل کا

کہاں جو شیشہ نے مختسب اسے ڈر
مری بغل میں چھلکتا ہے ابلہ دل کا

کیا قافلہ یاروں کے آگے کہیں ٹھہرے ہیں
آواز جوں کم ہے یا کچھ کہیں برے ہیں

ہندو امرا میں دیوان انراے کے فرزند ہاس رائے نگین ایک معروف شاعر تھے، حیرت نے ان کے متعلق لکھا ہے:

لے تذکرہ ہند کا ص ۷۷، اے ایٹا ص ۷۹ سے تذکرہ شعرا ص ۱۲۷

”قادر باس رائے انکس۔ رنگین خلعت ماجران رائے دیوان مایہ المہم سپر محملی رو سید است

طبع حوزہ نے وارد، ہر جا کہ باشد سلامت باشد۔ از دست

اس مصیبت جو تو گھر سے نکلے ہے مجھے یہ تو بتلا میں بھلا جاؤں کدھر آخر شب
نواب حافظ رحمت خاں کی اولاد میں نواب اللہ یار خاں اور نواب سحاب خاں بھی کافی مشہور ہیں
نواب اللہ یار خاں (۱۲۵۷ تا ۱۳۲۷ء) بھی ادب پر درویش تھے، ان کی شاعری کا کوئی نمونہ تو دستیاب
نہیں ہو سکا البتہ ان کی ایک پشت اور دو نعت سنی عجائب لغات نظر سے گذری ہیں کا ایک قلمی نسخہ رضا آباد
رام پور میں محفوظ ہے، نواب سحاب خاں (۱۲۵۷ تا ۱۳۳۷ء) عربی، فارسی اور پشتو زبان کے ماہر اور
اپنے وقت کے بہت بڑے ادیب تھے۔ انھوں نے اپنے والد کے حالات میں ایک کتاب فارسی میں لکھی ہیں کا نام
گلستان رحمت ہے اور وہیلوں کی تاریخی کتب میں گلستان رحمت سب سے زیادہ اہم ہے، یہ پیش ہاگٹا
کیا باعتبار صحت واقعات اور کیا باعتبار زبان فن افشار پر داری کا بہترین نمونہ ہے، نواب سحاب خاں
نے یہ کتاب لکھ کر صرف وہیلوں کے نامور سردار بلکہ ایک پوری قوم کو زندہ جاوید کر دیا۔ نواب سحاب
کی شاعری کا علم نہیں ہو سکا،

نواب شہناز ولد اور نواب حافظ رحمت خاں کی فوجوں کے درمیان ۱۳۳۷ھ و ۱۳۴۱ھ
کو لڑائی ہوئی جس میں وہیلوں کو شکست ہوئی اور ان کا آفتاب اقبال غروب ہو گیا، جنگ سکران
کے بعد اگرچہ نواب محمد یار خاں امیر کی محفل سخن اچڑ گئی تھی لیکن شمع امید بالکل نہیں بجھی تھی، مگر جنگ
اور سیل کے بعد شاعری کا چراغ بالکل بجھ گیا، نہ شعرا اور نہ شعراء نواز، دربار ختم ہو گئے، اور ان
کے ساتھ شعرا کی سرپرستی کی روایت بھی، نواب محبت خاں محبت نے کھنڈ میں محفل سخن چلائی، وہ چراغ
جو برقی میں روشن تھا، اس کی تلویر سے کھنڈ جگمگایا، نواب محمد یار خاں امیر اور محمد قیام الدین قائم

لے حیات حافظ رحمت خاں ذوالفقار علی ص ۷۷ مطبوعہ نظامی پریس پراون گئے ایضاً

راہپور چلے گئے، اور وہیں فوت ہوئے، معتمدی لکھنؤ پہنچے، مولوی قدرت اللہ قدرت نے بھی راہپور میں سکر اختیار کی۔ دراصل راہپور نے جنگ و سبیل کے بعد شعرا کی بڑی سرپرستی کی اور سابقہ روایات کو قائم رکھا، اس وقت بریلی کے بہت سے شاعر راہپور پہنچے اور نعلیے کامیاب ہوئے، بد قسمتی سے ان کے حالات اور ان کے شعری اکتساب پر سنو زکرو گناہی بھی ہوئی ہے، تاریخی ادب میں راہپور کی خدمات کا ذکر مختصراً کے بعد سے کیا جاتا ہے، حالانکہ وہاں شعرا کا اجتماع سبباً کے بعد ہی سے شروع ہو گیا تھا، اور امرائے ان کی سرپرستی بھی کی تھی شعرا پر بریلی میں میر غلام علی عشرت، شاگرد مرزا علی لطیف، ایک غزلگو، شبنوی، داستان نویس اور صاحب علم و فن شاعر تھے، نواب فیض اللہ خاں کے داماد نواب محمد عثمان خاں نے انکی سرپرستی کی، عشرت بہت مشہور شاعر تھے، اور راہپور سے ان کا فریبی نقلی راہپور میں دیکھ لیتے، انکی ختم ہونے کے بعد راہپور نے شعر و سخن کی ابتدا ہی سے سرپرستی کی، اور اس باب میں انکی خدمات مفصل تحقیقی مطالعے کی متقاضی ہیں،

سبباً کے بعد بریلی میں شعر و سخن کی جو بنیاد پڑی وہ قدرتہ دربار داری سے مستثنیٰ تھا، نواب حافظ اہست خاں کے صاحبزادگان، دو ایک کو چھوڑ کر بریلی ہی میں رہے، وہ سب صاحب علم و فن تھے، انکی نواب اشدیار خاں اور نواب مستجاب خاں کا ذکر ہم گزشتہ سطروں میں کیچکے ہیں، حافظ الملک کے پوتوں میں نواب سعادت یار خاں صاحب، عبدالعزیز خاں عزیز، نیاز احمد خاں پوت، نواب ظفر اب خاں ریس، نواب محمد حسین خاں میتر، اور نواب بہادر خاں معروف مشہور شاعر گزشتہ ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ راستہ کے ختم ہونے کے بعد بھی نوابین و سبیلہ دل و جان سے اردو شاعری کی خدمت کرتے رہے، اور ہم نے اپنی تحقیق کی روشنی میں ایسا محسوس کیا کہ نواب نیاز احمد خاں جوش کے انتقال (سبباً) تک بریلی کا شعری مول ان کے قبضے میں رہا، اسوقت بریلی کے دیگھو سادہ بھی کسی دیگھو کے انکی تربیت سزاوارتہ ہے، البتہ بیویں میں خاندان سید میں کوئی قابل ذکر شاعر بریلی میں نہیں ہے، انکی روایات شاعری انویں صدی کا آخری ختم ہو گئی

ادبیات

عالم حضوری میں

از جناب پروفیسر نکتہ شاہ جہاں پوری صدر شعبہ فارسی دارالوحی ان کالج شاہنشاہ

عالم آرا و دل آرا پہ درود اور سلام	اپنی اس جانِ تنہا پہ درود اور سلام
فلست دہر ہوئی کس کی ضیاء و روشن	ہمہ تن برقی تجلا پہ درود اور سلام
ساقی میکہ و معرفت اہل نظر	عاجلِ ساغر و صبا پہ درود اور سلام
شافعِ محترم محبوبِ خدا کے دو جہاں	سرورِ عالم بالاپہ درود اور سلام
کس نے توحید کو پھر زندگی نو بخشی	جانِ موسیٰ و سچا پہ درود اور سلام
دہرِ خلقِ جہاں بانی اصلاحِ ہم	شرفِ ربیہ والا پہ درود اور سلام
جسدِ خاکی و انوارِ خدا کا منظر	سر بسر روحِ مصفا پہ درود اور سلام
فاتحِ قلبِ نظر، نازِ عرب، فخرِ عجم	دشکبِ صدِ قیصر دارا پہ درود اور سلام
ہرم میں ہرم میں اور زیست کے ہر شعبہ میں	صاحبِ سیرتِ اعلیٰ پہ درود اور سلام
دارِ شرفِ نور محمد، شرفِ ہرم وجود	اہلبیتِ شہر والا پہ درود اور سلام
مطلبِ نور ہے یا صبحِ سعادت کا طوطا	جلوۂ گنبدِ خضرا پہ درود اور سلام

نائبِ پاکستان شائق ہے پھر گرمِ حضور

میرے آقا مرے مولا پہ درود اور سلام

غزل

از جناب سید علی جواد صاحب زیدی

یہ وہم ہے کہ جنوں ہو، یہ لاگ ہو کہ لگن
کسی کا ذکر بھی آیا تو بڑھ گئی الجھن
یہ تجربوں نے بتایا کسی کا دوست نہ بن
مگر وہ زلف پریشان یا دھبہ صبح و ظن
قیودن میں لکھا گھر کے گی رہا سخن
کہ عشق ہی کوئی فن ہو نہ زندگی کئی فن
دعا ہے یا کو اسے دل کہیں نظر نہ لگے
بہشتی میں پے تھے وہ ہیں رفیق سفر
خیال و خواب مگر سو حقیقتیں قرباں!
وہ تیرے جلوہ اول کی یاد کا عالم
جو دست پریشان کرم بھی شاہان
جلادے ہیں سرشام آنسوؤں نے جلائے
خدا نہ کردہ کوئی اور کیوں بنے دشمن
فریب فکر بھی دست طلب کی کو تاہی
خدا نہ کردہ کوئی اور کیوں بنے دشمن
دیر کی آنکھ کا جادو، وہ چھاؤں قرعوں کی
خدا نہ کردہ کوئی اور کیوں بنے دشمن
وہ آندھیلوں میں گھری غم کی زندگی اپنی
خدا نہ کردہ کوئی اور کیوں بنے دشمن

یہ کس دیار میں لائی ہے زندگی زیدی

نہ دوستی کا سلیقہ، نہ دلبری کا چلن

غزل

از جناب چوہدری نوکی

کو نہیں کی ہر شے جہنم ساز بنی ہے
اب قلب کی دھڑکن تیری آواز بنی ہے

قربان ترے اے مریمتِ حسنِ تصور
کیا خلوتِ غم جلوہ گر نمازِ نبی ہے
محررتی ہر دم جو نظر مرکزِ دل کی
اب وہ بھی نگاہِ غلط اندازِ نبی ہے
جبرأت تھی کہ عوضِ تنہا کی کسی سے
دارِ فغلی شوقِ سخنِ سادہ نبی ہے
کم کنجِ نفس سے نہیں صیادِ گوشت
اک جرمِ جاں حیاتِ پُر اندازِ نبی ہے
کیا تمہکو ہوا ہے مری خاموشِ بنگا ہی
کیوں رازِ غمِ عشق کی غمازِ نبی ہے

حسنِ تغزل

از ڈاکٹر ماما پرشاد استغناء زینب بیگم

میرے فنون کے لیے وہ ساز ہو
دل کی ڈھڑکن سے ہم آواز ہو
پہلے پیدا دل میں سونہ و ساز ہو
پھر نگاہوں سے نیا آواز ہو
کیوں جنوں میں اکٹلائیں آواز ہو
کیوں شکستِ دل کی پھر آواز ہو
کم سے کم اتنا تو غم سے ساز ہو
دل کی بربادی پہ دل کو آواز ہو
ختم ارمانوں کا کیسے ہو مجھ
جب نگاہ و دوست ارماں ساز ہو
بالِ دل پر کی پردہ شش ہو جا نیگی
پہلے پیدا حجابِ آبِ پر و آواز ہو
اعترافِ چشمِ ساقیِ فرض ہے
میسکے کا دتو لیکن آواز ہو

لطف تو جب ہے کہ پیغامِ نظر

دل کے ہر پردے سے ہم آواز ہو

مطبوعات

پاکستانی کلچر - از جمیل صاحب جالبی، صفحات ۲۴۴، کتابت و طباعت اعلیٰ

تج گرد پوش، ناشر مشتاق بک ڈپو، نزد اردو کالج شیلڈن روڈ، کراچی ۷

پاکستان کے وجود میں آتے ہی اس کے مشترک کلچر کا مسئلہ سامنے آیا، یعنی اس کا کلچر کیا؟ ایک ہونا چاہیے، جتنی سے پاکستان کے دو حصے ہیں، اور دونوں حصوں میں کسی مشترک کلچر کی تلاش از مد ضروری ہے، پاکستان کے تمام سوچنے والوں نے اس مسئلہ پر اپنی اپنی رائے دی ہے اور اس موضوع پر اردو اور انگریزی میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان ہی میں یہ کتاب بھی ہے۔ چند اتحاد پسندوں کو چھوڑ کر تقریباً ہر خیال و طبقہ کے اہل علم اس پر متفق ہیں کہ پاکستان میں مذہب کے علاوہ کوئی دوسری چیز مشترک کلچر نہیں بن سکتی۔

..... البتہ مذہب کی تعبیر میں بڑا اختلاف ہے، یہ اختلافات بھی دو نقطے پر سمٹ جاتے ہیں،

ایک گروہ یہ کہتا ہے مذہب یعنی کتاب و سنت کی بنیادی تعلیمات اور اساسی تدریس جو دینی اصول کی حیثیت رکھتی ہیں، ان کو مشترک اصول مسئلہ تسلیم کر لینا چاہیے، دوسرا گروہ قرآن کو اپنی من مانی تاویلات کے ذریعہ مشترک کلچر کی اساس قرار دیتا ہے۔

مصنف نے ان تمام گروہوں اور ایک صدی کے ممتاز علماء کے خیالات کا جائزہ لیا اور دکھایا ہے کہ مذہب کی کوئی ایسی تشریح سامنے نہیں آ سکی ہے جو پاکستان کلچر کی اساس بنے۔ مصنف کا بظاہر ہر جہان یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مادیت اور دموکریٹک کے امتزاج کو پاکستان

شہر کے کلچر تانے کے خواہشمند ہیں، مگر مذہب کی موجودہ شکل میں یہ امتزاج انہیں کم ہی نظر آتا ہے۔ پھر اس کی عملی تشکیل کی صورتیں ان کے ذہن میں واضح نہیں ہیں، مصنف کے تمام خیالات سے اتفاق کرنا مشکل ہے ہی۔ اس میں اختلافات کمزوری ہے، اس مختصر تبصرہ میں اس کی گنجائش نہیں ہے، لیکن اس موضوع پر جس وسعت نظری سے اٹھوں نے غور کیا ہے، اور ان عوامل کا جائزہ لیا ہے جو دنیا میں نئی تبدیلی لاسے ہیں وہ قابل غور ضرور ہیں۔ اس کتاب سے اس موضوع پر سوچنے کا ایک دروازہ کھلتا ہے۔

۷ **شہریت کی ابتدائی تعلیم** - از مولانا ابراہیم حامد ندوی، صفحات ۱۱۰، کتابت و

طباعت بئیر، چیتہ، عثمانیہ کتب خانہ، پورٹ کلین نمبر ۳۱۲۹، محمد علی بلڈنگ، نئی دہلی ۳۰۔

ہندوستان کے اہم مسائل میں ایک اہم مسئلہ یہ بھی ہے کہ بچوں اور توجہ الٹوں میں ایک ایسے شہر بننے کا احساس کیسے پیدا کیا جائے، یہ اسی وقت ممکن ہے جب شہریت کا احساس کمین ہی سوانہ پیدا کیا جائے، مادہ پلاننگ کی تعلیم کا یہ ایک اہم جز قرار دیا جائے، اس وقت آدھ اور ملا کے نام سے منسی اور ذہنی انداز کی پیدا کرنے والے ڈگر کم جو چلا جا رہے ہیں، اگر ان کے بچے ان میں ذہنی اور اخلاقی چیزوں کا احساس نہ کر ان کو شہری تہذیب سے سولہا جائے تو امید ہے کہ تھوڑے دنوں میں اس کے مفید نتائج ہونگے جیسا کہ مری پر کا شہر پورٹ میں اظہار کیا گیا ہے۔

مولانا ابراہیم صاحب نے جو اس سے پہلے اس موضوع پر کئی کتابیں لکھ چکے ہیں، اس کتاب کے ذریعہ اس کی گہرے رجحان کو بڑی کیا ہے، یہ کتاب بچوں کو تمام بچوں کے لیے مفید ہے، مگر خاص طور پر مسلمان بچوں کے لیے تو بے حد مفید ہے، امید ہے کہ یہ بہت سے اسکولوں میں داخل نصاب کر لیا جائیگی۔

۸ **خلافت بنی امیہ** - از مولانا سید رشید الوحیدی صاحب، صفحات ۱۳۶، کتابت و

طباعت بہترین، ناشر قومی کتاب گھر، دیوبند۔

اس سے پہلے اس موضوع کی دو کتابیں رسول عربی اور خلافت راشدہ چھپ چکی ہیں، یہ تیسری کتاب ہے جو اسکول کے بچوں کے لیے سلیس زبان میں لکھی گئی ہے، اس کتاب میں اختصار کے ساتھ جو امیہ کے مہم افغان کے حالات اور کارنامے بیان کیے گئے ہیں، کتاب کا انداز بیان سلیس اور دلکش ہے، امید ہے کہ کتاب مقبول ہوگی۔

اجماع اور باب اجتہاد۔ از کمال فاروقی صفحات ۴۴، ٹائپ محمد، ناشر مرکزی،

ادارہ تحقیقات اسلامی، حیدر علی رڈ، کراچی

اسلامی شریعت کے چار ماخذ میں ایک اہم ماخذ اجماع بھی ہے پاکستان میں اسلامی دستور کی تحریک نے جب زور پکڑا ہے، یہاں کے بہت سے سنجیدہ اہل علم نے اسلامی فقہ اور اس کی دست کے ذرائع پر غور کرنا شروع کر دیا ہے، اس غور و فکر کے نتیجے میں کمال فاروقی صاحب نے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مولانا سید سلیمان صاحب ندویؒ کی موجودگی میں اجماع کے بارے میں دس سوالات کیے تھے، مفتی صاحب نے بڑے اختصار مگر جامعیت کے ساتھ ان سوالات کا جواب دیا، یہ سوالات صفحہ ۱۷۷ میں کیے گئے تھے، اور اسی وقت یہ شائع بھی ہو گئے تھے، اب اسے دوسری بار کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہے،

کمال فاروقی صاحب نے جو سوالات کیے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ پر غور بھی غور کیا ہے، یہ سوالات اور ان کے جوابات اس قابل ہیں کہ ان کا زیادہ سے زیادہ مطالعہ کیا جائے، البتہ مفتی صاحب کے جوابات کے بعد پھر کمال فاروقی صاحب نے ایک جوابی کتبہ اور نتائج فکر کے نام سے دو اہم مطالب کا اضافہ کیا ہے، مصنف گرامر کے سلسلہ میں سب سے زیادہ تلاش اس بات کی تھی کہ اس سے امت کے مصہوم من انکھلا ہونے کا عقیدہ پیدا ہوتا ہے، مفتی صاحب نے بھی اس کا جواب دیا ہے اور خود مصنف نے بھی اس کی توجی کی ہے، ہمیں مصنف کے اس خیال سے پورا اتفاق ہے کہ علم اور

راست کرواری میں کوئی لزوم نہیں ہے، مگر راست کرواری پیدا کرنے کا مؤثر ذریعہ اس کے علاوہ کوئی دوسرا نہیں ہے اس لیے علم کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مصنف کے اس جملہ کا مطلب واضح نہیں ہوا کہ خفی فقہ کے چار فقہی ماخذ یا اصولوں (یعنی قرآن و سنت، قیاس اور اجماع) میں قرآن کو چھوڑ کر صرف اجماع ایک ایسی اصل ہے جو زمانی حیثیت سے کسی درجہ اصول کی امداد کی محتاج نہیں۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ ماخذ محض خفی فقہ کے ماخذ نہیں ہیں بلکہ اسلامی شریعت کے ماخذ ہیں، دوسری بات یہ کہ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ اجماع مجرد کوئی ماخذ ہے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے، بلکہ اس کی پشت پر کتاب و سنت، صریح یا غیر صریح دلائل ہوتے ہیں، اور پھر اجماع روح شریعت ہی کا محتاج نہیں ہے، بلکہ بذات خود ایک اجتماعی اجتہاد کا دوسرا نام ہے، مصنف نے بعض جگہ امت کے توازن عملی کو اجماع سمجھ لیا ہے۔ اس لیے ان کے ذہن میں کچھ مزید سوالات پیدا ہو گئے ہیں، چند قابل بحث باتوں کے باوجود کمال فاروقی صاحب کی یہ کوشش لائق تحسین اور تحقیق و توازن کی حامل ہے،

تنقیدی نقوش - از ڈاکٹر عبدالقدیم، صفحات ۹۲، کتابت و طباعت عمدہ، ناظر

مستاق بک ڈپو، شیلڈن روڈ، کراچی ۱

ادھر پچیس تیس برس کے اندر انگریزی ادب کے اثر سے اردو میں تنقید پر دو جنوں کتابیں اور بے شمار مضامین نکلے ہیں، مگر اس ذخیرہ میں بہت تھوڑا حصہ ایسا ہے جس میں تنقید کا حق ادا کیا گیا ہے، اور نہ زیادہ تر حصہ انگریزی ادب کی تقلید یا پھر اشتراکی ادب کی شیعہ بازی کی نذر ہو گیا ہے، کچھ لوگوں نے ادب کو دماغ تک محدود رکھا، اور کچھ لوگوں نے پیٹ کا ظلم بنادیا، احتشام حسین اور آل احمد سرور وغیرہ نے اس میں کچھ توازن قائم کرنے کی ضرورت کوشش کی، مگر ان کی ترقی پسندی نے ان کے توازن کو کہیں کہیں مجروح کر دیا ہے، تنقید کی نقوش

بھی اس سلسلہ کی ایک نئی اور متوازن پیش کش ہے، اس میں ۱۲ تنقیدی مضامین ہیں، اور اسکے مرتب ڈاکٹر عبد القیوم صاحب نے ان تمام مضامین پر توازن کے ساتھ تنقید کا حق ادا کرنے کی کوشش کی ہے، خاص طور پر سرسید کا اثر عہد جدید کے مسلمانوں پر اور حالی بحیثیت سوانح نگار اور حالی کا تنقیدی شعور وغیرہ بہترین مضامین میں، البتہ شبلی کے بارے میں ان کا مطالعہ زیادہ وسیع نہیں ہے، اس لیے وہ ان کے ساتھ انصاف نہیں کر سکے ہیں، سوانح نگار کی حیثیت سے شبلی کا جو مرتبہ ہے، اس کی اہمیت کا اندازہ سرسید کے اس دیباچہ سے ہوتا ہے، جو انھوں نے سیرۃ النعمان پر لکھا ہے، حیات جاوید کی طوالت کے لیے جو توجہات انھوں نے پیش کی ہیں وہ حیات شبلی کے لیے بھی کیوں ز پیش کی جائیں، مکیم الدین نے نیاز فتحپوری کو تنقید نگاروں کی فہرست سے خارج کر کے انتہا پسندی کا نہیں بلکہ حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے، نیاز کی مذہبی تحریریں ہوں یا رومانٹک، ان میں روزِ جنسی کم اور تقلید زیادہ ہے، مجموعی حیثیت سے کتاب تنقید کے ذخیرہ میں ایک عمدہ اور متوازن اضافہ ہے، یہ مجموعہ اہل ذوق و ذوق پرور کا جانشین ہے۔

مرقع کلام اقبال - از عصمت عارف علوی، صفحات ۲۰، کتابت و طباعت اعلیٰ

ناشر الانا طربک ایجنسی لکھنؤ۔ قیمت ۵۰

علامہ اقبال کے کلام کی تشریح و تفسیر اور ان کی دینی و فلسفیانہ تعلیمات پر ایک الماری سے زیادہ لڑ بچہ تیار ہو چکا ہے، مرقع اقبال بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں ان کی جس مشہور نظموں کی معنویت کو تصویروں کے ذریعہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اس میں سب سے پہلی نظم بہار اور آخری نظم جاوید کے نام کا انتخاب کیا گیا ہے، یہ مجموعہ ان لوگوں کے لیے خصوصی دلچسپی کا باعث ہو گا جو آرٹ اور مصوری کے شہساز ہیں، بہر حال یہ کوشش قابل ستائش اور لائق تحسین ہے۔

برگِ نوخیز - عزیزِ تمنائی صفحات ۱۱۰، نائپ عمدہ: اشرف دارالتصنیف، دہلی ۱۳۱۰ھ

یورپین شاعری میں جو اصناف قبولِ عام حاصل کر چکی ہیں ان میں ایک سائنیت بھی ہے، جس کا رواج پندرہویں صدی میں فرانس اور انگلستان میں ہوا، یہ جو وہ مصرعوں کی ایک نظم ہوتی ہے، جو دو بندوں میں تقسیم ہوتی ہے، جس میں کوئی جذبہ ایک مسلسل خیال کی شکل میں پیش کیا جاتا ہے، اور دو میں نغمہ راشد، اختر شیرانی اور بعض دوسرے شعراء نے اس صنف میں کچھ نظمیں لکھی ہیں، مگر عزیزِ تمنائی نے اس صنف کو اپنا موضوعِ سخن بنایا ہے اور اردو زبان میں غالباً اس صنف میں یہ پہلا مجموعہ ہے جسے انھوں نے پیش کیا ہے، عزیزِ تمنائی کو شاعری پر پوری قدرت بھی ہے، اور ”جذبِ دل“ سے ان کا سینہ خالی نہیں ہے، اس لیے ان کے کلام میں روانی و حبستگی کے ساتھ تاثیر و معنویت نمایاں ہے، امید کہ ان کی یہ کوشش قبولِ عام حاصل کرے گی، اور اردو شعراء کو اس سے شاعری کا ایک نیا میدان اُٹھ آئے گا۔

خیالات - مرتبہ مولوی محمد یونس صاحب گرامی، قلعہ خورو، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بستر صفا، پٹنہ

مولوی محمد یونس صاحب گرامی ندوی نے ملک کے اٹھ ممتاز صحابِ علم و قلم مولانا عبدالمجید، مولانا عبدالمجید، مولانا عبدالباقی ندوی، مولانا مسعود علی ندوی، مفتی عتیق الرحمن صفا عثمانی، مولانا شاہ حسین الدین احمد ندوی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا حکیم محمد اسحاق سندیلوی سے مختلف اوقات میں انٹرویو لیے تھے، یہ کتابچہ اسی کا مجموعہ ہے، جو مختلف سائل کے متعلق ان اکابر کے خیالات اور بہت سے علمی و ادبی، تعلیمی، دینی، اخلاقی اور سیاسی مطالبات و فوائد پر مشتمل ہے جس کے پڑھنے سے بصیرت حاصل ہوتی ہے، انداز بیان بھی دلچسپ ہے۔

’م۔ ج‘

جلد ۹۶۔ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۶۵ء عدد ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد مددی ۱۹۲-۱۹۴

مقالات

مندانام احمد بن حنبل اور اسکی خصوصیات از مولوی ضیاء الدین صاحب اسلام ۱۸۳-۱۹۵

رفیق دار المصنفین

مقالات طریقت شاہ عبدالغفر زید محمد دہلوی جناب محمد عبداللہ خان قاضی ایم اے ادارہ ۱۸۴-۲۰۰

علوم اسلامیم یونیورسٹی علی گڑھ

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ جناب زیدی جعفر رضا شعبہ ہندی ۲۰۱-۲۱۸

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ٹوبک کے کتب خانے اور ان کے نوادر جناب صاحبزادہ شوکت علی خان ایم اے ۲۱۹-۲۳۵

ناظم اداء تحقیقات علوم شرقیہ ٹوبک

ادبیات

نذر اقبال از جناب سید خورشید صاحب انجمن سہیلی ۲۳۶

غزل از جناب سید علی جواد صاحب زیدی ۲۳۶-۲۳۷

غزل از جناب سید حرمت لاکرم صاحب ۲۳۷

مطبوعات جدیدہ م-۵ ۲۳۸-۲۴۰

ہندوستان

دن چھ کے معاہدے کے بعد امید بندھی تھی کہ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان دوسرے مسائل میں بھی مفاہمت کی راہ ہموار ہو جائے گی، لیکن کشمیر میں پاکستان کی مسلح مداخلت نے ہندوستان کو مداخلت پر مجبور کر دیا، اس کا لازمی نتیجہ جنگ تھی جس وقت یہ سطرین لکھی جا رہی ہیں، دونوں میں گھٹنا کی لڑائی برپا ہے، اس وقت سب زیادہ نازک پوزیشن ہندوستان کے مسلمانوں کی ہے، ان اکثریت کی بدگالی دور نہیں ہوتی، فرقہ پرور جماعتیں تو ان کو علانیہ پاکستان کا ایجنٹ کہتی ہیں، اور جب ہندوستان اور پاکستان میں کوئی آویزش ہوتی ہے تو اس کا نزلہ مسلمانوں پر گرتا ہے، اس جنگ میں بھی اس کا اندیشہ ہے، اس لیے اس بارہ میں تھوڑی سی وضاحت کی ضرورت ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو پاکستان سے جذباتی لگاؤ ہے، اسکی وجہ یہ کہ وہ کوئی پرانا اور اجنبی ملک نہیں بلکہ ہندوستان ہی کا گنا ہوا حصہ ہے، ان دونوں حصوں کے درمیان ہر قسم کے تعلقات رہ چکے ہیں جو ایک ملک کے باشندوں میں ہوتے ہیں، یہ تعلقات محض سیاسی تقسیم سے دفعہ دور نہیں ہو سکتے، خاص طور سے ہندوستان کے مسلمانوں کا کوئی گھراؤ یا نہیں ہے جس کے افراد ہندوستان اور پاکستان میں تقسیم نہ ہوں وہ ایک دوسرے سے کیسے بے تعلق ہو سکتے ہیں، تعلق بالکل فطری ہے، یہی حالت مشرقی پاکستان اور مغربی بنگال کے ہندوؤں کی بھی ہے، جو دو ایک پشتوں تک قائم رہے گی، جو وہ نسلوں کے ختم ہونے کے بعد جا کر ختم ہوگی، اور پھر ہندوستان کے مسلمانوں کو پاکستان سے اسی قدر تعلق رہ جائیگا جو دوسرے اسلامی ملکوں سے ہے۔

لیکن اس جذباتی لگاؤ کو پاکستان سے مسلمانوں کے ولی تعلق اور ہندوستان سے انکی بے تعلقی پر محمول کرنا صحیح نہیں ہے۔ اسکے ہرگز یہ معنی نہیں ہیں کہ جب ہندوستان اور پاکستان کے مقابلہ کا سوال اُجاڑا گیا تو امت ہی ہندوستان پر پاکستان کو ترجیح دیں گے، پاکستان سے ان کو صرف جذباتی لگاؤ ہے اور ہندوستان تو انکی وطن ہے، ان کو یہیں جینا اور مرنے کا سارا نفع و نقصان اسی سے وابستہ ہے، اسلئے وہ ہندوستان سے کس طرح بے تعلق ہو سکتے ہیں اور اس پر پاکستان کو کیسے ترجیح دے سکتے ہیں، ہندوستان سے تعلق ان کے وہی حقوق و فرائض میں جو ہندوستان کے ہر شہری کے ہیں، اور پھر ہندوستان اور پاکستان کی جنگ ہندو مسلمانوں کی جنگ نہیں بلکہ دو ملکوں کی سیاسی لڑائی ہے، اور دونوں ملکوں میں ہندو مسلمان دونوں رہتے ہیں، اور ان دونوں کا یہ فرض ہے کہ ایسے حالات میں اپنے ملکوں کا ساتھ دیں، اسلئے ہندوستان کے لڑنے والے مسلمان بھی پوری طرح حکومت کے ساتھ ہیں، وطن کی مدافعت میں ان کا قدم کسی سے پیچھے نہیں رہے گا اور ان کو کسی قربانی سے بھی دریغ نہ ہوگا، خود واقعات اس کو ثابت کر دیں گے۔

اس وقت کسی طرح قومی اتحاد اور یکجہتی کی اہمیت فوج اور اسلحہ سے کم نہیں ہے، کسی قسم کا انتشار بھی ملک کے لیے سخت مضر ہوگا، اس لیے ایسی تمام چیزوں سے بچنے کی ضرورت ہے جو اس میں رخنہ ڈالنے والی ہیں، تاکہ ہندوستان کے کل باشندے یک دل ہو کر متحدہ قوت سے مقابلہ کر سکیں، لیکن جنگ ایسی چیز ہے جس کی تباہ کاریوں سے کوئی فریق بھی محفوظ نہیں رہ سکتا، اس لیے اس کی دما کر نی چاہئے کہ دونوں میں مصالحت کی کوئی صورت نکل آئے تاکہ دونوں ملک تباہی سے بچ جائیں، اقوام متحدہ اور ایشیا و افریقہ کے ملکوں کو ملکر اس کی کوشش کرنی چاہیے کہ ہندوستان اور پاکستان چین اور مغربی قوموں کا میدان جنگ نہ بنے پائیں، ورنہ دونوں تباہ ہو کر رہ جائیں گے۔

ہم نے گزشتہ مہینہ ایک مستیر راوی کی اطلاع پر لکھا تھا کہ ادارہ آئینہ ادب نارنگی لاہور نے سیرۃ النبی کا پورا سٹمپ چاپ لیا ہے۔ اب اس ادارے کے مالک عبد السلام صاحب کا خط ہمارے پاس آیا ہے کہ ”یہ اطلاع سراسر غلط ہے جن صاحب نے یہ اطلاع دی ہے ممکن ہے ان کو اس لیے غلط فہمی ہوئی کچھ تو کہ ہم نے دارالمصنفین کی مطبوعہ سیرت کی عمدہ جلد بندہ ہوا کر اور گرد پوش لگا دیا ہے، آئینہ ادب ایسا ادارہ نہیں ہے جو اس قسم کی حرکتیں کرتا ہو۔“

ہمارے پاس جو اطلاع آئی تھی وہ اس قدر واضح تھی کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں تھی، ہم نے اس خط کا ضروری حصہ بھی معارف میں شائع کر دیا تھا، اور اصل خط ہمارے پاس محفوظ ہے۔ پھر یہ اطلاع ایک ثقہ اہل قلم نے دی تھی، جو کئی کتابوں کے مصنف اور مولانا اشرف علی تھانویؒ کے سوانح نگار اور غالباً ان کے متوسلین میں بھی ہیں، اس لیے ان کی اطلاع پر یقین کر کے ہم نے معارف میں اس کا ذکر کر دیا، اتنی فرو گذاشت ضرور ہوئی کہ براہ راست آئینہ ادب والوں سے اسکی تحقیقات نہیں کی، اب اس کی تردید کے بعد ہم کو پورا یقین ہے کہ یہ اطلاع کسی غلط فہمی ہی کا نتیجہ تھی، لیکن گل رعنا اور شعر الحسن کی اشاعت کی جس کو ایک دوسرے ادارے نے شائع کیا ہے، ابھی تک تردید نہیں ہوئی ہے ہم اس کی تحقیقات کر رہے ہیں۔

مقالہ -

مسند امام احمد بن حنبل

اور
اس کی خصوصیات

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی فقیہ و محدثین

امام احمدؒ کی شخصیت بڑی جامع اور وہ مجبوتر کلمات تھے لیکن ان کی شہرت ایک محدث اور صاحب مذہب امام فقہ کی حیثیت سے زیادہ ہے، اور گو تاخرین ان کو ایک صاحب مذہب اور امام فقہ کی حیثیت سے زیادہ جانتے ہیں لیکن متقدمین میں وہ محدث ہی کی حیثیت سے زیادہ معروف تھے چنانچہ قدما نے ان کو صاحب مذہب المہ اور فقہاء میں شمار بھی نہیں کیا ہے، اس پر آئندہ جمل کر بحث کی جائیگی۔ یہاں یہ دکھانا مقصود ہے کہ قدیم اور اس کے بعد کے دور میں امام صاحب ایک عظیم اور جلیل القدر امام حدیث کی حیثیت سے مشہور رہے ہیں، اور متقدمین کے نزدیک وہ اسی خصوصیت کے لحاظ سے ممتاز تھے، اس کی وجہ محبت رسول اور اتباع سنت کے علاوہ احادیث سے ان کا غیر معمولی اشتغال و انہماک اور سند محسوس لازوال اور بے نظیر کتاب کی ترتیب و تصنیف ہے اس لیے ذیل میں اس شہرہ آفاق کتاب کا تعارف اور اس کی خصوصیات وغیرہ پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

مسند احمد اور دوسرے مسانید | امام احمد کی تصنیف سے پہلے بھی اس موضوع پر تالیفات و تصنیفات کا کام

شروع ہو چکا تھا۔ ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے مساند موجود ہیں، لیکن انکی تالیف ترتیب خود ان بزرگوں نے نہیں کی تھی، اور ان کو مسند احمد کے جیسی شہرت نصیب ہوئی، کیونکہ استقصاء، جامعیت اور استناد ہر محاکمے ان کا پایہ اس سے کمتر ہے، دوسرے علماء میں ابو داؤد و طحاوی اور بعض دوسرے ائمہ محدثین کے مساند بھی مشہور اور اپنے اپنے رنگ میں خوب ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ علم حدیث کی تاریخ میں جو مساند کے مجوسے رعب کیے گئے ہیں، ان میں سے کسی کو بھی مسند احمد کی طرح شہرت و اعتبار حاصل نہ ہو سکا، خالص فنی اور تصنیفی محاکمے سے بھی ان میں سے کسی مسند کو امام حبیب کے مسند کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا، اس لیے عام مساند سے اس کے مقابلہ و محاکمہ کا کوئی سہل نہیں پیدا ہوتا۔

مسند کی تعریف اور تالیف	مسند اُس حدیث کو کہتے ہیں جس کی اسناد اول سے آخری آدمی تک متصل ہوں،
ترتیب مساند کا طریقہ	لیکن اس کا استعمال عموماً ان ہی حدیثوں پر ہوتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے مروی ہوں، صحابہ کرام کی مرویات پر جب تک مسند رسول اللہؐ تک نہ پہنچی ہو، اس کا اطلاق نہیں ہوتا، حافظ ابن عبد البر نے اس کی تصریح کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اس قسم کی روایت متصل بھی ہو سکتی ہو اور منقطع بھی، جیسے امام مالک نے ذہری سے اور وہ عبد اللہ بن علیؒ کے واسطے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں بیان کی ہیں وہ منقطع ہونے کے باوجود بھی مسند ہیں، اس لیے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک ان کا سلسلہ روایت پہنچ جاتا ہے، لیکن چونکہ ذہری کا عبد اللہ بن عباسؓ سے سماع ثابت نہیں ہے اس لیے وہ منقطع ہیں،

حافظ ابن عبد البر نے حدیثین کی ایک جماعت کا یہ خیال بھی نقل کیا ہے کہ مسند وہی احادیث کہلاتی ہیں جن کی سند میں کوئی انقطاع نہ ہو اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متصل و مرفوع طریقہ پر ثابت ہوں۔

کتاب حدیث کی قسموں میں ایک قسم مساند بھی ہے یہ ان کتابوں کو کہتے ہیں جن میں صحابہ کی ترتیب پر حدیثیں مرتب کی جاتی ہیں یہ ترتیب یا حروف تہجی کے اعتبار سے ہوتی ہے یا سبقت فی الاسلام کے اعتبار سے اور کبھی شرافت نسب کے لحاظ سے بھی ہوتی ہے۔

حروف تہجی کے لحاظ سے اگر حدیثیں مرتب کی جائیں گی تو حضرت ابو بکرؓ کی حدیثیں پہلے، پھر حضرت اسامہؓ اور انسؓ وغیرہ کی، اور اگر سبقت اسلام کا لحاظ کیا جائے گا تو عشرہ مبشرہ کی حدیثیں پہلے، پھر شرکاء بدر، اہل مدینہ اور فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والے صحابہؓ کی احادیث ہوں گی، پھر صحابیات کی روایتیں، ان میں ازواج مطہرات کی روایتیں سب پر مقدم ہوں گی، اس کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں سے مروی حدیثیں ہوں گی،

اگر قبائل و انساب کے لحاظ سے ترتیب ہوگی تو سب سے پہلے بنی آفم کے مانید خصوصاً امام حنیفؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی روایتیں ہوں گی، اس کے بعد ان قبائل کے راویوں کی حدیثیں ہوں گی جن کو نسب کے اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قرب ہوگا، اس صورت میں حضرت عثمانؓ کی روایتیں حضرت ابو بکرؓ کی روایتوں سے پہلے لکھی جائیں گی اور حضرت ابو بکرؓ کی حضرت عمرؓ کی حدیثوں پر مقدم ہوں گی۔

کتاب حدیث کی تہ وین میں ایک طریقہ تو ابواب کی ترتیب پر ہوتا ہے، یعنی ہر باب کے تحت اس سے متعلق احادیث ذکر کی جاتی ہیں، اور دوسرا مانید پر جس کی تفصیل اور بیان لگائی، لیکن کبھی کبھی فقہی ابواب پر مرتب کتابوں کو بھی منہ کہا جاتا ہے، بشرطیکہ ان کی ترتیب حروف و کلمات پر ہو، اور اس میں ہر حدیث کی سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ کو رہو، اس لیے کہ وہ منہ اور مرفوع حدیثوں کا مجموعہ ہوتی ہیں، اسی لیے اہم تجارتی نے اپنی کتاب کا نام

”الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ ﷺ وایامہ“ اور امام مسلم نے بھی اپنی صحیح کو اسی اعتبار سے منہ کہا ہے، اور سنن دارمی کو بھی منہ دارمی کہا جاتا ہے۔

امام احمد کا طریقہ امام احمد نے اپنی کتاب کو ابواب کے بجائے مسانید پر مرتب کیا ہے لیکن بعض مسانید کے جو عام قاعدے بیان کیے گئے ہیں، ان میں سے کسی قاعدہ کا بھی منہ احمد کے موجودہ متداول نسخہ میں مکمل طور پر ملحوظ نہیں کیا گیا ہے، اس کا اندازہ مسطور ذیل سے ہو جائیگا۔

تعداد و ترتیب مسانید حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے منہ احمد میں اٹھارہ مسانید بتائے ہیں، لیکن پیش نظر نسخہ میں ان کی تعداد ۲۹ ہے، جن کی تفصیل یہ ہے:

- (۱) منہ ابوبکرؓ (۲) منہ عمرؓ بن خطاب (۳) منہ عثمانؓ (۴) منہ علیؓ (۵) منہ طلحہؓ
- عبداللہؓ (۶) منہ زبیرؓ بن العوام (۷) منہ سعدؓ بن ابی وقاص (۸) منہ سعیدؓ بن زیدؓ (۹) منہ
- اہل بیتؓ (۱۰) منہ بنی ہاشمؓ (۱۱) منہ عبداللہؓ بن عباسؓ (۱۲) منہ عبداللہؓ بن مسعودؓ (۱۳) منہ
- عبداللہؓ بن عمرؓ (۱۴) منہ عبداللہؓ بن عمروؓ بن عاصؓ (۱۵) منہ ابی ہریرہؓ (۱۶) منہ ابی سعیدؓ خدریؓ
- (۱۷) منہ انسؓ بن مالکؓ (۱۸) منہ جابرؓ بن عبداللہؓ انصاریؓ (۱۹) منہ مکینؓ (۲۰) منہ صفوانؓ

لے فوائد جامعہ پر بحوالہ صفحہ ۱۵۸ و ۱۵۹ کے کہ بلا عند ان منہ عشرہ مشرہ میں حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ اور حضرت ابو عبیدہؓ بن جراحؓ اور پھر عبدالرحمنؓ بن ابی بکرؓ، زیدؓ بن حارثہؓ، حارثؓ بن حزمہؓ اور سعدؓ بن ابوبکرؓ کی حدیثیں ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے ان سب کو صرف ایک منہ شمار کیا ہے اور اس کا عند ان منہ عشرہ مشرہ و امام رکھا ہے (بناں الحمد للہ ص ۷۵)۔ منہ بنی عقیل، جعفرؓ بن ابی طالبؓ (اور عبداللہؓ بن جعفرؓ دہریہؓ ابوطالبؓ) کی حدیثیں پختہ ہیں جو کہ حضرت عباسؓ اور اکی اور لادکی فضلؓ، تامؓ اور عبیدہؓ اللہ کی حدیثوں پر مشتمل ہیں، اسی لیے شاہ صاحب نے اس کا عنوان منہ حضرت عباسؓ و پیران بزرگ اور ان ایقان جو یہ کہیں (بناں ص ۷۶) ہے شاہ علیہ الرحمہ جیسے ابن مسعودؓ اور محمدؓ بن عبداللہؓ بن عمروؓ بن عاصؓ کے مسانید کو حضرت عباسؓ اور عبداللہؓ بن عباسؓ کے مسانید سے پہلے نقل کیا ہے، منہ عبداللہؓ بن عمروؓ کے ساتھ ہی ابوالشہ کی حدیثیں بھی ہیں۔

(۳) مند حکیم بن حزام (۲۲) مند مدین (۲۳) مند شامین (۲۴) مند کوفین (۲۵) مند
بصرین (۲۶) مند انصار (۲۷) مند فکار (۲۸) مند حاشہ (۲۹) مند القابل۔

ان عنوانات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا ہے کہ شروع میں تو سبقت و تقدم اسلام کا لحاظ رکھا گیا
لیکن پھر اس اصول کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور کہیں حسب و نسب کی، کہیں ملک و قبیلہ کی، رعایت
کی گئی ہے، اور کہیں ان میں کسی چیز کا بھی لحاظ نہیں رکھا گیا ہے، اگر کوشش کی گئی ہوتی تو تعداد و مسافت
میں بھی اختصار سے کام لیا جاسکتا تھا،

مانید کے قواعد سے انحراف کے باوجود چونکہ اس میں مند کی اصل خصوصیت پائی جاتی
یہی ہر صحابی کی حدیثیں الگ الگ ملکی گئی ہیں، اس لیے اس کا شمار بھی ان ہی میں کیا جاتا ہے لیکن
اس اصول کی بھی پوری پابندی سند میں نہیں ہے، مثلاً مند ابو بکر میں ایک روایت عبد اللہ بن عباس
کی آگئی ہے جس کا حضرت ابو بکر سے کوئی تعلق نہیں۔ مند عمر کے بعد حدیث السقیفہ کے عنوان سے
آٹھ روایتیں نقل کی گئی ہیں، جن میں صرف ایک ہی طویل روایت کا اس سے تعلق ہے، اور چھ روایتیں
جو حضرت عبد اللہ بن عمر کے واسطے سے نقل کی گئی ہیں، ان کا دو حضرت عمر سے کوئی تعلق ہے اور
دو ائمہ سقیفہ سے ملکہ وہ سب بیرون سے متعلق ہیں، مند عثمانی میں بھی دو روایتیں اس طرح کی ہیں

لے صفوان بن امیر اور حکیم بن خزام دونوں کی ہیں، اس لیے چرند کے عنوان کی ضرورت نہ تھی، شاہ حشمتی نے ملاحظہ کیا
کا ذکر کیا ہے کہ مند کوفین کا وہ ملکہ عنوان قائم کیا گیا ہے جو صحیح نہیں ہے، شاہ صاحب نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے شاہ صاحب نے
مند کوفین و بصرین کے بعد اہل شام کے مند کا ذکر کیا ہے کہ حضرت عثمان بھی انصار ہی تھے، اس لیے ان کی
حدیثیں کو بھی باعنوان مند اور مند انصار کے ساتھ ذکر کر دینا چاہئے تھا، اسی میں دیگر ادوار و نبات کے ساتھ
بھی نقل کروانا مناسب تھا، اور یہی صحابیات کی حدیثوں کو اس میں غلط لکھ کر ٹیک نہیں معلوم ہوتا، مند قابل کیسے
بھی صحابیات کی روایتیں نقل کی گئی ہیں جو ٹیک نہیں ہے، مند جلد ۱ ص ۱۰۷ ایضاً ص ۱۰۷

ترتیب دینا بلا فائدہ تکرار ہے، مرتب نے اس طرح کے مواقع پر زیادہ بقیہ اور تمام حدیث فلاں کے عنوان قائم کیے ہیں۔

لیکن جیسا کہ حضرت شاہ عبدالغفر رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے منہ کو مسودہ کی صورت میں چھوڑا تھا اور اس کی ترتیب و تہذیب آپ کے صاحبزادہ نے کی ہے، اس لیے ان سے اس طرح کی غلطیوں کا جو ناجائز بیحد نہ تھا، کیونکہ وہ خود اصل جامع نہ تھے، ان خامیوں کی ذمہ داری امام صاحب پر مائدہ نہیں ہوتی۔

اس طریقہ تصنیف کا فائدہ [مسند کے جس طریقہ تصنیف کا ذکر کیا گیا ہے وہ اس طریقہ تصنیف کے مقابلہ میں دشوار اور دقت طلب معلوم ہوتا ہے جس میں ابواب کا لحاظ کیا جاتا ہے، کیونکہ اگر کسی شخص کو کسی حدیث کی تلاش ہو اور اسے صحابی کا نام معلوم نہ ہو تو پوری کتاب پڑھنی پڑے گی، اور اگر صحابی کا نام بھی معلوم ہو لیکن اس صحابی سے بہت زیادہ حدیثیں منقول ہوں جب بھی تلاش میں دقت اور دشواری ہوگی، اور اگر مجرّد تلاش مقصود ہو اور کوئی چیز ذہن نشین نہ ہو تو استفادہ میں مزید دشواری ہے، لیکن قدیم زمانہ میں تصنیف کا یہ طریقہ مانجے تھا، اور امام احمد سے پہلے بھی اس طرح کے مسانید کے مجموعے بنائے جاتے تھے، اس طریقہ تالیف کا مقصد تدریس حدیث تھا، تاکہ حدیثوں کے الفاظ محفوظ ہو جائیں، اور ان کے استنباط احکام کیا جاسکے، قدیم زمانہ کے لحاظ سے یہ طریقہ اس لیے مفید تھا کہ اس وقت لوگوں کو حدیث سے بڑا اشتغال تھا، اور ان کو اکثر حدیثیں حفظ رہتی تھیں، بلکہ سورہ قرآن کی طرح وہ مساند صحابہ کو بھی محفوظ اور اذکر کرتے تھے، اس لیے اسی کے لیے اس میں کوئی دشواری اور دقت نہ ہوتی تھی بلکہ حافظہ کی قوت کو باقی رکھنے کے لیے یہی طریقہ بہتر سمجھا جاتا تھا، مگر اب جبکہ لوگوں کا اعتماد یادداشتوں اور کتابی ضبط و تحریر پر رہ گیا ہے، یہ طریقہ فرسودہ ہے، اس کی وجہ سے مساند سے استفادہ بھی مشکل معلوم ہوتا ہے، اس لیے بعض علماء نے ابواب پر بھی اس کے مرتب کرنے کی کوشش کی، تاکہ استفادہ

میں سہولت ہو، اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

ذوالدیند | اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ امام صاحب نے مسند کو مسودہ کی صورت میں چھڑا تھا، بعد میں اس کو آپ کے صاحبزادے عبد اللہ نے مرتب بھی کیا اور اس میں کچھ اضافے بھی کیے، اسی طرح ابو بکر قطیبی نے بھی اس میں بعض اضافے کیے، حافظ ابن تیمیہ نے تخریج کی ہے کہ مسند علی میں عبد اللہ کے اضافے بکثرت ہیں۔

امام صاحب نے مسند میں جس قدر احتیاط ملحوظ رکھی تھی اتنی احتیاط اضافوں میں نہیں کی جاسکتی، اس لیے ان کا پایہ اعتبار مسند سے کم ہو گیا ہے، حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ ذوالدیند میں ضعیف اور موضوع روایات بھی شامل ہو گئی ہیں، جن کو ناواقف لوگ امام احمد ہی کی جانب منسوب کرتے ہیں، مسند کے روایات کی قسمیں | ذوالدیند کے اعتبار سے مسند کی روایتوں کو چھ حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، (۱) وہ روایتیں جن کو امام صاحب کے فرزند عبد اللہ آپ کے حوالے سے بیان کرتے ہیں،

اور یہی اہل مسند احمد ہے، اس میں اس طرح کی روایتیں ہیں جیسے کہ اس سے بھی زیادہ ہیں،

(۲) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے آپ سے بھی اور آپ کے علاوہ دوسرے لوگوں سے

شکر روایت کیا ہے، اس طرح کی حدیثیں بہت کم ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے آپ کے علاوہ دوسرے شیوخ سے نقل کیا ہے، اسی قسم

کی روایتوں کو ذوالدیند عبد اللہ کہا جاتا ہے، ان کی تعداد پہلی قسم سے کم گزرے اور قسموں سے زیادہ ہو۔

(۴) وہ حدیثیں جن کو عبد اللہ نے امام صاحب سے سنا تو نہیں ہے، لیکن ان کی آپ کے سامنے قرأت

کی تھی، اس قسم کی روایتیں بہت کم ہیں،

(۵) ایسی حدیثیں جن کو انہوں نے نہ امام صاحب سے نہ آپ کے سامنے پڑھا بلکہ آپ کی

کتاب یا کسی تحریر سے نقل کیا ہے، اس طرح کی روایتوں کی تعداد بھی کم ہے۔

۶۔ ابو جعفر قطیبی کے زیادات جن کو انھوں نے عبد اللہ اور ان کے والد کے بجائے کسی اور سے بیان کیا ہے، اس طرح کی روایتیں بہت کم ہیں۔

مند اور زوائد میں امتیاز | جو روایتیں امام صاحب کے مروی ہوتی ہیں ان کی علامت یہ ہے: حدثنہ عبد اللہ
حدثنی ابی

اور زوائد عبد اللہ کی علامت :- حدثنہ عبد اللہ حدثنہ فلان (اس میں ابی کا لفظ نہیں ہوتا)

قطیبی کے زوائد کی مثال :- حدثنہ فلان (یعنی عبد اللہ اور ان کے والد کے نام کے بغیر)

یہ ہے مند احمد کے موجودہ مند اول نسخہ کی ہیئت جس میں تقریباً سات سو صحابہ کی حدیثیں

شامل ہیں، اور جن کی تعداد عام طور سے تیس اور چالیس ہزار بتائی جاتی ہے، لیکن ابن خلدون نے لکھا ہے کہ وہ پچاس ہزار ہیں۔ مگر وہ اپنے قول میں منفرد ہیں، بقیہ دونوں اقوال میں حضرت شاہ عبد العزیز

نے اس طرح تطبیق دی ہے کہ مند کی اصل روایات تو تیس ہزار ہی ہیں، دس ہزار کے قریب زوائد عبد اللہ ہیں، دوسری صورت یہ ہے کہ مکرمات کے ساتھ ۴۰ ہزار اور حدیث مکرمات کے بعد تیس ہزار حدیثیں رہ جاتی ہیں۔

وقف مستنصریہ کے نسخہ کے مطابق مند احمد بن حنبل ۲۴ جلدوں پر مشتمل ہے، اور اس میں ۱۶۲

اجزاء ہیں، تجزیہ کنندہ کا نام ابو علی حسن بن علی المذہب (م ۲۳۴ھ) ہے جنھوں نے ابو جعفر

ابن جعفر قطیبی سے مند کی روایت کی ہے، مند کے قلمی نسخے یورپ، آستانہ اور خدیو مصر کے

کتب خانوں میں موجود ہیں۔ اور ۱۳۱۳ھ میں وہ مطبعہ میمنہ مصر سے چھ جلدوں میں شائع ہوئی تھی۔

۱۶ بیعات الشافعیہ ۱۷ ص ۲۰۷ سے مقدمہ ابن خلدون ص ۲۰۸ سے بیان الحدیث ص ۲۰۸ سے کشف الخلف ص ۲۰۸

۱۷ بیان الحدیث ص ۲۰۹ سے ایضاً ۱۸۵ لیکن آداب اللغۃ العربیہ ص ۲۱۱

تق کی طرح اسناد میں بھی پوری احتیاط برتتے تھے، عبداللہ کا بیان ہے کہ میں نے ان سے
 عبدالعزیز بن ابان کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا کہ میں نے مسند میں ان سے کوئی حدیث نہیں
 لی ہے، کیونکہ وہ حدیث موافقت کو بیان کیا کرتے تھے، اسی طرح حضرت جابر بن سمرہ کی ایک روایت
 (الآن یؤدب (الوجل ولدک او احدکم وللدک خیل ولہ من ان یتصدق کل یوم بنصف صاع)
 کے متعلق عبداللہ فرماتے ہیں کہ میرے والد نے اس کو مسند میں اس لیے نہیں نقل کیا کہ اس میں
 ایک لادھی ناصح میں جو ضعیف احادیث ہیں لیکن نواد میں انھوں نے اس کا مجھے اٹھا کر لیا تھا۔
 احتیاط ہی کی وجہ ہے آخر میں انھوں نے عبدالرزاق سے بھی روایت کرنا ترک کر دیا تھا،
 عبداللہ آپ کے والد سے بیان کرتے ہیں کہ: ”ہم نے عبدالرزاق سے شروع دور کے علاوہ اور
 کبھی کوئی حدیث تحریر نہیں کی۔“ انہی کا بیان ہے کہ مسند کے بعد جن لوگوں نے عبدالرزاق سے
 روایتیں نہیں ان کا سامع ضعیف ہے، میرے والد نے قدیم زمانہ میں ان سے حدیثیں سنی تھیں۔
 ان کی احتیاط کا اس سے اندازہ ہوگا کہ باوجودیکہ آپ کو لاکھوں حدیثیں زبانی یاد تھیں لیکن
 وہ محض اپنی یادداشت سے کوئی حدیث بیان کرنا احتیاط کے خلاف سمجھتے تھے، علی بن مدینی کا بیان ہے
 کہ ”ہمارے زلفا اور اصحاب میں امام احمد سے بڑا کوئی حافظ نہ تھا، لیکن وہ کتاب سے حدیثیں
 بیان کیا کرتے تھے، ان کے اس طرز عمل میں ہمارے لیے بہترین نمونہ ہے، وہ ہم کو بھی تاکید کرتے تھے
 کہ جب حدیثیں بیان کریں تو کتاب کو پیش نظر رکھیں۔“

ابراہیم بن خالد بیان کرتے ہیں کہ ”ہم لوگ امام احمد کی مجلسوں میں حدیثوں پر بحث و مذاکرہ
 اور ان کو یاد کرتے لیکن جب ہم ان کو قلمبند کرنا چاہتے تو وہ بھٹ کر کتاب لٹاتے اور فرماتے کہ کتاب
 لے طبقات الشیعہ ج ۱ ص ۲۰۲ سے حاشیہ فتح الربانی ج ۱ ص ۱۰۷ سے احمد والحمزہ ص ۱۰۸ سے تاریخ ابو حلیہ ص ۱۰۸

لے شذرات الذمب ج ۱ ص ۹۰ و تہذیب لاسلام نم اولی جزا ص ۱۱۱

بہترین یادداشت ہے۔

کوئی ایسی روایت نہیں بیان کرتے تھے جو صرف ایک ہی سند سے مذکور ہوتی جب تک کہ اس کی نظیر ملجاتی ہو۔

فضائل وغیرہ کی حدیثوں میں تھوڑی بہت نرمی گوارا بھی کر لیتے تھے لیکن احکام، حدود اور کفارات وغیرہ میں ذرا بھی تساہل گوارا نہیں تھا، چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”فضائل اعمال اور ان کی ترغیب و جزا وغیرہ سے متعلق اگر کوئی حدیث ہم کو معلوم ہوتی ہے تو اس میں زیادہ شدت نہیں اختیار کرتے لیکن حدود، کفارات اور فرائض وغیرہ سے متعلق روایتوں میں بڑی چھان بین اور پوری احتیاط اور سختی سے کام لیتے ہیں۔“

مسند احمد کی اہمیت | مسند کی ترتیب میں امام صاحب نے جس قدر احتیاط ملحوظ رکھی ہے وہ حدود اس کی اہمیت کا بڑا ثبوت ہے، ذیل میں اس کی تفصیل نقل کی جاتی ہے۔

محدثین نے مسانید کا درجہ سنن سے کمتر قرار دیا ہے لیکن مسند احمد کی حیثیت عام مسانید سے مختلف ہے، اسی لیے صلح حدیبیہ کے ساتھ ساتھ اس کا بھی نام لیا جاتا ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے کتب حدیث کے درجے بیان کرتے ہوئے اس کو دوسرے درجہ کی کتابوں یعنی سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور مجتبیٰ السنائی کے لگ بھگ قرار دیا ہے، اور تیسرے درجہ کی کتابوں سے جس میں عام جوامع و مسانید کو محسوب کیا ہے، اس کو اہم اور ممتاز قرار دیا ہے، اس سے ظاہر ہے کہ مسند احمد اگر صحاح کی کتابوں کے برابر نہیں تو قریب قریب ان کے ہم پار ضرور ہے۔

دین و شریعت کو جاننے اور سمجھنے کے لیے امت نے جس کتابوں کو اہم اور بنیادی قرار دیا

لے تہذیب الاسلام، قسم اول، جزا ص ۱۱۱ لے طبقات الشافعیہ شعونی ص ۷۴ لے شدائد الالہیہ ص ۲۷۸

لے انفعالی اصول الحدیث ص ۷۷۷ عجز اللہ البانی ص ۱۰۰

ان میں ایک یہ بھی ہے اور اس پر پوری ملت اسلامیہ کا ہمیشہ اعتقاد و اعتبار رہا ہے اور محدثین نے اس کا ہمیشہ اخذ و استناد کا کام لیا ہے، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں:

هو اصل من اصول هذا الامۃ
مسند احمد اس امت کی اصولی اور بنیادی کتابوں میں سے
صاحب کشف الظنون لکھتے ہیں :-

”وہ بڑی اہم اور محمد ان کتابوں میں ہے جو اسلام کی بنیادی کتابیں سمجھی جاتی ہیں۔“
اور ابو موسیٰ محمد بن البرکہ مدینی کا بیان ہے :-

هذا الكتاب معنی مسند الامام	یہ کتاب معنی مسند احمد ایک اہم اصل اور
ابی عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل	محدثین کے لیے قابل وثوق مرجع ہے، اس کو
الشیبانی قدس اللہ روحہ	انہوں نے بیشمار احادیث و روایات سے
اصل کبیر و مرجع وثیق و صحاح	رہنمائی اور اعتماد کے لیے منتخب و مرتب
الحديث انتقى من احادیث کثیر	اور نزاع کی صورت میں استناد و رجوع
و مسموعات و افروج فجعل اماما	کا ذریعہ بنایا تھا۔
و معتلا و عند التنازع ملجأ	
و مستندا	

آپ کے بھتیجے کا بیان ہے کہ ”ہمارے چچا نے محکمہ صحاح اور عبد اللہ کو جمع کر کے مسند پڑھی، ہم لوگوں کے علاوہ کسی نے اس کتاب کو مکمل طور پر امام صاحب سے نہیں سنا، آپ نے فرمایا کہ میں نے سات لاکھ پچاس ہزار حدیثوں سے انتخاب کر کے اس کو جمع کیا ہے، اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جس حدیث کے بارہ میں مسلمانوں میں اختلاف ہو اس میں اس

تکذیب کی جانب رجوع کرو، اگر اس میں مل جائے تو شک ہے، ورنہ اس کو حجت نہ سمجھو۔“

علامہ ابن خلدون کی رائے ہے کہ ”امام صاحب امام المحدثین تھے، انھوں نے منہ کی تالیف اور اس میں ایسی حدیثیں جمع کیں جن کو جمع کرنا دوسروں کے لیے ممکن نہ تھا۔“

مصر کے مشہور عالم احمد عبدالرحمن بناسا عالی فرماتے ہیں: ”امام صاحب کا امت پر بڑا احسان اور ان کا قابل تعریف کا نام یہ ہے کہ انھوں نے لوگوں کے لیے اپنی مشہور کتاب منہ احمد کی تخریج کی جس کی اہمیت کا ہر زمانہ کے محدثین نے اعتراف کیا اور کہا ہے کہ وہ ہم کتب سنت میں صحیحین کے بعد سب سے زیادہ صحیح اور حدیثوں کی جامع ہے، ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں جن چیزوں کی احتیاج ہو سکتی ہے، بلاشبہ وہ سب اس میں موجود ہیں، اس طرح اس کتاب کا نفع اور اس کی برکت ہمیشہ جاری رہی اور سنت نبوی کے عظمت میں برابر اس کے قدر دان رہے، اور جب تک دنیا میں اسلام اور مسلمان باقی ہیں، ان کا یہ عمل قابل قدر اور شکور سمجھا جائے گا۔“

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ:

بل ہی ذب عن هذا المصنف	میری اس ناچیز تالیف کا مقصد اس کتاب کا
الغدير الذي تلتقه الامة	کی مدافعت ہے جس کو امت میں قبولیت
بالقبول والتكريم وجعله	دعوت حاصل ہوئی اور جس کو امام احمد نے
اما محمد حجة يرجع اليه	ایسا رہنما اور حجت بنایا ہے جس کی جانب
ويعول عند الاختلاف	رجوع اور اختلاف کی صورت میں رجوع کیا جاتا ہے

مناظرین ملانے ایک محدث کیلئے جن کتابوں کے مطالعہ اور حفظ کی ضرورت کو تسلیم کیا ہے،

لطبقات الشافعية، ص ۲۰۶، وفيات الاعيان، ص ۲۸، نفع البانی، ص ۲۹، نقل السنہ

ان میں ایک مسند احمد بھی ہے

اس قسم کے اقوال و آراء مسند کی اہمیت اور امت میں اس کی مقبولیت کے شاہد ہیں،
کتب حدیث میں مسند احمد کا درجہ | یہ صحیح ہے کہ مسانید کا مرتبہ محدثین کے نزدیک کتب سنن کے برابر نہیں ہے
 کہونکہ اباب مسانید کی شرط صرف اس قدر ہوتی ہے کہ وہ ہر صحابی کے روایات و احادیث کو
 الگ الگ مرتبہ اور ان کی تمام روایتوں کا استقصاء کر دیں، ان کی نظر تو ابواب پر ہوتی ہے
 اور نہ قابل اعتبار روایات پر، لیکن مسند احمد بن حنبل عام مسانید کی طرح نہیں ہے، امام صاحب نے
 اس کی صحت میں بڑا اہتمام و تدلیف غیر معمولی احتیاط سے کام لیا ہے، اس لیے علماء و محدثین نے اسکو
 عام مسانید سے ممتاز اور برتر بنایا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے کتب حدیث کے اقسام
 و طبقات بیان کرتے ہوئے اس کو کتب صحاح کے قریب قریب بنایا ہے، اور عام جو اسے د
 مسانید میں اس کا شمار نہیں کیا ہے، اس اعتبار سے اول درجہ کی کتابوں میں موطا اور صحیحین کے بعد
 جن کتابوں کا مرتبہ اور درجہ ہے، ان میں مسند ابن حنبل بھی ہے،

علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ وہ انتخاب و تحریر کے لحاظ سے ان کتابوں سے بہتر ہے جن کے
 مصنفین نے جمع و ترتیب میں صحت کا التزام نہیں کیا ہے، اس میں صحیحین کے مقابلہ میں جو زوائد ہیں
 و ترمذی اور ابو داؤد کے زوائد کے مقابلہ میں کم ضعیف ہیں اور اس کی ہر روایت مقبول اور ضعیف
 روایتیں بھی من سے قریب تر ہیں،

اس کے بارہ میں امت کا فیصلہ یہ ہے:-

فقد كاهي الكتب مع موطا	یہ کتب صحاح سے بشمول موطا اہم ہاں
الامام مالك ومسنده الامام	مسند احمد اصل و اعجاز اور احسن

لقد رتب الرازي من وكشف الخزون من و من ثم التفت في اصول الحديث من ثم ثم جرت ائبا لانه من ثم
 كنه كنه الرسالة المستطرفة من و التفت الرازي من و

احمد بن حنبل علیہا المولود
والمدارس وہی التي اشتهرت
الشمس فی لیلۃ النہار

حافظ ابن جریر زاتے ہیں کہ ”مند احمد کی حدیث کی نوعیت امام کتب مسانید کی حدیثوں سے مختلف ہے۔“
ابو الحسن علی بن احمد شیبی لکھتے ہیں کہ ”وہ دوسری کتابوں کے مقابلہ میں زیادہ صحیح اور بہتر ہے۔“
مصری عالم عبدالغزیز خلی لکھتے ہیں ”کتب مسانید کا درجہ کتب سنن سے کمتر ہے، اس لیے کہ
ان کے مصنفین ہر صحابی کی سند میں ان کی تمام روایات کو اکٹھا کر دیتے اور صحیح و سقیم میں امتیاز نہیں
کرتے ہیں، ایسے ان سے مطلق اور بلا قید استدلال جائز نہیں، مگر محدثین نے عند احمد کو ان سے
مستثنیٰ قرار دیا ہے۔“

ان اقوال اور تفصیلات سے منہ کے مرتبہ اور درجہ کا خود بخود تعین ہو جاتا ہے، کہ وہ دوسرے
درجہ کی کتابوں یعنی صحاح کے بالکل تو نہیں لیکن قریب قریب برابر اور امام مسانید و جرائع سے
چھٹیرے طبقہ میں خیال کیجاتی ہیں بہتر اور اہم ہے، اس لیے موطاء، مصحیحین اور ابوداؤد، ترمذی
نسائی اور ابن ماجہ کے بعد اسی کا درجہ ہے، چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں :-

وکاد مسند احمد یكون من جملة
هذه الطبقة فان الامام احمد

صلی اللہ علیہ وسلم والصحیح والسنن قال
ما لیس فیہ فلا تقبلوا

امام احمد نے اس کو صحیح و سقیم میں امتیاز کیلئے
اصل قرار دیا اور فرمایا ہے کہ جو روایت

اس میں نہ ہو اس کو قبول نہ کرو۔

خبر صیات | مسند کی اہمیت اور درجہ کے تعین کے بعد اس کی خصوصیات پر بھی ایک نظر ڈال لیتا ہوں۔
۱۔ مسند احمد کی سب سے پہلی خصوصیت تو یہی ہے جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی یعنی ملحد حدیث نے اس کو بھی حدیث کی اہم اور صحیح کتابوں کے زمرہ میں شامل کیا ہے، اور قریب قریب انہی کی طرح مستند و معتبر قرار دیا ہے،

۲۔ اس وقت حدیثوں کے جو مجموعے موجود ہیں، ان میں صحت و وثوق کے لحاظ سے بعض کتابوں کا پایہ مسند سے بلند ہے، لیکن اس سے بڑا اور ضخیم کوئی مجموعہ حدیث نہیں، علامہ ابن حجر فرماتے ہیں :

قوله واما مسند احمد الى آخره ان کے اس قول کہ ”مسند احمد الی آخرہ“
فكانه اسر اذ انه اكثر هذه الكتب سے مراد یہ ہے کہ اس میں ان تمام کتابوں
حدیثا و هو كذا لا سے زیادہ حدیثیں ہیں اور یہ واقعہ بھی ہے
حافظ ابن کثیر اور ابو کبیر بنی دم (رحمہ اللہ) کا بیان ہے کہ باعتبار کثرت کوئی اور کتاب اس کا
مقابلہ نہیں کر سکتی۔

۳۔ تیسری خصوصیت اس کی جامعیت ہے، یعنی احادیث کے دوسرے مجموعوں میں جو روایات و احادیث متفرق طور پر پائی جاتی ہیں ان کا بیشتر حصہ اس میں موجود ہے، ایک مرتبہ ابو الحسن علی بن محمد یونینی سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو کتب ستہ زبانی یاد ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ہاں یاد بھی ہیں اور انہیں بھی لوگوں نے پوچھا یہ کیسے؟ فرمایا کہ مجھے امام احمد کی مسند یاد ہے، جس میں صحاح کی کم ہی حدیثیں نہیں ہیں، یا یہ فرمایا کہ صحاح کے اندر جو کچھ ہے، ان میں سے چند کے علاوہ سب کی اصل مسند میں موجود ہے، اس لحاظ سے گویا میں ان کا بھی حافظ ہوں۔

اور بعض علما کا بیان ہے کہ اگر کسی کو تمام کتابوں کی جانت کسی ایسی کتاب کی ضرورت ہو جس کا

مصنف ہی عظیم و جلیل ہو تو اسے مسند احمد کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

۱۔ احمد عبد الرحمن النبا ساقی رقمطراز ہیں: "مسند احمد کے بارہ میں ہر دور کے محدثین کو یہ اعتراف رہا ہے کہ وہ کتب سنت میں احادیث کی سب سے جامع کتاب ہے اور جن چیزوں کی ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں ضرورت پڑ سکتی ہے، وہ سب اس کے اندر موجود ہیں۔"

۲۔ مسند احمد کی ایک خوبی اس کا تصنیفی حسن اور اخبار و روایات کا مناسب و بہتر انتخاب بھی ہے، مبصرین اور اہل نظر کو اس کا اعتراف ہے کہ وضع و تالیف کے لحاظ سے وہ بے مثل کتاب ہے، حافظ ابن حجر نے علامہ ابن صلاح کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے:-

دھوا کبرا المسانید و احصا
وضعا و انتقاء^۱
وہ سب اہم اور بڑی مسند اور وضع و
انتخاب کے لحاظ سے سب سے بہتر ہے۔

علی بن ابوبکر ہشیمی اور علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

لا یوانی مسند احمد کتاب
مسند فی کثرۃ حسن سیاقا^۲
سانید میں کوئی مسند کثرت و حسن بیان
میں مسند احمد کے برابر نہیں۔

۵۔ مسند کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ۳۰۰ مثلاًئی روایتیں ہیں، اس خصوصیت میں حدیث کی بہت کم کتابیں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

۶۔ وقت نظر کے ساتھ مسند کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے ہر صحابی کے مسند کوئی نہ کوئی ایسی روایت ضرور ذکر کر دی ہے جس سے اس کی شخصیت کا اجمالی خاکہ اور کسی اہم خصوصیت کی تصویر سامنے آجائے ہے، مثلاً حضرت ابوبکرؓ نہایت رقیق القلب اور پورے مشور و خضوع کے ساتھ نمازیں پڑھتے پڑھتے تھے، حضرت عمرؓ میں غیر معمولی جرأت و بے ہاشمی تھی، اور وہ خلاف حق بات دیکھ کر سخت

۱۔ حاشیہ صدی ص ۱۵۳، البانی ص ۸۰ و ۸۱، المستدرک ص ۳۶۰، مقدمہ تحفۃ الاغوی ص ۹۰

غضبناک ہو جاتے تھے۔ معاملات و مسائل میں رٹ و مشوہ (جمہوریت) سے کام لیتے تھے۔ حضرت عثمان غنیؓ بھی تھے اور شرم و حیا کا محکم پیکر بھی حضرت علیؓ کے مزاج میں فقر و استغنا تھا اور ان کے پاس ایک صمیمہ تھا۔ اہم احمدی یہ کتاب گو احادیث کا مجموعہ ہو لیکن اس میں حضرت ابو بکرؓ وغیرہ کے خطبے اور فرامین بھی آگئے

ہیں، اسی طرح یہ سند گو فقہ و احکام کی کتاب نہیں ہو اور نہ اہم حساب کا اسکی تالیف بجز خدمت و تدوین حدیث کے کوئی اور مقصد تھا، لیکن فقہاء صحابہ کے فتوے، استفتاء، اور بعض فقہی مسائل کا بھی کہیں کہیں ذکر آگیا ہو سکتا ہے۔ اس کو فقہی شان سے بھی کیسے خالی نہیں کہا جاسکتا، اس سلسلہ کی تیسری خوبی یہ ہو کہ بعض بعض واقعات کی پوری اور مکمل تفصیل اس میں آگئی ہو، مثلاً حضرت عمرؓ کے اسلام حضرت عثمانؓ کی شہادت جس کے لیے انھوں نے منہ عثمانؓ کے آخر میں ایک مستقل باب اخبار عثمانؓ کے نام سے قائم کیا ہو، اسی طرح ہجرت حبشہ، حضرت جعفرؓ اور نجاشیؓ کی گفتگو اور غزوہ بدر وغیرہ کے واقعات کی مکمل تفصیل بیان کر دی ہے،

۸۔ سنہ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہو کہ اس اہم کتاب کے فوٹو حدیث میں مارت اور زلف نگاہی کا پورا اندازہ ہوتا ہے اور اس اعتبار سے وہ متحدہ فہمیوں کی جامع معلوم ہوتی ہو، مثلاً فقہ و طرق، متابعت و شواہد لفظی و معنوی اختلاف وغیرہ کا تذکرہ، روایات کے نمونوں میں ابہام کی توضیح، اشتباہ کا تذکرہ، راوی اور روایت متعلق کوئی تفصیل تو اسکا اور اس کی شک و شبہ کا اظہار کیا ہو تو اسکی وضاحت، اضافہ اور حذف کی تصریح، اہم کتاب کا اپنی خیالات کا بعض بعض مقام پر تذکرہ، اسی طرح ان کے صاحبزادہ عبداللہؓ کی سند متاثر پر وضاحتیں، راویوں کے تمام وطن اور خاندان قبیلہ کی نشاندہی وغیرہ اسی طرح اگرچہ ابھی تک کسی استاذ یا استاد ذلے کسی روایت کی خصوصیت تصویب ہو تو اسکا اگر کبھی بھی خود اپنی تصریح کا ذکر صحابی تک فتویٰ روایت کی ذمیت و عدم ذمیت کی تصریح اور عبداللہؓ کا اہم حساب کی کتاب یا ایلا سے نقل روایت وغیرہ تذکرہ، ان ساری باتوں کا منہ احمد میں ذکر ملتا ہو اور اس سے اندازہ ہوتا ہو کہ اس میں محدثانہ شان و عظمت کی طرح موجود ہے۔

(باقی)

مقالات طریقت

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حالات میں ایک نکتہ

از محمد عبداللہ بن خاتنا ایم اے دارالعلوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ

محمد شاہ کی دلی ہے، لوٹ مار، قتل و غارتگری کا دور دورہ ہے، کچھ جاٹ اور مہٹے ہر طرف تباہی پھیل چکے ہیں، نادر شاہ کا قتل عام اسی سرزمین میں ہو چکا ہے، ایرانی و تورانی امراء نے بادشاہ کو اپنے ہاتھوں میں کھلونا بنالیا ہے اور ہندوستان میں مسلمانوں کا سیاسی انحطاط اپنی انتہا کو پہنچ چکا ہے جس دور کی ابتدا محمود غزنوی، ایک اور آفتاب کی زرم آریوں سے ہوئی تھی آج وہ بہادر شاہ اول اور محمد شاہ کی زرم آریوں اور ہنگام ہائے ناؤ و نوش میں ختم ہو رہا ہے، اور فلسفہ تاریخ کے مفکر کی یہ صداقتوں میں گونج رہی ہے۔

آج کو بتاؤں میں نقد یہ اہم کیا ہے شمشیر و سناں اول طاؤس در باب آخر اس سیاسی بہ امنی اور معاشرتی پستی کا اثر مذہبی زندگی پر بھی پڑنا ضروری تھا، اگر اللہ کے چند بیدار مغز بندے اس ظلمت اور توہم پرستی کے بڑھتے ہوئے طوفان کو روکنے کے لیے کمر بستہ نہ ہو جاتے اور ان تیز و تند ہواؤں میں مذہب و ثقافت کے چراغوں کو نہ بجاتے تو ان کا بھی وہی حال ہوتا،

ان جوان مرد سپاہیوں میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا نام سرفہرست ہے، انھوں نے اور ان کے خاندان کے دوسرے بزرگوں نے ہندوستان میں اسلام کی وہی خدمت کی جو قرون اولیٰ

کے اکابر نے پوری دنیاے اسلام کی انجام دی تھی، افسوس کہ اسلامی ہند کے اس عظیم فرزند کا صحیح اور غیر جانبدارانہ مطالعہ اب تک نہ کیا جاسکا، کسی نے ان کو اپنے ذاتی فطنے کے لیے آلہ کار بنایا، کسی نے ان کے صریح عقیدت و محبت کے باسی پھول چھکائے، کسی نے سب شتم کی بادش کی کسی نے ان کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیے، آج کل بعض اشخاص اور اداروں نے کام شروع کیا تو وہ بھی ان کی کتابوں کے ترجمے یا ان ہی پرانی ٹیڑھی تر بھی تصدیروں کو دوبارہ سامنے لانے تک محدود رہے۔

مستقدمین نے شاہ صاحب کے جتنے بھی تذکرے کھے، ان میں سے اکثر کا یہی حال ہے، ان میں واقعیت ہے نہ تاریخت، اس لیے ان کے اکثر بیانات دل کو نہیں لگتے اور تصویر کا صحیح رُخ سامنے نہیں آتا، ان تذکروں میں ایک تذکرہ مقالات طریقت معروف بہ فضائل عزیز ہے، جبہ عبد الرحیم ضیاء حیدر آبادی نے لکھا ہے، یہ کتاب طبع تو آج سے تقریباً سو سال پہلے ہوئی تھی، مگر ایک طویل عرصے سے نایاب تھی، اور اس کے حوالے بھی بہت کم ملتے تھے، اس لیے اس کے متعلق کسی طرح کا خیال نہیں ہر کیا جاسکتا تھا، اتفاق سے یہ کتاب، اتم کو حیدر آباد کے ایک ذاتی کتب خانے سے دستیاب ہوگئی، اس کے پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ یہ تذکرہ قدیم ہونے کے باوجود کسی بھی حدید، مفصل اور محتاط تذکرے سے کم نہیں ہے،

یہ کتاب تین سو تیس صفحات پر مشتمل شاہ صاحب کے انتقال کے باؤن سال بعد ۱۲۹۱ھ میں حیدر آباد میں لکھی گئی اور اس کے دوسرے سال یعنی ۱۲۹۲ھ میں حیدر آباد ہی سے شائع ہوئی، تذکرے کے مصنف محمد عبد الرحیم ضیاء حیدر آبادی کن کے رہنے والے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے خلفائے قریب مطلق رکھتے تھے، وہ شاہ احمدی صاحب (خلیفہ و نواسہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب) کے خلیفہ اور شاہ گرویدہ شاہ محمد الدین صاحب قادیوری و دیوبوری کے مرید بھی تھے، فاضل تذکرہ نگار کے علاوہ

اور کتابوں کے مصنف اور صاحبِ دیوان شاعر بھی ہیں، وہ اس کتاب کے ماخذ کے بارے میں لکھتے ہیں :-

"اکثر روایات اہل ہند ثقافت سے کر بعض ان میں صحت یافتہ حضرت کے ہیں جس کے جواباً کہ

اس طریق سے حاصل نہ ہوئے، ان کو بذریعہ تحریر جناب فضیلت مآب مولانا حافظ

حاجی محمد عبدالقیوم صاحب دہلوی سلمۃ اللہ العزیز الخوی داماد و شاگرد حضرت مولانا محمد اسحاق علیہ

سے بہ دریافت و تحقیق کے اس کتاب میں لکھا ہے۔"

یہ کتاب چھ مقالات (ابواب) اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے، پہلے مقالے میں مصنف نے شاہ صاحب

کے منفصل حالات از ولادت تا وفات درج کیے ہیں، یہ باب چوالیس صفحات پر مشتمل ہے اور اس کتاب

کا سب سے اہم اور پُر از معلومات باب ہے، دوسرا باب امور متعلق معلوم ظاہر و باطن "اٹھارہ

صفحات میں ہے، تیسرا باب شاہ صاحب کی "تعبیرِ دیوانہ" سے متعلق سترہ صفحات میں ہے، چوتھا باب

جو تیس صفحات کا ہے، شاہ صاحب کے "اجزائے مسئلہ" سے متعلق ہے، پانچویں باب میں ان کے مختلف

سلاسلِ طریقت کا ذکر بڑی تفصیل سے پہلی لکھی صفحات میں کیا گیا ہے، آخری باب میں شاہ صاحب

کے اہل و ارشدِ خلفاء کے تفصیلی حالات ساتھ صفحات میں ہیں، خاتمے میں اپنے پیرومرد شہید شاہ

محمد الدین قادری و یحییٰ کے حالات چوالیس صفحات میں لکھے ہیں، کتاب کے ضمیمے میں مولانا محمد انیس

کا ذکر جو شاہ صاحب کے خاندان کے مشہور خلفاء میں ہیں، ۲۳ صفحات میں ہے،

اس اجمالی تعارف کے بعد اس تفصیلی نگاہ والی جاتی ہے، اگر اس کی افادیت اور اہمیت

کا صحیح اندازہ ہو سکے،

کتاب کے شروع میں مصنف نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے سلسلہ نسب اور آباء و اجداد

کے مولد و مسکن و غیرہ کا حال لکھا ہے، اس کے بعد شاہ عبدالرحیم صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب کے

حالات کسی تفصیل سے دیے ہیں، اس کے بعد رقمطراز ہیں:

”حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے اول اپنے ماموں کی دختر سے نکاح کیا تھا، ان سے

مولوی محمد رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے، آپ بڑے ولی کامل تھے، آپ پر جذبات غالب

تھا..... مزار آپ کا تین دونوں فرزند کے بڑے ہاؤز کی مسجد میں واقع ہے، بعد استقلال

والدہ ماجدہ مولوی محمد صاحب کے شاہ صاحب موصوف نے دختر نیک اختر سید شاہ اللہ صاحب

ساکن قصبہ سو فی پت سماء بی بی الادہ رحمۃ اللہ علیہا سے شادی کی۔ ان سے چار فرزند پیدا

ہوئے اولین مولانا شاہ عبدالعزیز، دومین شاہ رفیع الدین، سومین شاہ عبدالقادر، چوتھی مولوی

عبدالغنی اور ایک دختر سماء بی بی امۃ العزیز۔ دختر مذکورہ کو مولوی محمد فانی بی مولوی محمد شمس

ابن شاہ عبداللہ بی شیخ محمد بھٹائی سے شادی کر دی، ان کا سلسلہ اب تک باقی ہے۔“

اس کے بعد شاہ رفیع الدین صاحب، شاہ عبدالقادر صاحب اور شاہ عبدالغنی صاحب کی

زندگی کے اہم واقعات لکھے ہیں، جو بچھی اور معلومات سے خالی نہیں، مگر اس مضمون میں اصل مقصد

شاہ عبدالعزیز صاحب کے حالات سے بحث ہے، اس لیے طوالت کے خوف سے ان کو حذف کیا جاتا ہے۔“

مگر اس سلسلہ میں ایک اہم بات فاضل مصنف نے یہ بیان کی ہے کہ شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر

کے بیعت کے معاملہ میں عام طور پر یہ گمان کیا جاتا ہے کہ چونکہ شاہ ولی اللہ صاحب کے انتقال کے وقت

شاہ عبدالعزیز کے تینوں بھائی کم عمر تھے، اس لیے جس طرح شاہ عبدالعزیز صاحب ان حضرت

کے ظاہری مربی تھے، اسی طرح باطنی مرشد بھی ہے ہوں گے، مگر عبدالرحیم حنیاء کے بیان کے

مطابق شاہ رفیع الدین صاحب شاہ محمد عاشق بھٹائی صاحب سے بیعت و اجازت رکھتے تھے اور

شاہ عبدالقادر صاحب شاہ عبدالعدل دہلوی سے بیعت تھے، جن کا مزار حضرت خواجہ باقی باللہ

کے اجاڑے میں ہے۔

کتاب کا اصل مقصد شاہ عبدالغفر صاحب کے حالات بیان کرنا ہے، ان کے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

”حضرت مولانا شاہ عبدالغفر صاحب قدس سرہ درازند، لاغرام، گندم رنگ، کلاں آ، صاف جسم تھے، گرد اگرچہ سر کے بچھے مبارک خوشنما بعدالہ تھی، اکثر چنچہ اس کے نیچے انگرکہ اور پانچاڑ شری، دستار کشی کلاہ چنہ دار، رومال مینا پاک نیلا اور پاپوش زری اور ہاتھ میں عصا عصارے سبز رکھتے تھے، اخلاق میں تخلقو باخلاق اللہ کے مصداق تھے، مزاج میں نہایت خوش طبی اور ہر ایک بات کا ذائق تھا۔“

”ولادت آپ کی شب جمعہ بوقت پنجم ماہ رمضان ۱۱۵۹ھ میں ہے اور نام آپ کا غلام علیم ہے، کہتے ہیں کہ اسی شب شب قدر بھی تھی، اور آپ ختم قرآن شریف بھی اسی شب کو کرتے تھے، اور ختم میں شیریں قسم ریوڑی سے قسم فرماتے تھے، آپ کی عمر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کے اتمال کے وقت سولہ برس چھ مہینے کی تھی، تاہم سوم شاہ ولی اللہ صاحب کا نام وہاں خاں کے محل کلاں میں ہوا۔“

”سوم دستار بندی میں تین چار پہنچے مولانا غفر الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے ہر مبارک پرانہ سے۔ جناب مرزا مظہر جانجاناں صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی شریک تھے، اپنے علوم ظاہر و باطن اپنے پروردگار سے پڑھا، اور مولوی شاہ عاشق صاحب چلتی سے اس کی کسلی کی، اور بابا افضل کشمیری سے جو منجھلا اشد تانہ شاہ ولی اللہ صاحب تھے، بعض کتب حدیث کی سند کی، اور علم فقہ اپنے خسر مولوی نور اللہ صاحب جد مولوی محمد عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا، اور اکثر نوجو ظاہر و باطن خوار پر انوار پروردگار سے حاصل کرتے تھے، بقول سے وقت ان کی قبر شریف پر راق بہتے تھے، کوئی علم و فن ایسا نہ تھا کہ جس میں آپ کو دیکھنا کمال نہ ہو، خط شکست و نسخ خوب لکھتے

”علم موسیقی میں ملکہ راسخ تھا کہ استاد ان فن لائقوں سے ادب و تکریم کرتے تھے، تیر اندازی خلیفہ محمد شاکر گھوڑے کی سواری ملک بڑا افسر جاگ سواران محمد شاہ بادشاہ سے سکھی، تھام بھٹن میں برتر اور شناساری میں سب سے بڑے کمر غرض آپ کی ذات جامع کلمات مسامرہ پر فائز ملک کیا دیکھا تھی، اور فیض باطن حضرت علی قزوی رضی اللہ عنہ سے آپ کے پاس ہے.....“

”اور تین موضع آپ کی جاگیر تھی، ان کی سند عالم بادشاہ اور دولت بادشاہ یہ گزرائی تھی جس پر اور مراد آباد پر گئے سکندر آباد سے چاروں جہائیوں میں مشترک اور ایک موضع یعنی محل چنے پر گئے بودھا ن سے بلا مشترک آپ کے قصر میں تھا، چنانچہ وہ موضع اپنے دونوں نواسے مولانا محمد اسحق اور مولانا محمد یعقوب کو عطا کیا تھا، اب تک جاری ہے، مولوی نصر اللہ خاں صاحب کہتے ہیں کہ میری عہد داری میں محل جنہ کے سالانہ بارہ سو روپے کھلا دہوتے تھے اور اب بھی وہی ہے سو اس کے اکثر چارے فوجات بلا قید سال و ماہ اللہ تعالیٰ پہنچا آ تھا، جو شخص کچھ گدارنا تو قبول فرماتے اور نہ دیتا تو ذکر تک بھی نہ لاتے، خدمت طلبا، اور فقرا و غیروہ کی بہت کرتے تھے، گویا جو دو کرم آپ کا سرشت تھا، جو سائل آتا تھا بے نیل مرام نہ جاتا تھا۔“

اس کے بعد شاہ صاحب کے درس و تدریس، تربیت باطن اور تصنیف کا ذکر ان الفاظ

میں کرتے ہیں :-

”جاننا چاہیے کہ دنیا میں فیض بخشی کے بہت طریقہ ہیں، مگر ان میں تین طریقے مشہور و معروف ہیں، ایک تدریس دوسرا تربیت باطن جسے مرید ہی کہتے ہیں، تیسرا تصنیف، اور یہ ابواب منجملہ بہترین باقیات الصالحات ہیں، ان ائمہ میں حضرت کاپا پور بلند اور دہمہ از جند تھا تدریس کا یہ حال کہ ہندوستان وغیرہ میں کوئی عالم کم نکلے گا جس کو حضرت سے واسطہ نہ ہو، کہتے ہیں کہ ایک بڑے عالم نے حدیث شریف پڑھنے کا ارادہ کیا، مگر اس کو نادمہ الہی سے یہ خیال ناک

اس شخص سے پتے کہ جس کے سلسلے میں شاہ عبدالعزیزؒ ہوں، تمام ہندوستان پھرتے پھرتے حیران ہوا، جہاں گیا وہاں حضرت ہی کا فیض پایا، کوئی ایک واسطے سے کوئی دوسرے واسطے سے حضرت کا شاگرد و تلامذہ بات ایسی کہ جیسے کسی نے انسانوں میں اپنی نسبت کرنی چاہی مگر یہ قید لگی کہ اس خاندان میں جو جن میں حضرت آدم علیہ السلام نہ ہوں،

”مگر آپ نے مستقل بجز چار، پانچ شخص کے اور ذکر و بہت کم پڑھایا ہے، یعنی اپنے تئیں بھائیوں کو کہ رفیع الدین صاحب والدہ کے انتقال کے وقت میندی اور عبد العاد صاحب مرنے میر پڑھتے تھے، اور عبد الحق صاحب قرآن شریف حفظ کرتے تھے، تمام علوم پڑھایا اور اپنے دادا مولوی عبد الحق صاحب مولوی عبد القیوم صاحب، دولا نا حق صاحب علیہ الرحمہ سے نقل کرتے ہیں کہ مولانا صاحب مجھ سے فرماتے تھے، میں نے کسی کو نہ دیکھا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ بعد طلبہ آشوب چشم کے بھی پڑھائے ہوں مگر تمہارے والد مولانا عبدالحق صاحب کو یاد کہ جناب غلام علی شاہ صاحب مجددی علیہ الرحمہ بھی شاگرد ہیں، بخاری شریف پڑھی ہے۔ ان حضرات کے سوا اگر کسی کو پڑھایا ہے تو تین چار سبق سے زیادہ نہیں پڑھایا

”اور صبح کو جو ایک رکوع قرآن شریف کا قریب طلوع آفتاب ہر روز ایک تفسیر کے ساتھ سنا کرتے تھے، یہاں تک کہ بروز وفات بھی سنا ہے، اس کے فوری خاص مولانا حق صاحب ہوتے تھے، اور آپ کے برادروں کے ساتھ مولوی مفتی امی بخش صاحب ساکن کاہلہ اور مولوی قمر الدین صاحب منت تخلص وغیرہ سامع تھے، اسی طریق سے انہوں نے تحصیل کی۔“

شاہ صاحب کے درس اور شاگردوں سے متعلق اس کتاب کی روایت انوکھی اور عجیب سی ہے،

مصنف لکھتے ہیں:-

”ان حضرات کے علاوہ ذکر نہ کیا کہ شاہ ابوسعید صاحب کو بھی شاہ صاحب کا شاگرد بتلایا ہے۔“

مولوی عبدالقیوم صاحب فرماتے ہیں میں نے مولانا سخی صاحب پوچھا کہ حضرت اکثر لوگ جو کہتے ہیں کہ ہم شاہ صاحب کے شاگرد ہیں، شاہ صاحب نے ہمیں تعلیم کی ہے، اس کی کیا حقیقت ہے، اپنے فرما کر بعد مابینا ہونے کے شاہ صاحب سے پڑھنے کی دو صورتیں تھیں ایک تو میں صبح کو قرآن کا رکوع پڑھتا تھا، اس میں لوگ سامع رہتے تھے، دوسرے یہ کہ علماء و فضلاء وہ بڑے بڑے بزرگوار اطراف سے حاضر ہو کر حصولِ اجازتِ تیمناً بزرگ چاہتے تو حضرت شاہ صاحب فرماتے کہ چل تدمی کے وقت پڑھیں میں سنوں گا، اس وقت کچھ بیان بھی کرتے تھے، اس قسم کے شاگرد بے شمار ہیں، مگر اس کے بعد اور نیک کو قرآن شریف کا درس بطورِ وعظ کے ہوتا تھا، اسکی کیفیت مرزا عمر علی شاہ صاحب، قادری ہشتی اپنے استاد مولوی یار محمد صاحب مرحوم کی زبانی جو حضرت کے شاگردوں میں سے تھے، یوں بیان کرتے ہیں کہ آپ کے وعظ میں ہزار ہا آدمی رہتے تھے، ان میں جو پڑے لکھے تھے وہ لوگ ایک ایک تفسیر اپنی اپنی استعداد کے موافق عربی ہویا فارسی بلکہ بیٹھے رہتے، جب کوئی آیت شروع کرتے تو حضرت ہر ایک سے پوچھتے کہ امام رازی کیا معنی کرتے ہیں اور شیخ علی الدین ابن عربی کیا فرماتے ہیں اور فاضل بیضاوی کیا لکھتے ہیں، علی ہذا العیاس جس کے پاس جو تفسیر ہوتی وہ اپنا بیان کرتا جب سب تفسیریں ہو جاتیں تب آپ فرماتے بغیر یہ بیان ہو چکا، اب جو خدائے تعالیٰ نے اس فقیر کے دل پر انفا کیا ہے بیان کرتا ہوں پھر وہ مضامین فرماتے کہ کسی مفسر کے حافیہ خیال میں بھی نہ آئے ہوں۔ سب لوگ کتابیں بند حضرت کا منہ لگتے رہتے اللہ ششدر ہو جاتے..... مولوی یار محمد صاحب علیہ الرحمہ مدتوں خدمتِ نبیین درجست میں رہے ہیں اور کئی دورے قرآنی عہد کے ان کے وہ بود ہوئے ہیں، ان دو دہائیوں کا قرآن مجید شروع سے آخر تک محض ان کے فرزند مولوی محمد اسحق صاحب کے پاس موجود ہے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی اس طرح درس فرماتے تھے،

غیر در کس ان کا اعلان لایا ہوا قیوب للفقوی تھا، وہاں سے حضرت نے شروع کیا اور حضرت کا آخری درس آیۃ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم تھا، حضرت کے بعد وہاں سے مولانا اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شروع کیا:

شاہ صاحب کے درس وہ درس کی کیفیت سننے کے بعد ان کے تصوف اور طریقہ تربیت باطن کا بھی کچھ حال ذکر و نگار کی زبانی سنئے، یوں تو انھوں نے اس کا ایک مستقل باب ہی قائم کیا ہے مگر اس باب میں بھی مختصراً رقمطراز ہیں:

”تربیت باطن کی کیفیت ہے کہ آپ کو تمامی ادب سکون اور اشتغال طریقت میں تنگہ کامل اور ملکہ راستہ تھا، جیسا چاہتے تھے وہ طالبوں کو خدا تک پہنچاتے تھے، کوئی طریقہ کے متعبد نہ تھے، کیونکہ اپنے عزیز و اقارب برادران کی اولاد یعنی مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی انجیل صاحب اور مولوی یعقوب صاحب اور مولانا اسحق صاحب وغیرہ سے قادر بہ طریقت میں بیعت لی تھی، اور امراء کو سلسلہ چشتیہ میں اور دوسروں کو سلسلہ نقشبندیہ میں مرید کرتے تھے، چنانچہ جناب سید احمد صاحب طریقہ نقشبندیہ میں مرید تھے مگر مولانا صاحب کو مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بیعت تھی، اور شاہ صاحب خود صاحب طریقہ ہیں، کیونکہ آپ نے بعد تکمیل سلوک راہ ولایت اور سلوک راہ نبوت کے خاص ایک طریقہ سلوک راہ ولایت کا برعایت طبعاً انجائے روزگار استعراج کیا ہے، وصول الی اللہ کے واسطے نہایت آسان و سہل ہے، اس پر بھیجی نے اس خاص سلوک طریقہ علیہ عز و جہ کو متعارف بنایا ہے..... لکھا ہے..... اور حضرت کی توجہ وغیرہ کا کوئی وقت مقرر نہ تھا، اگر کوئی طالب تھا

لے مولانا انجیل شہید راہ ولایت لکھی صاحب کے شاہ صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب سے بیعت ہونے میں قائم کو اشتغال جو عام و ایک مطابق یہ جنگ سید احمد شہید سے بیعت تھے، ممکن جو ان میں سے کسی ایک نے تربیت بیعت کی جو اور باقاعدہ تعلیم میں سید احمد شہید سے حاصل کی جو، بہر حال یہ بات تحقیق طلب ہے۔

تو فرماتے کہ تم غلام علی شاہ صاحب کے پاس جاؤ کہ وہ صاحبِ طریقہ اور دکاندار اور اسی کام کے ذمہ دار ہیں، یہ فقیرِ طریقہ، تعلیمِ علومِ ظاہری رکھتا ہے، اس پر بھی کوئی بہت فدا، اور الحاح کرتا اور آپ کے ذمہ مال میں آتا تو اس کے واسطے ایک وقت بحین فرماتے اور جاے نمود کرتے مثلاً کسی کو بعد نماز مغرب اور کسی کو بعد نماز پھر یا دوسرے وقت جو مناسب جانئے تعین کرتے، جیسے جناب سید احمد صاحب اور سید اللہ دیا صاحب برہان پوری اور مولانا یعقوب صاحب اور شیخ غلام جیلانی صاحب باخ پتی اور حافظ قطب الدین صاحب پھلتی، یہ اکابر حضرت سے ترجمہ لے لے ہیں اور تکمیل کو پہنچے ہیں۔

شاہ عبد العزیز صاحب کی تصانیف کے سلسلے میں بھی اس کتاب کی روایتیں کچھ کم اہم نہیں ہیں اس سے ان کی بہت سی تصانیف کے بارے میں شبہات اور ابہام دور ہو جاتا ہے، لکھتے ہیں:-

”خوبی تصانیف کی تمام زمانے پر ظاہر و باہر ہے، بیان کی احتیاج نہیں، تفسیرِ فتح العزیز، تحفہ اشاعرہ، سرائر الشہادتین، بستان المحبتین، تجلۃ النافع، حواشی قول مجمل، یہ تمام کتابیں مشہور و مطبوع ہیں، سوائے ان کے علمِ معانی میں ایک رسالہ ہے، سوا اس کے صدرہ اؤ

میرزا بہ رسالہ پر بھی حواشی ہیں، حاجی محمد حسین صاحب سہارنپوری سلمہ اللہ تعالیٰ مولوی نور اللہ سے روایت کہتے ہیں کہ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی ایک تفسیر فارسی عام قرآن مجید کی اکبر آباد کے قاضی کے یہاں موجود ہے مگر وہ چھپی نہیں۔ تفسیرِ فتح العزیز کے لکھنے کا

سبب یہ ہوا کہ آپ کی ایامِ جوانی میں عادت تھی کہ بعد نماز عصر تشریف لے لکھتے، اخبار دیار و امصار، آگوش زد ہوتے، دوسرے سخن و قصص بھی درمیان آتے اور اشخاص اسی

قسم کے جمع ہوتے تھے، چنانچہ ایک کالیستہ بھی درباریوں سے بادشاہ شاہ عالم کے اسی وقت حاضر ہو کر قصص و احوال عرض کرتا، آخر کار وہ کالیستہ فیضِ صحبت سے مسلمان ہو کر

شیخ مصدق الدین نام پایا، اور کمال کو پہنچا، ان ہی کے حسب استدعا ۱۲۰ھ میں تفسیر شروح مہولی، چنانچہ خود بدولت دیا چے میں تفسیر کے یہ کیفیت منسل تحریر فرمائے تھے شیخ مصدق الدین کے فرزند مولوی کرم اللہ صاحب بڑے فاضل اددولی کال خلفائے غلام علی شاہ صاحب کے ہوئے ہیں۔

”مرزا علی شاہ صاحب قادری چشتی اپنے استاد مولوی یار محمد صاحب مرقوم الصدر سے روایت کرتے ہیں، تفسیر کے نام نہ ہنے کی وجہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خواب میں جناب شاہ صاحب کو فرمایا کہ تم تفسیر لکھنا موقوف رکھو، اگر تمام کر گئے تو اور تمام مغسول کی محنت بے فائدہ ہوگی، کوئی کسی کی تفسیر نہ دیکھے گا، تمہاری اتنی ہی تفسیر کوئی سمجھے تو تمام قرائق کے مضامین پر حاوی ہوگا، آپ نے حسب الحکم موقوف کیا، سورہ بقرہ نام تمام دہا واقعی ایسی ہی تفسیر نامد ہے کہ اس کے وصف میں زبان قاصر ہے، باوجود غصہ و اضطراب علم تفسیر کے صحت روایات و آداب سلوک و اسرار حقایق و نکات معارف ایسے ہیں کہ اور تفاسیر میں کم ہوں گے، جناب امام رازوی قدس سرہ نے آیت کا ربط آیت سے دیا ہے، حضرت نے سوا اس کے سورہ کو سورہ سے مربوط کیا ہے، اس کی تحریر کا یہ حال تھا کہ سورہ کا اتفاق نہ ہوا، اور جو لفظ فرمایا پھر دوبارہ وہ نہ آیا، مولوی حیدر علی صاحب مفتی الکلام سلمہ اللہ تعالیٰ نے جو حضرت کے اخراجات کے مستفیضوں میں سے ہیں حسب خواہش سکندریہ سکندریہ وغیرہ والیہ صحیحہ پال تفسیر کو تکمیلہ ستائیں طبعوں میں کیا ہے، راقم نے دیکھا ہے، بہت خوب لکھا ہے، اس عصر میں ایسی استعداد و لیاقت کی فرو نایاب ہے، دوسرے کا منہ نہیں جو یہ امت کر سکے، مگر دونوں کا فرق کرنے والا اپنے جو صیلے کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔

”تحفہ اثنا عشری بھی آپ کی زندگی میں یعنی ۱۲۱۵ھ میں طبع ہو کر شہرہ ہوئی، اور وہ بھی ایسی ہی ہے ساختہ لکھی گئی، کہتے ہیں کہ جب تحفہ اثنا عشریہ چھپ کر شہرت پائی تو ایک کلکتہ کا کوئی نواب شیوہ مذہب تھا، اس کو نہایت شاق گذرا، اس نے وہ کتاب اور بہت سے روپے ایران کو روانہ کر کے وہاں کے فضلاء اور پٹنہ کو لکھا کہ یہاں سنیوں کو اس کتاب کی عبارت اور مضمون پر ناز ہے، چاہیے کہ دونوں کا رد ہو۔ ایران میں تمام فضلاء اور ارباب انشاء جمع ہو کر مدت دراز تک تمام کتاب بہشت و مرآت دیکھی، کچھ نہ ہو سکا، آخر کو وہ روپے سب چلے چکا کہ اس کے جواب میں ایک نام لکھ کر روانہ کیا، اس کا مضمون یہ تھا کہ صاحب تحفہ نے جو اپنے مذہب کی قدیم کتابوں کا حوالہ دیا ہے، اس ملک میں وہ مذہب صد ہا سال سے اٹھ جانے کے بعد بے وہ کتابیں ہمدست نہیں ہو سکتیں اور جو ہمارے مذہب کی قدیم کتابیں اس میں مذکور ہیں ہم نے اب تک دیکھا نہیں، مضمون کا رد تو کتابوں کی قدرت پر موقوف ہے، رہی عبارت ایسی صاف اور بے تعقید کس منشی کا منہ ہے جو لکھ سکے، سبحان اللہ۔“

”آپ نے نظم و نثر بھی بہت یاد دلا رہے، اس محل پر برکتاً فقط ایک بیت، ایک قطعوں اور ایک قصیدے پڑا لکھا۔“

(حاشیہ ص ۱۹۴) شاہ حبیب کی تغیرِ نوع الغزو کے سلسلے میں بہت شواہد اور نامور و متبرک آیات راقم کو فراہم ہوئے ہیں جن کی روشنی میں غفلت اور محرت انگریز تاریخ بتا رہے ہیں، چونکہ بحث طویل ہے اس لیے اسے الگ مقالے کی شکل میں مختصر پیش کیا جائے گا۔

(حواشی صفحہ ۱۸) تحفہ کا یہ مندرجہ بہت ہی اہم ہے، یہ پہلی بار تین کی تعداد میں ۱۲۱۵ھ میں کلکتہ سے شائع ہوا، راقم کی نظر سے اس کے دو نسخے گذرے ہیں اسے اس کتاب میں جو اشعار ہیں وہ اور ان کے علاوہ دیگر خطوط و مخطوطات سے آشکار مل سکے ہیں، انکی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے جو راقم کے پاس موجود ہیں، اس کے علاوہ بعض نادور ادبی مرتعے و نثری کلمات ایک الگ مضمون کی شکل میں پیش خدمت ہوں گے۔

فاضل تذکرہ نگار لے شاہ صاحب کی وفات کی بھی جو کیفیت بیان کی ہے، اس کی تفصیلاً
موجودہ روایات میں بیش قیمت اضافہ ہے، ان سے اصل واقعات کی تمام کڑیاں مل جاتی ہیں،
مصنف رقمطراز ہیں :-

” آپ بہت تلیل غذا اور کثیر الاورض تھے، جب وقت قریب آیا تو چند روز سے غذا
ترک کی، مرض کی شدت تھی، وعظ کا دن آیا، آپ نے فرمایا مجھ کو کپڑے رہو جب بیان شروع کروں
تو چھوڑ دینا، ویسا ہی کیا، بینی قوت روحانی اور فیض ربانی کا غلبہ ہوا، آپ کو چھوڑ دیا، وعظ فرماتے
ہزاروں آدمی جمع ہوئے، اس حال میں بھی جیسا دور والے سنتے تھے ویسا ہی نزدیک والے بھی سنتے
بعد ازاں آیہ شریفہ ذوی القربی والفقیری والمسکین واہل البیبل کا بیان کیا، اسکے مطابق نقد اور
اسباب سب تقسیم فرمایا، من بعد قریب لاکھ روپے کے نقد اور دوسرا اسباب بیش قیمت جو رہا تھا
اس میں سے چند ہزار روپے واسطے زاد راہ سفر حجاز اور ادائے مناسک حج و عمرہ وغیرہ کے اپنے
نواسے مولانا محمد اسحاق اور مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ علیہما کو عنایت کیے اور چند ہزار روپے مختار
مراسم وفات و تعزیت کے لیے دیے، بعد ازاں کچھ اشعار عربی اور فارسی پڑھے، اور بہت شعر
ایسے کہ ایک مصرع دوسروں کا اور ایک مصرع اپنا، چنانچہ یہ شعر مشہور قدسی علیہ الرحمہ کا ہے
نزد قیامت چوں شود ہر کس بگیر و نامہ
من نیز حاضر بشوم تصویر جاں در نعل
بجائے مصرع ثانی آپ نے فرمایا

من نیز حاضر بشوم تفسیر قرآن در نعل

پھر فرمایا اگر میرا کفن ایسے کپڑے کا ہو جو میں پہنے ہوں، کہہ کر آپ کا ادھر ترکا اور بجا کمرہ گاڑے گا
ہوتا تھا، اور فرمایا کہ خانہ کی ناز باہر شہر کے ہو، اور بادشاہ میرے جنازے پر نہ آئے، چنانچہ
ایسا ہی ہوا، ساتویں تاریخ ماہ شوال روز کینہہ ۱۳۳۰ھ وقت طلوع آفتاب کے ربع پڑھتے

اس عالم گذران سے جانب عالم جاوے اور وہی روئے ہوئی جس جائے آپ کو غسل دیا گیا تھا؟
 خاک منظر ہوئی تھی بہت لوگوں نے اپنے مکان میں اس کو رکھا تھا، اول بار دروازہ پر لگا
 دہلی کے باہر مولانا محمد اسحق صاحب نے امام ہو کر نماز پڑھائی، بعد ازاں نصیر الدین صاحب نے
 شافعی کے مقبرے میں جماعت سے نماز ہوئی، یہاں تک کہ پچھن باز خانہ کی نماز پڑھی گئی،
 جوتہ درجہ آتے تھے اور پڑھتے تھے بعض مقامات میں غائبانہ بھی نماز ہوئی ہے، فرار پرانہ
 آپ کا شاہجہان آباد کے باہر دہلی دروازے کی سمت ہندوؤں کے قریب خوش زور کے
 چھتے میں واقع ہے، اصل میں کوٹنگ اور اس جائے کا نام تھا، اب زبان زد عوام خوش زور
 کا چھتہ مشہور ہے، اور شیخ عبدالرحیم صاحب اہل شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ رفیع الدین صاحب
 اور شاہ عبدالغادر صاحب مولوی عبدالغنی صاحب اور مولوی مخصوص اللہ صاحب وغیرہ اللہ

اسرا رہم، ان سب کے مزار وہی ایک ہی احاطے میں ہیں۔

اس کے بعد شاہ صاحب کی تاریخ وفات کے شاہ رؤف احمد مجددی اور تقاض علی خاں صاحب
 گواہی دی اور حکیم مومن خاں مومن وغیرہ کے قطعات تاریخ درج کیے ہیں جس سے یہ پوری طرح واضح
 ہوتا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا انتقال ۱۲۳۳ھ میں ہوا تھا، بزرگوار ۱۲۳۳ھ میں، اصل میں موجود ذکر
 سال سب سے پہلے سرسید نے شاہ صاحب کے تذکرے میں آثار الصنادید میں غالباً غلطی سے لکھ دیا تھا، اسکے
 بعد سے متعدد تذکرہ نویسوں، مثلاً رحمان علی، رحیم بخش دہلوی اور اسماعیل گودھوری وغیرہ نے یہی
 سرسید سے نقل کر کے لکھ دیا، حالانکہ سرسید کی اس روایت کے خلاف بہت سارے غوراید قلمی خطوط موجود ہیں

لے یہ جگہ میرا درود ڈاکے سامنے جیل خانہ اور مولانا آغا دہلوی لکھ کے چھپے ہوئے ہیں اور اب قبرستان ہندوؤں
 کے نام سے مشہور ہے اس قبرستان میں مولانا حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی مرحوم کو بھی دفن کیا گیا ہے۔

تذکرہ علماء ہند ص ۱۲۳، حیات ولی ص ۶۲

کی شکل میں موجود ہیں، اسی کے ساتھ ساتھ یہ قدیم تذکرہ اور اس کے ساتھ مختلف مہموروں کے تعلقات
آذربائیجان و فاطمہ سہروردی اور ان سے نقل کرنے والے حضرات کی توثیق ہوتی ہے۔

تذکرہ نگار نے اس کے علاوہ اور بہت ساری باتیں اس کتاب میں ایسی درج کی ہیں جو کسی اور
تذکرے میں اب تک نہیں ملتی مگر طوالت کے خوف سے ان کو حذف کیا جاتا ہے اور صرف انکی سبقتی کے
سطح کی چند روایتیں ناظرین کی خدمت میں پیش ہیں

”روایت ہو کہ حاجی محمد بن محمد سہارنوی کا سہاروی روایت کرتے ہیں مولوی وجہ الدین صاحب پلہتی سے
کوہ شاگرد ہیں مولانا اسماعیل غنیمہ کے اور غنیہ میں سید احمد صاحب قدس سرہ کے اور تیرہ سال حضرت
شاہ صاحب اور مولانا محمد القادر صاحب قدس سرہ کی خدمت میں رہے ہیں، کہا انھوں نے کہ
فواب نصر اللہ خاں والی رامپور کے یہاں ایک قوال سخی بہت خاں بڑا صاحب کمال ہیں
روپے اہوا کا ذکر تھا، تمام گویے اسکو سنتے تھے، ثانی، تینیں جانتے تھے، ایک ن اسکو خیال آیا اگر کچھ کو نام
لوگ بڑا کمال والا جانتے ہیں، اس کا کچھ اعتبار نہیں، میں اپنے ہنر کو جب تک حضرت کے
تھک استحقاق پر عرض نہ کروں اور ان کی زبان سے سند نہ لوں تو کیونکر اپنے کو کچھ چیز سمجھوں
کس لیے کہ اس زمانے میں اس ذات جامع الکمالات کی جیسی کوئی ذات نہیں اور کمال وہی
مقبور ہے جو اہل کمال پہن کر میں اور دادوں اسی آرزو میں دہلی کو آیا اور حضرت کا
آفرینانہ تھا کہ مینا کی سلب ہو گئی تھی اور تمام حواس میں ضعف طاری تھا، رو برو حاضر ہو کر
سلام کیا، اپنے سلام کا جواب دیا اور فرمایا کہ اؤ بہت خاں اچھے ہونستے ہی نہایت عزیز
دشمن رہوا، اور تمام حضار شعیب ہوئے کہ یہ شخص تو کبھی یہاں نہیں آیا اور نہ کبھی حضرت
نے اس کی آواز سنی اور نہ صورت دیکھی، یہ کیا بات ہے کہ اس کا نام لے کر پکارا، اس نے بھی

لے شاہ جہان لہری صاحب سبقتی کے بہت اچھے عالم تھے، تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو راقم کا تذکرہ شاہ جہان لہری صاحب دہلی
کھڈیکہ نایاب تصنیف ”معارف“ دسمبر ۱۹۶۳ء

استغناء و تکبر تو فرمایا کرتا تھا اسے کانے کا لوگ ذکر کیا کرتے تھے کہ ان کی آوازیں یہ بات ہے اور اس طرح کا آواز چڑھاؤ ہے، وہ بات صاف تھکے ٹھکے پالی گئی تو میں نے کہا کہ اس انداز کا تمہارا

کوئی نہیں ہے، جب اس نے اپنا مدعا عرض کیا کہ میں چاہتا ہوں اپنا جو ہر حضرت کے رد پر عرض کروں، ارشاد ہوا کہ مناسب، پھر حضرت نے ایک دن حضرت شاہ رفیع الدین صاحب اہل مولانا عبد القادر صاحب وغیرہ بڑے بڑے کلام کو جمع کیا اور کوئی اغیار سے نہ رہا تب اس کی یاد ہوئی، اور وہ گانے لگا جو جو چیزیں اس کو یاد تھیں سب سنادیں، تمام حضرات کو رقت ہوئی، حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کہ نہایت قتل مزاج تھے، ان کے بھی

اشک جاری ہوئے، چادر منہ پر ڈالے ہوئے بیٹھے رہے، اور حضرت بھی کھنڈ و لے پر جنبان تھے، جب وہ سب کا چکا تو فرمایا کہ واقعی تم اپنے کمال میں کیتا ہو مگر کمال

شاید پر تھے ان فقرائے تمہارے بھی مزاج میں کچھ تغیر واقع ہوا ہوگا کہ فلاں فلاں مقام میں یہ یہ بات، لگتی و رنگی و رنگ کو بخوبی معلوم ہوگی، اس نے عرض کی کہ پیر و مرشد فدوی کہ جو کچھ معلوم تھا سب عرض کیا، یہ جو حضرت نے فرمایا ہے اس کا علم نہیں، کچھ حضرت کی طرف

ارشاد ہوا، جب آپ جس جس مقام میں جو جوتا، چڑھاؤ رہ گیا تھا اس کو باحسن وجہ سنایا اور سمجھایا وہ نہایت خوش ہوا اور اپنے کو سب کچھ چیز جانا،

ایک اور جگہ نواب مبارک علی خاں مولف کمالات غریزی کی روایت سے جنہوں نے اپنی کتاب میں بھی اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں:

”وہ قوالوں میں ایک راگ کی تشخیص میں بڑا احتیاط تھا، آخر باتفاق ہندو حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اہل قلم (نواب مبارک علی خاں) بھی اس وقت قریب موجود تھا، قوالوں کی تقریر شکر چلا گیا، مگر وہ اپنا سوال عرض کر چکے تھے، حضرت نے اسی کیفیت اس راگ کی بیان کی

اور اس طرح اس کو سنا دیا کہ دونوں کا اطمینان خاطر ہوا اور دونوں خوش ہو کر حکم صادر ہوئے گئے۔
شاہ عبدالعزیز صاحب آنحضرت میں مختلف پریشان کن عوارض میں مبتلا تھے، ان کی طرف بھی
نے کسی جگہ اشارہ کیا ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”روایت ہو مولوی شجاعت حسین متا غازی ہمدانی سلمہ اللہ تعالیٰ سے وہ روایت کرتے ہیں
اپنے استاد مولوی سخاوت علی صاحب جنوری سے، وہ شاگرد ہیں مولانا اسماعیل دہلوی شہید کے
کہ انھوں نے کہ حضرت کو شدت عوارض طلبہ دھڑکے کا عارضہ تھا، تو کبھی کبھی شاہراہ مام
میں جو روہرود دولت سر کے تھا، عصر کے وقت واسطے تخفیف عارضہ اور تفریح طبع کے
پہل قدمی کیا کرتے تھے۔“

شاہ صاحب کی یادداشت اور ان کے کلمات کے سلسلے میں ایک طویل قصہ لکھنے کے بعد آفریں کہتے ہیں :-
”..... یہ احباب اس ایام میں تھا کہ جن بددلوں حضرت بسبب تصوف مضمحل کے دو یا تین تھے

غذا اور اسماعیل قندمک سلیمان لکھا کہ چار ہزار قدم مشی فرماتے تھے۔“

شاہ عبدالعزیز صاحب کے حالات میں ایسے متعدد واقعات اور کیفیات مصنف نے بیان کیے
ہیں جن کو نقل کرنے کی گنجائش اس مقالے میں نہیں ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب کے بہت سے
تلامذہ کے تفصیلی حالات جواب بالکل نایاب ہیں، اس تذکرے میں ملتے ہیں، خاص طور پر
سید احمد شہید، شاہ اسماعیل، مولانا یعقوب اور مولانا سراج احمد جوہی کے حالات دیکھنے
سے متعلق رکھتے ہیں، اس مختصر سے تعارف سے ناظرین اس کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ
لا سکتے ہیں۔

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

ایجناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۹)

دور ارتقاء | ہندی شاعری کی عمارت زمانہ شرنکار کے اداختر تک آتے آتے بڑی جاذب نظر ہو گئی تھی، اس کے نقش و نگار اہل دل کو متاثر کرنے لگے تھے لیکن یہ اثر وقتی تھا، ہندی شاعری میں اب تک ذہنوں کو اپنی طرف اُٹل کرنے کی صلاحیت نہیں تھی، ادب خواہ کسی زبان کا ہو جب تک دل و دماغ کو یکساں طور پر اپیل نہیں کرتا زیادہ دنوں تک زندہ نہیں رہ سکتا، اس لیے زندگی کے حقائق کی ترجمانی ادب کے لیے ضروری ہے، ادب کو زمانے کی روش اور مسائل قوم و ملت کے ہر گوشہ و گوشہ کی چاشنی اور ماضی اور حال کی روایات کا آئینہ دار ہونا چاہیے، ہندی شاعری نے اپنے دور ارتقاء میں ان منازل کو درجہ بدرجہ طے کیا ہے، کبھی بے جاشا کی عری سے اپنے رشتے جوڑتی رہی کبھی اس نے ادب و زبان کی روز افزوں مقبولیت اس کے کھرے اور صاف ستھرے روپ کو دیکھ کر خود بھی کھڑے ہونے کی کوشش کی، اور جب اس نے اپنے جسم میں کچھ توانائی محسوس کی تو اردو کی رگ حیات کو اپنے امہنا وادی ہاتھوں سے منقطع کر دینا چاہا، اس سلسلے میں اس نے دانشمندی کا ثبوت بھی دیا لیکن کچھ نمی اور نادانی کی مثالیں زیادہ پیش کریں، ہم یہاں پر ہندی ادب کے ارتقائی دور کے ان ہی زلیوں کا مطالعہ کریں گے،

پلازمینہ - بیج بھاشا کی شاعری | ہندوستان میں انگریزی حکومت قائم ہونے کے بعد ملک میں جو سماجی،

سیاسی اور مذہبی تبدیلیاں ہوئیں ان کی روشنی میں ادب کے دھارے کا کروٹ لینا لازمی تھا، ہندوستانی

بنے اس بات کو محسوس کیا، انگریزی حکومت نے زمینداروں کو لاکھ ریاستوں کو ختم نہیں کیا تھا اور نہ ریاستوں سے متعلق شعراء اب بھی برج بھاشا کی پرانی دھنوں میں راگ الاپ رہے تھے، اس کے علاوہ ہندی کے بیشتر شعراء شاعری کے جدید دھارے کو دیکھنے کے باوجود ابھی برج بھاشا کا مودہ تم نہیں کر سکے تھے۔

ہندی کے قدیم شعرا نے کلمہ شکھ (नख-शिशव) اور اس (गारह मासा) رتنایکا جید (नायिका अव) کا بڑا وقتے ادب پیش کیا تھا، لیکن ہندی کے نئے دور کی آمد کے بعد، ضروریات اس سے بالکل مختلف تھے، ادب کو جدید رجحانات قبول کرنے کے لیے ایک عرصہ کا ہوتا ہے۔ ہندی کے شعراء جب پراگریزیت کا مطلق اثر نہ تھا، جو خالص ہندوستانی تمدن اور تہذیب کے خواہاں تھے جنہیں اپنی دیوالاؤں سے بے پناہ محبت تھی، جنہیں اپنے وطن سے محبت تھی، لیکن ایک ایسے وطن کی آرزو تھی جو آزاد ہو، جن میں ہندو قوم کی ترقی کے پسے ہوں، اس لیے ان کی طبیعت ان جدید رجحانات کی طرف اہل نہ ہو سکی، انگریزی ملک کی قومی زبان بن چکی تھی، اردو کو صوبائی زبان تسلیم کیا جا چکا تھا، جدید طریقہ تعلیم نے اردو اور انگریزی کو فروغ دیا، ہندی نے جان بوجھ کر تو نہیں لیکن غیر شعوری طور پر ان اثرات کو قبول کیا، اس سلسلے میں ہندو کشن شکر شکل لکھتے ہیں:-

”اردو ادب کے تعلق سے پہلا اثر ہندی شاعری پر پڑا کہ گنہید ویدنا کی محاسنی کی طوٹ شعرا اہل ہو“

اس کا محرک جہاں تہذیبی کو سمجھنا چاہیے۔ وہ شکر نگار (شکر) کو بڑی پٹائی لکیروں سے نکال کر احاسات

کی سطح تک لائے۔“ (ادھنک ہندی ساہتیہ - ہندو کشن شکر شکل ص ۳۶)

انگریزی ادب کے اثر سے برج بھاشا میں قدرتی مناظر کی تصویریں پہلے کے مقابل میں زیادہ جاندار ہو گئیں، آئیں، قدیم ہندی شعرا کی نگاہیں بھگوان کے مختلف روپوں اور ایک نائیکا کے ناز و غمزوں کے گروہی طوائف کرتی رہی تھیں، انہیں نیچر کا مطالعہ کرنے کا بہت کم موقعہ نصیب ہوا تھا، جس کو

انگریزی ادب میں ایک خاص مقام حاصل ہے، ہندی شعراء میں ہرچند نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور پرکرت یا نیچر کو اس کے خالص روپ میں پیش کیا، ٹھاکر جگ موہن سنگھ نے اگے چل کر نیچر کے بڑے ہی خوبصورت مناظر پیش کیے، ان کی تخلیقات برج بھاشا کے لیے ایک خوبصورت تحفہ ثابت ہوئیں، بھارتیہندی کو برج بھاشا پر قدرت حاصل تھی، ان کے زمانے میں اس زبان میں کوہلنا اور حلاوت کی پہلے سے بھی زیادہ آفرین ہوئی، سری کرشن شنکر شکل کھتے ہیں:

”آدھنک کال کی برج بھاشا کی شاعری کے بارے میں یہ بات فکر کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ برج کا استعمال جتنا خالص روپ میں اس زمانے میں ہوا اتنا کسی زمانے میں نہیں ہوا تھا، بھارتیہندی، رتنا کر، شریہ ہر پاشک، پنڈت ستیہ ناہن کوی ورن، دیوگی ہری، رام چندر سیکل، پنڈت ایدھیا ابادھی وغیرہ برج کے ذی شعور پرستاروں کے ہاتھوں بھاشا کا بڑا ہی صاف ستھرا اور نکھرا ہوا روپ سامنے آیا۔“ (آدھنک ہندی سابعیتہ ص ۳۶)

اس زمانے میں برج بھاشا میں لکھی جانے والی تصانیف میں (آدھو شک (वृषयवयत्तक) لگا ورن (गंगा वतरण)، پتھ چتر (वृषय चरित्र) ویرت سی (वीरसत सई) اور راکش (राक्षस वाक्) کو خاص اہمیت حاصل ہے، ان کے علاوہ بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں لیکن زیادہ تر سفری تخلیقات پیش کی گئیں، کچھ ترجمہ بھی کیے گئے جن میں اثر رام چتر، ماتی مادھو، رت سنہار، رگھوونش، میگھ دوت، آدھر گرام مدھاراکش وغیرہ قابل ذکر ہیں، ذیل میں دور ارتقا کے برج بھاشا کے شعرا کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جاتا ہے، جس سے اس زمانے کی برج بھاشا کی شاعری کا صحیح روپ سامنے آسکے گا۔ اس دور کے کچھ قابل ذکر شعرا یہ ہیں:

سوک | سوک لاشی کے رئیس بابو ہری شنکر کے سایہ عاطفت میں تھے، ڈاکٹر محمد حسن نے ہری شنکر کے بچپن پر ہرچند لکھا ہے، جو غلط ہے، سوک کے والد کا نام دھنی رام تھا، انھوں نے اپنا معارف اس طرح کرایا ہے:

شری دش ناتھ کو ہوں میں پانی ادا ناتی ہوں شری گوی ٹھا کر گیرد
شری دھنی رام کو پوت میں سیدک سنکر کو گھوسن دھو جیوں چیرد
مان کو باب ببا کیا کو چپا مرلی دھر کرشن ہوں ہیرد
اسی میں گھر لاسکا میں ہری سنکر بھوت رکھک ہیرد

نایکا بھید پران کا گرنہ داگ ولاس (नारायण) مشہور ہے، اس کے
ملاوہ بڑے چھند میں ان کا ٹکٹہ ٹکٹہ گرنہ بھی ہے، جو غیر مطبوعہ ہے، ان کا زمانہ سمیت ۱۸۴۲ء
سے ۱۹۳۵ء تک ہے، انھیں برج بھاشا پر پراچھور حاصل تھا،
ہمارا بھو راج سنگھ | یہ دیوان ریاست کے راجہ تھے، رام کی بھگتی میں ڈوبی ہوئی انکی تخلیقات
قابل قدر ہیں، ان کی تصانیف میں رام سویمبر، رگنی پریت، آمند ابوندہ، رانا شتیام وغیرہ
مشہور ہیں، نمونہ کلام یہ ہے :-

ڈرت ہتھو جو بھون پرت پرچھا میں جان تاڈا بھینکری کون بدھ مار یو ہے
جات جو سہم سنی را کھس کمانی کان منی کمہ را کھ سونا چر سنا مار یو ہے
پنسک پھر س کیلے کھوں نہ مار کٹ ہی گو تم کی گھینی سوسلاتے مار یو ہے
بھنے رگھو راج سانچ بھا کھو ترھوت دوت بھوت پت من ہیروت توڑا ریوچ

سردار | سردار کا زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۲ء سے ۱۹۴۰ء تک انا جاتا ہے، یہ کاشی کے راجہ
ایشوری پرشاد ناراین سنگھ کے دامن دولت سے وابستہ تھے، مصر بندھولنے انھیں پدماکر کے درجہ
میں رکھا ہے، ان کی تصانیف میں وینگ ولاس، شش دت، ہنومت بھوشن، تلیسی بھوشن، شترنگار
سنگرہ، رام دتا کر، ساہتیہ سدھا کر، رام لیلا پرکاش وغیرہ مشہور ہیں، نمونہ کلام یہ ہے :

پر پورن پریم میں پاگ سوا پرت جام پتی ورت پالنی ہیں
لن باسہ دھیان دھرے تنکو من تے تھا نیک نہ ہاتی ہیں

سرواد بنا ہن ہارو ہی ہم کرن کلا لکھ لالٹی ہیں ۱

ہندی یہ تہاری سدا بتیاں نٹ سال لوں ضا ساتی ہیں ۱۱

کینڈو اس کی کوئی پریا اور رساک پر یا بہاری لعل کی ست سئی سو کے دھڑٹ کوٹ
وغیرہ پر سروار کی شرحیں مشہور ہیں، شرنگار سنگرہ۔ سندری ملک۔ ساہتیہ رتنا کر اور ساہتیہ پرچھا
وغیرہ میں ان کے کبت پائے جاتے ہیں۔

بابو گھوناٹھ داس | یہ ایو دھیا کے منت تھے، انہوں نے سمیت ۱۹۱۱ء میں دشرام ساگر
نام سے دوہا اور چو پائی میں ایک ضخیم کتاب نظم کی، مگر یہ تصنیف معمولی درجہ کی سمجھی جاتی ہے، بھاشا
کے بارے میں ان کا خیال ہے :

سنسکرت پر اکرت پھارسی بیدھ ویں کے ہیں

بھاشا تا کو کست کوئی تھا کینڈھ میں چین

لٹ کشوری اور لٹ ادھری | یہ دونوں بھائی لکھنؤ کے بنے تھے، جو دہندہ ان میں بس گئے تھے، ان کا
زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۳ء سے ۱۹۳۰ء تک مانا جاتا ہے۔ ان کی شاعری میں زیادہ تر گہپوں اور
کرتن سے تعلق تاثرات ہیں، انہیں اردو سے بھی لگاؤ تھا، ان کی غزلیں بھی ہیں۔

راج کشن سنگھ | انہوں نے کالی داس کی شکنتلا، میکہ دوت اور گھوونش کے ہندی ترجمے بھی کیے
ہیں، ان ترجموں پر اہل کاگمان ہوتا ہے، شکنتلا کے ترجمہ کا ایک نمونہ یہ ہے :

ہماشو چند اسوں کم سروتسوں کست کیوں ۱

نہیں ساچھے دوادان گنن موں سے جنن کوں ۱۱

کھری چھوڑے جوالادہ کرن پالانگ دھری ۱

تو ہو دجہ کاری نچ سمن کو بانن کر سی ۱۱

پچھی رام بھٹ | ان کی پیدائش امورٹھا خلیج بستی میں ہوئی تھی، عرصہ تک ایودھیا کے راہ کے زیر سرپرستی رہے، ان کی تصانیف میں مان سنھا شک، پرتاپ رتنا کر، رادیشور کلب ترو اور کملاند کلب ترو ہیں، انھوں نے عربی اور فارسی کے سلیس لفظوں کا حسب ضرورت استعمال کیا ہے، بھاشا میں ان کا تخلص پچھی رام ہی تھا، ان کا سنہ پیدائش سمبت ۱۸۹۵ء بتایا جاتا ہے۔

بینی دوج | ان کی پیدائش سمبت ۱۸۹۵ء میں ہوئی، یہ معمولی درجہ کے شاعر تھے، بھاشا میں ان کے دو چار سوچند بتائے جاتے ہیں، لیکن ان کی کوئی تصنیف ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان کی رچناؤں کا موضوع شریکار ہے۔

گروند گلا بھائی | یہ گجرات کے باشندے تھے، پیدائش سمبت ۱۹۰۵ء میں ہوئی، برج بھاشا پر عبور تھا، ان کی تصانیف میں نیت و نود، شریکار سروجنی، شٹ رتو، پاوس پوندھ، سمیا پورتی پروپ، وکرکتی و نود، شلیش چندر کا وغیرہ کے نام لیے جاتے ہیں،

ہندان | یہ مشہور شاعر من دیو ہندی جن کے بیٹے تھے، یہ جن سے اشعار پڑھتے تھے، جس سے خوش ہو کر ہر شہزادہ جی نے انھیں ایک قیمتی دو سالہ اور ایک ہیرے کے نگ کی انگوٹھی انعام دی تھی، ان کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، سمبت ۱۹۳۶ء میں کاشی میں موجود تھے،

بابو ہریش چندر | بابو بھارتیند و ہریش چندر کی پیدائش ایک ویشنو خاندان میں ہوئی تھی، ان کے والد کا شمار اپنے دور کے اچھے شعرا میں تھا، بھارتیند و جی نے بچپن ہی سے شاعری شروع کر دی تھی، اردو اور فارسی سے بھی اچھی واقفیت رکھتے تھے، ابتدائی زمانے میں اردو اشعار بھی موزوں کرتے تھے، اور ساتھ تخلص کرتے تھے، لیکن بعد میں انھیں کھڑی بولی ہندی میں تجربہ کرنے کا شوق پیدا ہوا، اس میں ان کو کامیابی ہوئی، اور اردو کے مقابلہ میں کھڑی بولی ہندی میں شاعری کا

ذوق دن بدن بڑھتا گیا، ہر شے چند رچی کو اگر بابائے ہندو (کھڑی بولی) کہا جائے تو بے جا ہوگا۔
 برج بھاشا کی شاعری انھوں نے ورثے میں پائی تھی، ان کے ابتدائی زمانے کے کلام ہی سے ان کا مستقبل
 چھلکنے لگا تھا، ان کا یہ پہلا چھند پڑھنے کے قابل ہے،

ہم تو مول لیے باگھر کے
 داس داس شری و تہ کل کے چاکر رادھا ور کے
 ماتا شری رادھا پتا ہر بندہ داس گن کر کے
 ہری چند تھرے ہی کہاوت نہ بد کے نہ ہر کے
 ہر شے چند رچی کے بارے میں ڈاکٹر لکشنی ساگر وارشنے کا یہ قول ہے کہ
 ” بھارتیندو ہر شے چند ایک عظیم ادبی سنگ کی حیثیت رکھتے ہیں جہاں ادب کی قدیم دھارا
 مل کر ایک جدید ادبی دھارے کو جنم دیتی ہیں، ان میں جگنک، کبیر، سور، میدا، دیو
 اور ہزاری وغیرہ بھی سمٹ کر گئے ہیں۔“ (آدھنگ ہندی سائیتہ ص ۳۳۱)

بھارتیندو ہی برج بھاشا کی شاعری کو زمانے کے مسائل سے روشناس کرایا، جب الوطنی کے
 گے جذبہ نے ان کی شاعری میں چار چاند لگائے، ہندو مذہب اور ہندو قوم کو زندہ اور بیدار کرنے
 کے لیے انھوں نے اپنی ساری زندگی وقف کر دی، اس کے لیے انھوں نے تاریخ کے اوراق بھی اٹائے۔
 وہ کہتے ہیں کہ اسے قوم پر تھوپی راج اور بے چند کی لغزشوں کے نتیجے میں یوں ہندوستان میں آئے
 نیچورلنگ اور جنگیز وغیرہ نے اگر تلس عام کیا، علاء الدین اور اورنگ زیب نے مل کر تھارے مذہب
 پر ضرب کاری لگائی اور محمد شاہ نے گیلیے نے تھیں پیش و سرور کے فارین ڈھکیل دیا، تم اسوقت تک
 بہت سوچکے کسی طرح تمھاری آنکھیں نہیں کھلیں، اب تو ہندوستان میں ملکہ و کٹورہ حکومت کر رہی ہے۔
 اسے لاٹو لٹو! اب خوفزدہ کیوں ہو اب تو جاگ جاؤ۔

پر مٹی راج ہے چند کلہ کرسی یوں بلا یو
 ترنگ چلچل آدھو زن کٹا یو
 الادیں اور نگیب مل وھرم نسا یو
 بٹے بانا وسہ محمد سا پھیلا یو

تب لوں ہو سوے وٹس تم جاگے نہ کوادھن
 اب تو رانی وکٹواریہ جا کہو ست بے چارن من
 انہی انگریزوں کی حکومت میں اور تو سبھی سکھ کی چیزیں نظر آتی ہیں لیکن اس بات کا بیہ غم ہو
 کہ ملک کی دولت غیر ملک میں برابر بھی جا رہی ہے

انگریز راج سکھ ساج بے مٹھاری
 بے دھن و دیس چل جات یہ ات کھار

بھارتیہ کی نگاہ ہندو سماج کی کمزوریوں کی طرف بھی گئی، وہ اس میں سدھار کی ضرورت سمجھتے
 تھے۔ انھوں نے پنڈتوں کو اس زوال کا ذمہ دار ٹھہرایا، ان کا کہنا ہے کہ تم نے پرانوں میں اپنی طرف سے
 جملہ گناہ گناہ کر دیے اور مذہب کو شو، ساکت اور دشمن و غیر مختلف مسلکوں میں تقسیم کر دیا،
 بیوہ کو شادی کے حق سے محروم کر کے سماج میں عیاشی کو فروغ دیا، غیر ممالک میں جانے کی ممانعت
 کہہ کے قوم کو بالکل کوپ منڈا پ بنا دیا، ہزاروں دیوی دیوتاؤں اور بھوت پرست کی پوجا کر کے
 ہندو قوم کے ایشور سے منہ موڑ لینے کے سامان مہیا کر دیے

رچ ہو بہہ کے واکہ پران مانھ گھسائے

سید، ساکت و شینوانیک مت پر گٹھلائے

بھو ابیاہ نشیدہ کیو بھیجا رہا چار یو

روک دلایت گمن کوپ منڈوک بنا یو

اورن کو سنسگر چھڑائی پرچار گھٹا یو

ہو دیوی دیوتا سبوت پریت آد پچائی

ایشور سوں سب بلکہ کیے ہندن گھبرائی

برج بھاشا کے قدیم شعراء کی طرح کرشن پریم میں ان پر بھی وہ وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے

جوسور اور مہد اکا حصہ تھی کسی سے صحیح معنوں میں محبت ہو جانے کے بعد اسے کتا ہی چھپانا چاہو

نہیں چھپ سکتی، انھیں اس راز کا انکشاف کر ہی دیتی ہیں سے

چھپائے چھپت نہیں لگے

ادھر پریت سب جان جات ہیں گونگھٹ میں نہ لگے

کتو کرودر اڈورت نہیں جب یہ پریم پگے

نڈر بھے ادھر سے دولت موہن رنگ رنگے

بھارتینہ دجی نے کئی ادبی انجمنیں قائم کی تھیں، جن میں اکثر طرحی نشستیں ہوتی تھیں، ان ہی نے

نثر نگار سے شعلق بڑے ہی دلکش کبت اور سوئے نظم کیے ہیں، جو فحاشی سے بالکل پاک ہیں، پریم ادھر

(۱۸۷۵ء) پریم ترنگ (۱۸۷۷ء) پریم پرلاپ (۱۸۷۸ء) پریم بھلواری (۱۸۸۳ء) وغیرہ میں

ان کے خوبصورت اور پریم کبتوں، سویوں اور پودوں کا انتخاب ہے، بھارتینہ دگر متھادی (عربیہ)

ناگری پرچارنی سجا کاشی) میں بھی ان کے منظومات کے اچھے نمونے ملتے ہیں، بھارتینہ دجی

کی زبان صاف اور نکھری ہوئی ہے، اس میں اغلاط بہت کم ہیں، ان کے ریے سویوں میں بول چال

کی برج بھاشا کی جھلک ہے، زبان سلیس شیریں اور حلاوت انگیز ہے،

برج چند | یہ ہریش چندر کے مہمصر تھے، ان کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا، متفرق کبت اور

سوئے پائے جاتے ہیں، جن کی روشنی میں انھیں ایک باصلاحیت شاعر پریم کیا جاسکتا ہے، زبان

ان کی بھی صاف ستھری تھی، انکی بیشتر تخلیقات میں ہر شے چند رنگ کا دھوکا ہوتا ہے۔

پنٹ و جیانند | یہ برج بھاشا کے اچھے شاعر تھے، ان کی مدد سے وراجی نے بھارت جیون اخبار نکالا تھا جس میں بہت دنوں تک ان کا ایک چھپے روزانہ شائع ہوتا تھا، انھوں نے کالیڈاس کے سنگھ دوست کا منظوم ترجمہ بھی کیا تھا، اور کسی گرنٹھ کا پتہ نہیں چلتا۔

پنٹ امکاوت بیاس | سنسکرت کے اچھے عالم تھے، نظمیں اکثر فی البدیہہ کہتے تھے، ۴۴ منٹ میں سو شلوک نظم کر لیتے تھے، اس زود گوئی کی بنا پر انھیں گھٹکا شنک کا خطاب ملتا تھا، سنسکرت میں انکی کئی تصانیف ہیں، ہندی میں ان کی شہرت بھاری بھار کی وجہ سے ہے، اس میں انھوں نے بھاری کے دو ہوں پر کندھیاں بنائی تھیں، ان کا زمانہ سمیت ۱۹۱۵-۵۴ء کا ہے۔

ونیت لعل جتویدی | یہ خطہ برج کے باشندے تھے، بھکیتی اس سے متعلق ان کی منظومات کی خصوصیت مہونے ملتے ہیں، ان کی زبان میں مٹاس اور روانی ہے، دتتا گرجی ان کے شاگرد تھے، ان کا زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۵ء سے ۱۹۸۹ء تک کا ہے۔

رادھا کرشن داس | بھارتیہ ہر شے چند رنگ کے چھوٹی زاد بھائی تھے، پیدائش سمیت ۱۹۲۲ء میں ہوئی، رحیم کے دو ہوں پر ان کی کندھیاں بہت مشہور ہیں، نظم کا موضوع بھکیتی اور شہر نکاد ہیں، ان کے کلام کا انتخاب بابوشیام سندرا داس نے رادھا کرشن کرنتھا ولی کے نام سے شائع کر دیا تھا، ان کے سویوں میں پوری روانی پائی جاتی ہے، نمونہ کلام یہ ہے۔

مومن کی یہ مومنی سورت جیسے بھولت ناہیں بھلائے
بھورن جاہت نیہ کو نا تو کو اودہ چھوٹ ناہیں چھراے
داس جو بھور کے پیائے ہماہیں اور کے رپ پے جاتی تھئے
بھول سکے اب کون جیا ان تو مہنس کے پہلے ہی چراے

ہند پرتاب نارائن مصر | نثر نگار کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں، اکثر برج بھاشا میں بھی اشعار روزِ دل کرتے تھے، بھارتینند و ہریش چندر سے کافی متاثر تھے، زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۳ء سے ۱۹۵۱ء تک انا جاتا ہے، برہمن، نام سے اخبار کا اجرا کیا تھا، جس کے اشتہار تک کبھی کبھی منظوم ہوا کرتے تھے، ان کی زبان پر مغربی ادوچی کا اثر بھی پایا جاتا ہے، انھیں بھی ہریش چندر کی طرح ہندی ہند اور ہندوستان کی دھن تھی،

چھو جو سا نچنج کلیان تو سب مل بھارت سندان
چو نہ تر ایک جیان ہندی ہندو ہندوستان
تب ہیں سدھر ہیں ختم ندان تب ہیں بھل کر ہیں بھگوان
جب رہے ہیں دن یعیان ہندی، ہندو، ہندوستان

پریم گھن | ان کا اصلی نام بدری نارائن، پادھیا تھا، ہندی میں پریم گھن تخلص تھا، اردو میں بھی کہتے تھے، بلکہ بھارتینند گیسے ملنے سے پہلے زیادہ تر اردو ہی میں لکھا کرتے تھے، اردو میں غالباً ہر تخلص تھا، بھارتینند وجی سے متاثر ہو کر گھن ہندی کے لیے اپنے کو وقف کر دیا، ماہانہ آئند کا دہنی اور ہفتہ وار ناگری نیرو جیسے پروجیکٹ کا اجرا کیا، اپنے زمانے کے مسائل کو ہی اپنا موضوع بنایا، کبھی ہندی کے جائز حق کے لیے آواز بلند کی اور کبھی ہندوستان کی قابلِ رحم حالت پر افسوس بھاسا زمانہ سمیت ۱۹۱۲ء سے ۱۹۵۸ء تک انا جاتا ہے۔

جگ موہن سنگھ | برج بھاشا کے ایک اچھے شاعر تھے، زمانہ شاعری سمیت ۱۹۱۴ء سے ۱۹۵۵ء کے درمیان تسلیم کیا جاتا ہے، زبان سلیس، رواں اور شستہ تھی، قدرتی مناظر کے خوبصورت رقعے انکے بیان کو کثر چٹپٹے بناتے ہیں، مناسبات پر کوئی خاص توجہ نہیں تھی، اکثر منظومات، شیا، سوپن میں ملتے ہیں اس کے علاوہ کچھ منتخب کلام شیا م لٹا اور پریم سمیت لٹا بھی پایا جاتا ہے، نمونہ کلام یہ ہے:

کل کان تھی گرو لوگن میں بس کے سب میں کوہن سہا
پروک سائی ہے برہم سوں ان مت کو مارگ جان کہا
جگ موہن دھوتی حاج باقن یاتن پالیو ہے پریم ہما
سب چھوڑ تھیں ہم باو اہوم چھوڑیں کہو پا یو کہا

لالہ سیتارام | پیدائش سمیت ۱۹۱۵ء میں ہوئی، انگریزی اور سنسکرت زبانوں پر اچھی نظر تھی، لکھویش
کمار سنگھ اور میگھ دوت کے ترجمہ انھوں نے بڑی کامیابی سے کیے ہیں، برج بھاشا پر قدرت تھی منظومات
میں سنسکرت کے الفاظ کثرت سے پائے جاتے ہیں، وفات سمیت ۱۹۹۳ء میں ہوئی۔

ہری اودھ | اصل نام ایو دھیا سنگھ، پیدائش سمیت ۱۹۲۲ء میں ہوئی، کھڑی بولی ہندی
کے شاعری حیثیت سے زیادہ مقبول ہوئے، ابتدا برج بھاشا کی شاعری سے ہوئی، لیکن بعد میں
وقت کے دھارے کے ساتھ بہنا پڑا اور کھڑی بولی میں پریہ پرواس لکھ کر امر ہو گئے، وطن نظام آباد
ضلع غلام گڑھ تھا، وہاں سکھوں کے منت بابا سیر سنگھ بہت اچھا ادبی ذوق رکھتے تھے، انھوں نے
کئی ایک ادبی انجمنیں قائم کر رکھی تھیں، ہری اس میں نظمیں پڑھا کرتے تھے، ہری اودھ تخلص اسی زمانے
کا ہے، انھوں نے برج بھاشا میں پوری الفاظ بھی استعمال کیے ہیں، برج بھاشا میں ان رس کلس
گرنتھ قابل قدر ہے، اور رسوں کے مطالعہ کے لیے اچھی کتاب ہے، انھوں نے قدیم نائیکاؤں کے ساتھ
پریو اور پریکا، دیش پریکا، بختا نرگنی، لوک سبویکا، اور دھرم پریکا وغیرہ جدید نائیکاؤں کے
نام بھی گنائے ہیں، لیکن یہ نہیں بتایا ہے یہ نائیکاؤں کس رس کے ذیل میں آتی ہیں، اپنے زمانے
کے دو مہتر شعرا کی طرح ان میں بھی مذہب اور قوم کی محبت کا جذبہ تھا، نمونہ کلام یہ ہے۔

جمن جمن چیمبت نہ دیکھتہ سماج تن، ہیرنہ نہ دودھو اچھٹوک ہتو چھتیان،

جات کوہن لوک ہیں نہ اکل ہوئے، بھول نالو کھ کلنکی ہوت کل مان۔

”ہر اودھ“ چھنت مکھنہ ناسلنے لعل، لٹ نہا رہیں نہ لونی لونی ملنان ۱

کھولے کچھ کھلیں بے کہاں ہیں ٹھیک ٹھیک کھلیں ادھ لکھی اوجوں میں ہما کی کھلی کھلی ۱۱

شری دھرم پاتھک | ان کا شمار کھڑی بولی کے ابتدائی زمانے کے عظیم شعرا میں ہوتا ہے، لیکن یہ برج کے پرائے پرست رہتے، انھوں نے انگریزی ادب کا بھی مطالعہ اور اس سے بڑا استفادہ کیا تھا، یہ ادب کو زندگی کی تنقید سمجھتے تھے حیوانات اور نباتات بھی ان کی منظومات کے موضوع ہیں، لیکن انکی خاص توجہ نفع بشر کے لیے تھی، قدرتی مناظر میں ہمالیہ، کشمیر اور مختلف موسموں کے بیانات، دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں، ادبی زبان سے انھیں بے پناہ محبت تھی، ایک مقام پر کہتے ہیں ۵

نچ بھاشا بولہو لکھو پڑھو گنہو سب لگ، کر ہو کل بشن بشن نچ بھاشا اپو گ

انھوں نے برج بھاشا میں سنسکرت سے رت سٹھارا اور انگریزی سے ڈیزڈ ڈو لگ

(Deserted village) کے ترجمے کیے جس سے ان کی قابلیت کا سکہ جم گیا، ہندوستان

کے تمام اخباروں نے ان کی تعریف شائع کی، اس ترجمہ کا ایک نمونہ یہ ہے ۵

As some tall cliff, that lifts its awful form,

Swells from the vale, and midway leaves the storm

Though round its breast the rolling clouds are spread

Eternal sunshine settles on its head,

جم کو اوپر دت شترنگ تنگ دیر گھن ٹھٹھ ۱۲

اٹھو کھٹھ سوں رے بونڈ ریچ ہی چھا پڑو

یہ پ تاس و کچھ سٹھل دل بادل کو لال

بھال راجے سد اہان ابادت اچول

ان کا زمانہ سمیت ۱۹۱۶ء سے ۱۹۸۵ء تک کا انا جاتا ہے، ترجمہ کے علاوہ ان کے

بہت سے متفرق چھند ملتے ہیں۔

رتنا کر : اصل نام گلنا تھ واس اور رتنا کر تخلص تھا، دوسرے شعرا کے ساتھ یہ کھڑی بولی کے تیز و تند دھارے میں نہیں بہہ سکے، بلکہ کھڑی بولی کے تھیرٹروں میں برج بھاشا کی پردہ نشینی۔ اس زبان سے انھیں بڑی محبت تھی، طویل عرصہ تک شاعری کی زیادہ کھنے کے قابل نہیں تھے، دیگر زبانوں پر بھی اچھی نگاہ تھی، خصوصاً فارسی اور انگریزی پر پوری قدرت تھی، انگریزی ادب سے متاثر ہو کر برج بھاشا کی شاعری میں استعاروں کو جگہ دی، اور اس کو ایک جدید طرز بیان بخشا، اردو زبان کے شیریں اور دلکش محاوروں کی طرف دوسرے شعرا کی نگاہ نہیں گئی، لیکن رتنا کر جی نے اس سے استفادہ کیا اور اپنی زبان کو با محاورہ بنا کر اس میں ادب بھی زور پیدا کر دیا۔ ان کی زبان کا ایک نمونہ یہ ہے:

جو گن کی جھونک کی بھونک کی جگ میں نہ جاگتی جمخیتیں رہ جائیں گی
کے رتنا کر نہ سکھ کے، ہے جو دن تو یہ دکھ دوند کی نہاتیں رہ جائیں گی
پریم نیم چھاڑ گیاں جھیم جو بات سو بھیت ہی نہیں کہا چھاتیں رہ جائیں گی
گھاتیں رہ جائیں گی نہ گانہ کی کرپاتیں ات اور جو کہہ بے کوس باتیں ہی جائیں گی

رتنا کر جی نے کاہیہ سمبندھنی کے نام سے ایک ماہنامہ کا بھی اجرا کیا تھا، ان کے بارے میں پند

رام چندر شکل کے خیالات یہ ہیں: "انکی شاعری بڑے بڑے قدیم شعرا کے نمونہ کی ہے، ان قدیم شعرا میں بھی ان کی سوجھ بوجھ بہت کم میں پائی جاتی ہے، ان کی زبان بھی اپنے پیش رو شعرا کے مقابل میں زیادہ چست اور گھٹنی ہوئی ہوتی ہے، یہ ادب اور برج بھاشا کا ہیہ کے جدید عالم تسلیم کیے جاتے تھے،"

(ہندی ساہتیہ کا اتماس ص ۵۳۷)

رتنا کر جی کی تصانیف میں ہر شے چندر، گنگا و ترن اور ادھو شتک بہت مقبول ہیں، انکے ملاوہ انھوں نے انگریزی شاعر بوبکے ایسے ان کر ٹی سترم (day on criticism) کا رد لا چھند میں بہت اچھا ترجمہ کیا تھا، ان کے متفرق کبت اور سوتے بے شمار ہیں، ان کا مجموعہ کلام رتنا کر کے نام سے انگریزی پچاری سبھا کاشی سے شائع ہوا ہے، گنگا و ترن میں انھوں نے گنگا کے زول کی داستان نہایت تاثر انگیز پیرائے میں بیان کی ہے، اسی طرح ادھو شتک میں گوپیوں کے دل کی دھڑکنوں کو خوبصورتی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، سگن بھگتی کی تحریک میں جو اب بہت پرائی ہو چکی ہے، ادھو شتک نے تھوڑے وقفے کے لیے جان ڈال دی، گوپیوں کی کرشن محبت میں ڈوبی ہوئی تصاویر کا اتاحین الم برج بھاشا کی شاعری کے چند ہی شعرا نے پیش کیا ہے، رتنا کر جی کا نمونہ کلام یہ ہے۔

دھرا کھو گیان گن گور و گمان گوی گوپ کو آوت نہ بھات بھڑنگ،
کے رتنا کر کر ت مائیں مائیں در تھا سنت نہ کو ادیاں یہ منہ چٹا ہے،
اور ہو اویا یہ کیسے سبج سٹھنگ اور دھو سانس رکھے کو کما جوگ ہی کٹھنگ
کل لٹا ہی ہو اویا ہے آنگ اپنی جمنارنگ ہو تار وست سنگ ہے۔

اے دیوی پسا دپرن | ان کی پیدائش سمیت مسئلہ میں کانپہ میں ہوئی تھی، برج بھاشا کے اچھے شاعر تھے، طبیعت میں قدامت پسندی تھی، لیکن اس کے باوجود جدید رجحانات سے غافل نہیں تھے، ان کی شاعری کو در حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک پرانے طرز کی، دوسری نئے طرز کی، پہلے طرز کی منظومات میں شرننگار، بھگتی، ویدانت اور ریت درن ہیں، اور دوسرے طرز کا کویتاؤں میں حب الوطنی سے متعلق منظومات، ان کی زبان خالص برج بھاشا ہے، الفاظ کے انتخاب میں انھوں نے اپنے کو مل اور مضمون دل کو پیش نظر رکھا ہے، ان کی تشبیہات میں ان کے ذاتی تاثرات کو بڑا دخل ہے،

نئی کبت بہت کم لکھے ہیں، ان کا مزاج غالباً اس طرح کی شاعری کو پسند نہیں کرتا تھا، قدیم مقامی مناظر
 حکایتی میں مقابلہ زیادہ کامیاب ہیں، کالیداس کے سنگدھوت کا ترجمہ بھی انھوں نے کیا تھا، اسکے
 وہ چند کلاہان کہا، کے نام سے ان کا ایک نامک بھی مشہور ہے، نمونہ کلام یہ ہے:

کیدھوں اٹکے ہر سہری کے ہیر چاکھن میں کیدھوں بھکت ہری کی ہنڈی کے سکارن میں
 جوٹے ہوا جال کے گنگے ادھارن میں کیدھوں گوتم کی انگنا کو تارن میں
 کیدھوں سرم کرت ہمت کھروکھن کو لاگے کنبہ کرن کیدھوں رونے سنگھارن میں

پنت ادھارن اہا کرن جلدہ ناتھ بارکیوں لگائی میری بہت بدارن میں

چند شکل | نقاد کی حیثیت سے ہندی میں بھی مقبول ہیں، برج جاسا کے اچھے شاعر تھے، چرچوت
 نے نام سے لاسٹ آن ایشیا (Last of Asia) کے طرز پر ایک پر بندہ کا بیہ لکھا،
 بیعت بہت حساس پائی تھی، دوسروں کے دکھ درد پر تڑپ جلتے تھے، ہندی ادب کی ضخیم تاریخ

اگر انھوں نے ادب کی ناقابل فراموش خدمت کی ہے، نمونہ کلام یہ ہے:-

کچن کی دیوٹ پے دیپک سنگدھ بھرے جلگ ہوت بھون بھیرا جاس کر

ابھازنگ رنگ کی دکھائی دیں تاسوں مل کرن مینک کی جھڑکن سوں ڈھڑوھر

جائیں ہونڈین کی نکھری نکائی انگ انک کے دس گئے ہیں کھوں نیک ٹر

اتھت اروج ہیں اساس سوں باربار سرک پرے ہی ماتھ نیچے کھوں ڈھیلے پر

تیر ناراین کو رتن | خطہ برج کے باشندہ تھے، کرشن سے بے پناہ عقیدت تھی، بیشتر کو تائیں بھکتی رس

بڑوہی ہوئی تی ہیں، کویتا پڑھنے کا انداز برا پڑھتا، بھو بھوتی کے دو مشہور سنگرت ڈراموں

اجن کے نام اندرام حریت اور ماتا مادھو ہیں انھوں نے ترجمہ بھی کیا ہے، زنا نہ شاعری سمیت

۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۸ء تک مانا جاتا ہے، نمونہ کلام یہ ہے:-

مستن شیل کو اودیدنا جارت سکل شریر اندر یہ گراہک گن ہر ت موہ مہا بے پیر
 انکھنت چمن چمن پرچم اچھنت کو اتھ سماں جرت ہر دے تو اوبست داپیاری میں پرائ
 پنیش | قدیم برج بھاشا کے شاعر ہیں، کھڑی بولی میں بھی اشعار موزوں کر لیتے تھے، عشقیہ شاعری میں
 خاص طور سے کمال حاصل تھا، نمونہ کلام یہ ہے :-

ہائے ہائے آں کے پائے گئے پیائے کہاں بھاگی تھ گئیہ نہ دید کی سرت ہے
 کھو جے کھو جے کھرک دھرک کل دھاریں نہیں کنج بن کون کچا دن بھرت ہے
 بوجھے تریلین اور دھجے مرگ بزدن سوں جت کو ڈلت بات تہ ہی کو گت ہے
 ٹیرت مرادی چونکت ہیرت کھرک سنی چھانڈ سوں سومت کر دت ہندت ہے

دیوگی ہر | یہ برج بھاشا کے شعرا کی آخری کڑی ہے، طبیعت میں بھکتی کوٹ کوٹ کر بھری ہے، زمانہ
 بندگی کے شرکا کی طرح ان کے کلام میں بھی جذبات اور محسوسات کو بڑا دخل ہے، لیکن یہ دنیا کو بالکل نظر انداز
 کر کے عبادت کے قائل نہیں، ان کا بھگوان تو گھٹ گھٹ میں موجود ہے، یہ اسے صرف اصنام میں
 دیکھنا نہیں جانتے، وشنو کی جیسی کڑتا بھی ان میں نہیں پائی جاتی، اچھوت سدھاک کی تحریک
 میں پیش پیش تھے، ان کی عشقیہ نظمیں بھی بہت دلکش ہیں، وہ عشق حقیقی کی شراب سے مدھوش تھے
 ان کو اس ذات بے ہمتا سے عشق تھا جو ظاہری آنکھوں کی دید سے ماوراء ہے، ان کے نزدیک
 وہی ستیہ اور وہی جیون ہے،

دیوگی ہر جی کی شاعری میں بید رس کی بھی خوبصورت مثالیں ملتی ہیں، سنسکرت آچاریوں
 کی طرح ویر رس کو انھوں نے بھی دان ویر، دھرم ویر، دیو ویر اور بدھ ویر چار قسموں میں تقسیم
 کیا ہے، لیکن ان کی زبان میں وہ صفائی نہیں پائی جاتی جو رتنا کر جی کے یہاں ہے، انھوں نے
 اکثر اوقات برج کے ساتھ کھڑی بولی کو بھی ملا دیا ہے، انکاروں کی طرف انکی توجہ نہیں تھی۔

ان کی تصنیف و درست کسی پر ہندی ساہتہ سمیلن نے ۱۲۰۰ روپے کا انعام دیا تھا۔
نمودہ کلام یہ ہے

پران پر یا کو سیس لے پرم پریم اہبھار
چلیو ہس رن مت ہوے چو رات سرودار

مانتہ رہو دانار ہو تجہیں نہ ستیہ اکال
کہت کہت ہی جن گئے دھن گردو گرد لال

یہاں تک ہم نے برج بھاشا کے ان شعرا کا ذکر کیا ہے جنہیں اس دور میں ایک خاص مقام حاصل تھا، ان کے علاوہ بھی کھڑی بولی کے سیکڑوں ایسے شعراء تھے جو کبھی کبھی برج بھاشا میں بھی اشعار موزوں کرتے تھے، ایسے شعرا کا ذکر کھڑی بولی کے شاعروں کے ساتھ ہی کیا جائیگا۔ اس دور میں خالص برج بھاشا کے دو اچھے مسلمان شعراء بھی گذرے ہیں، جن کے نام سید امیر علی اور غلام محمد خاں واصل بلگرامی ہیں، یہ دونوں ہی بہت اچھے شاعر تھے، پہلا کائنات بھکتی سے اور دوسرے کاشنر بھارت سے تھا، غلام محمد خاں فارسی کے بھی اچھے عالم تھے، ان کی ایک نادر کتاب مفتاح الہندی راقم الحروف کے پاس موجود ہے، جن میں انھوں نے برج بھاشا کے قواعد لکھے ہیں،

(باقی)

شعر الہند (حصہ اول)

اس میں قراء کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔

(مؤلفہ مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم) ضخامت ۴۹۴ صفحے، قیمت ۴۰ روپے

ٹونک کے کتب خانے

اور
ان کے نوادر

ان

جناب اجزاہ شوکت علی خاں ایم اے نظم ادارہ تحقیقات اسلامیہ ٹونک

ٹونک آج کو علم و فن کا مرکز نہ ہو لیکن کسی زمانہ میں وہ گہوارہ علم و ہنر اور کاشانہ مذہب ملت رہ چکا ہے۔ ہندوستان بھر کے منتخب اور اکابر علماء یہاں جیسے تھے، سمرقند و بخارا، کابل و قندھار، ایران و ترکستان اور مصر و عرب کے طلباء، حصول علم کے لیے یہاں آتے تھے، اس کا ذرہ ذرہ علم پروری اور ادب و نوازی کا آئینہ دار ہے، یہاں محمود غزنوی کی فوجیں بھی ٹھہری ہیں، اور نگریب کے روایات و ظفر آیات بھی گذرے ہیں، ملکہ اور سندھیلکے اقوسوں کی آوازیں بھی یہاں کے دشت و جبل میں گونجی ہیں، ہمیں سید احمد شہید کا قافلہ ٹھہرا تھا، شاہ اسماعیل شہید کی قدوسی کا شریعت بھی اسی زمین کو حاصل ہے، اس کی سر زمین پر اب تک ان کے فیضان اور روحانی تعلیمات کا اثر باقی ہے، یہاں کے علماء و فضلاء، سید حمید علی، سید حکیم داکم علی، علی احمد بہاری، سید انعام اللہ بریلوی، حکیم امام اللہ، حکیم مرزا جان خاں، حیدر حسن خاں محدث، غازی ولی محمد چلتی، مولوی خیر الدین شیر کوٹی، مولانا نجف علی خاں جھیری، حکیم نازش خیر آبادی، محمود حسن خاں (مصنف معجم المصنفین) حکیم برکات احمد اور حافظ محمود خاں صاحب شیرانی کے فیض سے ایک عالم سیراب ہوا،

ٹونک کی علمی تاریخ تو اب قصہ پارینہ بن چکی ہے، لیکن اس کی کچھ یادگاریں اب بھی باقی ہیں اور

وہ اس کے کتب خانے ہیں جو آج بھی اسلات کے بیش قیمت جو اہر پاروں کو اپنے دامن میں لیے بیٹھے ہیں، ان میں سب سے بڑا کتب خانہ مسعودیہ ہے، جو اپنے بیش قیمت نواز کے اعتبار سے ہندوستان کے ممتاز کتب خانوں میں شمار ہونے کے لائق ہے،

اس میں بہت سے قدیم علماء و مصنفین کی کتابوں کے نادر نسخے جو کسی دوسری جگہ نہیں مل سکتے، ان میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ صاحب کے تبرکات بھی ہیں، دکن کے قطب شاہی خاندانوں کے نواز بھی ہیں، مرزا ہمایوں، اکبر اور اورنگ زیب کے مخطوطات بھی ہیں، خود مصنفین کے لکھے ہوئے اور ان کے دستخط شدہ مخطوطات بھی ہیں، خصوصاً چھٹی ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کے مشاہیر علماء کے اسناد اور تحریروں کے نہایت نایاب نسخے ہیں،

اس کتب خانہ کے بانی امین الدولہ نواب محمد علی خاں ہیں جو نواب امیر الدولہ بہادر بانی ٹونک کے پوتے اور نواب وزیر الدولہ کے جانشین تھے، نواب ممدوح خود بھی بڑے عالم اور علم نواز تھے، نواب صاحب نے سیاسی دنیا سے الگ ایک ادبی دنیا بسائی تھی، جو اب تک قائم ہے، گو سیاسی اعتبار سے، ٹونک ریاست ختم ہو چکی ہے، لیکن نواب محمد علی خاں کی ادبی مملکت آج بھی قائم ہے، نواب محمد علی خاں بہادر ۱۸۶۴ء میں تخت نشین ہوئے اور چار سال بعد ہی انگریزوں نے معزول کر کے بنارس بھیج دیا، یہاں آنے کے بعد نواب صاحب نے ایک ادبی دنیا بسائی، کاتب و خوشنویس اور علماء و فضلاء کو اپنی

لے ہندوستان میں آزادی کا۔ آخری طاقتور شہنشاہ اور بھانڈوں کے سب سے بڑے لیڈر تھے جنہوں نے ٹیپو سلطان کے بعد وطن کو آزاد کرانے کی جدوجہد کی، لیکن اپنے ہی ملک کے اغراض پرست ساقیوں کے عدم تعاون کی بنا پر ناکام ہو کر انگریزوں سے صلح کر لی اور ٹونک کی ریاست لیکر عہد و پیمان میں جکڑ گئے، (تاریخ سید احمد شہید مصنف مولانا غلام رسول مرصص ۱۱۰)

مجلس میں جگہ دی، دورہ دور سے علمی جواہر پارے جمع کیے، مکہ منظمہ، مدینہ منورہ، مصر و ایران، دنیا کے گوشہ گوشہ سے آدمی بھیج کر نایاب نسخے یا ان کی نقلیں منگائیں، خود بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا، اس طرح جب نواب صاحب نے ۱۸۹۵ء میں انتقال کیا تو ایک بیٹے بہا کتب خانہ چھوڑ گئے، یہ کتب خانہ نواب صاحب کے فردند صاحبزادہ عبدالرحیم خان صاحب کو ورثہ میں ملا، جنہوں نے اس کو ٹونک منتقل کر کے اس میں مزید اضافہ کیا، صاحبزادہ عبدالرحیم خان کے انتقال کے بعد نواب سادات علی خان صاحب نے اس کو ریاست کو منتقل کر دیا، اور ۱۹۲۱ء میں صاحبزادہ عبدالعظیم خان کا تقرر ناظم سعیدیہ کتب خانہ کی حیثیت سے کیا، عبدالعظیم خان صاحب نے بڑی جانفشانی اور تندہی سے اس فریضہ کو انجام دیا، اور کتب خانہ کی از سر نو فرست مرتب کرنے کے لیے ۱۹۲۱ء میں مولانا عمران خان کو مامور کیا، مولانا موصوف علوم شرقیہ کے نہ صرف فارغ التحصیل ہی ہیں بلکہ اس کے والدادہ بھی ہیں، اس لیے تین سال کی محنت اور کاوش کے بعد قلمی اور مطبوسہ کتابوں کی الگ الگ فہرستیں باعتبار فن مرتب کیں، انکی بدولت قلمی نسخوں کی ندرت اور خصوصیات کا مال بیان کرنا آسان ہو گیا،

۱۹۶۱ء میں حکومت راجستھان نے سعیدیہ کتب خانہ کے تمام نوا اور کونئے ادارہ تحقیقات علوم شرقیہ میں منتقل کر دیا، جس میں ناظم ادارہ علوم شرقیہ کی حیثیت سے قائم کام کر رہا ہے۔
 لے صاحبزادہ عبدالرحیم خان صاحب نواب محمد علی خان بادر کے خلف الصدف تھے، باپ کی طرح خود بھی علم و فن کے شائق اور علوم شرقیہ کے والدادہ تھے اور اس دنیا میں ٹیڑھے عالم کی حیثیت سے مشہور تھے، بہت سی کتابوں کی تالیف و ترتیب بھی کی ہیں، اسکے علاوہ موصوف نے مقدس باپ کے اس گرانایہ ذخیرہ کو اپنی ذاتی کوششوں سے اور زیادہ بڑھایا، یہاں کی ہر کتاب پر موصوف کے حاشی اور دستخط ملتے ہیں لے نواب سادات علی خان صاحب بہادر کا تخلص

”سعید“ تھا، اسی نسبت سے اس کتب خانہ کا نام سعیدیہ پڑا اور خطاب بھی سعید الدولہ تھا۔

یہ کام حکومت نے مولانا آزاد مرحوم کی اسکیم کے تحت کیا ہے، جو ان کے ذمہ کے تحفظ کے نقطہ نظر سے حد درجہ لائق ستائش ہے۔

اس ذخیرہ کے بیشتر نوادر پر نواب محمد علی خاں کے قلم کی تحریریں، حواشی اور میرالدولہ وزیر الدولہ نوابان ٹونک کی حریفی اور دستخط ثبت ہیں، مولانا آزاد اس کتب خانہ کی اہمیت پوری طرح واقف تھے، خود بھی استفادہ فرماتے اور دوسروں کو بھی استفادہ کرنے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ چنانچہ ۱۹۵۱ء میں کتب خانہ سے متعدد کتابیں حکومت راجستان کے ذریعہ طلب فرمائیں، جو کئی سال تک ان کے زیر مطالعہ رہیں، اسی زمانہ میں آپ نے حکومت راجستان کو کتب خانہ کی ایک مفصل اور جامع فہرست تیار کرانے کی طرف توجہ دلائی، اور اس کا ایک خاکہ بھی بن کر بھیجا، اس خاکہ کے مطابق کتابوں کی ایک مکمل فہرست تیار ہوئی جو اس وقت تک اب تک قلمی شکل میں ہے، مگر لائبریری کی دوسری فہرستوں کے مقابلہ میں بہت مفید اور کارآمد ہے۔ اس کتب خانہ کی اہمیت اس سے ظاہر ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ دوسرے ملکوں کے فضلا و محققین اس سے استفادہ کے لیے ٹونک آتے ہیں، ۱۹۵۲ء میں عرب لیگ کی جانب سے جو فنڈ نوادر کتابوں کی تلاش اور ان کا فوٹو لینے کے لیے ہندوستان آیا تھا، اس نے اس کتب خانہ کی بس کتابوں کے فوٹو لیے، اسی طرح کیمبرج یونیورسٹی کے ایک اسکالرنے جو محقق طبعی پر دسیرچ کر رہے تھے، ٹونک آکر اس کتب خانے سے استفادہ کیا، اور ایک کتاب کا عکس حکومت ہند کے ذریعہ منگوا لیا، ہندوستان کے علماء و مصنفین تو بکثرت آتے رہتے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعہ بھی استفادہ کرتے ہیں، جو مشہور شخصیتیں بھی راجستان آتی ہیں وہ کتب خانہ دیکھنے کے لیے ٹونک ضرور آتی ہیں، خود مولانا آزاد مرحوم کی ولی خواہش تھی کہ کسی موقع پر اس کو شہر میں بیٹھ جائے، تاہم یہ خیال اب بھی محفوظ نہیں ہے، لیکن غیر معمولی مصروفیات کی وجہ سے اس ارادہ کو

پورا نہ کر سکے۔

سیدہ لائبریری ٹولک بارہ ہزار سے زائد کتابوں پر مشتمل پورے راجستھان میں علوم شرقیہ کا واحد کتب خانہ ہے جس میں تین ہزار سے زیادہ قلمی کتابیں ہیں جو مختلف خصوصیات کی حامل ہیں کچھ فنی لحاظ سے نادر ہیں، کچھ ادبی لحاظ سے بعض ندرت اور قدامت کے لحاظ سے اہم ہیں، بعض کتابت اور صناعی کے لحاظ سے بے نظیر ہیں، اس کتب خانے میں مختلف ملکوں اور مختلف دور کے خطوط اور خطاطی کے نمونے موجود ہیں، جن سے ان کی تاریخ مرتب کیا جاسکتی ہے، مطالعہ مذہب نسخوں کا بھی ایک بیش قیمت ذخیرہ ہے، جو صناعی کا بہترین نمونہ ہیں، اب ان نادر نسخوں کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

۱۔ قرآن کریم کا ایک مطلی و مذہب نسخہ جو خطاطی کا بہترین نمونہ ہے، کاغذ کی ساخت قلم کی کشش، اس کے بیلدار مذہب حاشیے اور سیاہی کی جاذبیت اس نسخہ کی ندرت اور قدامت کی ضامن ہے، یہ حامل شریف شیرازیؒ میں لکھا گیا، کاتب کا نام احمد النذیریؒ، کاغذ نہایت نفیس، نمایاب اور باریک ہے، پورا نسخہ مع بین السطور اور حاشیہ مطلی، مذہب ہے، نشانات آیات بھی مطلی ہیں، جدول انتہائی نفیس، رنگین اور دلکش ہے،

۲۔ کلام مجید کا ایک سی ورتہ نسخہ فن خطاطی کے لحاظ سے بے نظیر ہے، پورا کلام مجید تیس اور اوراق میں ہے، کاغذ بادامی، باریک، شروع کے دو صفحے کا حاشیہ مطلی اور مینا کار ہے، کل اوراق جدول طوائی اور بین السطور مطلا ہیں، حاشیہ حسین بیلدار اور مقبلہ ہے، خط نہایت باریک لیکن حرورت ایسے روشن ہیں کہ دور سے بھی واضح اور دلکش نظر آتے ہیں، خطاطی کی ندرت کے علاوہ ماہر فنکار نے اس رعایت سے کتابت کی ہو کہ ایک ورق میں ایک بارہ ختم ہو جاتا ہے، اور ہر سطر الف سے شروع ہوتی ہے،

۳۔ کلام مجید کا ایک نسخہ دور مغلیہ کی یادگار ہے، جو تیموری سلاطین کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے، لیکن بد قسمتی سے گرم خوردہ اور داغدار ہے، اس کی خطاطی، کاغذ کا رنگ، اس کی قیمت کے شاہد ہیں، آخر میں نامکمل ہونے کی وجہ سے خطاط کا انداز تاریخ کتابت کا پتہ نہیں چلتا، صرف شروع میں ایک صفحہ پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے،

”از کتب خانہ سرکار مرزا محمد بہاؤ شاہ بہادر ابن مرزا محمد کام بخش عالم بہادر“

۴۔ تقریباً الفشر۔ یہ کتاب تجوید و قرأت میں ہے، اور کتب خانے کے بہترین نسخوں میں شمار کی جاتی ہے، محمد بن محمد بن محمد الجوزی اس کے مصنف ہیں، اور ان کی زندگی کا مکتوبہ ہے، خود مصنف کے ہاتھ کی ایک قلمی اجازت اس نسخہ پر مرقوم ہے، اجواصہوں نے اپنے شاگرد شمس الدین نویری کو عطیہ کی تھی، محمد الجوزی مشرقی دنیا کے جید عالم گذرے ہیں، سلطان بایزید شہنشاہ روم ملک آپ کی قدر کرتے تھے، ان کی تحریر نے اس نسخہ کی قدر و قیمت بہت بڑھا دی ہے، یہ نایاب نسخہ اور گزیر مالگیر کے کتب خانہ کی بھی زینت رہا ہے، کتاب کے دوسرے وقتی پر اور گزیر کی ہر کندہ ہے، تاریخ کتابت ۸۲۹ھ درج ہے، چونکہ مصنف کی قلمی عبارت اس پر مرقوم ہے، اس لیے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مصنف کے عہد کا مکتوبہ ہے،

۵۔ زاد المسیر (تفسیر) عبدالرحمن ابن جوزی۔ یہ نسخہ خلفائے عباسیہ کے کتب خانوں کی زینت رہ چکا ہے، ۷۵۰ھ میں جب ہلاکو خاں نے مستحکم باد کو قتل کر کے خلافت کا خاتمہ کر دیا اور بغداد کا کتب خانہ برباد ہوا تو یہ نسخہ کسی شخص کے ہاتھ لگ گیا، کتاب کے آخر میں جو عبارت درج ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ۷۵۶ھ میں یہ نسخہ کسی صاحب کے ملک میں آیا، اس کا نام محمد ہے، البتہ سنہ کتابت واضح ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ مصنف ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن جوزی کی زندگی یا اس کے کچھ ہی دن بعد لکھا ہوا ہے، اس لیے کہ

مصنف کا انتقال ۹۹۵ھ میں ہوا تھا، نسخہ ہذا کے پہلے صفحہ پر ایک غلطی تحریر میں ہے بنا ہوا ہے، پورا نسخہ بہت دیدہ زیب، محشی، مجدول اور خطاطی و قدیم عربی رسم الخط کا بیش بہا نمونہ ہے، خلفاء کے دور کی عبارتیں ملکہ ملکہ ہیں جو صحت سمجھنے میں نہیں آتیں،

۶۔ تفسیر جلالین۔ سنہ کتابت درج نہیں ہے، لیکن مصنف کی زندگی کا نسخہ ہے، اس پر مولانا جامی کے ملکہ ملکہ حاشیے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ مولانا جامی کی زندگی کا ہے، جامی کا انتقال جلال الدین سیوطی سے تیرہ سال قبل ہوا تھا، اس لحاظ سے نسخہ نہایت قابل قدر ہے، ۷۔ سواطع الالہام۔ فیضی کا یہ بیش بہا نسخہ نہایت خوشخط مطلقاً، مذہب اور طوائف مجدول اس نسخہ کے کاتب اور سنہ کتابت کا کچھ پتہ نہیں چل سکا، لیکن خطاطی، کاغذ کی ساخت اور قلم کی حسین گلکاریوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نسخہ دسویں یا گیارہویں صدی کا مکتوبہ ہے،

۸۔ تلخیص فی التفسیر۔ ابو عباس احمد بن یوسف الکواشی ۸۸۵ھ کا قابل دید نسخہ ہے، جو مشہور خطاط عبد القادر بن صالح بن محمود کے سحر کارا شہب قلم کی گلکاریوں سے مزین ہے، یہ نسخہ مصنف کی زندگی کا ہے، اور اس کی نسخہ سے تصحیح شدہ ہے اور اس پر خود مصنف کے ہاتھ کی ایک تحریر بھی ہے جو اس کا ثبوت ہے کہ یہ نسخہ مصنف کی نظر سے گزر چکا ہے، کتاب کے آخر میں ملکہ ملکہ "عرض دیدہ شد" مع سین مرقوم ہے، ان میں سے کوئی نویں صدی سے بعد کا نہیں ہے، کتاب کے صفحہ ۱۳ اور ۱۴ پر ہر بیت میں، جن میں یہ کندہ ہے،

"جاوداں باد نشان قائم محمود شاہ۔ تا بلور آساں باشد منور مر و ماہ"

۹۔ الفوز الکبیر۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی۔ الفوز الکبیر سے کون واقع نہیں ہے،

لے علامہ جلال الدین سیوطی کا یہ نسخہ رضا لاہوری رام پور میں ہے، جو ۹۹۵ھ کا مکتوبہ ہے۔

لیکن اس نسخہ کی اس لیے زیادہ اہمیت ہے کہ اس میں خود شاہ صاحب کے قلم سے وہ اجازت درج ہے جو انھوں نے ایک اپنے شاگرد عبد اللہ کو دی تھی، اسی نسخہ سے ان کو درس بھی دیا تھا، جو اس کے مستند ہونے کا ثبوت ہے،

حدیث کے نادرسوں کا بھی اس کتب خانے میں مستند ذخیرہ ہے، اس میں سے دو اہم مخطوطات کا ذکر کیا جاتا ہے،

۱۰۔ اختیار اعتماد المسانید - امام شرف الدین اسماعیل بن علیؒ، اس مخطوطہ پر کتاب کا نام نہیں ہے لیکن کشف الظنون نے اختیار اعتماد المسانید لکھا ہے، جو مصنف کے قلم کا مکتوب ہے، مصنف نے اس کو سنہ ۸۹۰ھ میں مدینہ منورہ میں تالیف کیا، کتاب کے پہلے صفحے پر ایک مربع درجہ اور اہد ایک شش پہل ہر میں ثبت ہیں، جن کی عبادتیں سٹی ہوئی ہیں۔

۱۱۔ اشعۃ الملحات فی شرح مشکوٰۃ - شیخ عبدالحی محمد دہلوی، اس کے متعدد نقلی نسخے ہیں، لیکن ایک نسخہ بہت اہم ہے، یہ شیخ کی وفات کے چند ہی سال بعد کا مکتوب ہے، انکی وفات سنہ ۱۰۵۲ھ میں ہوئی اور اس نسخہ پر سنہ ۱۰۵۰ھ سے پہلے کی تحریریں درج ہیں، یہ غوری سلطانین کے کتب خانے میں رہ چکا ہے، اس کے پہلے صفحہ پر ۲۱ مہر ہیں اور آخر کے صفحہ پر ایک مہر ہے، ان مہروں میں ایک مہر شزاوہ اور گزرب کی ہے، جو بہت واضح اور نمایاں ہے، ان میں محفلت امیروں کی مہر بھی ہیں۔ درمہرین لطف اللہ خان کی ہیں، وہ شاہجہانی وزیر سدا اللہ خاں کا لڑکا اور خود بڑا صاحب علم تھا، کئی جگہ "عرض دیدہ شد" مرقوم ہے۔

۱۲۔ کف الدماغ عن محرمات اللہ والسماع ابن حجر مثنوی المتوفی ۸۵۳ھ۔ کتاب کا نام درج نہیں، سنہ کتابت ۹۵۸ھ، اس اعتبار سے یہ نسخہ مصنف کی زندگی ہی کا لکھا ہوا ہے، بلکہ بعض تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مصنف کے قلم کا ہے، یا کم سے کم

مصنف کے لیے لکھا گیا تھا، اس حیثیت سے یہ نسخہ نہایت اہم اور تاریخی ہے

۱۳۔ منظومۃ النسفی (نقد) نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد المتوفی ۳۷۴ھ، مکتوبہ ۷۸۳ھ

قدامت کے علاوہ اس نسخہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ وہ محمود بن محمد بن شمس الدین مراقی برجلالی کے ہاتھ لکھا ہوا ہے، اور اس پر ان کے حواشی ہیں۔

۱۴۔ نغایہ مختصر الوقایہ، عبد اللہ بن مسعود محبوبی حنفی المتوفی ۷۴۵ھ، مکتوبہ ۹۹۶ھ، شیخ ابوبکر

جرائی کے ہاتھ لکھا ہوا نہایت خوشنظر اور مطلق و مذہب نسخہ ہے، شاہی کتب خانہ میں رہ چکا ہے، کتاب پر اور رنگ زیب کی مرثبت ہے۔

قصوف کی کتابوں اور بزرگوں کے تذکروں کے بہت نسخے ہیں ان میں حسب ذیل نسخے زیادہ اہم ہیں

۱۵۔ جوامع الکلم۔ ملفوظات و مواعظ خواجہ گیسو دراز جس کو ان کے مرید خاص خواجہ ابکر حسینی

نے مرتب کیا تھا، اس کے نسخے نادر و نایاب ہیں، یہ نسخہ شاہی کتب خانوں میں رہ چکا ہے، اس پر انکی مہر ثبت ہیں، خواجہ گیسو دراز کی خانقاہ میں جو نسخہ ہے وہ اسی نسخہ کی نقل ہے۔

۱۶۔ نقد النصوص فی شرح الفصوص، مولانا جامی۔ مصنف کے عہد کا نسخہ ہے، جایا انکے

قلم کے حواشی ہیں، اس کا خط سے یہ نسخہ نہایت اہم ہے، دارالاشکوہ کے مطالعہ میں رہ چکا ہے، اس پر انکی مرثبت ہے۔

۱۷۔ مروج الذہب مسودہ (تاریخ) یہ کتاب بار بار طبع ہو چکی ہے، مختلف زبانوں میں اس کا ترجمہ

بھی ہو چکا ہے، لیکن یہ نقلی نسخہ اس کا خاصہ اہم ہے کہ عبد الرحیم مانخانان کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔ اور اس پر اس کی تحریر موجود ہے۔

۱۸۔ تلیقہ فہم الاثرہ فی التالیخ والسیرۃ ابن جوزی، مکتوبہ ۷۶۷ھ، اپنی قدامت کے اعتبار سے

اہم ہے، اس کے ساتھ دو اور کتابیں زاد المسیر اور تلیقہ بھی ایک جلد میں جلد ہیں، تلیقہ پر سلطانین اور امرا کی مہر ہیں اور تقریریں ثبت ہیں۔

۲۰۔ فرست ابن ندیم و روایات الامیان ابن خلکان، مکتوبہ ۱۰۴۲

۲۰۔ نظم الدرد، المرحان فی سیر سید الانس و الجان مولانا اودھ بن مرزا جان ابراہی، قدیم نسخہ ہے۔ اس کو شاہ ولی اللہ صاحب کے بھائی شاہ اہل اللہ نے ایک مستند نسخے سے نقل کیا تھا،

۲۱۔ اخلاق محمدی (سیرت) مولانا سید جنفری تیاروی، خود مصنف کے قلم کا مکتوبہ ہے، اسکو اور نگریز کے حضور میں پیش کیا گیا تھا، اس پر مختلف تجویزوں کی وس ہر س ثبت ہیں، ایک امر اور نگریز کی بھی ہے،

۲۲۔ روضۃ الاحیاء فی سیر النبی و الاصحاب (فارسی) جلال الدین عطاء اللہ شیرانی، المتوفی

سنہ ۱۰۰۰، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، قدیم نسخہ ہے مشاہیر لغوی صاحب کے مطالعہ میں رہ چکا ہے،

اس پر ان کے دستخط اور مہر ثبت ہے، اس کا ایک دوسرا نسخہ بھی ہے جس کی ایک جلد سنہ ۱۰۰۰ اور دوسری جلد سنہ ۱۰۰۰ کی مکتوبہ ہے، اور اس پر بہت سی مہر ہیں،

۲۳۔ سیرت گارڈرونی (عربی) مولانا سعید محمد بن مسعود گارڈرونی، مکتوبہ ۱۰۴۲، اصل

کتاب فارسی میں ہے، اس کا عربی ترجمہ مصنف کے بیٹے ملا عین الدین نے کیا تھا،

۲۴۔ معارج النبوة فی معارج الفتوة، مولانا معین الدین ہروی، مکتوبہ ۱۰۴۲، اقامت

کے علاوہ خطاطی کا بھی بہترین نمونہ ہے۔

۲۵۔ تکریمہ اصولت فاروقی، فتوحات واقدی کو محمد زحان ترکمانی نے صورت فاروقی کے

نام سے فارسی میں نظم کیا تھا، نادر کا انقلاب میں اس کا ایک حصہ ضائع ہو گیا تھا، باقی ماندہ حصہ

نواب محمد علی خاں کو ملا، تو انھوں نے مستعد و ملا سے اس کی تکمیل کرائی، اس نظم کا نام فتوح الاسلام ہے،

فارسی تاریخوں خصوصاً اسلامی ہند کی تاریخ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اکبر نامہ، جہانگیر نامہ، ترک شاہی

امیر نامہ، محمود نامہ، تاریخ نادری، اور اسی کے ساتھ یہ بھی ہیں، تاریخ تاج محل، چہار گمشدن،

خلاصۃ التواریخ، سیر المتأخرین، طبقات اکبر شاہی، شاہجہاں نامہ، بادشاہ نامہ، مخبر نامہ تیموری

عالمگیر نامہ، مرآتِ آفتاب نامہ، واقعات عالمگیری اور عالم آرائی، عباسی وغیرہ کے قلمی نسخے ہیں ان میں تاریخ احمدی مصنف مولوی سید حفیظ علی کا بھی ایک نایاب نسخہ ہے، وہ سید احمد رضا بخاری ٹکوی کے مرید تھے، اور حضرت سید احمد شہیدؒ بولوی کے سفر جہاد میں میرنشی تھے، اس نسخے کی صفحہ اول ہے، دوسرا نسخہ مولانا سید حیدر علی رامپوری تم ٹونکی نے لکھا، پہلا فارسی زبان میں ہے، اور دوسرا اردو میں، تاریخ احمدی کا ایک حصہ دوم بھی ہے، جو میاں فتح علی کا مرتبہ معلوم ہوتا ہے، اور ۱۲۹۶ھ میں نواب یحییٰ الدولہ محمد علی خاں صاحب بہادر والی ریاست ٹونک کے حکم سے لکھا گیا، یہ بھی اردو میں ہے، اور تاریخ احمدی کا تتمہ معلوم ہوتا ہے، یہ تینوں مخطوطات مولانا آزاد مرحوم نے طلب فرمائے تھے، جن سے مولانا غلام رسول مہرنے بھی استفادہ کیا ہے، تاریخ احمدی ایک مرحوموں کی مجاہدانہ سرگزشت ہے، اس میں خونچکان کفن کی لالی بھی ہے، اور جہاد فی سبیل اللہ کی سرشاری بھی، سیاسی بحران کی کشاکش بھی ہے اور اس کا علاج بھی، لیکن انفس کو یہ گرواقتدیر میرا یہ اب تک طبع نہیں ہوا ہے، اگر طبع کرا دیا جائے تو دنیا کے سامنے تحریک آزادی کی ایسی تاریخ آجائے گی جو اپنی نوعیت کے محاطے عجیب و غریب تھی، جس کی یاد آج بھی مسلمان ہند کے لیے موجب خیر و برکت ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح سید صاحب نے تائید غیبی سے سردارِ امیر خاں مانی ریاست ٹونک کے لشکر میں خدات انجام دیں، کیسے ان الگ ہوئے اور پھر کس طرح انگریزوں اور سکھوں کے خلاف جہاد شروع کیا، سید صاحب کے جہاد کی بوری تاریخ نگار کے سامنے آجاتی ہے،

امیر نامہ ایک دو جلدی پٹان کی سرگزشت اور انگریزوں کے مقابل میں اس کی جنگوں اور دلیرانہ محاکمات کی داستان ہے، اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں اس پٹان نے اپنی شجاعت

اور دلیری کا سکہ جمالیا تھا، یہ سردار بھی تھا اور امیر بھی، سپاہی بھی تھا اور سالار بھی، تاریخ ہند کا کوئی ایسا طالب علم نہ ہوگا جو امیر خاں کے نام سے واقف نہ ہو، انگریزی مورخین نے تو اس کو ایک جابر اور سفاک پنڈ اری لیڈر کی شکل میں دکھایا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ امیر خاں تاریخ ہند کا ایک جانناز سپوت اور مجاہد تھا، ڈاکٹر فائنگر نے لکھا ہے کہ امیر خاں کے ساتھ تاریخ نے انصاف نہیں کیا، وہ ہندوستان کا سب سے آخری بڑا فوجی مدبر اور آزادی ہند کا سب سے بڑا شہید تھا، امیر نامہ اسی مرد مجاہد کی سچی کہانی اور اس کی جنگی روداد ہے۔ جب گورنر جنرل ہیک نے ۱۸۵۷ء میں تمام روسائے راجستان کو اجیر میں بلایا تو انگریز مترجم پرنسپ کے قول کے مطابق نواب امیر خاں کی بے باکانہ گفتگو اور دلیرانہ طرزِ خطاب سے بہت زیادہ متاثر ہوا اور تمام دسیوں سے زیادہ وقت نواب امیر خاں کے مجاہدانہ قصے سننے میں صرف کیا، پرنسپ کا کہنا ہے کہ امیر نامہ امیر خاں کے حالات کی سچی تصویر ہے، اس لیے کہ امیر خاں نے کبھی شکست کو فتح نہیں بتایا، ہر فتح ہوئی وہاں فتح لکھی اور جہاں شکست ہوئی بڑی صفائی سے شکست ہی بتائی ہے۔ ایک انگریز مورخ کے قول کے مطابق امیر نامہ ایک مستند تاریخی کتاب ہے، جو اب تک غیر مطبوعہ ہے، گو اس کا انگریزی ترجمہ لارڈ ہیکس کے قلم کے مطابق ۱۹۳۲ء میں شائع ہو چکا ہے مگر اب نیا بیٹ فارسی تواریخ میں دیوان شمس الدین کے ”مفتدہ سالہ امیر و بست سالہ وزیر“ کے نام سے شائع

ہے دیکھئے *Historical Memoirs by Feroz Khan Noon* - *Deonaga*, P. 172

۳۰ امیر خاں نے خود اپنے حالات زندگی لالہ بابا دل لال شاداں نائب میرٹھی سے قلمبند کرائے تھے۔

۳۱ *Memoirs of Puthan soldier of fortune by Henry Prinsep* P. 1

۳۲ دیوان شمس الدین یوں قلمبند کیا کہ اس کے نامور دیوان تھے لیکن ایک متوجہ عالم مورخ اور محقق بھی تھے، اس ذخیرہ کی ہر کتاب پر موصوفت کے حوالے اور دستخط ملتے ہیں، موصوفت نے وزیرِ الدولہ و زمین الدولہ اور اسی الدولہ کا زلمہ لایا تھا۔

کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے، جو اب تک غیر مطبوعہ ہے، اس میں امیر خاں اپنی ریاست ٹونک اور ان کے جانشین نواب وزیر الدولہ کے سیاسی اور انتظامی حالات بڑے مصنفانہ طریقہ سے قلمبند کیے گئے ہیں، امیر خاں پر تحقیق کرنے والے تمام اسکالرس اس سے استفادہ کرتے ہیں، اس لیے اس کا ترجمہ مولوی سعید احمد بی لے اردو میں کر رہے ہیں۔

صرف میں شرح صرف میر مصنف مولوی نور محمد بن شیخ فیروزہ اس کا خط سے قابل توجہ ہے کہ خود مصنف کے قلم کی نوشتہ ہے، اس کو مصنف نے اورنگزیب کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے لکھا، اس لیے مالگیر کے نام کا خطبہ بھی اس میں شامل ہے، اس نسخہ پر مالگیری کتب خانہ کے تجلیدار کی حمر ثبت ہے،

صرف دو کوا ایک دوسرے سے تعلق ہے، اس لیے ان کے خطوط ابھی ایک دوسرے کے قریب ہیں، نخر میں "الاعراب عن قواعد الاعراب" مصنف شیخ جمال الدین ابو محمد عبداللہ خطا کوئی کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے، نسخہ دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کسی اصل نسخہ سے نقل کیا گیا ہے، خطا کوئی پانچویں صدی عیسوی میں متروک ہونے لگا، اس لیے کہ ہر صفحہ کی کتاب الا بنیہ نوشتہ ۸۴۴ھ ایرانی کوئی میں مرقوم ہے، لیکن اس نسخہ میں خطا کوئی کا اثر بہت نمایاں اور واضح ہے، اور ایسی حسین قلم کاری ہے کہ تسلیم کی کشش بال سے زیادہ با ایک ہولے کے باوجود ایک دوسرے سے کلی نہیں ملتی، اس کے فنی نکات اور خطاطی کے کمال کا صرف دیکھ کر ہی اندازہ کیا جاسکتا ہے، اسی کے ہمراہ اسی رسم الخط میں ایک اور رسالہ شامل ہے جس کے نام اور مصنف وغیرہ کا پتہ نہیں چلتا، یہ بھی ٹونک کی چھٹی سی کتاب ہے لیکن قدیم اندازہ معلوم ہوتی ہے، اس فن میں ماشیہ سید علی المتوسط سید شریف بھی قابل ذکر ہیں جو ہرات میں ۸۸۴ھ میں لکھا گیا، اور قدیم عربی خط کا بہترین نمونہ ہے، "الفوائد الحنیائیہ" شرح کا فیہ

۱۰ "قرآن پاک کی ایک تہذیبی تفسیر از پروفیسر محمد شیرانی (۱۳۳۳ھ)

معروف بہ شرح جامی، مکتوبہ ۱۰۸۵ھ "منہل صافی" فی شرح وائی مکتوبہ ۱۰۵۵ھ۔ شرح الفیہ "ابن مالک مصنف شمس الدین محمد بن احمد کا نسخہ اس لحاظ سے بہت قابل قدر ہے کہ ۱۰۹۸ھ کا نوشتہ ہے۔ یعنی مصنف کی وفات کے کل آٹھ سال بعد اس کے ایک ہم عصر کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اس سے بھی قدیم نسخہ "الموسومہ قواعد لطاریحہ" ابو محمد جلال الدین حسین بن بدر بن ایاز البخوی (جو نحو کے امام مانے جاتے ہیں) کا ہے، جو ۱۱۰۰ھ کا نوشتہ ہے، اس پر محمد علی حیدر جانی کے حواشی بھی ہیں،

لغت کی کتابوں کے بھی بہت سے نایاب نسخے ہیں، ان میں "الغریبین" مکتوبہ ۱۰۴۱ھ۔ "الدر النیر جلال الدین سیوطی ۱۰۶۸ھ کے قبل کا مکتوبہ شمس العلوم مصنفہ شوان بن سعید ساتویں یا آٹھویں صدی کا مکتوبہ ہے، نہایت نفیس اور نادر نسخہ ہے، اس کا مکمل معری مصنفین نے کیا تھا۔ شرح نصاب العصبان مکتوبہ ۱۰۹۰ھ، فرنگت انگیزی فتح المثنیٰ نوشتہ ۱۰۹۲ھ۔ لطایف اللغات مرتبہ مولوی شیخ عبداللطیف، نوشتہ ۱۰۹۰ھ اور دستور اللغۃ "مکتوبہ ۱۰۱۰ھ بھی قابل دید ہیں،

معانی اور بلاغت کے مخطوطات میں "حاشیہ مطول" ابوالقاسم بن ابی بکر عمر قندی اپنی ندرت اور قدامت کے لحاظ سے اہم ہے، گویہ نسخہ ناقص ہے، بہت سے اور اسی مقدم و موخر ہیں لیکن مصنف کے حمد کا نوشتہ ہے، اس لیے کہ کتاب کا سنہ تصنیف ۱۰۸۸ھ اور یہ نسخہ ۱۰۹۲ھ

لے چونکہ اس میں ۱۰۶۸ھ تک کی عبارتیں مرقوم ہیں، اس لحاظ سے اس کی کتابت یقیناً سنہ مذکورہ سے پہلے کی ہوئی چاہیے، حالانکہ کتاب کی حیثیت اور کاغذ کی ساخت بھی یہ اندازہ لگانا بعید از قیاس نہ ہوگا کہ دسویں صدی ہجری کا مکتوبہ ہے۔

۱۰۸۸ھ کاتب اور مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا۔

کا لکھا ہوا ہے، اسی کے ہمراہ مطول شرح تلخیص المفاتیح، علامہ سعید الدین نقازانی ہے، مکتوبہ ۸۹۷
یہ بھی اول الذکر کی طرح نادر ہے۔

شرح دیوان ابوتام، ابو زکریا بن علی تبریزی، خط الکتابت اور قدامت کے اعتبار سے یہ اس قدر
اہم ہو کہ معری و دند نے اس نسخہ کا بھی عکس لیا تھا، تاریخ کتابت کا پتہ نہیں چلتا لیکن چھٹی صدی یا ساتویں
میں اس کا لکھا جانا قیاس کیا جاتا ہے،

فارسی ادبیات کے یوں تو بے شمار خطوط ہیں لیکن بوستان سعدی اپنی تہذیب و تزئین کے اعتبار سے
اور دیوان آصفی شاہی کتب خانہ میں رہنے کی وجہ سے اہم ہیں، دیوان آصفی کے اصل نسخہ پر محمد شاہ بادشاہ کی
تہنیت ہو، اسکے علاوہ دیوان ثانی (مطلی)، دیوان اسیر، دیوان زائر اور دیگر دوادین قاسم، و آصف
مظہر، ناصر علی سرخندی، صفدر و صائب، عطار وغیرہ کے بھی اچھے نقلی نسخے ہیں، اس پر "ات پدم" اس کا خط
بڑی دلچسپی کہ اس میں بڑی دلچسپی نے پدمنی کے قصہ کو بے دلچسپی اور رومان انگیز میں فارسی زبان میں لکھا
یہ نسخہ شاہی کتب خانہ میں رہ چکا ہے، شرح قصائد خاقانی نرشتہ ۵۸۰، صحیفہ شاہی اوحین علی کا شفی
نوشہ دسویں صدی ہجری، قصائد کمال نجدی نوشتہ ۵۸۰، قصائد عرفی نوشتہ جلوس ۲۱ شاہ عالم
بادشاہ بھی اچھے نسخے ہیں، قصائد حسن غزنوی کا نسخہ نہایت مذہب و مطلی اور دیدہ زیب اور شاہجہاں
عمدندیں کی یادگار ہے، گو کاغذ آب رسیدہ اور بوسیدہ ہو چکا ہو لیکن پورا نسخہ رنگین اور عکبر مینا کاری اور بکجاری
کی گل کاریاں ہیں، تاریخ کتابت نسخہ کے نقص ہونے کی وجہ سے نہیں معلوم ہو سکی، لیکن اول نسخہ پر ایک ہر عمر خا
جیلانی بنواری کی ثبت ہو، جو شاہجہاںی ادراک تھے، اسی لیے یہ کہا جاسکتا ہو کہ یہ نسخہ شاہجہاںی دور سے قبل کا ہو۔
مستقلات میں حاشیہ ملا غیاث الدین برقعی، نویں صدی کے اور خیرا دسویں صدی کے اوائل کا مکتوبہ
حاشیہ پر کسی صاحب کی تحریر تو مرقومہ ۹۹۶ ہجری مکی ہوئی ہے، حاشیہ ملا جلال الدین دوانی نوشتہ ۹۹۸
لے محمد جاگیر کی کہ منصب داروں میں سے تھے جنہوں نے پداوت کو فارسی میں نظم کیا ہے، اور خطبہ کو جاگیر کے نام سے
مضون کیا ہے۔

بھی ناظر ہے۔ ”تحریر القواعد المنطقية مشہور قطبی“ مکتوبہ ۱۲۸۵ء، شرح ایسا فوجی مشہورہ، قال اول
 حمام الدین مکتوبہ ۱۲۹۹ء، نایاب، اور امد قابل مطالعہ نسخہ ہے جس پر شاہان اودھ کی متعدد ہریں ہیں۔
 ہیئت میں تشریح الافلاک، ماعصمت اللہ سہا زپوری، خود مصنف کے قلم کا کچھ ہوا نسخہ
 مکتوبہ ۱۲۸۵ء، طوسی کی ”تحریر اقلیدس“ مکتوبہ ۱۳۱۵ء، اس اعتبار سے یہ نسخہ ادب بھی اہم ہے
 کہ اس پر تاج الشریعہ منصور بن محمد کے حواشی ہیں، اس کے علاوہ دو ایک ہریں بھی ثبت ہیں،
 پہلی میں ”اللہ ولی التوفیق“ ۱۲۸۵ء اور دوسری میں ”محمد بن جعفر الشریعی نقشب“ فی تحریر
 سنی التولید“ ابوشرف جعفر بن محمد النجم، مکتوبہ ۱۲۸۵ء، قدیم عربی رسم الخط کے بہترین نمونے کی حیثیت
 سے نایاب اور نادر نسخہ ہے۔ ”احکام المواعظ“ علی شاہ کا نسخہ بھی عمدہ ہے، فن جعفری، ”رموز الاسرار“
 ”رسالہ دہختر“ اور دیگر سائل کے علاوہ ایک رسالہ مرتبہ مولوی عبدالحیہ خان صاحب ٹوکی، بہترین اور
 قابل قدر نسخہ ہے، یکل ۸۰ صفحات کا رسالہ ہے لیکن جعفری حروف کے متعلق اس سے اچھی بحث مشکل ہے
 ملے گی، اس لیے فنی نقطہ نظر سے یہ رسالہ قابل قدر ہے۔

طبی کتابوں کے بھی بہت قلمی نسخے ہیں، لیکن ان میں ”اختیار بدیع“ علی بن حسین انصاری مشہور
 حاجی عطار، اپنی خطاطی اور تزیین و آرائش کے اعتبار سے بے نظیر نسخہ ہے، پوری کتاب
 گلکاری اور مینا کاری کا بہترین نمونہ ہے، جو غالباً کسی شاہی کتب خانہ کی زمینت کے لیے بنایا
 گیا ہوگا، ۱۲۶۶ء المطابق ۱۸۵۵ء کا مکتوبہ ہے، بہت حسین اور خوشخط، مطلق اور نہ ہب،
 دو صفحے مطلق، مینا السطور، لوح کتاب بہت ہی حسین اور مینا کاری ہے، پورے نسخہ طلائی جملہ
 اور دیدہ زیب ہے، یہ نسخہ شہنشاہ اورنگزیب عالمگیر کے کتب خانہ میں رہ چکا ہے۔

لے موصوف حافظ اور حاجی ہونے کے علاوہ بہترین خوشنویس بھی تھے، انکی متعدد تصانیف ہیں جن میں
 ایک اہم تالیف نخل شریف حضرت سیدالادوات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ہے۔

اس کے اوائل جلوس میں شاہی کتب خانہ میں داخل ہوئی، اس سے پہلے صفحہ پر اوونگریٹا لیکچر کی ایک ہزار و چند عبارتیں ہیں، ایک عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ منجم بگیا خانہ زاد بادشاہ عالمگیری کی تحویل میں رہی ہے، آخر صفحہ پر بھی کئی عبارتیں درج ہیں، لیکن چونکہ اور دست شدہ ہونے کی وجہ سے صاف سمجھ میں نہیں آتیں،

اسی فن میں ”تقویم الادویہ“ محمد بن علی، مکتوبہ ۹۰۱ء اور ”فرع جہانی“ ابوبکر.....

زشتہ ۹۵۵ء بھی دیدنی ہیں،

یوں تو اس کتب خانے میں ۳۱ فنون میں اور بھی بیسیوں کتابیں ہیں، ان سب کا ذکر طویل ہوتا، لیکن چند ایسے نامور اور نایاب نسخے ہیں جن کا تعارف اہل علم کے سامنے ضروری تھا، اور جو اس کتب خانہ کی زینت ہیں۔

سلسلہ مقالات شبلی

(حصہ پنجم)

یہ مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد، اندلیس کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں۔

صفحات ۱۳۶ نسخے قیمت چم طبع سوم

(حصہ ششم)

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو مولانا مرحوم نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے، اور جن کو رسائی شبلی اور مقالات شبلی سے یکجا کیا گیا ہے۔

صفحات ۲۸۲ نسخے قیمت چم طبع سوم

ادبیت

نذر اقبال

از جناب سید خورشید افسر بمبوائی

جلوہ گہر عوش و فرش کشتہ پائے جیا
یہ بھی مری کائنات، وہ بھی مری کائنات
اسے دل سد نشیں، لے خرد بے صفا
آک تباہوں تجھے عشق و وفا بے کشت
میری خودی کو ہے آج تیرا نفل عزیز
با طبیعت نہ ہو بھپہ ترا انتہات
آہ وہی قوم ہو خرد زلت نصیب
جس کا فناء کہیں جلد، ذیل و فرات
آج پئے کائنات رقص کناں سودہا
جس کے اشاروں پر تھی توں کناں کائنات
میری خرد بت نواز، میرا خون بت شکن
میں کہ خرد کا حریف مجھ میں خون کے صفا
کاشفِ سترِ نہاں نغمہ زنِ لا الہ
مخزنِ علم و فنون، منبعِ ذات و صفات
گاہِ زمین کا امام گاہِ فلک پر قیام
تا بخ ارض و سما صرف بشری کی ذات
میرے ہر اک شعور میں خونِ جگر کی نمود

میرے سخن سے عیاں را ز دلِ کائنات

غزل

از جناب سید علی حواد صبا، زہیہ کی

بری لگی ہے انھیں اہل دل کی بات کھری
کہ عیشِ بزم سے بتر ہے لطفِ دہدہری
مرا خیال ہے اک موجِ تلخ کامی عشق
ترا خیال ہے جادوِ نگر کی لال پری
اٹھایا شبِ تاریک کے جھرو کوں سے
مری بلبند نگاہی نے گر یہ سحری

قریب دار ملی غم خندہ گر کو مے
 یہی نگاہ کہ جس نے چھوئے ہیں نشتر
 ہمیں میں تاب تماشا نہیں دہی ورنہ
 ہر ایک آنکھ محبت آنسوؤں سے بھری
 پلک سے خار چنے جائیں گے بیابان میں
 کسی کے جلوہ معصوم کا عطیہ نہ ہو
 وہاں پہلے چوٹ لگے کہ بعد ہی ہر مری
 دیا ہے زخم مگر نے جو ذوقِ نغمہ گری
 کماں ملے گا تو قہر و رباب موتی میں

یہ کون جانے گا ندیدی ہم اہل دل کے سوا

کتابِ عشق میں اکثرِ نعمت مہیں نظری

غزل

از جناب سید حرمت الاکرام حسب

داغ و دل کی کشاکش میں مبتلا ہوں
 کبھی انھیں کبھی اپنے کو ڈھونڈتا ہوں
 بغیرِ وقت سے کمد و سمیٹ لے جھکو
 کسی رباب کی بھری ہوئی نو اہوں میں
 اسی قضا و سے رومِ غم ہے پانید
 قتلِ زینت ہوں پروردہٴ فنا ہوں میں
 میں کس سے پوچھنے جاؤں یہ کیا ہوا جھکو
 کہ اپنے سائے سوئے بچ کے چلے ہا ہوں میں
 انھیں سمجھ نہ سکا میں تو کوئی بات نہیں
 یہ کم نہیں ہے کہ اپنے کو جانتا ہوں میں
 ہے بندگی کا یہ پسلسو بھی کت معنی خیز
 خود اپنے سجدے میں سر کو جھکا رہا ہوں میں
 پکار دے کہ زمانہ سنا رہے چہرہ
 حیاتِ دیر سے حیاتِ کا اُمید ہوں میں
 نظر اٹھاؤ کہ کھوئی ہوئی کڑی مل جائے
 بہت دنوں سے اک افسانہ کہہ رہا ہوں میں

ٹھہر گیا ہوں کہ پیچھے ہے قافلہٴ مجھ سے

نہ خستہ پا ہوں نہ حرمت شکستہ پا ہوں میں

مطبوعات عاتق

فتاویٰ فرنگی محل { از مفتی عبدالقادر مرحوم، مرتب محمد رضا انصاری صاحب
(۱) فتاویٰ موسمی، قادیان { صفحات ۳۶۴، کتابت و طباعت عمدہ، پتہ فرنگی محل کتا گھر

فرنگی محل، لکھنؤ، نمبر قیدت للہ

یہ مولانا مفتی عبدالقادر صاحب فرنگی محل مرحوم کے فتاویٰ کا انتخاب ہے، جسے مولانا محمد رضا صاحب انصاری نے جو اس وقت ان کی جگہ مفتی کے فرائض انجام دیتے ہیں، مرتب کیا ہے مفتی صاحب مرحوم کے تقریباً چالیس سالہ فتووں کا یہ مجموعہ ہے جس میں عقائد و علم سے لیکر نکاح و طلاق اور عبادات کے تقریباً سبھی اہم مسائل گئے ہیں مفتی صاحب نے اپنے فتووں میں اس بات کا پورا التزام رکھا ہے کہ کوئی فتویٰ اپنے علمی اعتماد کی بنا پر نہیں دہرایا جائے، چنانچہ وہ عام باتوں کے جواب میں بھی فقہ و فتویٰ کی کتابوں کا حوالہ ضرور دیتے ہیں جس پر پڑھنے والوں کو جواب کے ساتھ فقیہانہ بصیرت بھی ہوتی ہے، مفتی صاحب کا انداز بیان بھی سادہ و سنجیدہ اور عالمانہ ہوتا ہے، اس لیے مطالعہ میں دلچسپی پیدا ہوتی ہے، محمد رضا صاحب کی یہ کوشش قابل ستائش ہے۔

علمائے پھلوری اور فرنگی محل مختلف فیہ مسائل میں عموماً اعتدال پسندی سے کام لیتے ہیں، مگر مفتی صاحب نے اپنے فتاویٰ میں خود ان کی اصطلاح کے مطابق بعض مبہات کو مدلل کر کے مبہات سے آگے بڑھا دیا ہے جس سے ہمیں مودبانہ اختلاف ہے، مثلاً عند نبوی اللہ عندہ صلوات

کی مجلس وعظ سے مروجہ منحل میلاد پر استدلال کرنا، قیام میلاد کے ساتھ عوام کے عقائد کو نظر انداز کر کے قرآن کی آیت سے استدلال کرنا، حقیقت ایمان کے سلسلے میں عام محدثین کے مسلک کو نظر انداز کر دینا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حضرت علیؓ کو مولائے کائنات کہنا، جماعت کی امامت پر تراویک کی اجرت کو قیاس کرنا وغیرہ اس طرح کے اور بھی مسائل ہیں جن میں مفتی صاحب نے تحقیق سے زیادہ عام مسلک کو مدلل کرنے کی کوشش کی ہے، بلکہ بعض مسائل میں ناگہم طلباء فزنگی محل مولانا عبدالحی صاحب کی رائے کو بھی مولانا نے نظر انداز کر دیا ہے، مثلاً ”مروجہ فاتحہ، آخرت پر سویم میں قرآن مجید پڑھوانا، قبر پر شیرینی چڑھانا وغیرہ، شیرینی کے سلسلے میں مولانا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں :

”اگر بہ نیت تقرب و خوشامد و چاہوسی ندادہ شود و غرض تصدق نہ باشد حرام است والا

خالی از کراہت نیست“

مولانا کا مقصد یہ ہے کہ ”رہیم“ اور شبہات حدیث نبوی کے مطابق عموماً تحریم تک بیجا ہے : اس لیے ان سے بھی عوام کو بچانا ضروری ہے، ان اختلافی مسائل سے قطع نظر کرنے کے بعد یہ محسوس قادی فائدہ کی ذخیرہ میں ایک قیمتی اضافہ ہے۔

الحلقات الدولیہ فی الاسلام۔ از شیخ محمد ابو زہرہ صفحات ۱۱۶ نائپ اعلیٰ،

ناشر وزارت ثقافت و ارشاد القومی جمہوریہ یو بیہ قاہرہ (مصر)

اسلام ایک عالمگیر اور بین الاقوامی دین ہے، اسی نے انسان کی شخصی زندگی سے لیکر اس کی اجتماعی زندگی اور بین الاقوامی معاملات تک ہر پہلو کے بارے میں احکامات دیے ہیں، اور ان احکام پر مسلمانوں نے صدیوں تک عمل کیا، اور دوسری قوموں نے بھی اس رحمت عالمہ سے فائدہ اٹھایا، مگر یہ قسمتی ہے مسلمانوں کی کوتاہی سے یہ نظام کئی صدی سے مغربی نظاموں کے مقابلہ میں شکست کھا کر رہ گیا ہے :

اور اب دلوں میں سے نہیں بلکہ آنکھوں سے بھی اس کی ساری خوبیاں اوجھل ہوتی جا رہی ہیں جس طرح اس کے دوسرے گوشے اسی نظموں کے گرد و غبار میں ڈھک گئے ہیں اسی طرح اس کے بین الاقوامی احکامات پر بھی دبیز پردہ پڑ گیا ہے، ضرورت تھی کہ اس موضوع پر اسلامی ہدایات کو سامنے لایا جاتا کہ آادہ جنگ دنیا کو اس دسکون کی کوئی کرن دکھائی دے سکے،

اس سلسلہ میں اردو میں بھی کچھ کام ہوا ہے، خودراقم نے بھی ۱۹۷۹ء میں اس موضوع پر ایک مضمون "سلم پیوریٹی میں پڑ جانا" مصر کے مشہور عالم اور مصنف شیخ ابوہریرہ نے عربی کا یہ رسالہ لکھا اسکے تمام گوشوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں تین ابواب ہیں، انہوں نے پہلے باب میں اسلام کے بین الاقوامی تصورات کی اساس پر گفتگو کی ہے، مثلاً انسان کی عظمت، آسمت وحدت کا تصور، انسانی ہمدردی، آزادی والکھنا، محبت رفقہ، عہد کی پابندی وغیرہ دوسرے باب میں امن کے مذاہم ہیں، اسلام کی بین الاقوامی ہدایات اور مسیحا باب میں زمانہ جنگ میں اسلام کی ہدایات کی تفصیل کی ہے، شیخ ابوہریرہ کو کچھ لکھتے ہیں عالمانہ و تحقیق انداز میں لکھتے ہیں، چنانچہ اس کتاب میں بھی انہوں نے وہ انداز باقی رکھا ہے، امید ہے کہ اس کتاب کی اشاعت صرف اسلام کا بین الاقوامی پہلو سامنے آجائے گا بلکہ اس سے بہت سی غلط فہمیاں بھی دور ہو جائیں گی،

موضع القراءات - از مولانا قاری محمد حبیب اللہ خان صاحب، صفحات ۱۰۰ سے زیادہ، کتابت و

طباعت محمد انامشر قاری محمد عنایت اللہ، مدرسہ تجوید القراءان، فاروقی سید میری ویڈیو اور کراچی

اردو میں فن تجوید و قرأت پر متعدد درسلے شائع ہو چکے ہیں، ان میں یہ کتاب بھی ہے، اس میں تقریباً ۵۰ صفحات تک تجوید و قرأت کے عام قاعدے اور قراء سبعہ کے حالات بیان کیے گئے ہیں، پھر پورے پارہ اول کو نقل کر کے اس کے انواع اور اسم قرأت پر گفتگو کی گئی ہے، اور قرأت سبعہ کے تمام اختلافات کا تذکرہ کر دیا گیا ہے۔ اپنے موضوع پر یہ رسالہ سید مفید ہے۔

م، ج

جلد ۹۶۔ ماہِ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۵ء۔ عدد ۲

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۲۲-۲۴۲

مقالات

انام ابنِ ماجہ اور ان کی سنن از جناب مولوی تقی الدین صاحب ندوی مظاہر ۲۴۵-۲۵۶

استاد حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

یہود کی تصویر قرآن و بائبل میں از جناب مولوی حبیب صاحب دیکان پور ۲۵۴-۲۵۵

استاد جامعہ اسلامیہ لیبیا۔

مناقب الاصفیاء یکے از خاکپائے فردوسیایں بہار شریعت ۲۶۶-۲۸۲

دیوانِ بھری از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب مدنی ۲۹۵-۳۰۳

دہلی یونیورسٹی

دینور اور مشائخ دینور از جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی ۳۰۴-۳۱۱

ادبیات

شانِ مصطفائی از جناب وارث القادری ۳۱۲

ساقی! از جناب قمر سنبھلی ۳۱۳

غزل از جناب منشا الرحمن صاحب منشا ۳۱۴

مطبوعات جدیدہ م۔ ج ۳۱۵-۳۲۰

شذرات

بالآخر مسلم یونیورسٹی کی قسمت کا فیصلہ ہو گیا، نئے ایکٹ نے اس کی خود مختاری اور اس کی روح دونوں کا خاتمہ کر دیا، جس یونیورسٹی کی اگر کینٹونمنٹ اور گورنمنٹ کے سارے ممبر حکومت کے نامزد کروہ ہوں وہ خود مختار کمانے کی گمانتک مستحق ہے، اس کی روح اور اس کا کردار اس طرح ختم ہوا کہ اکاؤنٹ ممبروں میں گیارہ غیر مسلم ہیں، چالیس مسلمان ممبروں میں اکثریت وابستگانِ حکومت اور سیکرٹری مسلمانوں کی ہے، جن کو اسلامی کردار سے کوئی زیادہ بچھی نہیں اور اس کو وہ سیکرٹریزم کے خلاف سمجھتے ہیں، جن ممبروں کو حکومت سے بغاوت کوئی تعلق نہیں ہے وہ بھی اس کے اثر سے آزاد نہیں ہیں، صرف چند ممبر مسلمانوں کے جذبات کی صحیح ترجمانی کر سکتے ہیں، لیکن یونیورسٹی کی موجودہ فضا میں اس کی جرأت کون کرے گا اور اس کی آواز کا کیا اثر ہو سکتا ہے، ایسی حالت میں یونیورسٹی کے اسلامی کردار کے باقی رہنے کا کیا امکان رہ جاتا ہے، سیکرٹری مسلمانوں کو مبارک ہو کہ انھوں نے مسلمانوں کی سب سے قیمتی متاع کو سیکرٹری بنا کر چھوڑا، یہ ہندوستانی مسلمانوں کی تاریخ کا ایسا لمحہ ہے جس کو وہ کبھی فراموش نہیں کر سکتے۔

پرانے نیشنل مسلمانوں کو اپنے مذہبی ملت اور اپنی تہذیب و روایات کا بھی کاٹنا تھا،

اس لیے اب وہ نئے ترقی پسند نیشنلسٹوں کے مقابلہ میں بہت پیچھے رہ گئے ہیں، اور سیکرٹری مسلمانوں کا نیا طبقہ پیدا ہو گیا ہے جس نے پوری زندگی کو سیکرٹریزم کے دائرے میں داخل کر لیا، جو اپنی تہذیب

و ثقافت کو بھی سیکلر بنانا چاہتا ہے، اور اس میدان میں ان میں مسابقت شروع ہو گئی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ سیکلرزم کی انتہا کہاں جا کر ہوتی ہے، اور اس میدان میں بازی کن خوش قسمتوں کے ہاتھیں برقی ہیں، ہمارے خیال میں سیکلر مسلمان کی اصطلاح میں بھی فرقہ پروری کی بو آتی ہے، مسلمان کو بھی اڑا دینا چاہیے تاکہ بغیر کسی آمیزش کے خالص سیکلرزم باقی رہ جائے۔

مسلم یونیورسٹی کی قلب مابیت بھی انہی سیکلر مسلمانوں کا کارنامہ ہے، انھوں نے اپنے گمان میں مسلم یونیورسٹی کی روح ختم کی کہ اپنی سیکلرزم کا ثبوت دیا ہے، اور ملک و قوم کی بڑی خدمت انجام دی ہے لیکن حقیقت ان دونوں کو نقصان پہنچا لیا ہے، یہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ چند نام نہاد مسلمانوں کے سوا پوری مسلمان قوم نے آرڈیننس اور یونیورسٹی بل کی ایسی متفقہ مخالفت کی جس کی نظیر ہندوستان کی آزادی کے بعد نہیں ملتی، اور ان کو یونیورسٹی کی قلب مابیت کا انتہائی دکھ ہے، اور اس کے اثر کو وہ اپنے دل سے کبھی نہیں مٹا سکتے، اس لیے ایسے حالات میں جب کہ ملک کے تمام فرقوں میں زیادہ سے زیادہ اتحاد و یکجہتی کی ضرورت ہے، پتھر کروڑ مسلمانوں کو حکومت بد دل کرنا ملک کی کوئی خدمت نہیں ہے۔

مسلم یونیورسٹی کے مخالف سیکلر مسلمانوں نے جو کچھ کیا اس پر ہم کو تعجب نہیں ہے، ان کا تو کام ہی یہی ہے، البتہ شائستگی کی خاموشی پر حیرت ہے، اتنا بڑا واقعہ ہو گیا مگر اس کے بارہ میں انھوں نے ایک لفظ منہ سے نہیں نکالا، وہ مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں مسلمانوں کے جذبات سے پوری طرح واقف ہیں، بلکہ ہمارا حسن ظن تو یہ ہے کہ اس مسئلہ میں ان کا نقطہ نظر مسلمانوں کے جذبات سے زیادہ قریب ہوگا، انھوں نے ایسا ایکٹ کیوں بنے دیا جو نہ صرف مسلمانوں کے جذبات

ملکہ حکومت کے مصالح کے بھی خلاف ہے، اگر پنڈت جواہر لال زندہ ہوتے تو مسلم یونیورسٹی کا یہ حشر نہ ہونے پاتا، اس لیے شاستری جی کو مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں بھی ان کی جانشینی کا حق ادا کرنا چاہیے، اسکی تلافی اب بھی ہو سکتی ہے آئندہ جو مستقل ایکٹ بننے والا ہے، اس کو جلد سے جلد بنایا جائے۔ اس میں کورٹ کو با اختیار ادارہ رکھا جائے، اس کے میروں کی تعداد بڑھائی جائے ان کا انتخاب جمہوری طرز پر کیا جائے، مسلمانوں کی تمام اہم جماعتوں کو نمائندگی دی جائے تاکہ کورٹ میں ان کے اعلیٰ نمائندے جا سکیں، جو حکومت کی نامزدگی کے ذریعہ ممبری قبول کرنا پسند نہ کریں گے، اس کے بغیر یونیورسٹی کا کردار اور اس کی خود مختاری قائم نہیں رہ سکتی۔

رام پور کا کتب خانہ مشرقی علوم خصوصاً عربی اور فارسی کے نامدر خطوطات کا مخزن ہے، اس کی عربی کی مطبوعہ اور قلمی کتابوں کی اردو فہرست عرصہ ہوا شائع ہو چکی ہے، اب اسکے لائق ناظم مولانا امتیاز علی خاں عوشی نے کلام مجید، تفسیر، حدیث اور ان سے متعلقہ علوم کے عربی کے مخطوطات و نوادر کی فہرست اس کے جلد لوازم کے ساتھ انگریزی میں مرتب کی ہے، جو تین جلدوں میں ہوگی، ابھی اس کی پہلی جلد شائع ہوئی ہے، اس میں ۴۲۰ مخطوطات کا ذکر ہے، ان میں ۱۰۴۲ صرف کلام پاک کے نسخے اور بعض ایسے نوادر ہیں جو دوسرے کتب خانوں میں نہیں مل سکتے، فاضل مرتب کی دوسری کتابوں کی طرح یہ فہرست بھی انکی وسعت و وقت اور تلاش و تحقیق کا نمونہ ہے، عرتسی صاحب نے یہ بڑی مفید علمی خدمت انجام دی ہے، اور یہ ان کا ایک عملی کارنامہ ہے، اس جلد کی قیمت تیس روپے ہے، رضا لائبریری رام پور سے ملے گی۔

مقالہ

امام ابن ماجہ اور ان کی سنن خصوصیات کی ایک جھلک

از جناب مولوی تقی الدین صاحب، مذہبی مطاہری استاد حدیث والعلوم مڈل کھنڈ

نام و نسب | سلسلہ نسب یہ ہے: ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ الربیع بالولاء القزوینی، کنیت ابو عبد اللہ، نام محمد الربیع القزوینی بنسبت اور ابن ماجہ عرف ہے، شاہ عبد العزیز صاحب ان کے دادا کا نام عبد اللہ لکھتے ہیں، آج کے بارے میں اختلاف ہے، شاہ صاحب کے نزدیک یہ آپ کی والدہ کا نام ہے، فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ تھیں، ایسے ابن میں الف لکھنا چاہیے تاکہ مسلم ہو جائے کہ ابن ماجہ محمدی ہے، نہ کہ عبد اللہ کی، مگر عمالہ آقا فقہ میں شاہ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ماجہ لقب پدر ابو عبد اللہ است، نہ لقب جد اور نہ نام مادر، علامہ ابن کثیر نے حافظ حلیل قزوینی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ماجہ یزید کا لقب ہے، چونکہ قبیلہ ربیعہ سے ان کا رشتہ مولات تھا، اس لیے ان کو ربی اور مولیٰ ربیعہ کہا جاتا ہے جس طرح امام بخاری کو حنفی کہا گیا ہے،

قزوینی قزوین کی طرف نسبت ہے جو ایران کا مشہور شہر ہے، اسی کو امام صاحب کے مولد و مکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔

پیدائش و ابتدائی حالات | امام ابن ماجہ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے، انہوں نے جب شعور کی آنکھیں کھولی

لے دنیا ت الامعان ۳۷۷ھ بتان م ۱۱۳ھ بحالہ آخر م ۳۷۷ھ ابدا فی التاب ۳۷۷ھ ۲۷۷ھ بتان ۱۱۳ھ

اس وقت قزوین میں بڑے بڑے علماء مثلاً علی بن محمد ابو الحسن طافی م ۳۳۳ھ، عمرو بن رائی ابو جبر بکلی م ۳۳۳ھ، اسماعیل بن اسحاق قزوینی م ۳۳۴ھ، ہارون بن موسیٰ قمی م ۳۳۵ھ، محمد بن ابی خالد ابو قزوینی، وغیرہ مندرجہ ذیل واقعات پر طرہ افروختے، امام صاحب نے پہلے ان سے استفادہ کیا، افسوس ہے کہ امام صاحب کی ابتدائی زندگی کے حالات معلوم نہ ہو سکے، بظاہر اسی عمر سے سماعِ حدیث کا آغاز کیا ہوگا۔

سماعِ حدیث کے لیے سفر | قیاس ہے کہ امام صاحب نے ۳۳۳ھ کے بعد سفر کا آغاز کیا ہوگا، اس وقت عمر کا تیسواں سال تھا، یہ زمانہ ہے کہ علمِ حدیث انتہائی عروج پر تھا، امام صاحب نے طلبِ حدیث میں مختلف شہروں کی خاک چھانی، مورخ ابن خلکان کا بیان ہے

ارتحل الی العلق والبصرة و
الکوفة وبنیاد و مملکة الشام
ومصر والوحی لکلب الحدیث
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :

سمع بخراسان والعراق والحجاز
ومصر والشام وغیرها من البلاد
خراسان، عراق، حجاز، مصر و شام اور
دیگر بلاد میں سماعِ حدیث کیا،

وغیرہا من البلاد سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ اور شہروں کا سفر بھی کیا تھا جس کا ثبوت ان کے شیوخ کے ناموں سے بھی ملتا ہے،

شیوخ و تلامذہ | ان کے شیوخ کا استقصاء دشوار ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں،
کہ جبارہ بن المنس و ابراہیم بن المنذر و ابن نمیر و مشام بن عمار اہل اس طبقہ کے دوسرے حضرات

لے تہذیب و تہذیب ج ۱ ص ۳۱۵ سے دیات سے تہذیب

علم حدیث حاصل کیا، خصوصیت سے ابو بکر بن شیبہ سے زیادہ استفادہ کیا، ان کے شیوخ میں امام مالک اور لیث کے تلامذہ بھی ہیں، ان کے تلامذہ کی فہرست بھی طویل ہے، علی بن سعید بن عبد اللہ، العسکری، ابراہیم بن دینار، الجرجسی، الہمدانی، احمد بن ابراہیم، قزوینی، جد ابو یعلیٰ غلیلی، ابو طیب احمد بن روح شمرانی، اسحق بن محمد قزوینی، جعفر بن ادیس، حسین بن علی، سلیمان بن یزید قزوینی، محمد بن یحییٰ صناد، ابو الحسن علی بن ابراہیم بن سلمہ قزوینی، ابو عمرو احمد بن مدنی، اصہبائی و آخرین یعنی ان کے علاوہ اور بھی ہیں۔

علماء کا اعتراف کمال | امام صاحب کے فضل و کمال اور جلالت شان، حفظ حدیث کا اعتراف ہر دور کے علماء و ذمہ داروں نے کیا ہے، مورخ ابن طحان فرماتے ہیں کہ کان اماماً فی الحدیث عارفاً بعلومہ و جمیع ما یتعلق^۱۔ علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں: ”ہو ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن حاتم صاحب کتاب السنن المشہورۃ وھی دالۃ علی علمہ و علمہ و تجوہ و اطلاعیہ و اتباعہ السنۃ فی الاصول والفروع“۔ محدث ابو یعلیٰ غلیلی کے الفاظ ہیں: ”ابن ماجہ ثقۃ کبیر متفق علیہ مجتہد مع فتنۃ بالحدیث وحفظہ“۔ علامہ ذہبی کی رائے ہے ”قد کان ابن ماجہ حافظاً صدوقاً واسع العلم“۔ حافظ ابن حجر نے ”تحدیثہ حافظ لکھا ہے۔“

مسک | امام صاحب کا مسلک متین طور پر معلوم نہیں ہوتا، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے نزدیک امام احمد کے مسلک کی طرف میلان تھا، مگر مولانا انور شاہ کی تحقیق ہے کہ شاید امام ابن ماجہ شافعی تھے، علامہ طاہر جزائری فرماتے ہیں کہ ابن ماجہ وغیرہ علماء و ائمہ مجتہدین میں سے کسی کے مقلد نہیں تھے بلکہ ائمہ حدیث امام شافعی، احمد، اسحاق اور ابو حنیفہ کے قول کی طرف میلان رکھتے تھے، یعنی اہل عراق کے مذہب کے مقابل میں اہل حجاز کی طرف زیادہ مائل تھے، جن کا مذاہ کتاب کے مطالعہ سے بھی ہوتا ہے۔

۱۔ بسان ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹

وفات | حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی فرماتے ہیں کہ میں نے قزوین میں امام ابن ماجہ کی تاریخ کا نسخہ دیکھا تھا، جو عمد صحابہ سے لیکر ان کے زمانہ تک کے رجال اور اوصاف کے حالات پر مشتمل ہے، اس تاریخ کے آخر میں امام صاحب کے شاگرد جعفر بن ادیس کی یہ تحریر ہے کہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید نے دو دن انتقال فرمایا، اور سہ شنبہ ۲۲ رمضان المبارک ۲۴۳ھ کو دفن کیے گئے، میں نے خود ان سے سنا ہے، وہ فرماتے تھے کہ میں ۳۲۰ھ میں پیدا ہوا تھا، اس حساب سے وفات کے وقت ان کی عمر ۶۴ سال کی تھی، ان کی وفات پر علما نے مریضے لکھے۔

تصنیفات | مورخین نے امام صاحب کی کئی کتابوں کا ذکر کیا ہے، التفسیر والتاریخ والسنن۔ تفسیر کے متعلق علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں (رحمن ماجہ تفسیر حافل)۔ علامہ سیوطی نے الانان میں اس کو ابن جریر کے طرز کی تصنیف بتایا ہے۔ التاریخ، اس کو مورخ ابن خلکان نے تاریخ طبع اور حافظ ابن کثیر نے تاریخ کامل سے تعبیر کیا ہے۔

سنن ابن ماجہ اور اس کی خصوصیات | ان میں سنن ابن ماجہ سب سے اہم کتاب ہے جس پر ہم آئندہ صفحات میں تفصیل سے گفتگو کریں گے، اس کتاب کی افادیت و اہمیت پر علما و محدثین کا اتفاق ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

و کتابہ فی السنن جامع جید
انکی کتاب سنن (احکام) میں ایک عمد جامع
حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ کتاب نہایت مفید ہے اور مسائل فقہ کے لحاظ سے اسکی ترتیب و تدوین ہے، حضرت شاہ عبد الغفر صاحب نے اس اجمال کی تفصیل فرمائی ہے:-
”و فی الواقع از حسن ترتیب و سرد ا حدیث بے تکرار و اختصار آنچه این کتاب دارد
ہمچہ یک از کتب نہاد“

۲۔ اس کی "دوسری" نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ یہ بہت سی ایسی اور حدیثوں پر مشتمل ہے جن سے صحائے خمسہ خالی ہیں، علامہ ابوالحسن سندى فرماتے ہیں کہ مصنف نے بہت سے ابواب میں ایسی حدیثوں کو نقل کیا ہے جو پانچوں مشہور کتابوں میں نہیں ہیں، اگرچہ وہ ضعات ہیں، لیکن اسی مضمون کی دوسری حدیثیں بھی ہیں جن کو دوسرے محدثین نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔

۳۔ مصنف نے مختلف شہروں کی مخصوص روایات کی نشاندہی بھی کی ہے مثلاً "باب کل مسکروا" کے تحت دو روایتوں کو نقل کیا ہے

(۱) حدیثنا یونس بن عبد الاعلی ثنا ابن دہب اخبرنا ابن جریج عن ابی بن ہاشم عن مسروق عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کل مسکروا الخ اس کے بعد فرماتے ہیں "ہذا حدیث المصریین" (ی مصریوں کی حدیث ہے)

(۲) حدیثنا علی بن میمون الرقی ثنا خالد بن عیان عن سلیمان بن عبد اللہ بن الزبیر قال عن یعلی بن شداد بن اوس سمعت معاویۃ یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل مسکروا۔ ہذا الحدیث الرقی بن ایہ رتہ والوں کی حدیث ہے)

۴۔ مختلف احادیث کے ذیل میں بعض ایسے واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے جس سے حدیث نبوی سے اس عہد کے مسلمانوں سے تعلق کا پتہ چلتا ہے، مثلاً باب ماجاء فیما یتخبط من الطوبی بالذہار کے تحت حبیب بن ثابت کی روایت نقل کی ہے کہ انھوں نے اس حدیث کے راوی ابوالحسن بلعمی کو مخاطب کر کے فرمایا "ما أحب ان لی حدیثک ہذا املاء مسجدک ذہبا۔" مجھ کو تم نے جو حدیث سنائی اس کے بدلے میں تمھاری مسجد کے برابر بھرا ہوا سونا لینا بھی پسند نہیں کرتا۔

(۵) پانچویں خصوصیت یہ ہے کہ اس میں پانچ ثنائی حدیثیں بھی ہیں، جب کہ امام مسلم و امام نسائی کی سب سے حالی روایات، ابعاث ہیں جو حسن ابن ماجہ میں کثرت موجود ہیں، البتہ صحیح بخاری میں ۱۲۷۱ سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں ایک ایک ہے،

یہ پانچوں روایات ایک ہی سند سے مروی ہیں، اگرچہ امام ابن ماجہ کے طبقہ کے لحاظ سے بہت عالی ہیں، مگر سند کے اعتبار سے ان کا کوئی خاص وزن نہیں ہے، اس کے ایک راوی کثیر بن سلیم پر محدثین نے جرح کی ہے، وہ روایات حسب ذیل ہیں:

۱۔ حد ثنا جابر بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم سمعت انس بن مالک یقول

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احب ان يكثر الله خيريه خيره الله خيره خيره فليتوضا اذا

حضر غداً واذ ارفع باباً لوضوء عند الطعام

۲۔ حد ثنا جابر بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم عن انس بن مالک قال ما رفع من

بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل شواء قط ولا حلت معه طنفة

۳۔ حد ثنا جابر بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم عن انس بن مالک قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم الخیر اسرع الی البیت الذی یفتی من الشفة الی

سنام البعیر۔

۴۔ حد ثنا جابر بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم سمعت انس بن مالک یقول

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما مررت ببليلة اسرى بي بلاء الا قالوا امرتكم بالحجامة

۵۔ حد ثنا جابر بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم عن انس بن مالک قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم ان هذا الاممة مرحومة عن ابها يابدينها فاذا كان

يوم القيامة دفع الی کل رجل من المسلمين رجل من المشركين فيقال هذا فداء من

لہ بابا شواء باب فضیلتہ باب حجامة باب مہمہ رسولہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سنن ابن ماجہ کے متعلق | عبد اللہ بن عبد اللہ بن یزید بن فروخ رازی المتوفی ۲۶۴ھ علم حدیث کے
 امام ابو یزید رازی کا ارشاد | مشہور امام ہیں جن کے متعلق امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ابو حاتم، ابو زرعہ، ابو دارہ
 یہ تین رے میں ایسے اشخاص ہیں جن کی نظیر اس وقت روئے زمین پر موجود نہیں۔ علامہ ذہبی ابو زرعہ
 کے متعلق خود فرماتے ہیں ”کان من افواد الدھ حفظا و ذکاء و دینا و علما و عملا“ یہ حفظ حدیث
 ذکاوت، دیندارگی اور علم و عمل کے لحاظ سے ان لوگوں میں سے تھے جو یکساں زمانہ ہوئے ہیں،
 انہوں نے سنن ابن ماجہ کو دیکھ کر یہ سند عطا فرمائی ”اگر یہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو فتنہ
 کی اکثر جوامع اور مصنفات بیکار و معطل ہو کر رہ جائیں گی۔“

حافظ ابو زرعہ کی یہ پیشین گوئی حوت بہ حوت پوری ہوئی، آج ہمارے سامنے بہت سی
 حدیث کی کتابیں ہیں، جو صحت و قوت اسناد کے لحاظ سے اس سے کہیں فائق ہیں، مگر ان کو وہ قبولیت
 حاصل نہیں جو سنن ابن ماجہ کو ملی، مثلاً جیسے صحیح ابن حبان جس کے متعلق مورخ ابن النعمان و معینی نے
 تخریج کی ہے کہ ”و اکثر النعمان علی ان صحیحہ اصح من سنن ابن ماجہ“

سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں شمار | حافظ ابن السکن نے اسلام کی بنیادی کتابیں چار بتائی ہیں، حافظ
 مندر نے بھی مؤرخین صحاح میں امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد و امام نسائی ہی کے ذکر پر اکتفا کیا
 بعد میں ابو طاہر سبکی نے حاجت ریزی کو بھی نہ کو رہ بالا چاروں کتابوں کے ساتھ شمار کیا اور فرمایا کہ ان پانچ
 کتابوں پر علماء مشرق و مغرب کا اتفاق ہے، شیخ بن صلاح م ۶۴۳ھ اور علامہ نووی م ۷۶۶ھ نے
 ان ہی پانچ کتابوں کے مصنفین کی ذمہ داریاں بیان کی ہیں، ان دونوں بزرگوں نے امام ابن ماجہ کو نظر انداز کر دیا
 اس لیے علامہ سیوطی نے علامہ نووی پر تہذیب الراوی میں استدراک کیا ہے کہ ”لقد دخل المصنف سنن
 ابن ماجہ فی الاصول وقد اشتهر فی عصره لمصنف وبعد جعل الاصول متہ بادخالہ“

نہ ذکر ہے۔ ۱۰۰۰ھ ایضاً ۸۰۰ھ بتان میں ۱۲۰۰ھ شذوات ترجمہ ابن جان ۵۰۰ھ شذوات ۱۰۰۰ھ بعد بن صلاح م ۳۸۶
 تہذیب م ۳۰

مصنف (علامہ نووی) نے سنن ابن ماجہ کو بنیادی کتابوں میں داخل نہیں کیا ہے، حالانکہ خود مصنف کے عہد میں اور ان کے بعد سنن ابن ماجہ کو کچھ بنیادی کتابوں میں شمار مشہور ہو چکا تھا۔ سب سے پہلے حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر عقد سی م ۸۵۵ھ میں جنہوں نے سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں داخل کیا، ان کے بعد تمام مصنفین نے ان کی پیروی کی ہے، ان کے بعد حافظ عبد الغنی مقدسی م ۸۸۵ھ نے الاکمال فی اسماء الرجال میں ان چھ کتابوں کے رجال کو یکجا کیا،

اس کے بعد حافظ بن طاہر کے معاصر محدث ردین م ۸۵۲ھ نے کتاب التجرید للصحاح والسنن میں کتب خمسہ کے ساتھ سنن ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کی حدیثوں کو درج کیا اور ان کی اقتداء علامہ ابن الاثیر جزیری م ۷۴۸ھ نے جامع الاصول میں کی ہے، اس کے برخلاف علامہ ابوسید خلیل بن یحییٰ اللکدی العلالی م ۸۸۵ھ نے جو سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے سنن دارمی کو چھٹی کتاب قرار دیا ہے، شیخ محمد عابد ندوی نے شیخ علالی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”انہ قال لو قدم مسند الدارمی بدل ابن ماجہ فکان سادسا لحکام اونی“ یعنی اگر سنن ابن ماجہ کے بجائے سنن دارمی کو چھٹی کتاب قرار دیا جائے تو زیادہ مناسب رہے گا، حافظ ابن حجر نے بھی شیخ علالی کی ہمزائی کی، علامہ سیوطی لکھتے ہیں ”قال شیخ الاسلام و لیس ای الدارمی دون السنن

الاحمر بعة فی الرتبة بل لو ضحی الخمسة فکان اولی من ابن ماجہ فانہ امثل منہ بکثیر۔“ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ دارمی کی کتاب رتبہ میں سنن اربعہ سے کم نہیں ہے، بلکہ اگر اس کو کتب خمسہ کے ساتھ ملا دیا جائے تو ابن ماجہ کی برتبت یہ اولیٰ ہے، کیونکہ وہ سنن ابن ماجہ سے کہیں فائق ہے، محدث عبد الغنی نابلسی نے اپنی کتاب ذخائر الموارث فی الدلائل علی نواضع الاما حدیث میں لکھتے ہیں کہ چھٹی کتاب کے متعلق اختلاف ہو، پس اہل مشرق کے

نزدیک ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی کی کتاب کتاب السنن ہے۔ اور اہل مغرب کے نزدیک امام مالک ابن انس کی موطا ہے۔

لیکن علامہ سندھی کا فیصلہ ہے کہ عام طور پر علماء متاخرین سنن ابن ماجہ کو حدیث کی چھٹی کتاب مانتے ہیں۔

یہ واضح رہے کہ جہاں تک قوت و صحت کا تعلق ہے، موطا کا مقام اس سے بہت بلند ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے توضیحین پر اس کو ترجیح دی ہے۔ سنن ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں شمار کرنے کی وجہ اس کی افادیت ہے۔ اس میں بہت سی ایسی حدیثیں ہیں جو موطا میں نہیں ہیں۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں: ”در تاج اہل العلم بالاثار والمتقدمون فیہم وکثیر من محقق الماخرین ولما رآہ بعضہم کتابا مفید اقوی النفع فی الفقہ وکافی من کثرۃ سند واثار علی الموطا اور جہ علی وہنہ علی الاصول“۔

اسی طرح سند واری کی اہمیت جو بھی ہو لیکن صحاح ستہ کی جگہ بہت ہوتی سنن ابن ماجہ پر چوکی ہے، مؤرخ ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ امام ابن ماجہ کے ترجمے میں لکھتے ہیں وکتا بہ فی الحدیث احدا الصحاح الستہ ”حدیث میں ان کی کتاب صحاح ستہ میں ایک ہے“۔

سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں مرتبہ | امام ابوالقاسم رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حفاظ حدیث امام ابن ماجہ کی کتاب کو صحیحین یا سنن ابی داؤد و سنن نسائی کے برابر سمجھتے ہیں اور اسکی روایات سے سند لاتے ہیں، علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں ”کما حیاہ سوی البسیۃ“ سب حدیثیں ابھی ہیں سو اے چند کے، علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ سنن ابن ماجہ بہت اچھی کتاب ہے کاش اس میں چند و اس حدیثیں نہ ہوتیں جن کی تعداد زیادہ نہیں ہے

لے الیافہ الجنی حاشیہ کشف الاستار رحمۃ اللہ علیہ دنیات الاحیان ج ۱ ص ۵۴ رحمۃ اللہ علیہ التقریب الخاصہ ص ۳۵
لے البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۵۶ رحمۃ اللہ علیہ تذکرہ ج ۲ ص ۱۸۹

ابوزرعہ کا بیان ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ ابن ماجہ کی کتاب کا مطالعہ کیا، اس میں چند معمولی احادیث پر کلام ہے جن کی تعداد اس سے زیادہ نہ ہوگی، بانی کتاب میں کوئی قابل اعتراض چیز نہیں ہے مگر علامہ ذہبی نے ابوزرعہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس میں شاید تیس حدیثیں ایسی ہوں جن کی اسناد میں ضعف ہے، اس طرح امام ابوزرعہ کے دو قول ہو گئے ایک دس کا دوسرا تیس کا، ممکن ہے ان تیس حدیثوں سے مراد وہ حدیثیں ہوں جن کو علامہ ابن الجوزی نے کتاب الموضوئوں میں داخل کیا ہے جس پر انتقابات علی الموضوعات میں تفصیلی بحث ہے، علامہ سیوطی نے ابو عبد اللہ رحمہ اللہ کے واسطے سے نقل کیا ہے کہ امام ابن ماجہ نے ایسے لوگوں کی حدیثوں کی تخریج کی جو جو کذب متہم ہیں، ان کی بعض احادیث صرف ان ہی کے واسطے سے مروی ہیں، شارح ابن ماجہ اپنی شرح میں فرماتے ہیں: **وبالجملة فهو دون الكتب الخمسة في المرتبة**

سنن ابن ماجہ کے متعلق | سنن ابن ماجہ کی ان ضعیف روایتوں کی وجہ سے یہ کیسے مشہور ہو گیا ہے کہ ایک اہم علم فہمی | کلی ما انفرد به (ابن ماجہ) فہوضعیف، حافظ ابن حجر نے بھی تصریح کی ہے فی السنن جامع جید کثیر الاواب والغرائب وفيہ احادیث ضعیفۃ جلد ۱^۱ مگر علامہ مزنی نے کلیہ سے اتفاق نہیں کیا ہے "ولیس الامر فی ذلک علی اطلاعہ باستقلہ" ^۲ ^۳ ^۴ ^۵ ^۶ ^۷ ^۸ ^۹ ^{۱۰} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

علم حدیث میں اس کو مثالوں کے ذریعہ واضح فرمایا ہے،

ان وجوہ کی بنا پر ابن ماجہ کام تہ سبب اخیر میں رکھا گیا ہے، علامہ ابوالحسن سند ہی شارح ابن ماجہ اپنی شرح کے مقدمہ میں لکھتے ہیں وبالجملة فهو دون المكتبة الخمسة في المرتبة۔
تسمیہ | شیخ عیدہ النجی محدث دہلوی فرماتے ہیں ”دوسری کتب اُنچہ (ق) حدیث است از صحاح و حسان و صفات ہمہ موجود است و تسمیہ آن بصحاح بطریق قلب است (ج۱)۔
 ان کتابوں (صحاح ستہ) کی حقیقی حدیثیں موجود ہیں ان پر صحاح کا اطلاق تظہیر کیا جاتا ہے۔
 یہ واضح رہے کہ صحاح ستہ میں صحت کے لحاظ سے فرق مراتب مجبوعی حیثیت سے قائم کیا گیا ہے۔
 یہ مطلب نہیں ہے کہ صحاح غصہ کی ہر حدیث سنن ابن ماجہ کی ہر روایت پر صحت میں ذوقیت ملتی ہو۔
نہاد ابواب و احادیث | سنن ابن ماجہ میں بیسیں کتابیں ہیں، پندرہ سو ابواب اور چار ہزار حدیثیں ہیں، جو چند کے سو اسب کی سب عمدہ ہیں،

سلسلہ روایت | ابن ماجہ کے تلامذہ کی فہرست طویل ہے، اور متعدد لوگوں نے اس کتاب کو امام صاحب کے روایت کیا ہے، لیکن سب سے زیادہ جس کی روایت کو حق قبول حاصل ہوا، وہ شیخ ابوالحسن تظان ہیں، ان کے نسخے میں بہت سی روایتیں خود ان کی سند سے بھی منقول ہیں، بطور نمونہ ان کی وفات ۳۵۲ھ اور وفات ۳۳۲ھ میں ہوئی، سنن ابن ماجہ کی اہمیت کی بنا پر مختلف زمانوں کے علماء نے اس کی جانب اہتمام کیا، اس کی شرحیں، حواشی اور دیگر مستملات پر کتابیں لکھیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

شرح و مصلحت | ۱۔ شرح ابن ماجہ: اہم حافظہ علامہ الدین غلطائی بن علی بن علی بن عبد اللہ اندلسی ۷۸۵ھ

لے ذکرہ حدیث ۲۵۰ بستان المحدثین ص ۱۲۵

سب سے پہلی شرح ہے جو جامعیت کے باوجود مکمل رہ گئی، صرف ایک حصہ کی شرح پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

۲۔ شرح ابن رجب حبلی م ۷۹۵ھ

۳۔ ماتس الیہ الحاجہ علی سنن ابن ماجہ، شیخ سراج الدین عمر بن علی الملقن م ۷۷۵ھ، یہ صرف زوائد یعنی ان روایات کی شرح ہے جو کتب خمسہ میں موجود نہیں ہیں۔

۴۔ الہیابہ: شیخ کمال الدین محمد بن موسیٰ دبیری م ۷۷۵ھ، یہ شرح پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔

۵۔ نور مصباح الزجاء: شیخ علی بن سلیمان المکی مغربی، علامہ سیوطی کی شرح مصباح الزجاء، شرح سنن ابن ماجہ کا اختصار کیا ہے، مصر میں طبع ہو چکی ہے۔

۶۔ شرح ابن ماجہ: ابو الحسن محمد بن عبد الحمادی سندہی حنفی المتوفی ۱۱۸۳ھ اس میں ضبط الفاظ علی غریب اور بیان اعراب پر زیادہ توجہ کی گئی ہے۔

۷۔ انجاء الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ: شیخ عبد الفتی بن ابی سعید مجددی م ۱۳۹۵ھ، یہ ایک مختصر تعلق ہے۔

۸۔ حاشیہ بر سنن ابن ماجہ، مولانا خزانہ گنگوہی، یہ مشہور و متداول حاشیہ ہے، اس میں علامہ سیوطی اور مولانا عبد الفتی مجددی دونوں کی شرحوں کو مزید اضافہ کے ساتھ جمع کیا ہے۔

۹۔ مفتاح الحاجہ، شیخ محمد علی، یہ حاشیہ بھی طبع ہو چکا ہے۔

۱۰۔ المجموع فی سائر رجال ابن ماجہ، علم سوری، منہج منہج فی احادیث صحیحین: (ام ذہبی)۔ اس کی شہرت گناہ ظاہر میں ہو چکی ہے۔

۱۱۔ ماتس بہ الحاجہ اور ابن ماجہ، علم حدیث: یہ دونوں کتابیں مولانا عبد الرشید صابانی کی تصنیف ہیں،

ان میں علم حدیث اور سنن ابن ماجہ پر سی گنگوہی کی حدیث کے طالب علموں کے لیے انکا مطالعہ بہت مفید ہے۔

یہود کی تصویر قرآن و انجیل میں

از جناب مولوی حبیب حسا، ریکان ندوی استاد جامعہ اسلامیہ لیبیا

پہلی جنگ عظیم کے بعد جب خلافت ختم ہو گئی اور اس سامراجی سازش کا انکشاف ہوا کہ ایک طعن اتحادیوں نے عربوں سے یہ وعدہ کیا تھا کہ ان کی ایک متحدہ حکومت بنادیں گے، دوسری طرف یہی معاہدہ سائٹس پیکو کی رو سے یہود سے یہ وعدہ کر لیا کہ ان کے لیے ارض فلسطین میں ایک یہودی وطن بنادیں گے، اور یہ ہونا بھی تھا، کیونکہ ”بجل من الناس“ لوگوں کے سہارے کے بغیر اس کا قیام ممکن تھا۔ یہ کام جنگ عظیم میں ترکی کی شکست کے بعد ہی ممکن تھا، کیونکہ اس سے قبل سلطان عبدالحمید نے جس جرأت سے سامراجی طاقتوں سے فلسطین کو یہود کا وطن بنانے سے انکار کیا تھا، اس کے بعد اس کی توقع بھی نہیں کر سکتا تھا کہ ترکی کی خلافت کے جیتے جی یہ یہود کی آرزو پوری ہو سکتی ہے،

۱۹۱۷ء میں بالفرد نے وعدہ کیا کہ وطن یہود کا قیام ہو کر رہے گا، عربوں نے اس کے خلاف احتجاج اور مظاہرے کیے، مگر جنگ کے بعد فلسطین پر برطانوی اقتدار قائم ہو گیا اور یہود کے لیے جو آسانیاں ہم پہنچائی گئیں اور جس طرح ان پر ہجرت کے دروازے کھولے گئے وہ سب کو مطمئن ہیں، اور بالآخر وہ منووس گھڑی آگئی کہ ۱۹۴۸ء میں اسرائیل نے اپنی حکومت کے قیام کا اعلان کر دیا، عرب فملاک متحدہ معاذ بنابر لڑے مگر شکست کھائی، اس کے کئی اسباب تھے، جن کے بیان کرنے کا یہ موقع نہیں، بین الاقوامی طور پر جنگ بندی کے وعدہ قائم ہوئے، مگر اقوام متحدہ

لی قرار دادوں تک کو اسرائیل نے بڑی مددک ماننے سے انکار کر دیا، اور سامراجیوں کی امداد
غضب، غریب اور انسانی لاشوں پر یہ نام نہاد حکومت قائم ہو کر رہی

یہودی کی دولت کی وجہ سے ان کا اثر بین الاقوامی سیاست پر بہت گہرا ہے لیکن کسی کے
تصور میں بھی یہ بات نہیں آسکتی تھی کہ یہ اثر اتنا بڑھ جائے گا کہ یہودی کی تمام تاریخی مخالفتوں،
حضرت مسیحؑ کے انکار، ان کے ساتھ گستاخیوں اور مسیحیت کے متعلق یہودی کے خیالات سے
قطع نظر کر کے ”نائب مسیح“ پوپ مصلوبیت مسیح سے یہودیوں کی برأت کا وثیقہ نکال دینگے،
مسیحیت کو گرجا دارالوں نے عجائب و غرائب کا دین بنا دیا ہے، وحی الہی اور یہودیوں کی کتب
مقدسہ کے مقابلہ میں مجمع مقدس ایجاد کیا گیا ہے، اس کا جو جی چاہتا ہے فتویٰ صادر کر دیتا ہے

حضرت مسیحؑ کی وفات کے ۳۲۵ سال کے بعد آریوس کی وحدانیت کے جواب میں
مسیحؑ کی الوہیت کا فتویٰ دیدیا، ۳۸۱ء میں قسطنطنیہ کے مجمع اول نے روح القدس کی
عی الوہیت کا پروردگار نکال دیا، ۴۳۱ء میں مجمع افسس نے فتویٰ صادر کر دیا کہ مریمؑ نے اللہ
پیدا کیا، جن کی دو طبیعتیں ہیں، لاجوتی و انسانی، قسطنطنیہ کے مجمع دوم نے ۴۵۱ء میں پاس
کر دیا کہ دو طبیعتیں اور دو مشیتیں ہیں، ۸۹۶ء میں مجمع دوم نے اعلان کیا کہ روح القدس
ب اور ابن سے مشتق ہے، ۱۲۱۵ء میں گرجے کو مغزت بانٹنے کا حق دیا گیا، اور ۱۸۶۹ء
میں پوپ کی شخصیت کو بھی اس طرح مہموم قرار دے دیا جس طرح انبیاء و رسل مہموم تھے،
اس طرح حرام و حلال اور حق و ناحق کے سارے اختیارات پطرس کے خلیفہ پوپ کو مل گئے،

”جس کو وہ زمین پر باندھے ہیں وہ آسمان پر بچتا ہے“ (متی ۱۶ : ۱۹)

ان عجائب نے اس دورِ ترقی میں گرجے پر جو مصیبتیں نازل کیں ان کو کنیہ کی تاریخ کا سہرا

واقف کار جانتا ہے،

بہر حال پوپ کا یہ وثیقہ تاریخ اور منطق کی رو سے مسیحیت اور یہودیت کی دوستی اور
تعلقات کی حیران کر دینے والی نشانی ہے اور وثیقہ پوپ نے اس وقت یہود کو بخشنا جب وہ
اور تسلیم تشریف لے گئے، اور حکومت اسرائیل کی انتہائی کوشش کے باوجود یہود کے ملانے
پوپ کا استقبال تو الگ رہا ان سے ملاقات تک کرنا گوارا نہ کیا کیونکہ یہودی مسیحوں کو
مرتد اور مشرک سمجھتے ہیں۔

بین الاقوامی خبر رساں ایجنسیاں چونکہ یہود کے قبضہ میں ہیں، اس لیے انہوں نے اس
وثیقہ کا نام "یہود کو خون مسیح سے بری کرنے والا وثیقہ" رکھا حالانکہ یہ وثیقہ صرف یہود سے متعلق نہیں
بلکہ دوسری اقوام پر بھی مشتمل ہے، اور وہ پوری قوم یہودی کی برأت نہیں کرتا، بلکہ حضرت مسیح
کے عہد کے عوام کو بری کرتا ہے،

اس وثیقہ میں اس کی کوشش بھی کی گئی ہے کہ یہود کو ایک خود مختار قوم ثابت کیا جائے
اور ان پر جو ظلم و ستم ہوئے ان پر افسوس کا اظہار کیا جائے، اس وثیقہ پر تفصیلی بحث انشاء اللہ
ہم آئندہ کسی مضمون میں کریں گے، اس مضمون میں صرف قرآن اور بائبل سے یہودی قوم کی
زندگی پر مختصر تبصرہ مقصود ہے جس سے یہ واضح ہو جائے گا کہ قوم یہودی کیا تھی اور کیا ہے اس
سلسلہ میں ہم قرآن پاک کی آیات انہی جگہوں پر نقل کریں گے جہاں اس کی نظیر قرآنی آیات
و بائبل سے ملے گی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام ہر زمین و آسمان میں پیدا ہوئے، اللہ تعالیٰ نے اپنی نگرانی
اور رحمت کے زیر سایہ ان کی تربیت فرمائی تھی، اس لیے ان کے مومن قلب کے یہ صدا اٹھی

إِنِّي دَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلدِّينِ فَطَنَ

میں نے اپنا منہ اسکی طرف کیا جس نے اسے

الْأَسْمَاءِ دَارِجًا صَنِيعًا وَمَا

اور زمین بنائے، ایک طرف کا ہو کر

اَنَّا مِنَ الْمُشْرِكِينَ (انعام ۸۶) اور میں مشرکین میں سے نہیں،

یہ نامائوس آواز سن کر مشرکین ان سے بحث کرنے لگے، انھوں نے جواب دیا

اَتُحَاوَنِي فِي اللَّهِ فَقَدْ هَدَانِ کیا تم مجھ سے اللہ پر جھگڑتے ہو اور اس نے

(انعام ۸۷) مجھ کو ہدایت دی

سفر تکوین میں ہے

”تو میں تمھو کو عظیم امت بنا دوں گا، اور تمھے برکت دوں گا، اور تیرا نام بڑا کر دوں گا

اور تو برکت بن جائے گا، اور تمھے برکت بھیجنے والوں کو برکت اور تمھے لعنت بھیجنے

والوں کو لعنت دوں گا، اور تمھ سے زمین کے سارے قبائل برکت حاصل کریں گے۔“ (۳۲: ۱۲)

یہ وعدہ الہی پورا ہوا، چنانچہ حضرت ابراہیم کی نسل میں اسحاق، یعقوب، داؤد، سلیمان،

ایوب، یوسف، موسیٰ، ہارون، زکریا، یحییٰ، عیسیٰ، الیاس، اسماعیل، یسع، یونس اور نوح

پیدا ہوئے۔ (انعام ۸۵ - ۸۹)

اور تورات کی یہ بشارت پوری ہو کر رہی،

”اور تیری نسل کو زمین کی مٹی کے برابر کر دوں گا۔“ (تکوین ۱۲: ۱۶)

اسحاق ابراہیم کے بیٹے تھے، اور یعقوب اسحاق کے تحت جگر اور دونوں کو اللہ تعالیٰ

نے نبوت و حکمت سے نوازا تھا، اور یعقوب نبی تھے اس لیے معصوم اور ہر قسم کے گناہ سے پاک تھے،

لیکن یہودی کہتے ہیں ان کی جو تصویر ہے، اس کے اعتبار سے ان کی حکومت کی بنیاد ہی

مکرو فریب پر پڑی ہے، تورات میں ہے:-

”جب اسحق بوڑھا ہو گیا اور اس کی آنکھیں مینائی سے عاجز ہو گئیں تو اس نے بیٹے

بڑے بیٹے ”عیسہ“ کو بلایا اور اس سے کہا اے بیٹے، اس نے کہا میں یہ ہوں، تو اس نے

کما میں بڑھا ہو گیا اور اپنی موت کا دن مجھے نہیں معلوم، اس لیے اس وقت تو اپنا تیر و کمان بیکر جنگل میں نکل اور میرے لیے شکار کر اور جو کھانا مجھے محبوب ہے وہ بنا۔ وہ میرے پاس لانا کہ میں کھا لوں، اور میرا دل موت سے پہلے مجھے برکت دے۔

رفقہ یہ باتیں سن رہی تھی، عیسو جنگل شکار کرنے گیا، رفقہ نے یعقوب سے گفتگو کی یہ کہتے ہوئے کہ میں نے تیرے باپ کو تیرے بھائی "عیسو" سے گفتگو کرتے سنا کہ میرے لیے شکار ملا، اور کھانا بنا، تاکہ میں اسے کھا کر رب کے سامنے تجھے برکت دوں وفات سے پہلے، اس لیے اس وقت اسے لڑکے میری بات سن جو میں تجھے حکم دیتی ہوں، بکریوں کے پاس جا اور میرے پاس دو چھوٹے بچے بھیڑ کے لے آ، میں تیرے باپ کا محبوب کھانا بنا دوں تو تو اسے اپنے باپ کے پاس لے جاتا کہ اسے کھالے اور تجھے برکت دے، یعقوب نے رفقہ سے کہا، عیسو کے بال ہیں اور میں بلا بال کچھ ہوں، اگر باپ نے مجھے چھو لیا تو میں ان کی نگاہوں میں مجرم بن جاؤں، اور اپنے لیے لعنت لے لوں، برکت کے بجائے، اس کی ماں نے کہا، تیری لعنت میرے اوپر ہے اے میرے بچے میری بات سن، اور جا کر مجھے لا دو، وہ گیا اور ماں کو لا دیا، اس نے باپ کا محبوب کھانا پکایا، اور رفقہ نے اپنے بڑے لڑکے عیسو کے فاختہ کپڑے یعقوب کو پہنائے۔" (تکوین ۱: ۱۵-۱۶)

اس طریقے سے یعقوب نے (توراة کے بیان کے مطابق) باپ کی برکت حاصل کی، اور جب "عیسو" جنگل سے واپس آیا اور اس نے یہ سب سنا تو

"بڑی زوردار اور کڑی چیخ سے رو دیا اور کہا اے باپ مجھے بھی برکت دے تو اس نے

کہا، تیرا بھائی مکہ سے تیری برکت لے گیا۔" (تکوین ۲: ۳۴-۳۵)

غور کیجئے، کیا نبی کی یہ شان ہو سکتی ہے؟ اور کیا برکت دینے والا خدا بھی دھوکہ

کھا سکتے ہیں؟ اور کیا برکت خدا کے پاس اتنی محدود ہے کہ وہ دوسرے بھائی کو نہیں دے سکتا؟ یہود کے مکر و فریب کا تقاضا یہی تھا کہ سیدھی بات کو تالٹ دیں۔ یحزقون السلام عن مواضعہ یوسف علیہ السلام یعقوب کے بیٹے تھے، انھوں نے خواب دیکھا (تکوین ۳: ۱۰-۵) (یوسف ۱۵) تو بھائیوں کو آتش حسد نے جلا دیا، انھوں نے ان کو دھوکہ سے لیجا کر کنوئیں ڈال دیا (یوسف ۱۵) اور وہاں سے بچنے کے بعد دوبارہ فرودخت بھی کر دیا (تکوین ۳: ۲۵) مصر پہنچنے کے بعد حضرت یوسف علیہ السلام کو بڑا عروج حاصل ہوا، بنی اسرائیل بھی مصر میں بہت بھولے پھلے، اس لیے مصریوں کو ان کے غلبہ کا خوف ہو گیا، تو انھوں نے ان کا زور توڑنا شروع کیا اور ان کی حالت غلامی کی ہو گئی،

”یہ بنی اسرائیل کی قوم ہم سے زیادہ اور عظیم ہے، ہم یہ حیلہ کریں کہ یہ بڑھیں نہیں کر جب جنگ ہو تو ہمارے دشمنوں سے مل جائیں، اور ہمارے خلاف جنگ کریں اور زمین چھوڑ کر چلے جائیں، تو ان پر ہمارا مقرر کیے، جو ان کو سخر کریں اور محنت کے بھاری کام دے کہ ان کو ذلیل کریں۔“ (خروج ۱ = ۹-۱۱)

قرآن پاک کا بیان ہے :

لَیْسَ مَوْئِدُكُمْ سِوَا الْعَذَابِ
یَذِیْحُونَ اَبْنَاءَکُمْ وَیَسْتَحْبِبُونَ
نِسَاءَکُمْ وَفِیْ ذٰلِکُمْ بَلَاءٌ مِّنْ
عِنْدِکُمْ عَظِیْمٌ

پکھلتے تھے تم کو سخت عذاب، تمھارے
بیٹوں کو ذبح کرتے تھے اور زندہ
رکھتے تھے تمھاری عورتوں کو اور
اس میں بڑی آزمائش تھی تمھاری تمھارے

(بقرہ - ۲۴۹) رب کی طرف سے۔

اس وقت اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کو غلامی سے چھڑانے کیلئے بھیجا۔

”رب نے کہا میں نے اپنی قوم کی ذلت مصر میں دیکھ لی، اور ان کی آواز ان کے منہ سے نکلتی ہے
سن لی، میں نے ان کے ہر دھواں لیے، تو میں اترا ہوں تاکہ ان کو مصریوں کے ہاتھ سے
بچاؤں، اور اس زمین سے نکال کر ایسی اچھی زمین میں بچاؤں جہاں دودھ و شہد
بہتا ہے (خروج ۳ : ۷۷)

حضرت موسیٰؑ نے فرعون سے کہا :

اِنِّیْ سُوْلٌ رَّبِّ الْعٰلَمِیْنَ حَقِیْقٌ
عَلٰی اَنْ لَا اُوَلِّیَّ عَلٰی اللّٰهِ اِلَّا
الْحَقُّ قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَیِّنَةٍ مِّنْ
رَّبِّكُمْ فَاسْرِیْطِلْ مَعِیْ بَنِیْ اِسْرٰٓئِیْلَ
میں رب العالمین کا رسول ہوں، قائم
ہوں اس پر کہ یہ کہوں اللہ کی طرف سے اگر
سچ، میں لایا ہوں تمہارے پاس نشانی
تمہارے رب کی تو بھیج دے میرے ساتھ
بنی اسرائیل کو۔ (اعراف - ۱۰۵)

فرعون کو موسیٰؑ کی یہ بات بری معلوم ہوئی، اس نے بنی اسرائیل کے ساتھ اور سختی شروع
کر دی، حضرت موسیٰؑ نے ان کو تسلی دی اور فرمایا

اَسْتَعِیْذُ بِاللّٰهِ وَاَصْبِرْ وَاِنَّ
الرَّحْمٰنَ لِلّٰهِ یُورِثُهَا مِنْ
یَّشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ (اعراف - ۱۲۸)
مرد مانگو اللہ سے اور صبر کرو، بیشک میں
اللہ کی ہے، وارث کرتا ہے اس کا
جس کو چاہتا ہے۔

لیکن بنی اسرائیل سخت دل اور نا احساس شناس تھے، کہنے لگے

اَوْذِیْنَا مِنْ قَبْلِ اَنْ تَاْتِنَا
وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا (مائدہ - ۱۲۹)
ہم کو تکلیف دی گئی قبل اس کے کہ تم آؤ
اور تمہارے آنے کے بعد بھی۔

موسیٰؑ نے نرمی سے سمجھایا

عسیٰ ۛ تکلم ان یتلوا عدد وکم
 ترجمہ: تمہارا رب پاک کرنے کے واسطے دشمنوں
 ویتخلفکم فی الارض فینظرو
 کو اور نائب کرے تم کو زمین میں تاکہ دیکھے
 کیف تعملون (المائدہ - ۸۰)
 تم کیلئے عمل کرتے ہو۔
 فرعون حضرت موسیٰ کے سبب اذیت دیکھنے کے بعد بھی اپنی سرکشی پر قائم رہا، اس وقت آپ نے
 بددعا فرمائی

ۛ بنا اطمس علیٰ اموالہم واشدد
 اے ہمارے پروردگار ان کے مال و سامان
 علیٰ قلوبہم فلا یرؤوا حتیٰ یردوا
 کو دھامیت کر دے اور ان کے دلوں کو
 العذاب الالیم (یونس - ۸۸)
 سخت کرنے کے وہ دردناک عذاب دیکھے
 بغیر ایمان نہ لائیں۔

اور آدمی رات کو اپنی قوم کو ساتھ لیکر مصر سے چل کھڑے ہوئے، فرعون کو خبر ہوئی تو وہ
 غصہ سے آگ ہو گیا اور ان کے قنابق کا کلم دیا جب بنی اسرائیل نے فرعون کو قریب آتے
 دیکھا تو اپنی کج فطرت پر آگئے اور حضرت موسیٰ پر برہمی ظاہر کرنے لگے۔

"اے موسیٰ کیا مصر میں قبریں نہیں تھیں کہ اس صحرا میں لاکر ہمیں مارنا چاہا، ہم نے تیرا
 کیا بگاڑا تھا جو ہم کو مصر سے نکال کر لایا، کیا یہ بات ہم نے نہیں کہی تھی کہ ہم سے
 باز رہو کہ ہم مصریوں کی خدمت کریں کیونکہ یہ بہتر ہے کہ ہم مصریوں کی خدمت کریں
 اس سے کہ صحرا میں مر جائیں" (خروج ۱۴ : ۱۱ - ۱۲)

موسیٰ علیہ السلام نے ان کا خوف کم کرنا چاہا اور فرمایا
 "رب تمہاری طرف سے لڑے گا اور تم خاموش رہو گے۔" (خروج ۱۴ : ۱۲)
 قرآن پاک نے اس کی تفسیر ان بیّنہ العافین فرمائی ہے :

فَلَمَّا تَوَاءَلَ الْجَمْعَانِ قَالَ أَحْمَبُ: اور جب مقابل ہوئیں دونوں جماعتیں
مُوسَىٰ أَمَّا لِمَا لَمْ يَكُنْ قَالَ كَلَّا تو صاحبِ موسیٰ نے کہا ہم تو بچڑیے گئے،
ان معی ساری سیہلین (الشوا، ۱۱-۱۲) موسیٰ نے کہا ہرگز نہیں، اب میرا ساتھ ہے جو راہ بنایا
اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے فرمایا

اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْجَمْعَ (شعرا، ۶۳) مار اپنے عصا سے دریا کو
حضرت موسیٰ نے عصا مارا، دریا پایاب ہو گیا اور بنو اسرائیل سلامتی اور امن کے ساتھ
گزر گئے اور فرعون اور اس کا لشکر غرق ہو گیا،

وَأَخْبَيْنَا مُوسَىٰ وَمَنْ جَمْعُهُ اور بچا دیا ہم نے موسیٰ کو اور جو اس کے
ثَمَاعَةً قَنَا (الشوا، ۱۶-۱۷) ساتھ تھے سب کے سب، پھر غرق کر دیا
دوسروں کو۔

تو راہ میں ہے

"اپنا عصا اٹھا کر سمندر کے اوپر ہاتھ پھیلا اور اس کو بھاڑ، تو بنی اسرائیل سمندر کے
نیچے میں خشکی پر چلیں گے۔" (تکوین، ۱۴-۱۶)

"موسیٰ نے اپنا ہاتھ سمندر پر بڑھایا تو سمندر صبح کے آتے آتے اپنی ہمیشہ کی حالت
پر لوٹ آیا، اور گویا مصری اس کی ملاقات کے لیے بھاگ رہے تھے، تو رب نے مصر کو
کو وسط سمندریں وکیل دیا، ان میں سے ایک بھانہ بچا۔" (تکوین، ۱۴-۲۷-۲۸)
اس طرح اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل پر رحم فرمایا اور ان کو فرعون کی غلامی سے آزاد کر دیا۔

وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا اور وارث کیا ہم نے اس قوم کو جو کمزور
يَسْتَضَعُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ تھے، زمین کے مشرق و مغرب کا جس میں

ومغارة بها التي باركنا فيها
وتمت كلمة ربك موسى على بني
اسرائيل باصبروا (انعام: ۱۳۷)
ہم نے برکت رکھی اور پورا ہوا
نیکي کا وعدہ بنی اسرائیل پر ان کے
صبر کی وجہ سے۔

ان انعامات الہیہ کا تقاضہ تو یہ تھا کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کی تنظیم اور ان کا
احترام کریں، لیکن ابھی تھوڑی مدت بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ وہ پانی نہ ملنے پر غصہ میں خدا
اور موسیٰ علیہ السلام کو برا کہنے لگے اور موسیٰ سے یوں گویا ہوئے۔

”تم نے ہم کو مصر سے کیوں نکالا کہ ہم کو سہاری اولاد اور موشی کو پیاس سے ارڈا
تو موسیٰ چلا یا رب کی طرف کہتا ہوا، میں اس قوم کا کیا کروں؟ تھوڑی دیر پہلے مجھے
سنگسار کر دے گی، (خروج: ۱۷: ۳-۵)

اللہ نے ان کے لیے حوریب کی چٹان سے پانی نکالا اور موسیٰ سے اس طرح کہا
”میں تیرے سامنے حوریب کی چٹان کے پاس کھڑا ہوتا ہوں تو چٹان کو مار تو اس
میں سے قوم کے پینے کے لیے پانی نکل آئے گا۔“ (خروج: ۱۷: ۶)

قرآن نے اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے،

وَإِذْ اسْتَقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ
فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ
فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ
عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ اُنَا مِنْ
مَشْرِيقِهِمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا
مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَقْتُلُوا
بِالَّذِي حَيَّاهُمْ (البقرہ: ۶۱)

اور جب پانی مانگا تو مکانے اپنی قوم کے لیے توہم نے کہا
اپنے عصا سے پتھر کو مار تو بہرے نکلے اس سے
بارہ چشمے، ہر قوم نے جان لی اپنی
گھاٹ، کھا ڈا اور پیو اللہ کی روزی
سے اور نہ بھروزمین میں خساد چلتے،

بہر حال جب وہ خدا کی ناشکری اور اپنی کجی کا انکار کرتے ہوئے صحراے سینا میں پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے پھر ان کو سمجھایا اور اپنی اطاعت پر مزید انعام کا وعدہ فرمایا

”اب اگر تم نے میری آواز سنی اور میرے عہد کی حفاظت کی تو تم تمام قوموں میں سے میرے لیے خاص ہو جاؤ گے، کیونکہ میرے پاس خاص زمین ہے، اور تم میرے لیے کامیابوں کی حکومت اور امت مقدمہ بن جاؤ گے۔“ (خروج: ۱۷ : ۵-۶)

کلام مجید میں ہے

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ
لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ (بقرہ: ۸۳)

اور جب ہم نے بنی اسرائیل سے اقرار لیا کہ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں گے

اور اس عہد و ميثاق کی بدولت ساری امتوں پر ان کو فضیلت بخشی گئی،

يَا بَنِي إِسْرَٰءِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ
الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ
عَلَى الْعَالَمِينَ (بقرہ: ۴۷-۱۲۲)

اے بنی اسرائیل یاد کرو میری نعمت کو جو تم پر کی اور میں نے تم کو دنیا والوں پر فضیلت دی تھی۔

اور موسیٰ نے ان کو دسایائے عشرہ دین، ان دسایا کا پوڑا اور لب لوصایا یہ وصیت تھی،

”میں تیرا رب ہوں، جس نے مصر کا غلامی کی زندگی سے تجھ کو نکالا، تیرے لیے میرے سوا

کوئی معبود نہ ہو، نہ تو اپنے لیے پتھر سے کاٹا ہوا بت بنا اور نہ کوئی تصویر جو انسان

میں سے ہو، اوپر یا زمین میں سے ہو، نیچے یا پانی میں سے ہو، زمین کے اندر، نہ تو ان کو

سجدہ کرو اور نہ ان کی عبادت کرو۔“ (خروج: ۲۰ : ۲-۵)

لیکن بنی اسرائیل اس عہد پر قائم نہیں رہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی ہی

میں ان کی غیر حاضری کے ایام میں بھڑانا کہ اس کی پرستش شروع کر دی،

آئادہ کیا اور خبریں لانے کے لیے جاسوس بھیجے، بعض جاسوسوں نے جھوٹی خبریں اڑا دیں اور بنی اسرائیل کو ان سے ڈرایا اور کہا یہ سرزمین دودھ و شہد بہاؤتی ہے، لیکن قلعوں سے بھری ہوئی ہے، وہاں کے لوگ دیوہیں، بعض شاہروں نے اطمینان دلایا اور کہا کہ ہم ضرور فتحیاب ہونگے لیکن بنی اسرائیل کو اس کا یقین نہیں آیا، چنانچہ تو رات میں ہے:

”پوری جماعت نے آواز اٹھائی، اور چینی اور روٹی رات کو اور موٹا و ہامون پر

پوری جماعت بنی اسرائیل خضم ہوئی اور دونوں سے کہا، کاش ہم مصر میں جاتے، یا اس صحرا

میں، اور کیوں رب ہم کو یہاں لایا کہ اس زمین پر ہم تلوار سے کٹ کر گریں، ہماری موتیں

اور اولاد و نعمت بن جائیں، کیا یہ بہتر نہیں ہے کہ مصر لوٹ چلیں۔“ (عد ۱۴: ۱-۲)

موسیٰ علیہ السلام نے عاجز آکر خدا کو پکارا تو خدا نے بنی اسرائیل کی مسلسل سرتابی کی سزائیں دھکی دی کر:

”موسیٰ و ہارون سے رہنے کہا میں کب تک اس شریر اور تندہ سرجماعت کو

معاف کرتا رہوں، میں نے بنی اسرائیل کا میرے بارے میں خضم دیکھ لیا، کہنے لگے

کہ زندہ میں رب کہتا ہوں کہ وہی کروں گا تمہارے ساتھ جیسا کہ تم نے میرے کان

میں کہا، اس صحرا میں تمہارے جسم گریں گے تمام گئے ہوئے تم میں سے اپنی گفتگو کے

موافق ۲۰ سال اور اس سے زیادہ عمر والے جنہوں نے مجھ پر خضم کیا۔“ (عد ۱۴: ۲۶-۲۹)

قرآن پاک میں یہ واقعہ کسی قدر تفصیل سے بیان ہو رہا ہے،

يَوْمَ اَدْحَلُوا الْاَرْضَ الْمَقْدِسَ اے قوم داخل ہو پاک زمین میں جو کبھی

اَلَيْسَ كُنْتُ بَارِكًا لَكُمْ وَلَا تَزِدُّكُمْ اللہ نے تمہارے لیے، اور اے پیغمبر

عَلَى اَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا حَاسِرِينَ مت جاؤ تو لوٹو تم نقصان میں، تو انہوں

قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا فِيهَا قَوْمٌ جَبَّارُونَ
وَإِنَّا لَنَدُّهُمْ خَلْفًا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا
مِنْهَا نَحْنُ يَخْرُجُونَ إِنَّهَا لَمُتْلَطِرَةٌ لِلَّذِينَ
يَا مُوسَى إِنَّا لَنَدُّهُمْ خَلْفًا أَبَدًا
مَا دَامُوا فِيهَا فَادْهَبْ أَنتَ
وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا
قَاعِدُونَ.....

کہا اے موسیٰ اس زمین میں نہرست قوم
ہے اے ہم اس وقت تک داخل نہ
ہوں گے جب تک وہ نہ نکلیں، کہا
موسیٰ ہم اس میں ہرگز داخل نہ ہوں گے
جب تک کہ وہ اس میں ہیں، تو جاؤ
تیرا رب اور دونوں لڑو ہم یہاں
بیٹھے ہیں،

قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي
وَأَخِي فَأَرْفُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ
الْفَاسِقِينَ، قَالَ فَإِنَّهَا حُومَةٌ
عَلَيْهِمْ أَسْرَبِعِينَ سَنَةً يَنْتَبِهُونَ
فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى
الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (مائدہ - ۲۶)

موسیٰ نے کہا اے اللہ میرے اختیار
صرف میری جان ہے اور میرا بھائی
تو تفریق کر دے ہم میں اور فاسق قوم
کہا وہ زمین ان پر حرام کر دی گئی،
چالیس برس سرماتے پھریں گے زمین میں
انہیں نہ کرنا فاسق قوم پر۔

اس عذاب خداوندی سے گزرنے کے بعد جب بنی اسرائیل جبل ہود پہنچے تو پھر اللہ تعالیٰ نے
تنبیہ فرمائی کہ

”رب نے اس قوم پر چلانے والے سانپ بھیجے جس نے ان کو ڈسا تو بہت سی قوم اس سے لڑا۔
اللہ تعالیٰ نے وصایا میں ان کو بتوں کی پرستش اور زنا و خرم و عروج سے روکا تھا لیکن
انہوں نے شیطانیہ میں جا کر

”قوم نے مواب کی لڑکیوں کے ساتھ زنا کاوی شروع کر دی تو ان ذمات نے قوم کو

اپنے مہبودوں کے لیے تشریف لائی کرنے کو کہا، تو قوم نے کھایا اور ان کے مہبودوں کو سب سے یکے
اور اسرائیل بل نفور سے شعلی ہو گیا، تو خدا کا غضب اسرائیل پر گرم ہوا، اور موسیٰ نے
اسرائیل کے قصاصہ سے کہا کہ ہر ایک اپنی قوم کو قتل کرے، جو بل نفور سے شعلی ہو گئے
تھے (مد ۲۵: ۱-۵)

اس کلمہ و نفاق اور ظلم و طغیان نے ان کے دل کو پتھر جیسا بنا دیا، اور وہ نسبت مذکورہ
کے مستحق ہو گئے،

ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُم مِّن بَعْدِ
ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ إِذَا انشَدَتْ
قِسْوَةً (بقرہ - ۷۴)

ان کے سپان توڑنے کی وجہ سے چھنے
ان پر لعنت کی اور ان کے دل سخت کر دیے
بائبل میں ہے

”ان کے چہرے سخت ہو گئے چنان سے زیادہ (اریہا ۵: ۳)

اب ان کا ترو اور ان کی سرکشی اتنی بڑھ گئی کہ انبیاء کو جھٹلانا اور قتل کرنا شروع کر دیا،
اَنكَلِمًا اَجَاءَ كَذِبًا سُوْلًا يَّارَا
نَعُوْا اَنْفُسَكُمْ اَسْتَكْبَرْتُمْ فَعَرِيفًا كَذِبْتُمْ
وَفَرِيفًا تَقْتُلُوْنَ (بقرہ - ۸۸)

کیا جب کوئی پیغمبر تمہارے پاس ایسے احکام لایا
بلکہ تمہارا دل بچا رہتا تھا تو تم نے تکبر کرنا شروع کر دیا
سو جنہوں کو تو تم نے جھوٹا بلایا اور بعضوں کو قتل ہی کیا
... کیوں قتل کہتے تھے انبیاء کو اس پر قبل
اکرم مومن تھے، (بقرہ - ۹۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ان کے ان اعمالِ قبیحہ پر ان الفاظ میں ملامت کی ہے:

”اے سانپو! اے افامی کی اولاد! تم کیسے جہنم کے عذاب سے بچ سکتے ہو، اس لیے کہ

میں تمہارے پاس اپنے انبیاء، حکماء اور کتب ارسال کرتا ہوں، ان میں سے بعض کو تم

قتل کرتے ہو، بعض کو بھانسی دیتے ہو، بعض کو مغل میں کوٹ لگاتے ہو، اور ایک شہر

سے دوسرے شہر بھرتے ہو، تاکہ تم پر ہر ظاہر خون جو زمین پر بہا یا گیا، بائبل صدیق کے

خون سے زکریا بن یرخیا کے خون تک جس کو تم نے سبیل اور مذبح کے درمیان قتل

کیا تھا، آجائے۔“ (انجیل متی ۲۳: ۳۳-۳۶) (لوقا ۱۱: ۴۷-۵۰)

انبیاء کو قتل ان کا مشغلہ بن گیا، اور ان کا شہر اور شہر (سبیت المقدس) انبیاءِ عظیم السلام

کا قتل بن گیا، اس لیے حضرت عیسیٰ نے اور شہر کو یہ بد عادی۔

”اور شہر اور شہر انبیاء کے قاتل، رسولوں کو سنگسار کرنے والی کتنی دفعہ میں نے

جاہا کرتی اولاد کو اس طرح جمع کر لوں جس طرح مرغی اپنے بچوں کو کھرتی جہانے پر

کے نیچے لیکن انہوں نے نہیں جاہا، یو یہ تھا اگر خراب ہونے جا رہے۔“ (متی ۲۳: ۳۷-۳۸)

ان بد اعمالیوں کے بعد نبی بنی اسرائیل کو دعویٰ تھا کہ وہ اللہ کے محبوب اور پیغمبر ہیں

”غصن ابناء اللہ و احباءہ“ کیونکہ ہم ابراہیم و اسحاق و یعقوب کی اولاد ہیں، اس لیے

قرآن مجید نے اس کی تردید کی اور فرمایا:

مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا

نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا

مُسْلِمًا (آل عمران - ۶۷)

اور حضرت مسیحؑ نے زیاد صراحت کے ساتھ اشارہ فرمایا:

” بہت سے شرق و مغرب سے آئیں گے اور ابراہیم واسحق و یعقوب کے ساتھ ملکوت گستاخی میں بیٹھیں گے لیکن ملکوت کے بیٹے تو وہ خارجی ظلمت میں پھینک دیے جائیں گے

اس وقت رونا ہوگا۔ اور انسان کی آواز، (متی ۸ : ۱۱-۱۲)

ان کو جو فضیلت بخشی گئی تھی وہ عہد الہی کی حفاظت سے مشروط تھی، جب انھوں نے ميثاق کو توڑ دیا تو ان پر لعنت کی گئی (مائدہ - ۱۳) اور ان سے وہ عہد چھین کر اس امت کے حوالے کر دیا گیا جو اس پر قیامت تک حلقی اور انسانیت کی رہنمائی کرتی رہے گی۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ (ال عمران)

تم بہترین امت ہو بنائی گئی ہو لوگوں کے لئے
ان کو اچھائی کا حکم دو

اس کی خبر حضرت مسیح علیہ السلام نے ان کو بہت پہلے دیدی تھی۔

”کیا تم نے کتابوں میں کبھی نہیں پڑھا کہ وہ پتھر جس کو عمارت بنانے والوں نے رخنہ کرایا تھا وہ زلزلے کا سر ہو گیا۔ رب کی طرف سے یہ ہوا لیکن ہماری نگاہوں میں یہ عجیب بات ہے اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ ملکوت الہی تم سے چھین لیا جائے گا اور ایسی امت

کو دیا جائے گا جو اس کے مطابق کام کرے“ (متی ۲۱ : ۴۲-۴۳)

انھوں نے مسیح سے محبت کے انداز میں یہ کہا کہ ہم تو ابراہیم کی اولاد ہیں، ہماری توہین کیسے کی جائے گی، حضرت مسیح نے کہا

”اگر تم ابراہیم کی اولاد ہوتے تو ابراہیم جیسے عمل کرتے (یوحنا ۸ : ۳۹)

قرآن مجید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کی اس درخواست پر کہ ”دین ذریعہ“ فرمایا تھا، کہ ان میں سے جو ظالم ہوں گے وہ میرا عہد نہیں پاسکتے (بقبرہ ۱۲۴) کیونکہ ظلم کا تعلق شیطان سے ہے اور شیطان کی خطا معاف نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح علیہ السلام

صاف صاف فرمادیا کہ

”تم ایک باپ سے جو ابلیس ہے، اور اپنے باپ کی شہوات کو پورا کرنا چاہتے ہو۔
وہ شروع سے قاتل تھا لوگوں کا، اور حق پر جم نہ سکا تھا، کیونکہ اس کے پاس
حق نہیں۔“ (یوحنا ۸ : ۴۴)

اللہ تعالیٰ نے قبول حق کے لیے ان کے دلوں پر مهر لگا دی۔
خَتَمَ اللّٰهُ عَلَىٰ قُلُوْبِهِمْ وَعَلَىٰ
سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ اَبْصَارِهِمْ
اور کانوں پر اور آنکھوں پر پردہ
غَشَاوَهُ (تہوہ - ۷)

اور نبی اشعیا کی یہ پیشین گوئی صحیح ثابت ہوئی
”سین کے سننا اور سمجھیں گے نہیں، اور دیکھیں گے دیکھنا اور دیکھیں گے نہیں
کیونکہ اس قوم کا دل موٹا ہو چکا ہے، اور کان جاری ہو چکے ہیں“ (متی ۱۳ : ۱۳-۱۵)
تو اس لیے وہ اللہ کی رحمت سے دور ہو گئے۔ اور یوم الدین میں ظلمت خارج
میں پھینک دیے جائیں گے۔“ (متی ۸-۱۱)
اور اللہ ان سے کئے گا

میں نے تم کو کبھی نہیں جانتا تھا، مجھ سے دور ہو جاؤ گے گناہ کے کرنے والو۔“ (متی ۲۲ : ۲۲)
اور وہ اپنی بد اعمالیوں کی مزا میں ہمیشہ کے لیے راندہ درگاہ قرار پائے اور ذلت
ان کی قسمت میں لکھ دی گئی،

خُصِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَلَكَةُ
وَبَاؤُا بِغَضَبٍ مِّنَ اللّٰهِ ذٰلِكَ
ان پر ڈال دی گئی ذلت و مسکنت
اور وہ اللہ کے غضب کا نشانہ رہیں

يَا نَفْعُكَ كَاثُرًا لِّكَفَرُونَ يَا أَيَّتُهَا
وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ
ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ

اس لیے کہ وہ اللہ کی نشانیں کو معطل
اور انبیاء کو بغیر حق کے قتل کرتے تھے
یہ اس لیے کہ وہ عاصی تھے اور زیادتی

کہتے تھے (بقصہ - ۶۱)

بنی اسرائیل نے بنی اسرائیل کے حق میں دعا کرنا چاہی تو
”رب نے کہا کہ اس کے لیے بھلائی کی دعا نہ کرو کیونکہ جس وقت یہ چلاتے ہیں
تو میں ان کی آواز نہیں سنتا، اور جس وقت قربانی کرتے ہیں تو میں ان کی قربانی
قبول نہیں کرتا، بلکہ تلوار، بھوک اور وبا سے میں ان کو فنا کر دوں گا۔“ (احیاء: ۱۰-۱۳)
بنی اسرائیل کی آزمائشوں کے اتنے قصے قرآن اور بائبل میں موجود ہیں کہ اگر ان کو
جمع کیا جائے تو پوری ایک کتاب بن جائے،
کتب مقدسہ کے اس سہ سہری مطالعہ سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ یہود کیا ہیں؟ اور تاریخ
میں ان کا اخلاق اور کردار کیا ہے؟

(باقی)

ارض القرآن

(حصہ اول)
عرب کا قدیم جغرافیہ، ماوراءنہود، سبا، اصحاب الاکبر، اصحاب البحر، اصحاب النہل کی تاریخ اس
کھلی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی، رومی، اسرائیلی ٹریجر اور موجود
آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت ہو جاتی ہے،

صفحات ۳۱۵ صفحہ، قیمت للبر
”مینجر“

مناقب الاصفیاء

از

یکے از خاکپائے فردوسیاں، بہار شریف، پٹنہ
 مارچ ۱۹۶۵ء کے معارف میں مناقب الاصفیاء پر جناب سید شمیم احمد صاحب کامضمون
 نظر سے گذرا، اس کو پڑھنے کے بعد یہ اندازہ نہ ہو سکا کہ یہ مضمون مناقب الاصفیاء کی تنقید ہے یا
 تنقیص یا تقریظ، یا مضمون نگار نے اپنے دل کے اندر کچھ بھی دھکی باقوں کو تحقیق کے پردے
 میں ظاہر کر کے اپنے نفس کو مطمئن کر لیا ہے، معارف کے مامر ناظرین اس کو ایک تحقیقی اور علمی مضمون
 سمجھ ہوں گے لیکن فردوسیہ سلسلہ کے مستعین کو یہ مضمون بالکل پسند نہ آیا، اگر یہ مضمون معارف
 جیسے بلند رسالہ کے علاوہ کسی اور میں شائع ہوتا تو اس کو نظر انداز کر دیا جاتا، لیکن معارف میں
 اس کی اشاعت سے ذیل کی سطریں قلم سے خود بخود نکل آئی ہیں،

مضمون پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مضمون نگار یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ فردوسیہ
 سلسلہ کے مشارک پر مستند اور قدیم ذکرہ مناقب الاصفیاء کے جو مصنف حضرت مخدوم شاہ
 شعیب فردوسی سمجھے جاتے ہیں، وہ دراصل اس کے مصنف نہیں ہیں، یہ ثابت کر کے مضمون نگار
 نے اپنے کو موجودہ دور کے ان محققین کی صف میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے جو یہ ظاہر کرنے کی
 کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ ملفوظاتِ خواجگانِ چشت میں انیس الارواح حضرت شیخ عثمان
 ہر دانی، دلیل العارفین حضرت شیخ معین الدین عشتی، فوائد السالکین حضرت شیخ تہذیب لدین

بنایا گئی، اسرار الہیاء حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر، افضل العباد حضرت شیخ نظام الدین
 اولیاء، انہو کے لغو غلات نہیں ہیں، بلکہ یہ سب کے سب حلی اور فرضی ہیں، اور کچھ ایسے محققین بھی
 ہیں جو شیخ فرید الدین عطا کی تذکرۃ الاولیاء کو ان کی تصنیف ماننے کے لیے تیار نہیں،
 محققین کے اسی قبیلہ میں زیر نظر مضمون نگار کا بھی اضافہ ہوا ہے، جنہوں نے مناقب الاصفیاء
 کو محض اپنے قیاسات کی بنا پر حضرت مخدوم شاہ شعیب فردوسی کی تصنیف تسلیم کرنے
 سے انکار کیا ہے، اگر محقق کے پردے میں اسی قسم کی قیاس آرائیوں کی ہم جاری رہی
 تو پھر ہمارے اسلاف کی ساری کمائی ان ہی محققین کی فارتگرہی کے نذر نہ ہو جائے گی
 اگر مضمون نگار نے پوری وضاحت کے ساتھ ثابت کر دیا ہوتا کہ مناقب الاصفیاء
 حضرت مخدوم شاہ شعیب فردوسی کی نہیں ہے، اور ان کے بجائے اصل مصنف کا نام لکھ دیتے
 تو اس کو تسلیم کرنے میں نہ صرف معارف کے ناظرین بلکہ فردوسیہ سلسلہ کے مستقیدین کو بھی تامل
 نہ ہوتا، لیکن وہ دیکھتے ہیں کہ

”بعض لوگوں کو شبہ ہے کہ یہ کتاب مخدوم شاہ شعیب کی آلیف ہے۔“

دیانتداری کا تقاضا تو یہ تھا کہ بعض لوگوں کو لکھتے وقت اللہ کے نام بھی لگہ دیے جاتے،
 یا جن طرح مضمون نگار نے اپنے مضمون کے حاشیہ میں باجا حوالے دیکر اس کو بطور مؤثر بنانے
 کی کوشش کی ہے، اسی طرح ان لوگوں کو اخذ ہونا چاہیے کہ الہی دینا لازمی تھا، جہاں سے اس شبہ کی
 سرانجام دہانی کی ہے، لیکن بعض لوگوں کو شبہ ہے کہ لکھ کر کتاب اولیاء کی تصنیف سے سودا
 پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تھی، یہ نہیں ہے، مضمون نگار نے اپنی غلط تشخیص کو خیر بنانے کیلئے لکھا ہے
 بعض جہت سے اس شبہ کی نفی کرتی ہے، مولف نے کہیں اپنا نام نہیں لکھا ہے، بلکہ

کسی ہاتھ تصنیف ہے، اور اس سے مراد مخدوم الملک کے غلطی سے مندرجہ مذکور ہے۔

اور فی الواقع یہ، مناقب الامتیا سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو خدم الملک سے بغض تھا
 کابھی موقع نہیں ملا تھا، اور یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن بنی کی ولایت المعانی
 مرتب ہو چکی تھی، جو خدم شیب متوفی سنہ ۷۸۰ کے بعد کی کتاب ہے، مناقب الامتیا
 یہ پتہ چلتا ہے کہ حضرت بنی بنی کے کسی مرید کی تالیف ہے..... اگر خدم شیب کی تالیف
 ہوتی تو شیخ حسین بنی کے بجائے خدم الملک کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا کہ
 حضرت شیب..... خدم الملک کے بھائی اور ہم عصر ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے،
 اگر مناقب الامتیا واقعی خدم شیب کی تالیف ہے تو وصال کا سال سنہ ۷۸۰
 معلوم ہوتا ہے، اور یہ روایت محض افسانہ معلوم ہوتی ہے کہ خدم الملک نے مولانا مظفر علی
 کو وصیت کی تھی کہ برآمد شیب کو میرا حامی و مددگار بنو، اس کے بجائے تسلیم کرنا ہوگا
 کہ خدم شیب کو ارادت شیخ بنی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن بنی سے حاصل تھی،
 اس اقتباس کا ہرگز اگر اہل حق ہیں جس سے محققانہ انداز کے بجائے ٹھکے ہوئے ذہن کی
 غامزی ہوتی ہے، پہلا اعتراض یہ ہے کہ

”مولف نے کہیں اپنا نام نہیں لکھا ہے“

بزرگان دین کتابیں آج کل کے مصنفوں کی طرح نام و نم لکھتے ہیں لکھا کرتے تو مشائخ کرام و
 ذات پرگنائی اور اخفاء کا پردہ ڈالنے ہی میں اپنی اخروی نجات سمجھتے تھے، اس لیے مناقب الامتیا
 کے مصنف نے اپنا نام ظاہر کرنا پسند نہیں کیا تو کوئی قہر کی بات نہیں، اور یہ دلیل کہ اس میں حضرت
 خدم شاہ شیب کا اسم لکھی نہیں، اس لیے یہ ان کی تصنیف نہیں، اسی وقت حوزہ جو کہتی ہے
 جب اس میں ان کے بجائے کسی اور کا نام ہوتا، اور ہر باب نظر کا تو یہ دہی ہے کہ اس کے دیباچہ
 میں حضرت شیب کی تصنیف ہونے کا ثبوت موجود ہے مطبوعہ نسخہ کے من و چمنہ :

”ہیں چارہ ہلاک وادی میں تشبیت بہ العہوم ہمسات جمعیت ذکر ایشان راہ پایہ“

”تشبیت“ سے حضرت شعیب کے نام کا اشارہ بھی ہے اور فردوسی سلسلہ کی گمانی، اختصار
استاد کی روش اور مشرب حزن کی روایت کی پابندی بھی ہے، اس کی وضاحت مناقب شعیب میں
بھی کر دی گئی ہے جس کا حوالہ مضمون نگار نے جا بجا دیا ہے لیکن مناقب شعیب میں جہاں
مناقب الاصفیاء کے مصنف کے نام کی وضاحت کی گئی ہے وہاں مضمون نگار کی نظر نہیں گئی، اور اگر
گئی تو اس کو اپنے مطلب کے خلاف بات تصور کیا، اس لیے معاذرت کے مآثرین کو غلط فہمی میں ڈالنے
کی خاطر نظر انداز کر دیا، مناقب شعیب میں حضرت شاہ رکن الدین کی وادی کا حسب ذیل اقتباس
درج ہے :

”حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ سے مناقب الاصفیاء کے نام کے متعلق استفسار تھا کہ
کیونکر یہ سمجھا جائے کہ مناقب الاصفیاء حضرت مخدوم شعیب کی تصنیف ہو، اپنے فریاد اگر اگر ہو
دیکھو گے تو معلوم ہو جائے گا، مقدمہ کتاب کی عبارت سے نام ظاہر ہو، چنانچہ میں کتاب
مناقب الاصفیاء دلایا اور آپ نے یہ عبارت پڑھی

”ہیں چارہ ہلاک وادی میں تشبیت بہ العہوم ہمسات جمعیت ذکر ایشان راہ پایہ“

فرمایا اس عبارت میں صیغہ ”تشبیت“ سے شعیب نام کا اشارہ ظاہر ہے، نیز گمانی حزن جو
روح مخدوم جہاں شیخ فرید الدین احمد بھی میری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے، وہ بھی ظاہر کی گئی ہے
مہم ہم کی جمع ہے، بمعنی حزن، اس عبارت کا مطلب یہ ہو کر یہ ہے چارہ ہلاک نام کے ظاہر کی
ہے حمید کی میں حزن کی وادی میں ہلاک ہے، اتنا بھی جو اظہار نام کا خیال ہوا، یہ بھی شائع
کی روش سے دور ہی ہے اس لیے یہ بات ہے، لیکن انہیں شائع کر کے ذکر کی صداقت
سے راہ پا جانے کا امید ہے۔“

مضمون نگار کو اس وضاحت سے تسلی نہیں ہو سکتی ہے تو پھر اور دلائل پیش کرنا سیکار ہی اور اب تک تمام ارباب نظر و بیاہ کے اسی ٹکڑہ کو سلنے رکھنا مقاب الاصفیاء کو حضرت شعیبؑ ہی کی تصنیف سمجھتے رہے ہیں، اسی لیے اس کے مطبوعہ نسخے کے ٹائٹل پر مصنفہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ فردوسی قدس سرہ لکھا ہوا ہے، فردوسیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کو گذشتہ صدیوں میں بھی یقین کامل رہا کہ یہ حضرت مخدوم شعیبؑ کی تصنیف ہے، عوام الناس میں اس کی شہرت اس کی طباعت کے بعد ہی ہوئی، فردوسیہ سلسلہ کے متقدموں کے یہاں اس کے قدیم نسخے موجود ہیں اور وہ اس کو حضرت شعیبؑ ہی کی تصنیف سمجھ کر حرز جان بنائے ہوئے ہیں، ہندوستان کے مشہور لکھنے والوں میں اب تک سیرۃ الشرف، وسیلۃ الشرف، بزم صوفیہ، تاریخ دعوت و عز کے مصنفین مناقب الاصفیاء کو حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ ہی کی تصنیف سمجھ کر اپنی اپنی قابل قدر تصانیف میں اس کے حوالے دیتے رہے، اور ان کے حاشیہ خیالی میں بھی یہ بات نہ گئی کہ یہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؑ کی تصنیف نہیں ہے، موجودہ دور میں تحقیق کا ایک رنگ یہ بھی ہے کہ ایک مصنف یا مقلد نگار دعویٰ کرتا ہے کہ یہ اس کی کتاب یا اس کا مضمون ہے، لیکن بعض محققین اس کی ذمہ داری ہی میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ اس کی کتاب یا اس کا مضمون نہیں ہو سکتا، مثلاً مولانا سید سلیمان ندویؒ نے لکھا کہ الملال میں بعض مضامین ان کے ہیں لیکن بعض محققوں نے یہ ثابت کرنے میں آسمان و زمین کے مقابلے لادے کہ یہ ان کے نہیں ہیں،

ببوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبی ست

معرض کو حضرت شعیبؑ کے مصنف ہونے میں شبہ اس لیے بھی ہے کہ

”دکسی پرانی تصنیف سے ثبوت ملتا ہے“

اپنی تصنیف سے شہرت نہ لے سکتا حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ کے مصنف نہ ہونے کی ہو سکتی ہے، یہ اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے جبکہ مناقب الاصغیا کے قور اہی جد فردوسیہ بزرگوں پر کوئی کتاب لکھی گئی ہوئی، تین چار سو سال پہلے کوئی ایسی تصنیف نہیں ہوئی جو جوہ دور میں جس کسی نے فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں کے حالات لکھے، اس نے مناقب الاصغیا حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ ہی کی تصنیف سمجھ کر دیا۔

بے متانہ نگار کو مناقب الاصغیا کو حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ کی تصنیف سمجھے میں اسے ہے کہ اس میں

”مخدوم الملک کے خاندانی حالات نہایت مختصر اور غیر واضح ہیں“

اعتراض محض طفلانہ ہے، کیونکہ اس کتاب میں تمام تفصیلات کا لکھنا پیش نظر ہی رہتا، نہ کہ جو ظاہری احوال کی تلاش ہے، اس سے کہیں زیادہ حضرت مصنف کی نظریں ہ کی اہمیت تھی جو تعلیم کی گئی ہے، احوال زندگی کے اختصار کے متعلق کتاب کے مقدمہ میں ہے کہ خداوند قدس کے ان محبوب صدیقیوں نے اپنے رب کی محبت کا معاملہ پردہ و حجب ہے اور غیرت الہی کا فشا، یہ ہے کہ یہ اذنیان تو حید اپنے خلوت کدہ راز دنیا سے ہونے پائیں تاکہ اغیار کی نظر نحوست اثر ان کے سامنے نہ آئے مقدمہ کی اہل عبارت یہ

”چراں صدیقان خداوند تعالیٰ رتد قبر خلوت و پردہ وحدت پرستیہ و سلطان

لیرت الہی ان اذنیان حضرت راد سزا پردہ تواری پنہاں داشتہ آذ نظر اغیار

ستور مانند“ (ص ۳)

پیر ارشاد فرماتے ہیں کہ ہر ایک بزرگ کا ذکر اور ان کے شجرہ طیبہ کا تذکرہ طوالت سے اگر تفصیل کے ساتھ لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔

”ذکر پر ایک بزرگوار و اسناد جلیلہ یہی شجرہ طیبہ اٹھاتے دار ذکر بہ بشرح جملہ گردد۔“ (ص ۱)

اس خدمت کے بعد مضمون نگار کا یہ ظاہر کرنا کہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ اس کے مصنف ہوتے تو حضرت مخدوم الملکؒ کے خاندان کے حالات غیر واضح نہ ہوتے، محض ناظرین کو اپنی فریبی سے بظن کرنا ہے، اس کے علاوہ حضرت مخدوم جہاں کے حالات زندگی میں جو ایجاز و اختصار ہے وہ دوسرے کے اطناب و تفصیل پر عادی ہے، اگر بہ گمانی کی عینک آ کر اس کا مطالعہ کیا جائے تو اس میں وہ سب کچھ ہے جو ہونا چاہیے، البتہ موجودہ مقالہ نگار کی طرح خواہ مخواہ کی طوالت نہیں مضمون کا بیان ہے کہ

”منقب الاصفیا سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو مخدوم الملکؒ سے فیض اٹھانے کا کبھی موقع نہیں ملا تھا۔“

معلوم نہیں مضمون نگار منقب الاصفیا کی کس عبارت سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں؟ شاید یہ لکھکر مضمون نگار نے اپنے ناظرین کو مخالفہ میں ڈال دینے کی کوشش کی ہے، اور وہ اس طرح کہ چونکہ منقب الاصفیا کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مولف کو مخدوم الملکؒ سے فیض اٹھانے کا کبھی موقع نہیں ملا، اس لیے مولف حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ نہیں ہو سکتے ہیں، جو حضرت مخدوم الملکؒ کے رشتہ دار اور ہم عصر ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے، اور اگر حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ اس کے مولف ہیں تو ان کو حضرت مخدوم الملکؒ سے فیض اٹھانے کا موقع نہیں ملا، یہ دلیل مخالفہ ہے، حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ حضرت مخدوم الملکؒ سے فیض برابر اٹھاتے رہے، کیونکہ وہ مضمون نگار کو تسلیم ہے کہ وہ حضرت مخدوم الملکؒ کے رشتہ دار، ہم عصر اور مرید تھے، مولانا امون حضرت مخدوم الملکؒ کے پرانے غنیمت ظیفہ تھے، ان کا ذکر حضرت مخدوم الملکؒ کے لغو طائے میں مکتبہ آنا ہو مولانا کے لغو طائے رسالہ تحقیقات المعانی میں (جس کا لغو طہ مبارک بھی نام ہے) ہے

”اکثر اوقات گزرو اتفاق تشریف آوری قدوۃ الواسلین زبدۃ العالین حضرت
مخدوم جہاں دام شرف، بیدار محرم اسرار غیب مخدوم شاہ شعیب و بندگی شاہ اسحاق
مغربی برین نواسے ہی افتاد (موقوفہ مباحک مولانا آسوں مجلس دوم)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مخدوم الملک کی ملاقاتیں حضرت شیخ شعیب
سے برابر ہوتی رہی، اور پھر عجزی تفصیلات حضرت مخدوم الملک سے متعلق مناقب الاصفیا میں
درج ہیں، وہ کسی اور تذکرہ میں نہیں، اور جب میں ان ہی تفصیلات سے حضرت مخدوم الملک کے
حالات زندگی مرتب ہوتے رہے، اور ان حالات کے بین السطور میں جو الہامات کینیات ہیں، ان کے
اہل نظر ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ان کینیات کو مضمون نگار نے محسوس نہیں کیا، اسی لیے وہ لکھ گئے ہیں کہ مناقب الاصفیا
سے پتہ چلتا ہے کہ مؤلف کو حضرت مخدوم الملک سے فیض اٹھانے کا موقع نہیں ملا، ان کو یہ پتہ
اس وقت چلتا جب حضرت مخدوم شاہ شعیب حضرت مخدوم الملک سے اپنی ذاتی وابستگی اور قلبی
شیفتگی کا اظہار بجا کھلے الفاظ میں کرتے، یہ نہیں کیا تو یہ ان کی خاکسارہ عظمت کی دلیل ہے،
جس کی قدردانہ کر کے مضمون نگار نے دوسروں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے،

معرض کا کہنا ہے

”یہ کتاب اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن علی کی طبعیت المعانی مرتب ہو چکی جو مخدوم شعیب

منوفی مستشرق کے بعد کی کتاب ہے۔“

معرض کے سامنے مناقب شعیب بھی ہیں کہ والد انھوں نے اپنے مضمون میں دیا ہے، پھر

تعب ہے کہ انھوں نے حضرت مخدوم شعیب کا سنہ وصال مستشرق کیسے لکھ دیا ہے، حضرت
مخدوم شعیب کے فرزند مبارک کے سنی کتبہ پر لکھا ہوا ہے۔

وصال عرم اسرافیل مخدوم شاہ شعیب قدس سرہ ۱۲۲۲ھ

پھر مناقب شعیب میں ہے

ادہ سنہ وصال عرم حق شعیب ولی ۱۲۲۲ھ

ادہ سنہ وصال جس میں پانچ (۵) کا تخرم ہے

قلب مراد جہاں بخت شد رحمۃ اللہ علیہ شاہ شعیب
معرض کا یہ لکھنا کہ مناقب الاصغیا اس وقت لکھی گئی جب شیخ حسن لجنی کی لطیف المعانی
مرتب ہو چکی تھی معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا ایک امر واقعہ کا اظہار ہے حضرت شیخ حسن کے
صاحبزادے مخدوم احمد لنگرہ یا لجنی اپنے ملفوظات مولیٰ القلوب کی اڑتالیسویں مجلس میں اپنی
پیدائش کا سال ۱۲۲۲ھ لکھا ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت مخدوم شاہ شعیب کے آخری
زمانہ میں حضرت شیخ حسن پورے بالغ اور صاحب اہلاد ہو چکے تھے اس لیے صاحب تصنیف
ہونے اور لطیف المعانی کے تصنیف کرنے میں کیا قباحیت پیدا ہوتی ہے اور پھر اس سے
یہ کہاں ثابت ہوا جو کہ چونکہ لطیف المعانی کے بعد مناقب الاصغیا لکھی گئی اس لیے حضرت
شیخ شعیب اس کے مصنف نہیں ہو سکتے ہیں

مضمون نگار کا دعویٰ ہے کہ

”مناقب الاصغیا سے یہ ملتا ہے کہ حضرت حسین لجنی کے کسی مرید کی تالیف ہے۔“

مضمون نگار کا یہ بھی بیان ہے کہ

”مخدوم شعیب کو اہلاد شیخ حسین لجنی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن لجنی سے حاصل تھی۔“

اس طرح اگر کتاب کے آغاز میں حسب ذیل عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت شیخ
حسین لجنی کے کسی مرید کی تالیف ہے تو پھر حضرت شیخ مخدوم شاہ شعیب اس کتاب کے مصنف ہو

کی سعادت سے کیسے محروم کیے جاسکتے ہیں، جب کہ وہ حضرت حسینؑ بنی کے مرید تسلیم کر لیتے جاتے ہیں۔
 ”ابعدہ چون شجرہ پیران بندگی عہدوم شیخ الاسلام والہدیین ہدایتی و الحقیقت والہدیین
 شیخ حسین مغزشش لجنی متع اللہ المؤمنین بطول بقائہ و ادامہ عظیم نعمتہ بقایہ کہ سبب لیل
 بہ ایت مریدانت“

اس عبارت سے جو یہ ظاہر ہے کہ یہ کتاب حضرت شیخ حسین کے مرید نے لکھی، اس کو تسلیم کرنے
 میں کسی کوتاہی نہیں، لیکن اس سے حضرت شعیب مرید شیخ حسین کے مصنف ہونے میں کہاں سے نقص
 پیدا ہوتا ہے،
 مضمون نگار لکھتے ہیں،

”اگر عہدوم شعیب کی تالیف ہوتی تو شیخ حسین بنی کے بجائے عہدوم الملک کو بنیاد
 بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا، کیونکہ حضرت شعیب عہدوم الملک کے بھائی اور ہم عصر
 ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے۔“

معلوم نہیں مضمون نگار نے یہ بات کیسے لکھ دی، اس میں حضرت شیخ حسین کے مناقب
 لکھے بھی نہیں گئے، ان کو بنیاد بنانا کیا معنی؟ اور خود مولف کو بیان ہے کہ اس کتاب کا آغاز
 حضرت شرف الدین قدس سرہ اور شیخ مظفر کے بیان سے ہونا چاہئے تھا، مگر ذکر رسالت کا ادب مانے ہوا،
 اس لیے ان بزرگوں کے تذکرہ میں پہل کرنے کی جرأت نہ ہو سکی وہ یہ بھی لکھتے ہیں، پیغمبر علیہ السلام
 کے ظاہری احوال میں بزرگوں نے بہت کچھ لکھا ہے، ان کے نقل و ترجمہ سے نجات کا وہ سید ہے،
 اس لیے پہلے حضرت رسول اللہؐ پھر اہل بیت، پھر مشائخ کا بیان ہوگا، تاکہ ان غیر المسائل کی
 بناء میں تمام بزرگوں کے تذکرے آسان ہو جائیں اور ذکر پاک حضرت عہدوم مرحوم اور شیخ جان
 (یعنی حضرت مظفر) کا ذکر پاک بھی ان اذکار کے واسطے سے منظور ہو جائے، فارسی کی اصل عبارت یہ ہے:

”مولف بیچارہ دہرے تبارح سخن این شجر مبارکہ ذکر موم شیخ مظفر و شیخ جہاں شرف الٰہیؒ
قدس سرادم برایت ہی بایست کرد، اما تحریر مناقب و آثار ایشان اول جرأت نمودن توانا
و زہرہ نداشت کہ ابتدا نہ کر، احوال پاک ایشان سخن تواند پرداخت، و در احوال ظاہر
پیغمبر علیہ السلام بزرگان سخن بسیار گفتہ کتا بہا ساختہ بود نہ نقل و ترجمہ آنرا و سیدر غنتہ
بذکر مصطفیٰ و اہل بیت و مناقب سلف مشارع بایست کردہ آرد پناہ این خیر الوسا ئل
جلد او کا ر آسان شود و ذکر پاک مخدوم موم و شیخ جہاں ہم بر سنن او کا ر ایشان منظور گردد“
مضمون نگار کہتے ہیں :

”یہ روایت محض افادہ معلوم ہوتی ہے کہ مخدوم الملک نے مولانا مظفر علی کو وصیت کی
تھی کہ برادر مخدوم شعیب کو میرا عمارہ و خرقہ بجا دینا، اس کے بجائے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ مخدوم
کو ارادت شیخ حسین بنی سے اور خلافت و اجازت شیخ حسن بنی سے حاصل تھی۔“

مضمون نگار یہ تسلیم کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ کو ارادت شیخ حسین بنیؒ سے
تھی، گویا وہ کسی اور کے مرید نہ تھے، لیکن وہ خود کہتے ہیں کہ حضرت شعیبؒ مخدوم الملک کے بھائی
اور ہم عصر ہونے کے علاوہ مرید بھی تھے، ان کی تحریر میں جو ذلیدگی ہے، اس سے وہ خود شاید بے خبر
ہیں، یہ تسلیم کرانے کی ضرورت نہیں کہ حضرت مخدوم شاہ شعیبؒ صرف شیخ حسین بنی کے مرید تھے
وہ حضرت مخدوم الملک اور حضرت شیخ حسین بنی دونوں کے مرید تھے، اور پھر خلافت و اجازت
شیخ حسن سے بھی ملی، ایک شیخ کو مختلف واسطوں سے ارادت کا حاصل ہونا اور نہ خلافت کا ملنا
کوئی انوکھی بات نہیں، یہ طریقہ ہمیشہ سے رائج رہا ہے جو مناقب الاصفیا کے دیباچہ سے بھی ظاہر ہے،
”بذکر سہ صحبت و خرقہ مشارع رضوان اللہ علیہم طرق بسیار بسیار پیوستہ و اسناد و شجرائے شاخ
کو ام بنا ہج مختلفہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہی رسد“ (ص ۴)

اس وضاحت کے بعد یہ لکھنا کہ مناقب الاصفیا اگر حضرت مخدوم شاہ شعیب کی تالیف ہوتی تو شیخ حسین عجمی کے بجائے مخدوم الملک کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا جاتا، کہاں تک صحیح ہے، خود اظہار فیصلہ کریں، مضمون نگار نے اس کتاب کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا تو ان کو پتہ چلتا کہ اس میں حضرت مخدوم الملک کے حالات ۲۱ صفحے میں درج ہیں، اتنے صفحے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر مبارک کے بعد کسی اور بزرگ کے مناقب میں نہیں لکھے گئے، یہ گویا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت مخدوم الملک ہی کو بنیاد بنا کر تمام بزرگوں کا ذکر کیا گیا، حضرت مخدوم الملک کے بعد حضرت شاہ مظفر عجمی کے حالات ہیں، جن کو قلمبند کرنے کے بعد کتاب ختم کر دی گئی ہے، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ کتاب لکھنے کا مقصد فردوسی سلسلہ کے بزرگوں کے حالات پیش کرنا تھا، اس میں مخدوم حسین نوشہ توحید اور مخدوم حسن کے حالات نہیں ہیں، حالانکہ حضرت مخدوم شاہ شعیب کو رادت مخدوم حسین سے تھی اور خلافت مخدوم حسن سے ملی تھی، ان دونوں بزرگوں کے حالات نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مولف نے جب یہ کتاب لکھی تو دونوں بزرگ بقید حیات تھے، اس لیے ان کے بزرگوں کے حالات لکھنے بجائے مولف نے اکٹھا کیا، اور خود مضمون نگار نے تسلیم کیا ہے کہ مناقب الاصفیا فردوسیہ سلسلہ کے بزرگ خصوصاً مخدوم الملک اور مولانا مظفر عجمی کے حالات میں ایک مستند و قدیم ترین تذکرہ ہے، اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ کہنا کہ کتاب درست ہے کہ یہ کتاب مخدوم الملک کو بنیاد بنا کر نہیں لکھی گئی،

اسی طرح حضرت مخدوم شاہ شعیب کو مخدوم الملک کا عمامہ و خرقہ بھجوانے کی روایت کو محض امانہ سمجھنا بھی ایک عجیب بات ہے، اگر اس روایت کی تردید مؤرخوں سے کی جاتی تو اور بات تھی، مگر اس کو محض ایک جنبش قلم سے امانہ قرار دیکر لوگوں کو

اس کو تسلیم نہ کرنے پر آمادہ کرنا محقق چہرہ دستی ہے، اگر یہ روایت محض افسانہ ہے تو ہندوستان کے تمام صوفیہ کرام کے حالات میں اس قسم کی جو روایتیں ملیں گی وہ بھی مضمون نگار کی نظر میں اٹھائے ہوں گے، اور پھر ان روایتوں کو افسانہ سمجھنے والوں کو کوئی حق نہیں ہے کہ ان بزرگوں کے حالات کا مطالعہ کریں، ان کو پہلے ادب شناس ہونا چاہیے، تب وہ کوئی تحریری گفشتانی کر کے علم و ادب کی خدمت کی جرات کریں، مذکورہ بالا روایت حضرت مخدوم شعیب کے حالات زندگی کا ایک ضروری جز ہے جس کو حضرت مخدوم شاہ شعیب کے تمام معتقدین صحیح سمجھتے ہیں، اور مذکورہ نویس بھی اس کو بیان کرتے رہے ہیں، مثلاً حضرت جلال الدین شطراپی نے ۱۳۶۹ھ میں تذکرہ شعیب لکھی تو اس میں اس روایت کی پوری تفصیل لکھی ہے جس کا ایک ٹکڑا ہدیہ ناظرین ہے، مخدوم حسین نے حضرت مخدوم الملائک کے تبرکات کو اپنے صاحبزادے مخدوم حسن کے حوالہ کیا، اور کہا کہ مخدوم شعیب کے پاس پہنچاؤ، اس ٹکڑے کا اردو ترجمہ ملاحظہ

”مجھے اس وقت مدد دی ہے، میں نہیں جاسکتا، آپ جائیں اور حضرت مخدوم شیخ شعیب کی امانت ان تک پہنچا آئیں، اس بنا پر مرغیب حضرت کی زیارت کا احرام باندھ کر روانہ ہوا، یہ بہت بہتر ہوا کہ حضرت یہاں تشریف لے آئے ہیں، چنانچہ خرقة، عمامہ، چٹائی اور قینچی کو حضرت مخدوم شیخ شعیب کی خدمت میں پیش کیا، حضرت مخدوم شیخ شعیب بعد از تعظیم و اعتقاد سر و قد کھڑے ہو گئے، ان کو سر پر رکھا، آنکھوں سے لگایا اور چند بار بوسہ اپنی مخصوص کسر نفسی کی بنا پر بے انتہاء درخواست کی اس بندہ کی کیا قدرت و ولایت ہو کہ وہ اپنے پر شہرت العالمین کا فرقہ پہنے لیکن جب آقا کا حکم اور فوایدش یہی ہے تو کیا بال کہہ کر رہے لیکن جس طرح حضرت مخدوم جہاں نے بھٹا اس خیر کو، اوت، مخالفت اور اجازت سے مشرف فرمایا ہے، حضرت بھی ظاہر اس خرقة و ستار کو بطریقِ نفاذ

اجازت انجا جانے سے عزابت فرمائیں، حضرت مخدوم شیخ حسن حضرت مخدوم شعیبؒ سے
مخدوم جہاں کے بھائی ہونے کی وجہ سے بڑا اعتماد رکھتے تھے، اس لیے تواضع اور اعتماد
کی بنا پر عذرت کر کے کہا کہ آپ پر دستگیر حضرت مخدوم شرف الدین کی جگہ پر ہیں،
میری کیا تدبیر ہے کہ آپ کے سامنے خلافت پیش کروں، حضرت مخدوم شعیبؒ نے فرمایا کہ جو
کچھ آپ فرماتے ہیں میری کیا مجال کہ میں بھی کہوں کہ ایسا ہی ہے، آپ خلافت و اجازت
تربیت اور وصیت کے مطابق حضرت مخدوم جہاں کی جگہ پر ہیں، اگر اپنی طرف سے بھی خلافت
و اجازت ملے فرمائیں تو میں حضرت مخدوم شرف الدین کے فرقہ مظفر سے مشرف ہوں
جب شیخ الاسلام شیخ حسن نے حضرت مخدوم شیخ شعیبؒ کا اصرار بہت دیکھا تو اصرار
فوق الادب (قبیل حکم ادب پر مقدم ہے) کہتے ہوئے اپنی خلافت و اجازت سے مشرف
فرمایا، پھر ہمیں سے حضرت شیخ حسنؒ بیان کیا کہ جانب روانہ ہوئے اور حضرت مخدوم شعیبؒ
کی طرف تشریف لے گئے، اس طور پر یہ تین واسطے حضرت مخدوم جہاں پناہ تک پہنچے ہیں۔

اس روایت میں کون ایسی افسانویت ہے جس کو قبول کرنے سے انکار ہے، تمام سلاسل کے مذکور
کے حالات زندگی میں ایسی روایتیں بھری پڑی ہیں جن کو رو کر نا اپنی طبیعت کا غرض زنگ ظاہر کرتا ہے
اسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ شعیبؒ کو شیخ حسنؒ سے خلافت و اجازت ملی جس کو مضموما
نے بھی تسلیم کیا ہے، اگر مذکورہ بالا روایت رو کر دیکھائی ہے تو شیخ حسنؒ سے خلافت و اجازت کے ملنے کا اخذ

ختم چھوٹتا ہے، اور یہی حال میں بھی کہنا صحیح نہیں کہ یہ خلافت و اجازت نہیں ملی،

ایک جگہ مناقب الاصفیاء پر عرض کرتے ہوئے مضمون نگار لکھتے ہیں

مناقب الاصفیاء میں سید السادات علیہ الرحمہ کو مخدوم لکھا ہے، حضرت سید علیہ السلام کے نام مولانا مظفر علی کے خطوط

میں ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری میں مرتب کی گئی؟

مضمون نگار نے یہ بات مدغم واقفیت کی بنا پر لکھی ہے، مولانا مظفر لکھنوی کے خطوط سید السادۃ ظہیر کے بجائے مولانا ظہیر الدین کے نام ہیں۔ مونس القلوب (ملفوظ مخدوم احمد نگر دریالکھنوی) کی مجلس سوم میں سید ظہیر الدین کا ذکر پہلے تو اس طرح آیا ہے

”ہم در آستانے این ذکر سید ظہیر الدین کہ مشرف بوقت انداختاد“

پھر مجلس پنجاہ و دوم میں ہے

”حاضر نے عرض داشت خدمت امیر سید ظہیر الدین کہ بود؟ فرمود ہم جنس شنیعہ است، ابوسلمہ نام مردے از میدان بندگی شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ بندگی امیر ارادت برد بود (الی آخرہ)

اس سے ظاہر ہے کہ امیر سید ظہیر الدین کوئی اور بزرگ ہیں، جن کا ذکر مناقب الاصغیا میں ہے، مولانا مظفر لکھنوی کا مکتوب اول اور مکتوب ۶۹ مولانا ظہیر الدین کے نام ہیں، جو امیر سید ظہیر الدین سے مختلف ہیں، اس وضاحت کے بعد مضمون نگار کو اپنی رائے بدلنی ہوگی، اور جب حضرت مخدوم شاہ شیعب کے وصال کی تاریخ ۸۲۴ھ ہے تو پھر یہ لکھ کر کوئی کتبہ پیدا کرنا فضول ہے، کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری میں لکھی گئی۔

ان باتوں کے علاوہ مضمون نگار نے اپنے مضمون میں کچھ ایسی باتیں بھی لکھی ہیں جن کے کہنے کا مقصد صاف نہیں، مثلاً، مناقب الاصغیا کے مطبوعہ اور قلمی نسخہ میں ذوق صریح دکھایا ہے کہ ایک قلمی نسخہ میں جو کہ سارا گاؤں میں حضرت مخدوم الملک کو ایک مرض ہو گیا تھا جس کے دیکھنے کیلئے ایک جاگیر تھی، لیکن مطبوعہ نسخہ میں جو کہ اس مرض کے دیکھنے کیلئے نواح کیا، مضمون نگار قلمی اور مطبوعہ نسخوں میں مشرقی ایک ہی نظر آیا جو کہ انھوں نے اپنی تحقیق سے ناظرین کے سامنے پیش کیا، بزرگان دین کے حالات لکھنے میں اگر کس نفس کے بجائے نفس یا اخلاص کے بجائے بدعتی ہو تو پھر اس راہ میں قدم رکھنا انتہائی سوء ادب ہے، طرح کی

چسان بن کے بعد ”نگار کرد“ ہی مستند سمجھا گیا، اسی لیے مناقب الاصفیا کے مطبوعہ نسخہ میں بھی یہ لکھا گیا، پھر اس کو تسلیم نہ کر کے فرق کو ظاہر کرنا محض چاند پر خاک ڈالنے کی سعی لاحاصل کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

مضمون نگار کو اعتراف ہے کہ مناقب الاصفیا، ایک مستند اور قدیم ترین تذکرہ ہے اور جہاں تک واقعات اور ان سے متعلق تاریخ و سال کا تعلق ہے، مولف نے احتیاط سے کام لینے کی کوشش کی ہے، لیکن وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ

”مولف نے اپنے خاندان کے پیروں کے ساتھ مباخذہ کی مد تک حقیقت کا اظہار کیا ہے۔“

معلوم نہیں مضمون نگار کا مطلب مباخذہ سے کیا ہے، پیروں کے ساتھ انتہائی عقیدت کا اظہار کرنا آداب سلوک میں داخل ہے، خود مناقب الاصفیا کے مولف نے دیباچہ میں فرمایا ہے،
”دش ظاہر ہر نگار ایشان آفت کہ پیرا خلیفہ اللہ و قائم مقام رسول اللہ تصور کنند
و حسن آدابے کہ مرغی با یاد کردہ مراد و راجا آرد۔“

ہر مسلمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاء و رسل پر فضیلت دیتا ہے، جو اس کے حضور سے محبت کی خاص دلیل ہے، لیکن اس فضیلت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ دوسرے انبیاء کو کمتر سمجھتا ہے، اسی طرح اگر صاحب مناقب الاصفیا نے پیروں کے مناقب بیان کرتے میں انتہائی حقیقت کا اظہار کیا ہے تو اس پر اعتراض کرنا اس راہ سے محض ناواقفیت کا اظہار کرنا ہے، پیر کو خلیفہ اللہ اور قائم مقام رسول اللہ سمجھ کر نبی کی طرح احترام کرنا محض تعلیم و تربیت کی غلطی ہے، جس کے بعد ہی اس راہ کے احوال و مقامات طے ہوتے ہیں، اس سے کوئی مرید اپنے پیر کو صاحب وحی نبی نہیں سمجھتا، اگر کوئی یہ تصور کرتا ہے کہ مرید اپنے پیر کو واقعی نبی سمجھتا ہے، تو ایسا تصور کرنے والا نقصوت کا قددان نہیں بلکہ ناقہ اور معاند ہے۔

مضمون نگار نے اس کتاب کو مجموعہ کتب کے سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات لکھنے میں تاریخی حقائق سے زیادہ غلو سے کام لیا گیا ہے، نہ سادہ کے خشک ہو جانے، ایوان کسری کے چودہ گنگرے گر پڑنے، آتشکدہ ایران کے سرد ہو جانے وغیرہ کا ذکر خاص طور سے کیا گیا ہے۔“ ان واقعات کا ذکر سیرت نگار برابر کرتے آئے ہیں، مثلاً قاضی عیاض (المتوفی ۷۴۷ھ) نے اپنی مشہور کتاب شفا میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی رات تعجب غیر باتیں ظاہر ہوئیں، کسری کے محل میں زلزلہ آگیا، اس کے گنگرے گر گئے، بحیرہ طبری میں جوش آگیا، اور فارس کی وہ آگ بجھ گئی جو ایک ہزار سال سے نہیں بجھی تھی۔ (ص ۳۶۶)

مولانا شبلی کی سیرۃ النبی ص ۱۱۰ سے زیادہ مستند سمجھی جاتی ہے، اس میں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارک کا ذکر طور و تہی کے عنوان سے کرتے ہیں تو اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں، ”ارباب سیر اپنے محدود پیرایہ بیان میں لکھتے ہیں کہ آج کی رات ایوان کسری کے چودہ گنگرے گر گئے، آتشکدہ فارس بجھ گیا، دیائے سادہ خشک ہو گیا۔۔۔۔۔۔“

اب صاحب مناقب الاصفیا نے یہی لکھا تو اس پر اعتراض کرنا کہاں تک صحیح ہے، مضمون نگار کا اعتراض ہے کہ

”مولانا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی تاریخ دو شعبہ ہفتم ماہ ربیع الاول لکھی ہے لیکن کسی تاریخ، سیرت یا حدیث کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا ہے۔“

مولانا شبلی سیرۃ النبی جلد اول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت پر یوں بحث کی ہے، اس میں ہے کہ

”تاریخ ولادت میں اختلاف ہے لیکن اس قدر متفق ہے کہ وہ ربیع الاول کا مہینہ اور دو شعبہ کا دن تھا، اور تاریخ ۸ سے لیکر ۱۲ تک منحصر ہے۔“ (سیرۃ النبی جلد اول ص ۶۰)

مختلف فیہ روایت میں اگر کسی مصنف نے کسی روایت کو لکھا تو اس پر اعتراض کیا ہے،
مضمون نگار لکھتے ہیں کہ

”صاحب مناقب الاصفیاء... کا اعتقاد ہے کہ حضرت آمنہ دوبارہ زندہ ہو کر اسلام لائیں۔“

یہ صحیحاً مضمون نگار کی فریب دہی ہے، صاحب مناقب الاصفیاء نے حضرت عائشہؓ کی
ایک حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار خداوند تعالیٰ سے دعا کی کہ آپ کی
والدہ حضرت آمنہ زندہ ہوجائیں اور ایمان لے آئیں، خدا نے دعا قبول کی، لیکن اس حدیث کو
کھنکے کے بعد امام نووی نے اس حدیث کی تردید میں خود دلائل لکھے ہیں، وہ بھی نقل کر دیے گئے
پھر صحیح مسلم کی یہ حدیث بھی لکھ دی گئی ہے کہ

”میں نے اپنے پروردگار سے اپنی ماں کی مغفرت کی دعا کے لیے اجازت چاہی، اللہ تعالیٰ

نے اجازت نہیں دی، پھر میں نے اس سے اپنی ماں کی قبر کی زیارت کرنے کی اجازت

مانگی تو اس کی اجازت دیدی۔“

اور پھر وہ کلام پاک کی اس آیت کو بھی لکھتے ہیں جس کے یہی ہیں کہ نبی اور مسلمانوں کے لیے
مشرکوں کی مغفرت کے لیے دعا مانگنا مناسب نہیں، اس آیت پر یقین کامل رکھنے کے بعد انھوں نے
جو کچھ لکھا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ صحیح مسلم کی روایت اور کلام پاک کی آیت بالکل درست ہے،
لیکن حضرت آمنہ کا شمار عام مشرکوں میں نہیں، اس لیے ممکن ہے کہ حضرت آمنہ رسول اللہ کی دعا
سے زندہ ہو گئی ہوں، وہ اس پر اعتقاد نہیں رکھتے، بلکہ محض امکان کا اظہار کرتے ہیں، جو بعضے گویند
اور تعب نیست کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ سے
ان کا جذبہ محبت ظاہر ہوتا ہے، اور وہ ماسلمانوں کی طرح ان کی مغفرت کے خواہاں ہوتے ہیں،
اس کا تعلق اعتقاد سے نہیں۔

آخرین مضمون نگار سے یہ کہنا ہے کہ وہ اپنی مضمون نگاری سے محض اپنی شہرت چاہتے ہیں تو ان سے کوئی شکایت نہیں لیکن اگر وہ واقعی صوفیائے کرام سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان سے متعلق مفید معلومات فراہم کرنا چاہتے ہیں تو پہلے وہ مخدوم الملک کی اس نصیحت پر عمل کریں کہ کسی کے لیے یہ درست نہیں ہے کہ صوفیوں کی راہ میں داخل ہو جب تک کہ وہ ان کے عقیدوں اور ان کے آداب ظاہری کو معنی جو معاملات ظاہر سے تعلق رکھتے ہیں، اور ان کے باطن کو معنی جو معاملات دل سے تعلق رکھتے ہیں، اور اطلاعات کو زبان کے لیے کیونکہ ان حضرات کی باتیں زیادہ تر دھوز و اشارات میں ہیں،

”دست نیست مریکے را کہ در آید در راہ صوفیان مگر پس از آن کہ بداند عقیدت ہے ایشان را و آداب ہے ایشان در ظاہر ایشان معنی انچه تعلق بہ معاملات ظاہر دارد و باطن ایشان را معنی انچه تعلق بہ معاملات دل ایشان دارد و فہم کند اطلاعات ایشان را در کلمات ایشان از بہر آن کہ سخن میں طائفہ بیشتر دھوز و اشارات است“

(شرح آداب المریدین)

امید ہے کہ آئندہ جب وہ صوفیائے کرام پر قلم اٹھائیں گے تو اس نصیحت کو پیش نظر رکھیں گے۔

بزم صوفیہ

یعنی عہد تیموری سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن بجزریؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، خواجہ بہتیار لاکھیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، ابوالحلی قلندر بانی تہجد، شیخ فرید الدین عریانیؒ، خواجہ گیسو صاؤ وغیرہ کے متقدم حالات اور تعلیمات،

صفحات: ۵۳۸ - قیمت: شش سو (مترتبہ صباح الدین عبد الرحمن ایم لے)

مینجر

دیوان ہجری

از جناب ڈاکٹر سید امیر حسن صاحب مادی، دہلی یونیورسٹی

در بار اکبری کو زینت دینے والی جہاں بہت سی لافانی اور امرستیاں تھیں، وہاں
بیشمار ایسے فنکار، ادیب اور شعرا بھی ہیں جن کو زمانہ تقریباً بھول چکا ہے۔ انہی میں سے
ایک ہجری بھی ہیں، جن کے متعلق مولف فہرست کتب خانہ انڈیا آفس نے لکھا ہے کہ غالباً
یہ وہی خواجہ ہجری ہیں جن کا ذکر بدایونی نے کیا ہے، اور جو شیخ احمد جام ناکھی کی اولاد
میں تھے، یہ بھی لکھا ہے کہ سفینہ میں ہجری کو فرغہ کا بتایا گیا ہے، صاحب مجمع النفاٹس نے ہجری
بخاری لکھا ہے، اور کہا ہے کہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ وہ اند جانی تھے، اور کچھ وزن حصار میں بھی
رہے تھے، مگر صاحب عرفات عاشقین نے ان کو ہجری الجامی تحریر کیا ہے۔

بدایونی نے لکھا ہے کہ "ہجری ایک صانع، پاک باطن اور فرشتہ خصلت انسان تھے۔
صاحب عرفات نے ہجری کی بڑی تعریف کی ہے کہ "نہایت اور بلند ہمتی کی ملائیں ان کے
وجود کی پیشانی سے نمایاں تھیں اور وہ انتہائی لطیف طبیعت کی وجہ سے ظرافت اور مزاح

۱۔ احمد بن ابی اکھین ابن محمد ابن جریر ابن عبد اللہ ابن لیث ابن جریر ابن عبد اللہ ابن ابی الجامی
افراسانی المکنی، ابو نصر ولقب بہ زمرہ پیل و شیخ اسلام و شیخ جام متوفی جہاں ۵۲۷ھ یا ۵۳۵ھ

(۳۲-۱۱۳۱ یا ۴۲-۱۱۳۱ھ)

۲۔ منتخب لغت از ریخ ج ۳ ص ۵۲۲

کی باتیں کہتے تھے، صحبتوں کی آن سے زینت ہوتی اور ان کی زندگی پاکیزہ تھی۔ اور ان کو مرزا محمد ہندال کا مداح بتایا ہے، مولف مخزن الغرائب لکھتے ہیں: ”بڑے صاحبِ فضیلت اور صاحبِ تقویٰ و طہارت اور فرشتہ خصلت انسان تھے، اور علوم ظاہری میں ان کو کمال حاصل تھا، وہ ”طریق“ خوش طبع اور خوش خلق تھے، کبھی کسی نے ان کو غمگین نہیں دیکھا، ایک سے لیکر کروڑ تک جو بھی ان کے ہاتھوں میں آتا، اپنا کر دیتے تھے، اور کوئی پرواہ نہیں کرتے تھے، اور چھوٹے بڑے سب کے ساتھ ایک طرح سے پیش آتے تھے۔“

منتخب الیوم اور مخزن الغرائب میں ان کے دیوان میں پانچ ہزار بیسی بتائی گئی ہیں دیوان ہجری کا ایک عمدہ تعلق میں لکھا ہوا قلمی نسخہ اندیا آفس کے کتب خانہ میں ہے، جس پر شاہجہاں، حمیدہ بانوبنت علی اکبر، سید یوسف علی، امانت خاں (۱۰۳۲ھ) غفلت اللہ خاں وغیرہ کی مہریں ہیں، اور ان مہروں کے ساتھ یہ عبارت ہے :-

”دیوان ہجری سرکار نواب صاحب ممتاز الدولہ مفتخر الملک حام جنگ مسٹر

چارڈ جانشن صاحب بہادر و ام اقبالہ“

اس نسخہ میں دس قصیدے شہنشاہ اکبرؑ کی مدح میں ہیں، اور ہر قصیدہ کے پہلے کوئی رباعی یا قطعہ یا کوئی عبارت ہے، جس سے اس قصیدہ کی تقریب معلوم ہو جاتی ہے، ہجری کے قصیدے عام طور سے آچھے، مرصع، سلیس اور رواں ہیں، ان میں بظاہر کوئی جھول نظر نہیں آتا، سلاست کے ساتھ زور کلام، زندگی اور جوش بھی ہے، ان قصیدوں میں تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں

لے عرقات و ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۳ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱

کے لیے بھی اچھا خاصہ مواد ہے،

ان میں پہلا قصیدہ اس کا خلاصہ اہم ہے کہ اس کی تہذیب میں ہندوستان،
اور ہندوستانی عورتوں، جوگیوں، بتخانوں اور اشراف کے دلوں کی تصویر کشی
اور دہلی کی توصیف کی گئی ہے :-

ملک ہندستان کو پرخیزان زنگی پیکر است	اصل آں خاک زمین گویا زنگ غبر است
از سیہ چشمان سبز رنگ شیریں طلعتش	عقل حیران و خیال صورت صنعت گراست
ہای آں داداگر گرد و کسی ز تار ہند	در چنیں جانی کہ پرازد و لبران کا فر است
ہر طرٹ بتخانہ پرازدستان دلربا	کز لطافت ہر بتی رشک بتان آذر است
روی سینہ رشتہ زار ہند و تار تار	در کتاب بت پرستی راستی را سطر است
جوگی آتش پرستش بن کز آتش دوستی	رو بجاک فستی غلطیدہ در خاکستر است
شیوہ مہر و دانا بین در زن ہند و کراو	خوش را اگلندہ دواتش و عشق شوہر است
نوزی در یای سیاہی ہندواں مہنگام غزل	ہر لب دریا بنگہ گوی کرگا و غبر است
لحزرت دہلی سواد آغوش کز روی قد	پای تخت شاہ عالی شاہ فخر اکبر است

دوسرے قصیدے میں استعارۃً بیرم خاں کے زوال اور وفات کا ذکر کیا گیا ہے،
جیسا کہ ان شروں سے معلوم ہوتا ہے :-

ابن نظم باستعار گشت بہت بیاں	از بہر زوال دولت بیرم خاں
ابن طرڈ کہ با قصیدہ گردید تمام	ایام حیات و دقتش در یک آں

یہ قصیدہ ۹۶۵ھ / ۱۵۶۱ء میں لکھا گیا تھا، جس سال بیرم خاں کی وفات ہوئی تھی۔

لے ۱۱ شجہی جن کے پہلے ایک راجہ جرنل ۱۰ شعر ہیں، جن کے علاوہ ایک راجہ بھی ہے،
تہ توفی بہ سال ۹۶۵ھ (۱۵۶۱ء)

قصیدہ یہ ہے :-

شد وقت آنکہ باز جہاں گلستاں شود باغ از گل و شکوفہ جاہر فشاں شود
افسردہ شکل پر زلیخا ی روزگار در دور حسن یوسف گل نوجواں شود
گلہای تازہ بشکفد از گلشن بہار دہا شکفتہ ہجود رخ دلتاں شود
ہر سو بطرت باغ سہی سر و گزراں در ناز و جلوه آمدہ دامن کشاں شود
ز مینہ ہجود سنبلی نورستہ بہار شاخ بنفشہ برگل تو سایہ باں شود
تاریکی ضلالت تا پاک نہ بہاں پاک از رخ مالک شاہ جہاں شود
تیسرا قصیدہ دو دشمنوں، بہادر اور علی قلی خاں کے مقتول ہونے اور ان کے
سر لائے جانے کے موقع پر کہا گیا تھا، جو اس طرح شروع ہوتا ہے،
باز از نسیم فتح تو بشکفد بوستاں وقت گل است و موسم گلستاں
اس قصیدہ اور دوسری نظموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ بھری دراصل بہاؤیوں کے مقرب درباری
تھے، اس لیے جب اکبر تخت نشین ہوا تو وہ اس سے بھی اسی التفات کے متمنی ہوئے،
نسبت بجال بندہ ہی التفات شد فردوس بارگاہ شہ جنت آشاں
ان کو یہ کامیت تھی کہ اکبر نے بہاؤیوں کے دوسرے درباریوں کی طرح ان کی طرف توجہ
نہ کی، اسی قصیدے میں طبع خاں خواجہ سرانے ان کی جاگیر کے سلسلے میں جو حق تلفی کی تھی،
اس کا ذکر کیا ہے،

ہر کس ز بندگان شہنشاہ کہ ماندہ بود از دولت تو یافت و حصہ گزیدہ و شاں
غیر از من فقیر کہ در دور شہسوار سودی ز بخت خلیش ندیم گمزاں

لہذا شوق ملاوہ شعر کا ایک قطعہ بھی ہے کہ بہادر پسر سید بخش، تونی بہاں شہسوار (شہسوار)

۹۳۴ - ۹۹۲ / ۱۵۵۵ - ۱۵۵۶
۱۵۵۶ - ۱۵۵۷

جالا زیک لکی کہ بود نصف حاصلش چوں بگذرد معاش من در جمع ناتوان
از ضعف طالع ارشد و بیشتر ز پیش و ز لطف شهر یار شود بندہ شادان
شاہا کرم نای بہاں جاگیر را فرامی آمد ہند بہر اورنگ نشان
گرفتہ است حاصل یک فصل با حنا از جاگیر بندہ بناخن لبند خاں
ظلمی کہ کردہ خواجہ سر اور دیا زہند آن ظلم و ہرات نکمہ دست ترکلا
چو تھا قصیدہ زیادہ طولانی ہے جس کی تشبیہ میں بڑے لطف اور روانی سے بہار
اور بے نوشی کے جزئیات کا ذکر کیا گیا ہے :-

باز وقت است کہ گل پڑہ زرخ برگیرد صحبت مرغ سحر خیز بگل درگیرد
پی زنداں در غمانہ کشاید خمار و ز سر دختر از متنع و معجز گیرد
ز آستین ساعدیمیں بدر آرد ساقی پنجمہ مرغ صراحی زدہ ساغر گیرد
ہمہ گیر نہ قدح الکف ساقی و دم بوسہ از ساعد آں سر و سنبہ گیرد
ذکر گویان ہواے قد و بوی حبیب آشتیاں فاختہ بر شاخ صنوبر گیرد
قری عاشق شید اہما شاگر سرو بیوہ وصل ز نخل قد و لبر گیرد
بھری زمینی آدمی تھے اور اکبر کے دور کی بعض بدعتوں کو پسند نہ کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ
شاہی حکم سے مسجدوں اور مدرسوں سے تصویریں ہٹالی جائیں :

مسجد و مدرسہ پسند کہ از صورت کفر نقش و تصویر چو تہجد آذر گیرد
بھری اکبر کو موت و موت سے نصیحتیں کرتے رہتے تھے اسی قصیدہ میں شہنشاہ کو غلہ کی بڑھتی
ہوئی قیمتوں اور اس کے اسباب کی طرف متوجہ کیا ہے :-

لے ۱۲۱ شعر بھری ان کے علاوہ ایک شعر عنوان میں ہے ۔

دی چمن یاد ز سہ منزل با نای می داد
خندہ گل خبری ناں گل خنداں میداد

دوش باغ و دکان شب تاریک زرق
فرود صبح طرب مرغ خوش گاہاں می داد

ای جہاں دیدہ نگہ گردش ایام چہ کرد
چرخ بی مہرباں سرگل اندام چہ کرد

دوش تالان غزل مرغ خوش گاہاں می خوا
ظاہر ام شئیہ خسرو دوران می خوا

دفتری و از تو بدل حسرت بسیار ہاد
داغما بر جگر وسینہ افکار ہاد

کہ چرا بی رخ تو در گل و نسری نیم
دور از آں جد سینہ بل مشکیں نیم

چوں کہ نمی قدر عنای تو نظارہ سرو
بی رخ پر عورت درمہ پر وی نیم

اس کے بعد ایک قطعہ ہمایوں کی تاریخ وفات میں ہے، مگر تعجب ہے کہ اس دیوان میں ہجری کا کوئی اور قصیدہ یا کلام ایسا نہیں ملا جس میں ہمایوں کی موت کی گئی ہو، اور یہ معلوم ہو کہ وہ اس کا درباری شاعر تھا،

اس کے بعد پندرہ ذیل غزلیں ہیں، جن میں قصیدہ کا انداز ہے، اور جن کو کسی نہ کسی تقریب میں کہا گیا ہے، مثلاً ایک میں ولادت کی مبارک باد ہے، بعض اور دلکش اشعار یہاں بطور نمونہ کے نقل کیے جاتے ہیں :

ہمہ کافہ عشق بسودای رخت
جاں بکف نامہ ہاں مرحلہ گاہ اندیم

بازدہم شہ دہاں غم و غم دیگر است
بادہ داد ساغ و پیاز جوش دیگر است

غزلوں کے بعد بارہ قطعے اور سات رباعیاں ہیں، ان میں سے ایک قطعہ کسی مکان کی تعمیر کے موقع پر کہا گیا تھا، زیادہ تر قطعوں میں ہجری نے اپنی جاگیر میں اضافہ کی خواہش اور اپنی تنگی محاش کی شکایت کی ہے اور بتایا ہے کہ..... ان کا سالاد خرب

تین چار لاکھ ہے، اور آمدنی صرف پچاس ہزار ہے، وہ بھی جب فصل ٹھیک ہو، مگر مصیبت یہ ہے کہ قحط اور بارش کی کمی کی وجہ سے فصل خراب ہو جاتی ہے، ہجری نے اپنی جاگیر میں ایک عمارت اور کنواں بنوایا تھا، اور ایک مسجد اور خانقاہ بنانا چاہتے تھے، ان کے دشمنوں نے ان کی زندگی میں بادشاہ کو ان کی موت کی خبر دیدی، بیماری کی وجہ ان کے ہال گر گئے تھے، منافقوں نے شکایت کر دی کہ وہ دربار میں بغیر سر کے بالوں کے آتے ہیں، ان کے قطعوں سے پتہ چلتا ہے کہ پہلے ان کی جاگیر زیادہ تھی، پھر کم ہوتے ہوتے صرف ایک گاؤں تک محدود رہ گئی، اور وہ جس ختم و حشم سے رہتے تھے، اس کے لیے یہ آمدنی کافی نہ تھی، اس گاؤں کا نام ملک پور تھا جو پرگنہ کمری میں تھا، اس کی آمدنی صرف چالیس ہزار تھی، اور ان کا سالانہ خرچ تین لاکھ روپیہ کے قریب تھا، وہ تقریباً دوسو آدمیوں کے کفیل تھے، جن میں زیادہ تر مومن بندے تھے، اس پرگنہ پر بھی حاکم کی نظر تھی، غالباً کسی موقع پر ہجری کو حکم ملا تھا کہ وہ ملک پور کی جاگیر مظفر خاں کے حوالہ کر دیں جس سے انھیں بڑی تکلیف ہوئی، بہر حال انھوں نے خواہش ظاہر کی کہ اگر یہ جگہ نہیں ملتی تو پھر کوئی دوسری جگہ مل جائے، ایک قطعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ”بڈھانہ“ کو جس کی آمدنی پچاس ہزار تھی، انھار کے لیے وقف کر دیا تھا، مگر دو سال ہوئے کہ خواجہ جہاں نے اس کو لے لیا جس کی وجہ سے ان کے چالیس سال کے تعلقات خراب ہو گئے۔

لے فرینگوں میں ہر کہ ایک ہزار میں دس ہزار درجہ ریاست سوا شرفاں ہوتی ہیں، مگر میں نہیں چٹا کہ یہاں بڑے کیا مراد ہے، مظفر خاں ترقی خواجہ مظفر علی، دوران پریم خاں، اتونی بسال ۱۸۵۷ء (۱۲۷۵ھ) سے Budhana یوپی کے مظفر نگر ضلع میں ایک تحصیل قصبہ ہے، جو دریائے مہندی (Hindan) کی داہنی طرف واقع ہے کہ خواجہ جہاں ہروی خواجہ امین الدین محمود بنو بہمن، اتونی بسال ۱۸۹۹ء (۱۳۱۷ھ)

مآخذ

- ۱۔ تقی الدین محمد اودھوی : عرفات عاشقین، نسخہ خطی شمارہ ۶۸۵، خدابخش لائبریری پٹنہ،
- ۲۔ سراج الدین علی خاں آرزو : مجمع النفائس، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۵، خدابخش لائبریری پٹنہ۔
- ۳۔ نواب صدیق حسن خاں : شمع انجمن، مطبع رئیس المطابع شاہجہانی۔
- ۴۔ غلام علی آزاد : ید بیضا، نسخہ خطی شمارہ ۶۹۱، خدابخش لائبریری پٹنہ۔
- ۵۔ امجد علی ہاشمی سندیلوی : مخزن الغرائب، نسخہ خطی شمارہ ۷۱۳، خدابخش لائبریری پٹنہ۔
6. Mulla Abdul Qadir Badayuni: Munlakhah-at-Tawarikh, translated by George S. A. Ranking, Baptist Mission Press, Calcutta. vol. III
7. Hermann Ethé: Catalogue of Persian Manuscripts in The Library of India Office Oxford, 1903
8. Vincent A. Smith: Akbar The Great Moghul Second Edition, S. Chand & Co 1962.

شعر انجم اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہد مہد کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات بتاتا ہے، بفضل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء، عباس مروزی سے نظامی تک، کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔ (ضمائم ۳۶۸ صفحے) قیمت :- للعلمین مینجھو

دینور اور مشائخ دینور

از جناب مولانا جید الرحمن صاحب عظمیٰ

سارن (اگست ۱۹۶۵ء) میں جناب سید نسیم احمد صاحب، ڈھاکہ کا ایک مقالہ مذکورہ بالا عنوان سے شائع ہوا ہے جس میں موصوف نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ دینور جس کی طرف حضرت عشاء اور حضرت احمد اسود وغیرہ منسوب ہیں، سیلون کا ایک شہر تھا، انھوں نے اپنے اس خیال کی بنیاد یہ بتائی ہے کہ اہل بطوطہ نے جزیرہ ”لنکا“ کے حال میں نہایت تفصیل و تشریح کے ساتھ دینور کا ذکر کیا ہے،

اس سلسلہ میں مجھے یہ کہنا ہے کہ صرف اتنی سی بات کہ لنکا کے نواح میں ایک دینور پایا جاتا ہے، یہ خیال قائم کرنے کے لیے کہ حضرت عشاء وغیرہ اسی دینور کی طرف منسوب ہیں، کافی نہیں ہے، اس خیال کی صحت کا امکان اُس وقت تھا جب اس دینور کے علاوہ کسی دوسرے دینور کا ذکر کہیں نہ ہوتا، یا ہوتا مگر کسی معنی کی یہ تصریح پائی جاتی کہ حضرت عشاء وغیرہ لنکا ہی والے دینور سے تعلق رکھتے تھے، لیکن ان دونوں باتوں میں سے کوئی بھی صحیح اور متحقق نہیں ہے۔

پہلی بات، یعنی یہ کہ ”لنکا کے دینور کے علاوہ کسی دوسرے دینور کا کہیں ذکر نہیں ہو“ اس لیے صحیح نہیں ہے کہ خود مقالہ نگار کو تسلیم ہے کہ

”دار اشکوہ نے حضرت مشاد کے ذکر میں لکھا ہے کہ دینور فریسیں کے قریب
جبل کے شہروں میں سے ایک شہر کا نام ہے۔“

اگرچہ مقالہ نگار نے اس بیان کی نسبت بالکل بے وجہ اور بلا دلیل یہ لکھ دیا ہے
کہ ”یہ غلط ہے، دینور ایران اور عراق میں نہیں بلکہ سیلون میں تھا۔“

مگر واقعہ یہ ہے کہ دار اشکوہ کا بیان ایک تاریخی حقیقت ہے، اس کا انکار مکار
اور اس کی تغلیط ناممکن ہے۔

(۱) سب سے پہلے تاریخ کے ایک طالب علم کو عراق و ایران کی اسلامی فتوحات
کے سلسلے میں دینور کا نام ملتا ہے، تیسری صدی ہجری کا مشہور مورخ بلاذری (المتوفی ۲۶۹ھ)
اپنی کتاب فتوح البلدان میں لکھتا ہے :-

”قالوا انصرف ابو موسیٰ الاشعری من نهاوند، وقد كان ساء
بنفسه اليها على بعث اهل البصرة حمد اللعنان بن مقرة في
بالدينور، فاقام عليها خمسة ايام قوتل منها يوم واحد
ثمان اهلها اقرؤا بالجزية والخراج وسألو الامان على
انفسهم واموالهم واولادهم فاجابهم الى ذلك وخلف
بها عاملة في خيل، ثم مضى الى ما سبذ ان فلم يقاتله
اهله، وصالحه اهل السير وان على مثل صلح الدينور و
على ان يؤدوا الجزية والخراج۔“

لے معارف میں پرہنی چھاپا ہے، مگر صحیح ”فریسیں“ ہے۔ لے معارف ص ۱۱۱

لے فتوح البلدان، ص ۳۱۵

اس عبارت کو دینور پڑھیے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ (۱) نہادوند سے لبرہ واپس چوتے ہوئے حضرت ابو موسیٰ کو درمیان میں دینور ملا تھا، (۲) دینور کے بعد وہ ماسبدان گئے (۳) ماسبدان کے بعد ان کو سیروان ملا تھا، اور ہر جغرافیہ دان جانتا ہے کہ یہ سارے مقامات ایران میں ہیں، اور اسی لیے یہ سب نام نوامات عراقی و ایران کے سلسلے میں آئے ہیں۔

(۲) مورخ ابن الاثیر نے بھی کامل میں اسی کے قریب قریب لکھا ہے، ملاحظہ ہو
 واقعات ۱۰۰۔ زیر عنوان ذکر فتح الدینور الخ
 (۳) یا قوت عمومی، محکم البلدان میں لکھتے ہیں:

"دینور مدینۃ من اعمال الجبل قرب قرمیسین ینسب
 الیہا خلق کثیر و بین الدینور و ہمدان نبت و عشر و ن
 فرسخا و من الدینور الی شہر زور اربع مراحل۔"

داراشکوہ کا بیان، یا قوت کے ابتدائی فقرہ کا لفظ بلفظ ترجمہ ہے، یا قوت نے اس عبارت میں دینور کا مل وقوع بھی بتا دیا جو کہ وہ ہمدان (مشہور ایرانی شہر) سے بیس فرسخ (۶۰ میل) سے کچھ زیادہ دوری پر واقع تھا۔ اور ہمدان کی نسبت لکھا ہے کہ وہ چوتھے اقلیم میں ۳، درجہ طول بلد اور ۳۶ درجہ عرض البلد شمالی پر واقع ہے۔

(۴) معانی کتاب الانساب میں، اور ابن الاثیر الباب میں لکھتے ہیں :-
 "الدینور..... ہذا النسبة الى الدینور، وہی بلد تسمی
 بلدا الجبل عند قرمیسین"

لے کامل لابن الاثیر ج ۳ ص ۷، ۸۔ بلد الجبل یا بلاد الجبال ایران کے ایک حصہ کو کہتے تھے۔ ۳۰۶ البتہ
 ج ۴ ص ۴۰

یا قوت، اسمعانی، اور ابن الاثیر نے دیور کو قرمیسین کے قریب بتایا ہے، اور قرمیسین کی نسبت اسمعانی وغیرہ نے لکھا ہے:

ہی مدینۃ جبال العراق علی ثلاثین فرسخاً من ہمدان
عند الدینور، ویقال لہا کرمان شاہ^۱۔

(یعنی قرمیسین جبال عراق کا ایک شہر ہے، ہمدان سے تیس فرسخ کے فاصلہ پر
دینور کے پاس واقع ہے)

قرمیسین کی نسبت یہی بات یا قوت نے بھی اس اضافہ کے ساتھ لکھی ہے کہ وہ
ہمدان اور حلوان کے درمیان اس شاہراہ پر واقع ہے، جس سے ایرانی حجاز کا
قائد گذرتا ہے۔

اور صاحب قاموس نے لکھا ہے
”قرمیسین بالکسر بلدۃ قرب الدینور معرب کرمان شاہ“
ریاب السین فصل القاف۔

دینور کی نسبت ایسا ہی بیان دوسری بہت سی کتابوں میں ملتا ہے، آخر میں ہم
صاحب المنجد کا بیان پیش کرتے ہیں۔ وہ المنجد فی الادب والعلم کے صفحہ ۲۰۶
پر لکھتا ہے:-

”دینور مدینۃ من امعات مدن الجبال فی مادی دخلها
العرب (۶۲۲) بعد واقعة نہادند والبصرة، وسہوہا مالا
بالکوفة كانت عامرة غنیة علی ايام الامویین والعباسین

ضربت فی حروب مرداویج الجیلانی، اجماع علیہا تیمور (۱۴۰۰)

اس میں صاحبِ منجد نے تصریح کی ہے کہ دینور کو ہستان میں ایک اہم شہر تھا، عیسویوں کے عہد تک نہایت آباد تھا۔ مرداویج جیلانی کی جنگوں میں تباہ ہوا اور اس کی تباہی میں رہی سہی کسر تیمور نے پوری کر دی، صاحبِ منجد نے یہ تصریح بھی کر دی کہ وہ (Medica) میں تھا۔

ان تصریحات کے بعد یہ تو ماننا ہی پڑے گا کہ لنکا کے علاوہ ایران (داریوں) کہیے کہ بلا وجہاً یا کوہستان عراق میں بھی ایک دینور تھا، اور وہ نہایت مشہور ایک تاریخی مقام تھا، لنکا والے دینور کی شہرت اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں تھی، بلکہ ابن بطوطہ سے پہلے غالباً کسی عرب مورخ نے اس کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔

۱۔ ہا مقالہ نگار کا مناقب الاصفیاء کے حوالہ سے یہ لکھنا کہ رسالہ قشیریہ میں جہاں خواجہ احمد سیاح دینوری کا تذکرہ ہے، وہاں یہ لکھا ہے کہ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ کوئی دیہات ہے یا شہر (معارف ص ۱۱۱) قویہ بات قرین صواب نہیں معلوم ہوتی رسالہ قشیریہ مطبوعہ مصر ۱۲۸۳ھ کے صفحہ ۴۰ پر احمد اسود دینوری کا ذکر ہے، اور وہاں ایسی کوئی بات مذکور نہیں ہے۔ اگر کسی دوسری جگہ یہ بیان تو مقالہ نگار اسکی نشاندہی فرمائیں۔

بہر حال ان حالات میں لنکا والے دینور کو تسلیم کرنا، اور ایران والے دینور کا انکار کرنا حقیقت اور ریسرچ کی کوئی قابلِ تعریف مثال نہیں ہے۔

اس کے بعد دوسری بات کو لیجئے، تو جہاں تک ہمارے معلومات کا تعلق ہے

معارف نگار کے سوا کسی مورخ یا تذکرہ نگار یا کسی محقق نے حضرت مشاد وغیرہ کو لکھا ہے
دیوار کی طرف منسوب نہیں بتایا ہے، اس کے برخلاف کثرت محققین نے ان لوگوں
کو ایران والے دیوار کی طرف منسوب قرار دیا ہے۔

مشاد و دیواری کے باب میں داراشکوہ کا بیان آپ بڑھ چکے ہیں، ان سے
پہلے شیخ الاسلام ہرودی کا بیان طبقات الصوفیہ (مطبوعہ کابل) میں ہے :-
”مشاد و دیواری سید و شیخ مشائخ عراق از مینان مشائخ است“
طبقات کا مثنیٰ لکھتا ہے :-

”منسوب است بہ دیوار کے بلاد و جبال نزدیک کرمانشاہ“

مولانا جامی نفحات الانس کے منہیہ میں مشاد و دیواری کے حال میں لکھتے ہیں :
”الدینوری منسوب الی دیورہ بکسر الدال و سکون
الباء آخر الحروف و فتح النون والواو و فی آخرها الراء
وہی بلدة من بلاد الجبل عند قومیین معرب
کرمانشاہ“

مولانا یونس بہاری نے اسی عبارت کا حوالہ دیا ہے، مگر معارف نگار کو یہ عبارت
اس لیے نہیں مل سکی کہ ان کے پاس نفحات مطبوعہ نو لکھنؤ پر ہیں ۱۹۰۵ء موجود
نہیں تھی، اگرچہ مولانا یونس نے مولانا جامی کی عبارت کا صحیح ترجمہ نہیں کیا ہے۔
معارف نگار نے ابو بکر کسائی دیواری کا تعلق بھی لکھا ہے، مگر شیخ الاسلام
ہرودی فرماتے ہیں :-

”بوکرکائی دینوری از قستان عراق بودند بدینور“

اور مولانا جامی نفحات الانس میں لکھتے ہیں :

”ابوبکر کسائی دینوری از قستان عراق ہودہ بدینور“

مقالہ نگار نے ابو عبد اللہ دینوری کا تعلق بھی لنکا سے بتایا ہے، مگر طبقات الصوفیہ کا

محشی ان کے حال میں لکھتا ہے :

”منسوب است بہ دینور کہ شہریت از جبال نزدیک کرمان شاہ و بسا از اہل علم

بداں منسوبند“

ان حضرات کے علاوہ جن لوگوں کے نام مقالہ نگار نے دیے ہیں وہ سب بھی اسی شہر دینور سے تعلق رکھتے تھے، اور ان کے اسوا بھی بکثرت علماء و مشائخ کا تعلق اسی دینور سے ہے، مثلاً ابوبکر ابن السنی دینوری اشاگرد امام نسائی (ابو عبد اللہ بن فنجیہ دینوری (راوی سنن نسائی) اور یحییٰ بن دینوری وغیرہ۔

یہ تمام حضرات یا ان میں سے کوئی لنکا والے دینور کی جانب منسوب ہوتا تو لازمی طور پر مورخین اس کی تصریح کرتے، مورخین کی مستمر عادت ہے کہ ایک نام کے دو شہر ہوتے ہیں اور ان میں ایک زیادہ مشہور ہو، دوسرا کم، تو جو شخص غیر مشہور شہر کی طرف منسوب ہوتا ہے، اس کے باب میں صراحت کر دیتے ہیں کہ یہ اس غیر مشہور شہر سے تعلق رکھتا ہے، جیسے صنعا نام کے دو شہر ہیں، ایک یمن میں دوسرا شام میں تو جو آدمی صنعا شام کا رہنے والا ہوتا ہے، اس کی نسبت بتا دیتے ہیں کہ هو من صنعا الشام۔ اس کی اور بھی متعدد مثالیں موجود ہیں۔

لے طبقات الصوفیہ، ص ۶۶۸ سے نفحات الانس ص ۸۳ مطبوعہ نو کشور، ۱۳۸۴ھ و نیم قلمی ورق ۵۸،

لے طبقات الصوفیہ ص ۶۶۹

اس مقالہ میں مذکورہ بالا امور کے علاوہ اور بھی بعض ادبام ہیں، مثلاً خواجہ مشاد وینوری کو خواجہ عبد اللہ خفیف کا خلیفہ بتایا گیا ہے،^۱
اس میں دو دہم ہیں، ایک تو عبد اللہ خفیف کے بجائے ابو عبد اللہ خفیف ہونا چاہئے،
دوسرے مشاد کو ابو عبد اللہ خفیف کا خلیفہ بتانا بالکل خلاف واقعہ ہے، مشاد وینوری،
ابو عبد اللہ خفیف کے مشائخ کے طبقہ میں تھے، ان کی وفات بصریح مقالہ نگار ۳۹۹ھ میں
ہوئی ہے، اور ابو عبد اللہ خفیف کی ۳۱۳ھ میں و تذکروں میں یہ ذکر تو آتا ہے کہ ابو عبد اللہ
خفیف نے مشاد کو خواب میں دیکھا، لیکن بیداری میں دونوں بزرگوں کی باہمی ملاقات کا ذکر
ہمارے علم میں کسی تذکرہ نویس نے نہیں کیا ہے۔

مقالہ نگار کا ایک دہم یہ بھی ہے کہ انھوں نے ابو عبد اللہ خفیف کا سال وفات ۳۱۳ھ
بتایا ہے اگر اس میں غالباً انھوں نے مولانا جامی کا اتباع کیا ہے، نجات الانس میں مولانا جامی
نے معلوم نہیں کس طرح ہی سال وفات لکھ دیا ہے حالانکہ ان کے علاوہ ہم نے جہاں دیکھا ہے
۳۱۳ھ لکھا ہے، چنانچہ ابو عبد اللہ خفیف کے شاگرد و سیرت نگار ابو الحسن دہلوی نے سیرت
شیخ میں، ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے طبقات الصوفیہ میں، اسی طرح شیخ الاسلام ہر دلی نے
طبقات ص ۵۵ میں، ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء ج ۱ ص ۳۸۵ میں، ابن الجوزی نے
مفہم ص ۱۱۲ میں، یاقینی نے مرآۃ الجنان ج ۲ ص ۳۹۴ میں، ذہبی نے العبرین،
سبکی نے طبقات شافعیہ ج ۲ ص ۱۵۴ میں، حمید المحی بن العمدانی نے شذوذ الذہب ج ۳
ص ۴۴ میں، اور زاد المسکوٰۃ نے سفینۃ الاولیاء ص ۱۱۱ میں ۳۱۳ھ ہی لکھا ہے،

ادبیات

شانِ مصطفائیؐ

از
جناب وارث العادری

جنتِ چشم تو نہیں ملتی	یعنی وہ رگمذ رہیں ملتی
جب تک انکی نظر نہیں ملتی	نگہِ حق نگر نہیں ملتی
خلق کی کچھ خبر نہیں ملتی	آپ سے پیشتر نہیں ملتی
نعمت، اللہ کی وہ کوئی ہو	جو محدّ کے گھر نہیں ملتی
مشرق و مغربِ جنوبِ شمال	ان کی رحمت کدھر نہیں ملتی
منزلِ حق بغیر عشقِ رسولؐ	بغدادِ عمر بھر نہیں ملتی
اہلِ طیبہ کی شام ہے جیسی	ہم کو ویسی سحر نہیں ملتی
شبِ معراجِ جبریلؑ کو بھی	ان کی گھر و سفر نہیں ملتی
واہ کیا شانِ مصطفائیؐ ہو	جو بہ ذاتِ دیگر نہیں ملتی

رحمتِ مصطفیٰ کہاں وارث

ہو ہو، سرِ بر نہیں ملتی

ساقی!

از جناب ستر سنبلی

وہ پہلا سماں اگلی سی وہ باتیں کہاں ساقی
وہ دورِ میکشی وہ جامِ وہ بادہ کہاں ساقی
یقیناً منتشر ہوگی مثالِ کمکشان ساقی
نشین کے بنائے میں حوادث تو نہیں مائل
ہیں کیا گردشِ دوراں مٹائے گی زمانے سے
بزعمِ جبل اسے راحت کہہ مجھے ہیں ڈیلانے
نشانِ راہِ منزل رہ گیا چھپ کر غبارِ میں
نظامِ میکہ برہم کیا دورِ زمانے
بھرے گلشن پر اب تو دورِ دورہ ہر بلاؤں کا
یہ کیسا سرخ جوڑا مادرِ گیتی نے بہ لاسے
جہاں میخانہ ہستی کے رہبر راہِ زن نکلیں
کہاں قرآن چھپے جا کر کہ مرا جاں اماں پاپے
اسی کا مکیں رخ جو ہر دم کیوں میں پھروں میں
زمین ہم سے پھری بدلا ہے کیسے آسمان ساقی
کہ زمانہ قدح کش آج ہیں فادہ کہاں ساقی
ابھر کر مطلعِ عالم پر میری داستان ساقی
غضب یہ ہے مخالف ہو گیا ہو باغباں ساقی
ہمارا تذکرہ ہے داستانِ درد داستان ساقی
یہ دنیا حقیقت ایک ہے خوابِ گراں ساقی
زمین سے تا فلک اڑتی ہو گردِ کارواں ساقی
نہ وہ میخوار ہیں باقی نہ وہ پیرِ مٹاں ساقی
ستم ہے فتنہ پروردگستاں درگستاں ساقی
فضائے دھر ستر تاسر ہوئی ہو فتنش ساقی
سلامت کیوں بھلا منزل پر پہنچے کارواں ساقی
ٹلے ہیں دیں فروشی پر حرم کے پاسباں ساقی
منور ہے اسی کے نور سے سارا جہاں ساقی

قصے کیا کوئی بھی مقصد کو اپنے پائیں سکتا

مخالف جس کے ہو جائیں زمین و آسمان ساقی

غزل

از

جناب محمد منشا، الرحمن خالص، منشا،

سخی علم کے فیضان سے ہم باز آئے اسے خرد چل تیرے احسان سے ہم باز آئے
 جس کا مقصود نظر صرف ہوسا کی ہو ایسی رنگینی و جہان سے ہم باز آئے
 اور ہیں وہ سر سامان پر جو مرتے ہیں آرزو کے سر و سامان سے ہم باز آئے
 کسی صورت بھی سکون لے کر نہیں چرھا زمیت کے نت نئے یہ جان سے ہم باز آئے
 "سانس لیتے ہیں تو زخموں سے لہو رستے" اپنے اس حال پریشان سے ہم باز آئے
 رنگ بولے لیے ترس تو کہا تک ترسیں بس بہار گل و دریاں سے ہم باز آئے
 اُس ہی اُس پہ جینے کی بھی حد ہوتی ہو آپ کے وعدہ و پیمان سے ہم باز آئے
 اپنی ہستی سے بھی ہم ہونے لگے بیگانے تم کو اپننے کے ارمان سے ہم باز آئے

شعر ہی جان ہو منشا، تو کوئی بات بھی ہے

صرف اکاں ہی اکاں سے ہم باز آئے

مطبوعات جدیدہ

کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ - از امام محمد بن حسن الشیبانی - صفحات ۵۸۸ -

ٹائپ عمدہ، ناشر بحجۃ احیاء المعارف النعمانیۃ احیدر آباد دکن

دوسری صدی ہجری میں حدیث و آثار کے جو مجموعے مرتب ہوئے ان میں امام محمد کی کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ بھی ہے، اس موضوع پر امام محمد نے کئی کتابیں لکھی ہیں، مگر اسی کتاب کو ایک خاص خصوصیت حاصل ہے، یہ کتاب اس سے بہت پہلے ہندوستان میں چھپ چکی ہے، اب اسے متعدد نسخوں کی مدد سے بحجۃ احیاء النعمانیۃ نے دوبارہ شائع کیا ہے، اصل متن تو ایک جلد سے زیادہ نہیں ہے، مگر اس پر مفتی محمد سی حسن صاحب نے مفصل ماشیہ لکھا ہے، اس لیے اب اس کو تین جلدوں میں شائع کیا جا رہا ہے، یہ پہلی جلد ہے جس میں طہارت، صلوٰۃ، صوم اور زکوٰۃ کے ابواب ہیں،

امام محمد امام مالک کی خدمت میں تین برس تک رہے، اس مدت میں انھوں نے ان سے اور مدینہ منورہ کے دوسرے شیوخ حدیث سے پورا استفادہ کیا، امام مالک سے تقریباً نو سو سے زیادہ حدیثیں سماع کیں، جنہیں انھوں نے موطا میں جمع کر دیا ہے، یہ چونکہ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کی صحبت سے فیضیاب ہو کر امام مالک کی خدمت میں گئے تھے، اس لیے درس میں امام مالک سے اہل مدینہ کے مسلک کے بارے میں بہت سے عالمانہ سوالات کرتے تھے، اور امام مالک ان کا جواب دیتے تھے، درس سے باہر بھی مدینہ کے دوسرے شیوخ سے ان کے مباحثے ہوتے رہتے تھے، وہ اہل مدینہ کے مسلک کے دلائل بیان کرتے اور اہل کوفہ کے مسلک کی وکالت کرتے تھے، انہی مباحثوں اور

دلائل کو امام محمد نے کتابِ الحجۃ میں جمع کر دیا ہے، کتاب کے راوی ان کے مشہور شاگرد عیسیٰ بن ابان ہیں، کتاب میں وہ سب پہلے امام ابو حنیفہ کی رائے نقل کرتے ہیں، پھر امام مالک یا اہل مدینہ کی رائے کا ذکر کرتے ہیں۔ پھر امام صاحب کے مسلک کے دلائل حدیث و آثار لگاتے ہیں، پھر اہل مدینہ کے دلائل لاکر اس پر اپنا رد و مناقشہ پیش کرتے ہیں، اس کتاب کی اشاعت سے ایک طرف یہ پتہ چلتا ہے کہ امام صاحب کی فطر حدیث و آثار پر کتنی وسیع اور گہری تھی، دوسری طرف ان کے دلائل کا علم براہِ راست راوی اول کے ذریعہ ہوتا ہے، جس سے پورا اطمینان پیدا ہوتا ہے، اس کتاب میں امام محمد نے تسوے زیادہ شیوخ حدیث کی روایتوں سے استدلال کیا ہو، اس لیے اس کی اشاعت ایک دینی خدمت بھی ہے، جس سے فقہ حنفی کے بابے میں بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں۔

المختضب - از عبد الرحمن بن حمد بن زید المغزی، صفحات ۳۱۶، ٹاپ عدد ۱، ناشر
المکتبۃ الاسلامیہ، للطباعة والنشر دمشق۔

عبد الرحمن بن حمد المغزی نے مختلف کتابوں سے انتخاب کر کے تمام مشہور قبائل کے اسباب کو جمع کر دیا ہے، اسی کے ساتھ ایک اور رسالہ اسی میں شامل کر دیا گیا ہے، شروع میں حضرت آدمؑ اور حضرت نوحؑ کی اولاد کا ذکر ہے، پھر مملکتِ سبا کا ذکر ہے، اس کے بعد حجاز، یمن، حضرموت، حمیر، نجد وغیرہ کے قبائل کی تفصیل ہے، تاریخ اور اسباب سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے یہ کتاب بڑی دلچسپی کا سبب ہوگی۔

ترجمان القرآن - از مولانا ابوالکلام آزاد، صفحات ۴۵۵، ٹاپ متوسط

کاغذ معمولی، ناشر سہیتہ اکادمی، نئی دہلی، قیمت :- غنیم
مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کوئی مرتبہ شائع ہو چکی ہے، مگر اب بہت کم ملتی ہے۔

اس لیے ساہیہ اکیڈمی نے اس کو تصحیح، ترتیب اور تہذیب و تہشہ کے بعد لازم اور مکمل انداز کے ساتھ بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے، پہلے ایڈیشنوں میں پہلی جلد سورہ انعام تک کی تفسیر پر مشتمل تھی جس میں سورہ فاتحہ کی تفسیر جو مولانا کا شاہکار اور اس تفسیر کی جان ہو کر کئی سو صفحات میں تھی، اسی لیے ساہیہ اکیڈمی نے اس کو ایک مستقل جلد بنا دیا ہے، اور پہلی جلد اسی پر مشتمل ہے، نفس تفسیر پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اس لیے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں، نائپ اور کاغذ میں اس سے زیادہ اہتمام ہو سکتا تھا، تاہم یہ بھی غنیمت ہے، مولانا کی تصانیف کی اشاعت کا مقصد افادہ عام ہے، اس لیے قیمت کم رکھنا چاہیے تھا تاکہ شائقین زیادہ سے زیادہ استفادہ کر سکیں، ساہیہ اکیڈمی ترجمان القرآن کی اشاعت پر قابل مبارکباد ہے کہ اس نے اردو زبان کے اس خالص اسلامی لٹریچر کو عام کرنے کی کوشش کی ہے۔

الوار پر ۵۰۔ ڈی پروفیٹر فضل عارف صاحب، صفحات ۷۸۸، کتابت و طباعت

متوسط، ناشر علمی کتاب خانہ، اردو بازار، لاہور، قیمت سے ۴

ذلت نبوی ایک مستقل صنف شاعری ہے، اس کی ابتدا قرآن کے نزول کے ساتھ ہی ہوئی، اس صنف میں عہد نبوی سے اب تک عربی، فارسی، اردو اور دوسری زبانوں میں بیشمار لغتیہ قصیدے اور لغتیہ غزلیں لکھی گئی ہیں، عربی زبان میں جن لغتیہ قصائد کو شہرت و اہم حاصل ہوئی ان میں کعب بن زہراء و بصیری کے قصیدے سرفہرست ہیں، خاص طور سے و بصیری کا قصیدہ ہمیشہ تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کاغذ کی سیاہی سے نہیں بلکہ خون دل سے لکھا گیا ہے۔ کہ سات صدی گزرنے کے بعد بھی اس کا رد و سوز اور اس کی کشش اور تاثیر کم نہیں ہوئی ہے، سوز و روں کے ساتھ اس میں زبان کی جو سلاست، بیان کی حلاوت اور ترکیب، محاورہ کی زینت ہے وہ کم قصیدوں کو نصیب ہوئی ہے، یہی وجہ ہے کہ یہ قصیدہ ہمارے نصاب تعلیم کا ہمیشہ

جزا ہے، اس کی عربی، فارسی اور اردو میں بکثرت شرحیں لکھی گئیں، پر وہ فیضِ مارت صاحب جو اس سے پہلے فلسفہ و معارف و استعارہ حکمت جیسی کتابیں لکھ کر اہل علم اور اہل دل سے خراجِ تحسین وصول کر چکے ہیں، بوضاحت کی اس داستانِ عشقِ نبویؐ کی شرح لکھ کر انھوں نے اپنے عشقِ درو کا ایک مزید ثبوت فراہم کیا ہے۔

تجلیاتِ کعبہ و تجلیاتِ مدینہ - از مولانا احتشام الحق صاحب کاغذ حلوی، صفحات ۳۱۵

۲۵، ۲۶، کتابت و طباعت بہتر، ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اردو، جنت بوڑی بہار، ایک قیمت پچاس
مولانا احتشام الحق صاحب متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، جو تبلیغی حلقوں میں شوق سے پڑھی جاتی ہیں، مولانا چونکہ بہت سے بزرگوں، خاص طور پر مولانا محمد الیاس صاحب کی صحبت اٹھا ہوئے ہیں، اس لیے ان کی تحریروں میں ایک خاص طرح کی کیفیت و تاثر ہوتی ہے، یہ دونوں کتابیں ان کی اس کیفیتِ باطنی کا مظہر ہیں، پہلی کتاب میں انھوں نے کعبہ مکرمہ کے آداب، اس کے فضائل اور حج کے ارکان وغیرہ کی بڑی دالہ انداز میں تفصیل کی ہے، اور دوسری کتاب میں حرمِ نبویؐ کے آداب و کوائف کا بڑے پُر سوز انداز میں ذکر کیا ہے، یہ دونوں کتابیں عام مسلمانوں اور خاص طور پر حاجیوں کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

اخلاقِ محسنی (اردو ترجمہ) - از ملاحین واعظ کاشفی، ترجمہ ماضی سجاد حسین صاحب،

صفحات ۳۰۴، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر سب رنگ کتاب گرو، دہلی، قیمت للصر

نصف صدی پہلے تک اخلاقی و مذہبی کتابوں کو ہمارے نصابِ تعلیم میں بنیادی حیثیت حاصل تھی اور اُن میں ہندوستان سب پڑھتے تھے، مگر رفتہ رفتہ اب یہ کتابیں نصاب سے خارج ہوتی جا رہی ہیں، جس کی وجہ سے ہماری نوجوان نسل میں اخلاقی قدریں کم سے کم ہوتی جا رہی ہیں، انہی کتابوں میں ملاحین واعظ کاشفی متوفی ۱۹۱۷ء کی فارسی کتابِ اخلاقِ محسنی بھی ہے

یہ برسوں نصاب تعلیم کا جز ہی ہے۔ فارسی کا مذاق اب بالکل باقی نہیں رہا، اس لیے اس کے اردو ترجمہ کی ضرورت تھی، اس ضرورت کو مولانا قاضی سجاد حسین صاحب نے پورا کر دیا ہے، اس سے پہلے قاضی صاحب گلستان، ہوسٹاں اور دیوان مانتا وغیرہ کا ترجمہ بھی کر چکے ہیں، ترجمہ نہایت سلیس اور معنی خیز ہے۔

چند ادبی مسائل - از پروفیسر شاہ مقبول احمد صاحب صفحات ۱۷۵، کتابت و

طباعت معمولی، ناشر مکتبہ معجم، سنہری برج، پٹنہ ۷۴

پروفیسر شاہ مقبول احمد صاحب اردو ادب کا اچھا ذوق رکھتے ہیں، ان کو زندگی کے فریاد سے بھی سابقہ رہا ہے، اس لیے ان کی تحریروں میں واقفیت ہوتی ہے، وہ آغاز جوانی میں ۱۹۱۹ء سے ۱۹۶۱ء تک برابر ادبی و لسانی موضوعات پر مضامین لکھتے رہے، جن میں کئی مضمون اردو کے مشہور رسالوں مثلاً اردو سہاوی وغیرہ میں بھی شائع ہو چکے ہیں، اب ان ہی مضامین کو "چند ادبی مسائل" نام سے کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس مجموعے میں کل ۱۳ مضامین ہیں اور تقریباً ہر مضمون دلچسپ اور پر معلومات ہے، خاص طور پر اردو و ہندوستانی، اردو و ہندی اور ہمارے دیہاتی معاشرے وغیرہ ان کے بہترین مضمون شمار کیے جاسکتے ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ عام اور باذوق اور خاص طور پر ہمارے تعلیم یافتہ طبقہ میں خاصا مقبول ہوگا۔

حکیم الاوقات - از مولوی عبدالحکیم صاحب ایم اے سی سی، صفحات ۱۶، کتابت

و طباعت عمدہ، پتہ فہم الدین انصاری، قصبہ سرای میر، عظیم گٹھ، قیمت ۳۴

جناب مولانا عبدالحکیم صاحب پھر شعبہ تعلیمات، شبلی کالج کوٹلمہشت سے فطری مناسبت ہے، انھوں نے قدیم و جدید دونوں ہیئتوں کا مطالعہ کیا ہے، ہندوستان کی رصد گاہوں سے ان کی خط و کتابت بھی رہی ہے، اس موضوع پر وہ علمی و عملی کام بھی کرتے رہے ہیں، انھوں نے اس کتاب

اوقات طلوع وغروب اور صبح صادق اور نصفت النہار کی پوری تفصیل بڑی تحقیق سے کی ہے، انھوں نے شروع میں دو تین صفحے کا جو مختصر دیباچہ لکھا ہے وہ بہت ہی عمدہ اور موثر ہے، اس کے پڑھنے سے وقت کی قدر و قیمت دل میں پیوست ہو جاتی ہے، نمازیوں کے لیے بہترین مختصر ہے۔
اور ابق مصوّرہ از سکنہ علی وجہ صفات ۷۸، ثانی، علی، کا مقدمہ، گزشتہ

ناشر مکتبہ جامعہ، نئی دہلی، قیمت : معشر

سکنہ علی وجہ اس دور کے نامور شعراء میں ہیں، اس سے پہلے ان کے کلام کے دو مجموعے شائع ہو چکے ہیں، یہ تیسرا مجموعہ ہے، اس مجموعے کی ترتیب اصناف شاعری کے اعتبار سے نہیں بلکہ مسلسل ہے، یعنی ایک غزل پھر اس کے مقابل میں ایک نظم، اس طرح پورا مجموعہ غزلوں اور نظموں کا مرتب کیا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ "شاعری میں نئے تجربے کرنے کی مجھے فرصت نہیں ملی، غالباً یہ مدیم الفرضی ہی ان کی شاعری کا حسن ہے، انھوں نے جدت و ترقی پسندی کی سب وادیوں کی سیر کی ہے، مگر صرت اس کی خوبیوں کو لیا ہے، اور اس کے نقائص و عیوب سے بڑی حد تک اپنی شاعری کو محفوظ رکھنے کی کوشش کی ہے، اس لیے ان کا کلام اردو شاعری کی ادبی روایات کے اعتبار سے بھی بلند پایہ ہے، ان کو نظم و غزل دونوں پر یکساں قدرت حاصل ہے، اور ان کے کلام میں دونوں کے بہترین نمونے ملتے ہیں، خاص طور پر ان کی بعض نظمیں مثلاً اجنتا، التوراء، اورنگ آباد، جگنو، وغیرہ تو شاہ کار ہیں، اردو دواویں کے ذخیرہ میں اس سے ایک عمدہ اضافہ ہوا ہے۔

‘م-ج’

جلد ۹ - ماہ ربیع الثانی ۱۳۸۵ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۵ء - عدد ۵

مضامین

۳۶۲-۳۶۳

شاهین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

جناب مولانا قاضی اظہار حسین مبارکپوری ۳۶۲-۳۶۳

اڈیشا البلاغ ممبئی

جناب مولوی حبیب حسین ریحان ندوی ۳۶۳-۳۶۴

استاذ جامعہ اسلامیہ لیبیا

جناب مولوی سید احتشام احمد گھانہ دی ایمل ۳۶۴-۳۶۵

بی ٹی ایچ وکٹیشور وینویشی آنڈر پریشر

جناب سید مسعود حسنی ایم اے ڈی فل گٹو ۳۶۵-۳۶۶

امام محمد کی کتاب بحوالہ علی ابراہیم

سے اغراض

نقد قومی اتحاد دیکھو

بیرونی تصویر فرہاد - اعتراض -

ابن رشیق قیردانی

فارسی میں نثر نگین کا رواج

ادبیات

جناب شمیم نعمی جامعہ طیبہ کالج دہلی ۳۶۶

غزل

جناب نیاز گنجپوری ۳۶۶-۳۶۷

..

جناب جوہر ٹونگی ۳۶۷

..

۳۶۷-۳۶۸

شکست

جمعیت علمائے ہند کی بنیاد بڑی سختی میں ہوئی تھی اور ان کے کارناموں کی ایک شاذ آراء تاریخ ہے، لیکن اس کا شاندار ماضی "مال کے ہاتھوں تباہ ہو رہا ہے، جمعیت کی تخریبی شخصیت مولانا حفظ الرحمن مرحوم تھے جنہوں نے اس کے وقار اور روایات کو قائم رکھا، ان کے بعد کوئی ایسی مضبوط شخصیت نہیں رہ گئی جو اس بار کو پوری طرح سنبھال سکتی، اس لیے ان کی آنکھ بند ہوتے ہی جمعیت میں انتشار، پارٹی بندی، حصول اقتدار کی جنگ اور ایک دوسرے کے خلاف بیانات اور بھڑائی کا مستقل سلسلہ شروع ہو گیا، اور علمائے کرام کی جماعت نے اس کے لیے ایسے منہ پر منی کیے جن کو دیکھ کر دنیا دار بھی انگشت بدندان رہ گئے، اس بارہ میں چار نکات ہمیشہ یاد رہے کہ

۱۔ موز ملکیت خویش خسروال داند
۲۔ گداسب دایوں کی بزدلی

لیکن جمعیت کی خاندان جنگی اور اس کے وقار کو ختم ہوتے دیکھ کر صیغہ زہر سکا، اس لیے اس کے محترم اراکین کی خدمت میں کچھ عرض کرنے کی جرات کی، دور کے تماشائی اس کا فیصلہ تو نہیں کر سکتے کہ کون فریق حق پر ہے اور کون ناحق پر، کس کا بیان صحیح ہے کس کا غلط، لیکن دو باتیں غیر جانبدارانہ لوگوں کی نگاہ میں بھی ٹھکانتی ہیں، ایک مفتی عتیق الرحمن صاحب کے ساتھ نئی جمعیت کا سلوک، دوسرے مجلس سے اس کی برائت، مفتی عتیق الرحمن صاحب کی شخصیت اور ان کے قومی اور ملی خدمات سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا، وہ جمعیت کے کاموں میں مولانا حفظ الرحمن مرحوم کے دست راست تھے اور ان کے پرانے رکن کہیں ہیں، اس لیے ان کی وفات کے بعد وہ نسبتاً زیادہ ان کی جانشینی کے مستحق تھے، اس لیے جمعیت سے ان کو اکھاڑ پھینکنا صریح زیادتی ہے، اس سے بڑھ کر بدناما حرکت ان پر خیرات کا الزام اور اس کی تشبیہ جس کا تصور بھی کوئی شریف انسان مفتی صاحب کے متعلق نہیں کر سکتا، اور جس کی اصل حقیقت ان کے بیان سے ظاہر ہو گئی ہے، کیا اباب جمعیت اس بارہ میں

حنِظَر اور اوایل سے کام نہیں لے سکتے تھے، اگر تہ انخواستہ یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو کیا ستر مومن کا تقاضا
یہی تھا؟ اب محترم شخصیت کو بہ نام کرنے کے لیے مجلس میں اس پر بحث اور اخبارات میں اس کا
اعلان کہہ جائے، اس سے مفتی صاحب کی غلطی میں کوئی فرق نہیں آیا، البتہ الزام لگانے والوں
کی سیرت ماہر ہو گئی،

دوسرا غلط اقدام مجلس مشاورت سے جمعیۃ کی تبری اور جمعیۃ کے ارکان پر اس میں ستر
کی بندش ہے مجلس مشاورت کوئی فرقہ دارانہ اور جمعیۃ کی حریف تنظیم نہیں، بلکہ ہر مکتب خیال
کے مسلمانوں کی مشترک جماعت ہے جس میں قوم پرور مسلمانوں کی خاصی تہا ہے، ان میں ڈاکٹر
سیہ محمود صاحب اور نسیم فوری جیسے پرانے اور نئے کانگریسی ہیں جن کی قوم پروری پر کوئی
حرف نہیں رکھا جاسکتا اور جن کی خالص قومی و وطنی خدمات جمعیۃ کے موجودہ اراکین سے کہیں
زیادہ ہیں، اس کے اغراض و مقاصد میں کوئی چیز بھی قوم پروری کے خلاف نہیں بلکہ اس کا
ایک بڑا مقصد قومی اتحاد و یکجہتی کو فروغ دینا بھی ہے، اگر بالفرض جمعیۃ کے نقطہ نظر سے
اس میں کوئی بات قابل اعتراض ہے تو اس میں رہ کر اس کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہئے۔
نہ کہ اس پر فرد جرم لگا کر اس سے علیحدگی اختیار کی جائے، حکومت اور اکثریت کی نگاہ میں اسکو
مشکوک بنایا جائے، اور ارکان جمعیۃ کے لیے اس کو شہر ممنوع قرار دیا جائے، حیرت ہے کہ جمعیۃ نے
ایسا غلط فیصلہ کس طرح کیا، جمعیۃ کا وقار اور اس کی عظمت مسلمانوں کے جذبات کی زحمانی، انکی
خدمت اور ان میں مقبولیت سے وابستہ ہے، اگر وہ اس فیصلہ پر قائم رہی تو ممکن ہے اس کو ایک
خاص طبقہ کی داد و تحمیں اور حکومت کی خوشنودی حاصل ہو جائے، لیکن مسلمانوں کی محاکم ہوں
سے اس وقار بالکل ختم ہو جائے گا، ابھی ہر نمبر کو احباب دینیہ نے دارالعلوم دیوبند کے بارہ میں جمعیۃ
والوں کے جس منصوبے کی خبر دی ہے اگر وہ صحیح ہے تو اللہ وانا لہ راجعون پڑھنے کے سوا اور کیا کہا جا
کا شایاں جمعیۃ کو اسکا احساس ہو جائے کہ ان کی یہ روش ان کو کس منزل کی طرف لجا رہی ہے۔ ہم نے
یہ باتیں کہے ہیں لیکن اخلاص کے ساتھ لکھی ہیں بشرطیکہ جمعیۃ کے محترم ارکان کی نگاہ میں بھی قابل توجہ نہیں۔

یہ سب کچھ جاچکی ہیں کہ بحیثیت کے اختلافات کو ختم کرنے کیلئے "مفتی مفتی الرحمن صاحب" اور مولانا اسعد علیہ کی پہلی نظر سے گذری، یہ خوشخبری ہر مسلمان کے لیے باعث مسرت ہو، اس سے بڑھ کر مبارک خیال اور کیا ہو سکتا ہے، دعا ہو کہ اللہ تعالیٰ فریقین کو اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے، اور جمعیت کا دینار مسلمانوں میں باقی رہ جائے، مگر اس کا انفس بھی جو عمل کرے، اختلافات کو دور کرنے کے لیے حکومت کے وزراء، مسٹر سپاہیوں کبیر بھڑل شاہ و نا اور جناب نواز الدین احمد کو درمیان میں آنا پڑا، بہر حال اصلاح ذات البین ہر مسلمان کا فریضہ ہے، اگر ان کے ذریعہ بھی اصل مقصد حاصل ہو جائے اور اربابِ جمعہ میں پائیدار معاہدت کی کوئی شکل نکل آئے تو بھی فینہ نہ ہے۔

سیکولر یا سیکولرزم ایک علمی سیاسی اصطلاح ہے جس کے معنی غیر مذہبی یا عقلی انداز فکر کے ہیں اور اس کا اطلاق عام طور سے حکومت اور اس کے اداروں پر ہوتا ہے، سیکولر حکومت وہ کہلاتی ہے جس کا خود کوئی مذہب نہ ہو، وہ سارے مذاہب کو ایک نظر سے دیکھتی ہو اور مذہب کی بنا پر اپنے کسی شہری کے ساتھ کوئی فرق و امتیاز نہ کرتی ہو، اس اعتبار سے جن ملکوں میں مختلف مذاہب کے ماننے والے بستے ہوں ان کے لیے سب سے بہتر سیکولر نظام حکومت ہے، چنانچہ ہندوستان کی حکومت بھی سیکولر ہے، لیکن ہندوستانی مسلمانوں کے ایک طبقہ نے سیکولر کے معنی میں اتنی وسعت پیدا کر دی ہے کہ زندگی کا کوئی شعبہ بھی اس کے دائرہ سے باہر نہیں رہ گیا ہے مثلاً سیکولر مسلمان، سیکولر ہندو، سیکولر یونیورسٹی، الفاظ کے بے عمل استعمال کی ایسی مثال بھی کم ملے گی، اگر سیکولرزم کی درست کا یہی حال رہا تو کھانا اور پانی بھی سیکولر اور غیر سیکولر کہلانے لگیں گے، تو کارہی سیکولر کھانا ہے اور گوشت غیر سیکولر، اگر سیکولر کو مذہبی بے تقصی اور رواداری کے معنی میں استعمال کیا جائے تو یہ اصطلاح پہلے سے موجود ہے، سیکولر کو جاوید استعمال کرنے کی کیا ضرورت ہو، لیکن مطلب سنی دیگر امت، ہندوستان کی آزادی کے بعد "الاناس علی دین دولتہم" (اب بادشاہت کے بجائے جمہوری حکومت ہے) کے اصول پر مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جس نے سیکولر حکومت کے ساتھ یک رنگی پیدا کرنے کے لیے سیکولر مسلمانوں کی ایک قسم ایجاد کی ہے، یہ کوئی نئی بات نہیں ہمیشہ سے ہوتی چلی آئی ہے، نوابانِ اودھ کے دامادین "حسینی ہندو" تھے، جن کے باقیات شاید اب بھی کہیں موجود ہوں۔ "سیکولر مسلمان" بھی اسی قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

مقالہ

امام محمدؒ کی کتاب الحجۃ علی اہل المذنبۃ

از

جناب مولانا قاضی اطہر رضا سنبلکپوری ڈیڑہ بھنگی

مجتہد اعیان المعارف النعمانیہ حیدرآباد نے بڑی خاموشی کے ساتھ اپنے مخلص بانی اور صدر حضرت مولانا ابوالوفا صاحب افغانی کے تعاون سے ائمہ احناف کی اہم کتاب کتب کو پہلی بار شائع کر کے حدیث و فقہ کے ذخیرہ میں بڑا قابل قدر اضافہ کیا ہے، اور کہنا چاہیے کہ فقہ حنفی کو براہ راست اس کے مانویں اور اماموں کی کتابوں سے معلوم کرنے اور سمجھنے کی راہ پیدا کی ہے اور نہ عام طور سے علمائے احناف نے اپنے اہل ماخذوں سے ہٹ کر متاخرین علمائے عجم خصوصاً فقہائے اودار النہر کی کتابوں کی کوسب کچھ سمجھ لیا تھا جس سے اس الزام کو بڑی مدد ملی کہ فقہ حنفی احادیث و آثار سے ہٹ کر قیاس اور رائے پر مبنی ہے، قدیم علمائے حجاز و عراق کی معاصرانہ چشمک اور بعض متاخرین کی الزام تراشی کے بعد فقہ حنفی پر سب سے بڑا ظلم خود احناف نے کیا ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وغیرہ رحمہم اللہ کی اہل تصانیف و کتب کو بہت کم ہاتھ لگایا، جن میں دوسرے کتاب فقہ کی طرح حنفی فقہ کے اصول و فروع کو کتاب و سنت اور آثار کی روشنی میں بیان کیا گیا ہے، اور صرف ضرورت کی حد تک قیاس اور رائے سے کام لیا گیا ہے۔

بجنۃ اعیان المعارف النعمانیہ کے مشعلۃ سے دنیائے اسلام اور یورپ و ایشیا کے مختلف کتب خانوں کو کھنگال کر ائمہ احناف کی گیارہ اہم کتب شائع کی ہیں، امام ابو یوسفؒ کی کتاب الآثار، کتاب الرد علی سیر لاو زاعی، کتاب اختلاف ابی حنیفہؒ والی سلی، امام محمد بن حسن شیبانیؒ کی اتحاش البکیر، کتاب فکلت المسرخصی، شرح زیادات الزیادات امام محمد، مختصر الطحاوی فی الفقہ، اور اخیر میں کتاب بحر علی اہل المدینہ ملام محمد حبیبی پیش بہا اور نادر و نایاب کتب ہیں دنیا کو پہلی بار اسی ادارے کی بدولت نصیب ہوئیں، اس کے صدر و محترم اور اداکار اپنی اس خاموش اور ٹھوس علمی و دینی خدمت پر پوری دنیائے اسلام کے شکریہ کے مستحق ہیں، خصوصاً اسی حالت میں جبکہ اس ادارہ کے پاس نہ کوئی خاص سرمایہ ہے، نہ اس کا کوئی پروفیٹنگنڈا ہے، اور نہ اس کے ممبروں اور بھی خواہوں کی کوئی جماعت ہے، صرف توکل اور خدمت اس کا سرمایہ ہے۔

بجنۃ اعیان المعارف النعمانیہ کا تازہ شاندار کارنامہ حضرت امام محمد بن حسن شیبانیؒ متوفی ۱۸۹ء رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بحر علی اہل المدینہ کی اشاعت ہے، اس کا پہلا حصہ حال ہی میں چھپ کر شائع ہوا ہے، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید اور فقہ حنفی کے ثالثہ الاثنانی امام محمدؒ کو ذہیں امام ابو حنیفہؒ سے تعلیم حاصل کر کے مدینہ منورہ گئے، تاکہ وہاں حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ائمہ مدینہ سے فقہ و حدیث کی تعلیم حاصل کریں، مدینہ منورہ میں تین سال رہ کر امام مالکؒ سے موٹا کام کیا، اور اس دوران میں ان سزاوار اہل مدینہ ہفتی سالی پر جو بحث و مناظرے ہوئے ان کے صحیح و دلائل کو قلمبند کر کے اس مجموعہ کا نام کتاب بحر علی اہل المدینہ رکھا، جب مدینہ سے عراق واپس ہوئے تو ان کے تلامذہ نے ان سے اس کتاب کی روایت کی، جہاں میں قاضی نقبرہ امام حبیبیؒ ہی ابان ابن صدقہ متوفی ۲۲۱ھ کی روایت زیادہ مشہور ہے، علمائے کوفہ نے اس کتاب کو بڑی اہمیت دی، اور اس سے نفع اٹھایا، اور نہ توں عالم اسلام میں اس کا چرچا رہا، مگر ائمہ احناف کی بہت سی

کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی ستاروں کی لاپرواہی کی یہی مذہبوں کی اہل علم کی تلاش کے باوجود اس کا پتہ نہیں چلتا تھا، مگر اب مجتہدِ احیاء المعارف النعمانیہ کی سہی مشکور سے فقہ اسلامی کا یہ عظیم الشان ذخیرہ علمائے امت کے سامنے آگیا ہے۔

ایچ بیس سال پہلے مجتہدِ احیاء المعارف النعمانیہ نے اس کتاب کو اپنا ہاشمی نظام میں سرسبز رکھ کر اس کی تلاش و جستجو شروع کی تھی، اور صرف مدینہ منورہ کے کتب خانہ محمودیہ میں اس کا ایک اقصیٰ، نامکمل اور مستقیم خطوط پر لکھا تھا، مزین تحقیق کے بعد پتہ چلا کہ اس کے دو قلمی نسخے اور ہیں، ایک آستانہ کے کتب خانہ نور عثمانیہ میں، دوسرا حیدرآباد کے جامعہ نظامیہ کے کتب خانہ میں جسے مولانا انوار اللہ صاحب نے اپنے لیے مدینہ منورہ کے نامکمل نسخہ سے نقل کرایا تھا، آستانہ کے نسخہ کا نوٹوں کا یا تو معلوم ہوا کہ یہ بھی مدینہ منورہ کے نسخہ ہی کی نقل ہے، اس طرح کتاب کچھ کے یہ تینوں نسخے درحقیقت ایک ہی تھے، مولانا انوار اللہ صاحب حیدرآبادی کے نسخہ کو اصل قرار دے کر اس کی تحقیق و تطبیق کی خدمت جناب لانا مفتی محمد سی من صاحب شاہجہانپوری کے سپرد کی گئی، موصوف دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم اور فقہ حنفی کے اہل نظر علماء میں بہت بلند مقام رکھتے ہیں مفتی صاحب نے اپنے علمی و دینی تعلیمی اور فیضی مشاغل کے ساتھ اس کتاب کی تصحیح و تطبیق کو بھی جاری رکھا اور کمال میں سال میں یہ شاہکار مکمل کیا، اور حق یہ ہو کہ مفتی صاحب نے اپنے ذوق و شوق سے اس عظیم فقہی ذخیرہ کی خدمت کا پورا حق ادا کیا ہے، یہ تطبیق و ترمیم درحقیقت مکمل شرح ہے مستقل شرح شاید اس سے بہتر نہیں ہو سکتی تھی، اس حاشیہ یا شرح کی وجہ سے کتاب بہت طویل ہو گئی ہے، اور ایک جلد کے بجائے تین چار جلدوں میں مکمل ہو گئی، لیکن اس طویل غیر مغل نے کتاب کی اہمیت و افادیت کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا ہے، مجاہد حضرت مولانا ابوالخیر صاحب اعانانی نے بھی اپنی ممتاز حواشی سے اسے مزین فرمایا ہے، اس طرح ہندوستان کے دو بلند پایہ مفتی محقق علمائے توحید سے کتاب کو عظیم تحقیق کی جہم میں شمع فروزاں بن گئی ہے، خوشی کی بات ہے کہ حکومت ہند

کی دذابت تعلیم نے بھی اس کی اشاعت میں اعانت کی ہے، اس لیے وہ بھی شکر کی سستی ہے۔

اس کتاب کی پہلی جلد سے تعلیقات کے ۹۹ صفحات میں آئی ہے، اور کتاب مجتہد کا متن علی حدیث میں اور نیچے اس کی تعلیق و تحقیق باریک حروف میں ہے، طباعت بہترین معری ٹائپ میں کی گئی ہے،

اس جلد میں طہارت، صلوٰۃ، صوم اور زکوٰۃ کے مباحث ہیں، آئندہ جلدوں میں مناسک، بیوع، مضاربت، وقف، شفعہ، نکاح، طلاق، مساقات، مزارعت اور فرائض کے ابواب ہوں گے،

قصاص و دیت کا تکملہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الام سے لیا گیا ہے، امام شافعیؒ نے کتاب القصاص والدیہ میں امام محمدؒ کا رد کرنے کے لیے ان کے اقوال نقل کیے ہیں، وہیں سے یہ حصہ لیا گیا ہے،

اس کتاب میں امام محمدؒ کا طریقہ یہ ہے کہ وہ ہر مسئلہ میں پہلے اپنے شیخ امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کرتے ہیں، پھر اس کے مقابلہ میں اہل مدینہ کا قول نقل کر کے امام ابو حنیفہؒ کے قول کی تائید

میں اپنے طرق سے احوال و آثار بیان کرتے ہیں، اور اہل مدینہ پر ان ہی کے اصولوں کے مطابق حجت قائم کرتے اور احادیث و آثار اور قیاس کی رد سے فقہ و حدیث کی باریکیوں کو بیان کرتے ہیں،

مگر اس علمی و دینی مباحثہ میں حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، اور بہت مسائل میں اہل مدینہ کی تائید کی ہے، اور ان کے مسلک کو اپنا مسلک قرار دیکر امام ابو حنیفہؒ سے اختلاف

کیا ہے، اس کتاب میں امام محمدؒ فقہائے اہل الحدیث کے صدقین نظر آتے ہیں، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر امام محمدؒ اور امام ابو یوسفؒ اپنے اساتذہ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ساتھ نہ ہوتے تو یہ دونوں حضرات

بھی امام ثوریؒ، امام اوزاعیؒ، اور امام حسن بصریؒ کی طرح اپنے مستقل کتب فقہ کے مالک ہوتے، اور ان کا حق مسلک بھی دنیا سے اسلام میں اسی طرح صدیوں جاری رہتا جس طرح فقہ اوزاعیؒ،

فقہ ثوریؒ اور فقہ حسن بصریؒ کا رواج رہا ہے،

کتاب المجتہد اہل المدینہ سے فقہ حنفی کا یہ اصول پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ حدیث ضعیف

اور خبر مرسل کے ہوتے ہوئے قیاس سے کام نہیں لیا جاسکتا، اور ایک صحابی کا قول و فعل بھی جب تک صحابہ میں سے کوئی مخالف نہ ہو قیاس سے اولیٰ ہے، امام مالکؒ اور اہل مدینہ حدیث مرسل، حدیث منقطعہ بلاغات (بلغنا وبلغنی) اور قول صحابی کو قیاس پر مقدم کرتے ہیں، اور ان کی موجودگی میں قیاس سے کام نہیں لیتے۔

ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ رائے اور قیاس میں زیادہ مشہور ہیں، اور دونوں اپنے شرائط کے مطابق شدید ضرورت کے وقت قیاس سے کام لیتے ہیں، یہ دونوں فقہی مکاتب صحابہ کرام میں فقہائے سبعہ (حضرات عمرؓ، علیؓ، ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، ابن مسعودؓ، زیدؓ، عائشہؓ) یعنی اللہ عنہم کے فقہی مسلک کے آئینہ دار ہیں، امام ابو حنیفہؒ قرآن و حدیث اور اجماع کے بعد حضرت علیؓ اور عبد اللہ ابن مسعودؓ کو محبت مانتے ہیں، اور امام مالکؒ قرآن و حدیث اور اجماع کے بعد حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کو،

امام محمدؒ نے کتاب الحجہ میں ان دونوں مسلکوں سے ان کے اصولوں کو پیش نظر رکھ کر بحث کی ہے، چنانچہ باب اقتساح الصلوٰۃ و ترک الجہز بسم اللہ الرحمن الرحیم میں امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کرنے کے بعد اہل المدینہ کا قول نقل کیا ہے کہ حسب روایت ابن عمرؓ اقتساح صلوٰۃ کی طرح رکوع، قومہ اور سجدہ کے وقت بھی رفع یدین کرنا چاہیے، پھر لکھتے ہیں :-

وقال محمد بن الحسن: جاء الثبت	امام محمد بن حسن فرماتے ہیں، اللہ وثابت
عن علي بن ابي طالب، وعبد الله	ات حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ
بن مسعود، انها كانوا لا يرفعوا	کے متعلق ہے، مگر یہ دونوں بزرگ
في شيء من ذلك الا في تكبيره	مرتب تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کرتے
الاقتساح فعلى بن ابي طالب	تھے اور ان دونوں حضرات کو یہ نظر تھا

وحید اللہ بن مسعود کا نا اعلیٰ
 یوسف علی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 محمد عبد اللہ بن عمر رحمۃہ بلقنا
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 قال اذا اقيمت الصلوة فليبين
 منكما ولوا الاحرام والنهي
 ثم الذين يلوونهم ثم الذين
 يلوونهم فلا تزي ان احداً كان
 يتقدم على اهل بدر مع رسول الله
 صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی فزری
 ان اصحاب اصف الاول و
 الثاني اهل بدر ومن اشبههم
 في مسجد المسلمين وان عبد الله
 بن عمر رضي الله عنهما ودونه
 من فتيا نعم خلف ذلك فزری
 ان عليا وابن مسعود رضي الله عنهما
 ومن اشبههما من اهل بدر
 اعلام بصلوة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
 لانهم كانوا اقرب اليه من غيرهم

صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں حضرت عبداللہ
 ابن عمر سے زیادہ علم و واقفیت حاصل تھی
 کیونکہ ہم کو خبر ملی ہے کہ آپؐ فرمایا کہ جب
 نماز پکڑی ہو تو عقل و فراست اکٹھے کر لے
 لوگ میرے قریب رہیں پھر اسی طرح رہیں
 لوگ کھڑے ہوں۔ اسی صورت میں ہم
 یکسو طرح بارہ نہیں کر سکتے کہ جو لوگ
 آپ کے ساتھ غزوہ بدر میں شریک تھے
 ان سے اس وقت جب آپ نماز
 پڑھتے تھے کوئی شخص آگے رہتا
 ہوگا اس لیے ہمارا خیال ہے کہ سب
 پہلی اور دوسری صف کے اندر شریک
 اور ان کے ہم پار شخص ہی ہوتے
 تھے۔ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور
 نوجوان صحابہ کی صفیں ان کے بعد ہوتی
 تھیں اس لیے حضرت علیؓ عبداللہ
 ابن مسعودؓ اور ان جیسے دوسرے ہی
 صحابہ کو رسول اللہ کی نماز کے متعلق
 زیادہ آگاہی تھی کیونکہ یہ لوگ دوسروں

واخما اعز بنایاتی من ذلک

کے مقابلہ میں ہمارے اندر آپ زیادہ

وما یدع مع ان فقیہہم مالک

قریب رہتے تھے اور ان باتوں کی زیادہ

بن النس قدری عن نعیم بن

خبر رکھتے تھے جن کو آپ تیسری اختیار کیا

عبد اللہ الجہر والی جعفر

ترک فرماتے تھے، اسکے علاوہ خود اہل مدینہ کے

القاسمی انما اخبارہ ان ابی ہریرۃ

فقیر اہم اکابر بن اس نے نعیم بن عبد اللہ محمد

رضی اللہ عنہ کان یصلی بہم

اور ابو جعفر ثمالی سے روایت کی کہ ان لوگوں نے

فیکبر کلما خفض ورفع، قال

تبارک حضرت ابو ہریرہؓ لوگوں کو نماز پڑھاتے تھے

وکان یرفع یدیدہ حین یکبر

تو اٹھتے بیٹھتے ہر وقت پڑھتے کہتے تھے کہ وہ

و یفتقر الصلوۃ فہذا حدیثکم

صرف نماز کی ابتدا میں تکبیر تحریمہ کے وقت

موافق لعلی وابن مسعود رضی اللہ عنہما

رفع یدین کرتے تھے، اس طرح خود ثمالیؓ

لا حاجة بنا معہما الی قول

بھی حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ کے مساک کے

ابی ہریرۃ و نحوہ و لکننا

مطابق ہیں، گو کہ سہارے ان دونوں بزرگوں

اجتہدنا علیکم عبد شمس (از ص ۹۶ تا ۹۷)

کے مسلک کی موجودگی میں حضرت ابو ہریرہؓ

ذخیرہ کے قول کی کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی

سچی، تاہم ہم نے مختارے خلاف خود رکھا

ہی حدیث سے حجت و دلیل فراہم کر دی ہے۔

(از ص ۹۶ تا ۹۷)

اسی طرح باب لیس یفوتہ بعض الصلوۃ کے تحت امام محمدؒ نے امام ابو حنیفہؒ کا قول

نقل کیا ہے، اس کے بعد اہل مدینہ کا قول نقل کیا ہے کہ اگر مصلی کو گمان ہو کہ صفت تک جاتے جاتے

امام کو رکعت سہراٹھائے گا تو صفت کے پیچھے ہی، کوع میں چلا جائے، پھر آہستہ آہستہ کھٹک کر

صف میں مل جائے، اہل مدینہ نے فقہائے عراق پر الزام دیتے ہوئے کہا ہے کہ بلقنا ان عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کان یدب لکعاً" ان کے اس استدلال پر امام محمد نے لکھا ہے،

قیل لہم ما اجمعکم الی حدیث

ابن مسعود رضی اللہ عنہ اذا کان

اہل مدینہ سے یہ کہا جائیگا کہ جب حضرت

عبداللہ بن مسعود کی حدیث تمہاری آئندہ

میں ہوتی ہے تو کس قدر جلد اس سے استدلال

لکم منہ حجة وما الباطل کمر عنہ

اذ اخطا لکم انا نحن اعلامہ

کرتے ہو، لیکن جب وہ تمہارے خلاف

ہوتی ہے تو اس سے استدلال کرنے میں

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

منکم کیف دبت حتی وصل الصف

پس و پیش اور گریز سے کام لیتے ہو اور اصل

ہم لوگ حضرت عبداللہ بن مسعود کے طرز عمل

انہ خرج من دارہ ومعہ صحابہ

سے تم لوگوں کے مقابل میں زیادہ واقف ہیں

کبردا معہ ضار واصفا

کہ وہ کس طرح آہستہ آہستہ چل کر صف

تقدروا حتی لحتوا الصفوف

میں شامل ہوئے تھے حقیقت یہ ہو کہ

ولم یخرج عبد اللہ من دارہ

وحداک، ولم یبلغنا انہ دبت

جب وہ اپنے گھر سے نکلے تو ان کے ہمراہ

وحدک، ولم یبلغنا انہ دبت

انکے اصحاب بھی تھے چنانچہ جب انہوں نے

وحدک (ص ۲۱۶)

تکبیر کی تو رفقاء نے بھی تکبیر کی، اس طرح وہ

لوگ ایک صف میں ہونگے اور آہستہ آہستہ

چل کر نماز کی صفوں سے جا ملے، اس سے ظاہر

ہو گیا کہ عبداللہ بن مسعود اپنے گھر سے تنہا

نہیں نکلے تھے اور نہ ہم کو اس کی خبر کی کہ وہ

حضرت آہستہ آہستہ چل کر نماز کی صف میں شامل ہو گئے تھے۔

امام محمدؒ نے جگہ جگہ اہل المدینہ کو لازمی جوابات دے دیے ہیں اور ان کے اصول و مویات کی روشنی میں ان کے اقوال کو مرجع قرار دیا ہے۔ اس ضمن میں فقہ حنفی کے احادیث رسول اور آثار اہل بیتؑ پر قریب ہونے کے واضح دلائل ملتے ہیں، چنانچہ مسیح علیٰ الخنین کی بحث میں اہل مدینہ کے مقابلہ میں لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن، الرضا في
المسح للمقيم يومئذ، و
للمسافر ثلاثة أيام وليا ليها
كثيرة معروفة، وما كنت
اظن ان احدا ممن نظرفي
الفقه يشكل عليه الاثارة
في هذا (ص ۲۴) ہے۔

اسی بحث میں ایک مقام پر لکھتے ہیں:
وكيف قال هذا اهل المدينة
فما نعلم احدا يبصر شيئا
يتكلم بمثل هذا فقد جاء
الحديث المعروف عن عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه الم
ايك جگہ فرماتے ہیں:

فهذا اقل عروة بن الزبير
وهو كان افقه واعلم بالرواية
يعوده بن زبير قال في وجود ايت سنت
المراد من ايت شرايے زیادہ حدیث عارفہ
کے معاملہ میں اسی شرايے

والمستة من ابن شهاب فليكن
نحوه آخر امام مالک بن انس وغیرہ

ترك هذا مالک بن انس وغيره
اس کو کیسے ترک کر دیا ہے جبکہ انھوں نے

وهذا الذين رويوه وعنه والى
اس کی روایت بھی کی ہے اور اس کے

سأى ابن شهاب مع ما حدث
متفق اور آثار بھی موجود ہیں پھر بھی

جاء في هذا من الآثار اخذنا
وہ ابن شہاب کے قول کی کچھ اپنی کچھ

اس کتاب میں احداث کے اس مسلک کی پوری ترجیحی موجود ہے کہ احادیث و آثار کے ہونے

قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور فقہ کی نظر روایت و روایت پر کس قدر زیادہ ہونی چاہیے، اور میں حضرت ابن

عمرؓ حضرت علیؓ اور حضرت سعید بن جبیر کے مسلک کے خلاف ابن مسیب کے مسلک کو رد کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

فهؤلاء احق ان نأخذ بقولهم
ان لوگوں کے قول پر عمل کرنا سعید بن مسیب

من سعيد ابن المسيب (۲۰۳)
کے قول کے مقابل میں زیادہ بہتر اور مستحب

باب المصلحة في الصلوة من ابي تمام پر لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: لو راجعنا
امام محمد بن حسن فرماتے ہیں کہ اگر آٹھ ہزار ہجرت

من الآثار كان القياس على ما
توقن قیاس اہل مدینہ ہی کا مسلک تھا،

قال اهل المدينة ولكن لا قیاساً
لیکن اثر کی موجودگی میں قیاس کا کوئی

مع اثر وليس ينبغي الا ان يفاد
سوال نہیں اور شریعت کے سامنے شریعت کے

للا ثناء (۲۰۴)
کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں ہے،

”باب المروءة بين يدي المصلی“ میں اہل مدینہ کو ان کی احادیث سے دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

فهذه الاحاديث اهل المدينة
اہل مدینہ کی حدیثیں ہیں، جس سے ان کے

يُحْتَجُّ عَلَيْهِمْ بِهَا، وَهَمْ يَأْخُذُ

بِخِلَافِهَا، وَمَنْ أَخَذَ بِخِلَافِهَا

مَالَهُ بَنَاشٍ، وَهُوَ الَّذِي رَوَاهَا

فَلَيْسَتْ بِكَوْنُونِ اصْحَابِ اتَّارِمْ

يَدُ عَرْنِ عَيَانَا مَا يَرُونِ، وَلَوْ

أَسْرَدْنَا نَا غَيْرَ عَلَيْهِمْ بِأَدِيثِ

كَثِيرَةٍ مِنَ الرِّحَادِيثِ فِي هَذَا

أَوْ نَحْوِهِ لَا حُجَّتَاجُنَا بِهَا عَلَيْهِمْ

لَكِنْ احْتِجَّاجُنَا بِأَحَادِيثِهِمْ

أَوْ جَبَّ قِي الْحُجَّةَ عَلَيْهِمْ، وَهَذَا

مِمَّا يَدُلُّ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ اقْوَالِهِمْ

أَنَّهُمْ تَرَكُوا فِيهِ الْأَشْأَرَ وَأَخَذُوا

فِيهِ بِمَا اسْتَحْسَنُوا بِالْمَدْيَانِ وَأَوْ

فِيهِ بِأَثَرِ وَلَا سَنَةَ (۷۲)

خلاف حجت قائم کیا ہوگی، کیونکہ ان لوگوں

کا مسلک ان کے خلاف ہے، اہم اہل

ان ہی لوگوں میں ہیں جو ان حدیثوں کی

مخالفت کرتے ہیں، دراصل لیکر وہ ان کے

راوی بھی ہیں، ایسی صورت میں اہل دینہ

کو صاحبِ آؤ کس طرح کہا جاسکتا ہے جبکہ

ملازمہ وہ اپنی ہی روایات کو ترک کر دیتے

ہیں اور اگر ہم چاہتے تو اس مسئلہ اور

اس طرح کے دوسرے مسائل میں متعدد

حدیثوں سے ان کے خلاف حجت قائم کرتے

لیکن ہمارا ان کی حدیثوں سے ان کے خلاف

استدلال کرنا زیادہ موثر اور موجبِ حجت ہوگا

یہ اور ان کے دوسرے اقوال اس کی دلیل ہے

کہ انھوں نے ان میں آؤ کو ترک کر کے ہم

”باب المسح علی الخفین“ میں ایک مقام پر اہل دینہ کو خطاب کرتے ہوئے یوں قیاس کی

بحث کرتے ہیں :-

اہل دینہ کے خلاف یہ کہا جائیگا کہ جس چیز

کے بارہ میں کوئی اثر نہ ہو تو اس کو اس چیز پر

قیاس کیا جاتا ہے جس کے متعلق آثار

قبل لہم، فانما یقاس ما لم یات

یات فیہ علی ما جاء فیہ ... الآثار

فقد رویم اثرین فی مسح الراس المسح

علی الخفین ولم تقيسوا على هذا
منها فلاحی شیء اختلف هذا
وغیره من مواضع الوضوء
وقد زعمتم انه لا اثر عندكم
في غير هذا من الاعضاء فنبغى
لمن قاس على السنة والاثاء
ان يقيس على السنة ما لم يات
فيه اثر لما قد جاءت فيه
الاثاء مما يشبهه (مک وھن)
دارو جوئے ہیں، پس تم نے مسح ماس اور
مسح علی الخفین کے متعلق دو اثر بیان کیے ہیں،
لیکن ان میں سے کسی پر بھی قیاس نہیں کیا
آخر اس میں اور دوسرے وضوء میں فرق
و اختلاف کا سبب کیا ہے جبکہ تم لوگوں کا
خود خیال ہو کہ اس کے علاوہ کسی عضو کے
بارہ میں تمھارے پاس کوئی اثر وحدیث
نہیں ہو، اس بنا پر سنت پر قیاس کرنے والے
کو چاہیے کہ وہ ایسی چیز کو سنت پر قیاس کرے
کسی ایک صحابی کی روایت کو مشہور احادیث و آثار کے مقابلہ میں حجت قرار نہیں دیا جاسکتا،
اس پر بحث کرتے ہوئے ”باب الخطاء والنسیان والسهو“ میں لکھتے ہیں:

قيل لهم: لحيات فيا قلتم من الاحاد
الاحاديث واحد حديث
عبد الله بن عبيدة عن النبي
صلى الله عليه وسلم انه قام
من الركعتين ولم يجلس
سجدة تين وهو جالس قبل
السلام، قالوا نعم هذا حديث
عبد الله بن عبيدة وبه اخذنا
ان لوگوں کے خلاف یہ دلیل دی جائیگی
کہ تم لوگوں نے جو کچھ کہا ہے اس کے متعلق
صرف ایک ہی حدیث ہے، اور وہ یہ کہ
عبد اللہ بن عبیدہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
بیان کیے ہیں کہ آپؐ دوسری رکعت میں
کھڑے ہو گئے اور قنہ نہیں کیا
اس لیے آپؐ آخری قدم میں سلام سے پہلے
دو قنہ کیے، اہل مدینہ کا بیان ہے کہ یہ

قیل لہم فہل رویتہ عن
 عبد اللہ ابن نجیمۃ اور وی
 فقیہہ قطحدیثا غیر ہذا الحدیث
 قالوا لا نعم انہ قد جاء
 عنہ حدیث غیر ہذا، قیل لہم
 انقبل ہذا ابترا السنۃ
 والارشاء المعروفة بقول
 رجل لا یروئ عنہ غیر حدیث
 واحد، وقد روینا حدیث
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا
 بعینہ عن امام کان من ائمتہ
 المسلمین یا منہ عمر بن الخطا
 بی رضی اللہ عنہ علی الامصار
 ویستعملہ علیہما اعراف
 بالروایۃ واعلم بہا واشہرہ
 بصحبۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من عبد اللہ ابن نجیمۃ وذلک
 المغیریۃ بن شعبۃ رضی اللہ عنہ
 انہ صلی باہل الکوفۃ فقام

عبد اللہ بن نجیمۃ کی حدیث ہے اور اسی پر انکا
 عمل ہے لیکن جب ان سے یہ پوچھا جائے کہ
 تم لوگوں یا کسی اور فقیہ نے بھی ان سے ایسے
 علاوہ کبھی کوئی اور حدیث بیان کی ہے تو وہ
 کہیں گے کہ ہم کو کسی روایت کا علم نہیں ہے
 ایسی صورت میں ان سے کہا جائیگا کہ کیا
 ہم لوگ شوریسن و انار کو محض ایک ایسے
 شخص کے قول کی بنا پر ترک کر کے جس سے
 اس کے علاوہ اور کوئی بھی حدیث مروی نہیں ہے
 اسکو بول کر لیں جبکہ ہمارے پاس رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بیسی ہی حدیث مسلمانوں کے
 ایک امام کے واسطے سے موجود ہے جو ان کو
 حضرت عمر بن الخطاب نے امصار و بلاد میں
 امین مقرر کیا تھا، اور جو روایات و آثار کے
 بہت بڑے عالم اور علما بدر بن بکیمہ کے متعلق
 میں صحبت رسول میں زیادہ شہرت بھی
 رکھتے تھے، یہ حضرت منیرہ بھی شعبہ ہیں،
 صحبوں نے کوئہ والوں کو ناز پڑھا ہے،
 اور دوسری رکت میں منیرہ قہہ کئے

من رکعتین، ولہ مجلس فلما
 تشهد سائر، ثم یسجد سجدتین
 للسهو، ثم یرکع ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ اللہ ولم فعل هذا
 بعینہ، فلو کان الرجل کلا
 ثقۃ وکلاهما مون علی ما رو
 لکان الذی قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ اللہ ولم فعلہ فہو
 احق ان یؤخذ بقولہ من الذی
 قال لہ اسمعہ یسلم حتی یسجد
 سجدتین لان من قال لہ اسمعہ
 یسلم حتی یسجد سجدتین لیست
 تقبل شہادۃ فی الاشیاء
 علی مثل ہذا، وانما تقبل الشہا
 اذا قال سمعت ورایت فاما من
 قال لہ اسمع ویراۃ فلیس یؤخذ بقولہ
 وعندنا فیما قلنا بعینہ اشار
 علی خلاف ما روی عبد اللہ ابن
 بعینہ (۲۶۵ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹)

اٹھ کھڑے ہوئے اور آخری قعدہ میں تشہد
 کے بعد سلام پھیرا اور سہو کے دو سجدے
 کیے، اس کے بعد کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے بھی بعینہ ایسے ہی کیا تھا، اس لیے اگر کوئی
 بھی آدمی اپنی روایت میں ثقہ و مومن ہو
 جب بھی اس شخص کا قول جو کہتا ہے کہ
 اس نے اس کو رسول اللہ سے سنا ہے اس
 شخص کے مقابلہ میں زیادہ قابل قبول
 ہوگا جو کہتا ہے کہ اس نے نہیں سنا کہ
 اپنے دو سجدے کرنے سے پہلے سلام
 نہیں پھیرا، اس لیے کہ اس قسم کے
 مسائل میں ایسی شہادت قبول نہیں
 کی جاتی، جو یہ کہتا ہے کہ میں نے نہیں سنا کہ
 اپنے دو سجدے کرنے سے پہلے سلام پھیرا
 بلکہ اسکی شہادت قبول کی جاتی ہو کہ کہتا ہے کہ
 میرے سنا اور دیکھا، اس شخص کے قول کا اعتبار نہیں
 کیا جاتا جو یہ کہتا ہے کہ میں نے سنا اور دیکھا اور ہر
 پاس تو ہمارے قول مسلک کی تائید میں ہی ملے گا
 بھی ان میں اور وہ جلیل القدر محدثین کی روایت سے ہیں۔

امادیت رسول اور آوصحابہ کے مقابلہ میں تابعین یا ان کے بعد کے اہل علم کا قول دلیل محبت نہیں بن سکتا اور اسلاف کے مقابلہ میں اعلیٰ کا قول مرجوح ہے، اسے ”باب صلوة النجمہ“ میں مسجد سے متصل مکانات میں نماز جمعہ پڑھنے کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

قیل نعم: وكيف جاز هذا
اہل ینبہ کے خلاف یہ کہا جائیگا کہ یہ اس زمانہ
فی ذالک الزمان، ولم یجوز فی
میں کیسے جائز تھا اور اس زمانہ میں یہ کیوں
هذا الوقت؟ ما جاء غیر لای
جائز نہیں ہو؟ کیا پہلے کے مقابلہ میں کوئی اور
اوجاء قوماً ففقه من الاولین
روایت ہو، یا سلف سے زیادہ صاحب فقہ
ما العلم الا علم الاولین
لوگ پیدا ہو گئے ہیں؟ فقہ علم تو دراصل
الذین رضوانی ذلک، وما
انہی اسلاف ہی کا مستبر سمجھا جائیگا جنہوں نے
الفقہ الا فقہہم وهم كانوا
اس کی رخصت و اجازت دی ہو، کیونکہ
اعلم بما مر رسول الله صلی الله علیہ
ان لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
واقرب به جهدا منا، فلوروا
زیادہ واقفیت تھی اور اس لیے سعی و کوشش
ذلک قبیحا ما فعلوا (صفحہ ۲۹۱ و ۲۹۲)
میں ہم سے زیادہ قریب تھے، پس وہ اگر اسکو
برا سمجھتے تو کبھی نہ کرتے،

امادیت و آئس کے ہوتے ہوئے خفیہ کے یہاں قیاس جائز نہیں ہے، ”باب قیام الرجل من یبغض الی الصلوۃ“ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: السنة
اس سلسلہ میں سنن و آثار کثرت اور
والاثناء فی هذا معروفة
معروف ہیں، اور ان کی موجودگی
مشہورۃ لا یحتاج معها الی
میں نظر و تکیس کی کوئی ضرورت

ہی نہیں

نظہ و قیاس (۳۳)

حدیث کے مقابل میں قیاس کو غلط قرار دیتے ہوئے کتاب الصوم کے باب الرجل یاکل او یشرب
ناسیاً میں لکھتے ہیں،

وقال محمد بن الحسن: کیف
قال اهل المدينة هذا القول
ما سمعنا ان احدا ينعم انه
من اكل او شرب ناسياً ان
عليه القضاء، ولقد جاءت
الاخبار في ذلك والناس
يجمعون عليها ان من اكل
ناسياً او شرب ناسياً فاما
ذلك طعمته اطعمها الله
اياة وسقاه، وان اهل المدينة
ليعلمون ان هذا لا ينبغي
ان يؤخذ بالرأى فلا تثار التي
جاءت مما لا يقدر على رده
احد، وقال ابو حنيفة لولا
ما جاء في هذا من الاخبار لفرقت
بالقضاء (ص ۳۹۲)

محمد بن الحسن بیان کرتے ہیں کہ اہل مدینہ یہ
کس طرح کہتے ہیں کہ ہم نے کوئی ایسا شخص
نہیں سنا جو یہ خیال کرتا ہو کہ اگر کوئی شخص
بھول کر کھاپی لے تو اس پر روزے کی قضا
لازم ہوگی کیونکہ اس بارہ میں جو حدیثیں
دار ہیں اور جن پر لوگوں کا اجماع موجود
یہ ہے کہ جس نے بھول کر کھاپی لیا تو اس کو
اللہ تعالیٰ نے کھلایا اور پلایا اور اہل مدینہ
اس سے خوب واقف ہیں کہ ان حدیثوں
اور آثار کے مقابل میں جن کی تردید کوئی شخص
نہیں کر سکتا اسے اور قیاس کو اختیار کرنا
کس طرح مناسب نہیں ہے اسی لیے امام
ابو حنیفہؒ کا ارشاد ہے کہ اگر اس
بارہ میں حدیث و آثار نہ ہوتے تو
میں بھی قضا کا حکم دیتا۔

یہ اقتباسات اگرچہ طویل ہو گئے ہیں مگر ان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مذہب حنفی کی بنیاد احادیث و آثار پر ہے، اور روایت کے ساتھ ہدایت سے بھی بھرپور کام لیا گیا ہو، اور یہ کہ قیاس کو بدرجہٴ عبوری خاص حالات میں بقدر ضرورت کام میں لایا گیا ہے۔

ادھر کی مثالوں میں، روئے سخن چونکہ اہل مدینہ کی طرف ہے، اس لیے ایک گونہ مقابلہ کی شکل معلوم ہوتی ہے، مگر اس مقابلہ میں حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹنے پایا ہے، بلکہ بہت سے مسائل میں امام محمدؒ نے اپنے استاذ امام ابو حنیفہؒ کے مقابلہ میں اہل مدینہ کا ساتھ دیا ہو اور ان کے مسلک کو رائج قرار دیکر اپنا مسلک بتایا ہے، چنانچہ امام جالس کی امامت کے بارے میں لکھتے ہیں:

قال محمد بن الحسن: قول اهل	امام محمد بن حسن کہتے ہیں کہ اس بارہ میں میرے
المدينة في هذا احب الى من	نزدیک اہل مدینہ کا قول امام ابو حنیفہؒ کے قول
قول ابي حنيفة وان كنت	سے زیادہ پسندیدہ قرار دوں گے ان کی تائید
اجتجت لابي حنيفة بحجة	میں بھی قاطع دلیل پیش کر دی جو جس کے
ثابتة لم تراهل المدينة بخروج	بعد اہل مدینہ کے لیے مغربی کوئی ضرورت
منها ولكننه بلغنا عن النبي صلى	نہیں رہ گئی ہے، لیکن چونکہ ہم کو انھوں نے رسول اللہ
عليه السلام قال: لا يؤمن الناس	علیہ السلام سے یہ خبر ملی جو کہ اپنے فرما کر مبرکت
احد بعدى جالساً وليبلغنا	کوئی شخص بیٹھ کر نماز پڑھائے اور ہم کو خبر نہ دی
ان احدا من الامة الهدى	ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور علیؓ وغیرہ میں سے
ابي بكر وعمر وعثمان وعلي	کسی کے بارہ میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ
ولا غيرهم اثموا جلوساً فخذنا	انھوں نے بیٹھ کر نماز پڑھائی ہو، ایسے ہم نے اسکو

بہذا الإذیہ اوثنی الخ (۳۱) انتہی کر لیا جو قابل وثوق و اعتماد ہے۔

صلوٰۃ کسوف میں امام ابو حنیفہؒ اور اہل مدینہ کے اقوال نقل کر کے لکھتے ہیں

وقال محمد بن الحسن: قد جاء محمد بن حسن فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ

فی قول ابی حنیفۃ آثار علی ما قال قول کی تائید میں جیسا کہ ان کا بیان ہے

وجاء فی قول اهل المدینۃ آثار وادہیں اور اہل مدینہ کا بھی خیال

آثار علی ما قالوا (۳۲) کہ انکی تائید میں آثار و آیات موجود ہیں۔

باب ما یقسم للمصدق من الورق میں ایک مقام پر لکھتے ہیں

وقال محمد بن الحسن: القول محمد بن الحسن کا بیان ہے کہ دونوں اقوال

الاول احسن القولین وهو میں پہلا قول زیادہ بہتر ہے، اور دوسری

المعول الذی اجمع علیہ زیادہ قابل اعتماد بھی ہے اور اسی پر

اهل الکوفۃ واهل المدینۃ (۳۳) اہل کوفہ اور اہل مدینہ کا اجماع ہے۔

باب زکوٰۃ اموال الیثمی میں امام ابو حنیفہؒ کا قول نقل کیا جو کہ جب یم نچے پر نماز فرض ہوتی ہے

تو اس کے مال میں زکوٰۃ بھی فرض ہوتی ہے۔ اور اہل مدینہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یم کے مال کی

زکوٰۃ نکالنی چاہیے، اس پر امام محمدؒ لکھتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: قد جاء

فی هذا آثار مختلفۃ واجمعا

الینا ان (۳۴) تمیز کی حتی مبلغ (۳۵)

امام محمد بن حسن کا ارشاد ہے کہ اس کے بارے میں مختلف روایات ہیں، لیکن میرے نزدیک زیادہ بہتر مسلک یہ ہے کہ بوجہ سے پہلے

ایام تشریق میں تکبیرات میں اپنے استاد امام ابو حنیفہؒ کے قول کو یوں مرجع قرار دیتے ہیں:

وقال محمد بن الحسن: وهذا محمد بن الحسن کہتے ہیں کہ یہ قول ہمارے نزدیک

القول احب الينا من قول امام ابو حنیفہؒ کے قول سے زیادہ

ابی حنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ)

عہد ہے۔

باب رکۃ النفل واجبہ میں ایک مقام پر کھل کر پڑھتا ہوں امام ابو حنیفہؒ کے قول کا یوں

انکار کیا ہے:

ولسنا فاخذ بهذا من قول ابراہیم اور امام ابو حنیفہ کا یہ قول

ابی حنیفہ و ابراہیم و لکننا ہمارے نزدیک قابل اختیار نہیں

ناخذ ہمارے روئے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وآلہ وسلم و انہ قال الخ ص ۵۰۲-۵۰۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

اسی باب میں ایک جگہ اہل مدینہ کی موافقت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وکننا قولنا، ونحن نری میں ہمارا بھی مسلک ہے امام ہم سمجھتے

ایضاً ان تؤخذ الصدقة الخ (ص ۵۰۲) ہیں کہ رکۃ لیجائے گی۔

الرض پوری کتاب فقہ اسلامی کے نکات و اسرار سے معمور ہے، اور امام محمدؒ کو اسلامی تفسیر

تشریح میں جو مقام حاصل ہے، اور ان کی دوسری کتابوں میں جو باطنی نظری پائی جاتی ہے،

وہ اس کتاب میں بھی موجود ہے، اسلامی قوانین و تشریعات کے سلسلے میں اسلام کا یہ قدیم ترین ماخذ

دور حاضر کی فقہی جدوجہد میں بڑے کام کی چیز ہے، اور فقہ اسلامی پر کام کرنے والے اہل علم و تحقیق

کے لیے ایک قدیم ترین دستاویز ہے۔

سیرت عمر بن عبد العزیزؒ

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے۔

مضامین ۸۸ سے قیمت: ۵۰ روپے منیجر

یہودی تصویر قرآن و انجیل میں

(۱)

جنابے لوی حبیب حنا ریحان ندوی استاد جامعہ اسلامیہ بیبا

(۲)

گذشتہ مضمون میں یہ بات معلوم ہو چکی کہ یہودی تاریخ اور ان کا کردار کیا تھا، اس کی روشنی میں انبیاء بنی اسرائیل نے حضرت مسیح علیہ السلام کے آنے کی پیشینگوئیاں بھی کی تھیں، لیکن جب وہ تشریف لائے تو یہود نے ان کو نہیں مانا۔

حضرت مسیح خود یہودی تھے، اس لیے آپ نے زیادہ کر میں کوئی نیا دین نہیں لایا بلکہ یہودی مذہب کو مکمل کرنے آیا ہوں، اور یہودی علماء کے اعزاز و اکرام کی طرہ عوام کو بلایا،

”یہ نہ سمجھنا کہ میں ناموس کو توڑنے آیا ہوں یا انبیاء کو بلکہ میں پورا کرنے آیا ہوں“ (متی ۵: ۱۷)

اور آگے چل کر فرمایا

”اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ اگر تمہاری اطاعت کینہہ اور علماء سے ذہبی تو تم ملکوتِ آسمانی

میں داخل نہیں ہو سکتے۔“ (متی ۲۳: ۵)

لیکن یہود نے آپ کے بارے میں وہ افتراء پر دازیاں کیں اور اتنا جھوٹا پروپیگنڈہ کیا کہ دل پر جبر کے بغیر ان کو قنصل نہیں کیا جاسکتا، جس کی تفصیل ہم آگے پیش کریں گے،

آپ کے معجزات کا مذاق اڑلایا، شیاطین کا سردار آپ کو کہا“ (متی ۲۴: ۱۲) جھوٹا مدعی اور مجنون

ثابت کیا (متی ۲۶: ۶۵) مگر وہ اورنگراہی کا پھیلائے والا بتایا (متی ۲۶: ۶۴)۔ اور اس غصہ و غضب کی اصل وجہ یہ تھی کہ یہود کے طہار و فقہاء اور کینسہ نے دین کی صحیح تعلیمات کو چھوڑ کر تظہیر پر دین کی بنیاد رکھی تھی اور بھولے بجائے عوام میں خدا کی رحمت و مغفرت کے نام پر تجارت کا کاروبار پھیلا رکھا تھا، مجید کو جو عبادت اور طہارت کا گھر ہے، تمس بنا دیا تھا، اس لیے مسیحؑ نے کھل کر ان کے کردار پر تنقید کی اور عوام کو بتایا کہ ان کے کہنے پر عمل کریں لیکن ان کی جیسی بد اعمالیاں نہ کریں۔

”پھر سید نے مجھے کہا اور شاگردوں کو خطاب کیا کہ موسیٰ کی مسند پر یہ کینسہ اور فقہاء بیٹھے ہیں تو مجھے وہ کہیں اس کو یاد کرو، محفوظ رکھو اور اس پر عمل کرو لیکن ان کے اعمال کے مطابق کام نہ کرو کیونکہ وہ جو کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔“ (متی ۲۳: ۱-۴)

یہودی علماء کی برملا توبیخ کی اور ان سے مطالبہ کیا کہ وہ خدا کے احکام کی طرف متوجہ ہوں، ”تم پر پاکت ہوے کتبہ و فقہاء، بیا کار دکتہ ملکوت آسمانی کو لوگوں کے سامنے بند کرتے ہو، تم خود داخل ہوتے اور نہ دوسروں کو داخل ہونے دیتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۱۳)

”اے اندھو جو چھچھر کو چھانتے ہو اور اونٹ کو نگل جاتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۱۴)

”یہ کتبہ تھا کہ سیرا گھر نماز کا گھر جو تمام امتوں کے لیے اور تم نے اس کو چوروں کا

غار بنا دیا ہے۔“ (مرقس: ۱۱)

تاریخ شاہد ہے کہ خود حضرت مسیحؑ کے متبعین اور رجال دین نے گرجے کی قوت کے زمانے میں کس طرح دین کو تجارت کا ذریعہ بنایا اور خدا کے گھر میں بیچ کر کس طرح خدا کے بیٹے کے نائب پوپ مغفرت کے پردے باندھا کرتے اور عیش و تنعم کی زندگی گزارتے تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دین کے نام سے لوگ گھبرا گئے۔ لوتھر، زونسل اور کلین نے گرجے کے خدائی کا طلسم توڑ دیا، اور عیسائیوں کو حریت فکر و نظر کی دعوت دی،

یہود اور ان کے علماء سے مخاطب ہو کر یہی سچ نے کہا تھا:

”تم پر بلاکت ہو کہ تم انبیاء کی قبریں جلتے ہو اور یہ یقین کے مافق کو فریاد کرتے ہو اور
کئے ہو کہ اگر ہم اپنے باپ دادا کے زمانے میں ہوتے تو انبیاء کے خون میں شریک نہ ہوتے،
اس طرح تم اپنے آپ پر یہ ثابت کرتے ہو کہ تم انبیاء کے قاتلوں کی اولاد میں سے ہو، اس لیے
تم ان کا پیانا بھرو۔ اے سانپو اے افعیٰ کی اولاد ایسے تم جنم کے قرض سے بچ
سکتے ہو۔“ (متی ۲۳: ۲۷-۳۳)

”تم پر یہ خون پڑے گا جو اہل الصدیق سے لیکر ذکر کیا بن بھیا تک کا ہے جس کو تم نے
ہیکل اور مذبح کے درمیان قتل کیا تھا۔“ (متی ۲۳-۳۵)

یہودی خیانتوں اور علماء یہود کے دسائس سے عاجز آکر حضرت مسیح نے ان کے
لہس شہر اور شلیم (بیت المقدس) کے متعلق فرمایا کہ

”اے اور شلیم اے اور شلیم انبیاء کی قاتل، رسولوں کو پتھر مارنے والی کتنی دفعہ
میں نے جاہر کر تیری اولاد کو اس طرح جھجھکا کر دیں جس طرح مرغی اپنے بچوں کو پردوں کے
نیچے کرتی ہے، لیکن تو نے یہ نہیں جاہر کیا اب یہ تیرا گھر برباد ہونے جا رہا ہے۔“

(متی ۲۳: ۳۷-۳۹) (لوقا ۱۳: ۳۳-۳۵)

حضرت مسیح کے وعظ و نصائح سے عاجز آکر انھوں نے ان سے پوچھا کہ یہ تباہی تم کو
ق کس نے دیا ہے کہ تم اس قدر بلند سی باتیں کرو، لوگوں پر حکم کرو اور سب کو برا بھلا کہو،
بادشاہت کرو؟ اس سوال کا مقصد یہ بھی تھا کہ ممکن ہے اس کے جواب میں مسیح کوئی
یہی بات کہیں جو رومی حکومت کے خلاف ہو، اور ان کے خلاف مقدمہ قائم کرنے کا
بھی بجائے،

یسوویوں نے ان سے پوچھا

”کس قوت سے تم یہ کام کرتے ہو اور کس نے تم کو یہ سلطان دیا ہے؟“

یسوع نے جو ان کے جث سے واقف تھے، یہ جواب دیا:

”میں تم سے ایک بات پوچھوں گا، اگر تم نے اس کی بابت مجھے بتا دیا تو میں بھی تم کو یہ

بتا دوں گا کہ میں کس کے سلطان سے یہ کرتا ہوں۔ یوحنا کی مصیبت کہاں سے تھی، آسمان

سے یا لوگوں سے؟ تو انھوں نے اپنے دلوں میں سوچا کہ اگر یہ کہا کہ آسمان سے تو وہ

کے گاہک، پھر تم اس پر ایمان کیوں نہ لائے۔ اور اگر کہا لوگوں سے تو لوگوں کا ڈر ہے۔

کیونکہ یوحنا سب عوام کے نزدیک نبی کی طرح تھے۔ تو انھوں نے یسوع کو جواب دیا

کہ ہم نہیں جانتے، تو اس نے کہا کہ اس لیے میں بھی تم سے یہ نہ کہوں گا کہ میں کس کے

سلطان سے کرتا ہوں۔“ (متی ۲۱: ۲۳-۲۷)

علماء و فقہاء کا یہ کردار تھا، اور حضرت عیسیٰؑ کی پاکیزہ زندگی، ان کی پُر حکمت باتیں سن کر

اور ان کے معجزات دیکھ کر عوام ان کی طرف اٹل ہوتے تھے، سبیل میں بھی عوام علماء نبیؑ

کے مقابلہ میں ان کی گفتگو سنتے تھے، اس لیے علماء نے اس کی کوشش شروع کی کہ یسوع کو اس طرح

ختم کر دیا جائے کہ عوام میں برہمی نہ پیدا ہو، کیونکہ مسیحؑ کی تعلیم سے ان کی سرداری، کمانت کی

مسند اور دین کے نام پر تجارت خطرہ میں پڑ گئی تھی، چنانچہ انھوں نے ان کی گرفتاری کا ایک

جیلہ سوچا، لیکن مسیحؑ اس کو سمجھ گئے۔

”انھوں نے اپنے شاگردوں کو صبر و دوام کے ساتھ بھیجا، انھوں نے کہا کہ اے معلم

آپ سچے ہیں، اللہ کا راستہ سچائی سے دکھاتے ہیں، اور کسی انسان کی پرواہ نہیں کرتے

کیونکہ آپ انسانوں کے چہرے نہیں دیکھتے، اس لیے ہم سے کہیے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔“

کیا یہ جانتے کہ جزیہ قیصر کو یا جلتے یا نہیں۔ تو یہود نے ان کی خباثت کو جان لیا،
 وہ کہہ لیا کہ اے دیا کا رو مجھے کیوں تجھے میں ڈالتے ہو، مجھے جزیہ کا مسئلہ دکھاؤ تو آپ کو
 دینار پیش کیا گیا، آپ نے کہا کس کی یہ تصویر ہے اور کس کی تحریر، انھوں نے کہا قیصر
 کی، تو آپ نے کہا جو قیصر کا ہے وہ قیصر کو دوا اور جو اللہ کا ہے وہ اللہ کو دو۔“ (متی ۱۷: ۲۴-۲۷)
 اس جواب سے ان کو اندازہ ہو گیا کہ مسیح کو اس قسم کے الزام میں کچھ نامشکل ہو، ان پر
 کوئی ہمت لگائی جائے۔

حضرت مسیح پر ایک بڑا الزام یہ بھی تھا کہ آپ یہودی مذہبی تعلیمات کی مخالفت کرتے ہیں،
 ایک دوسرا الزام یہ تھا کہ مسیح ناموس الہی یعنی نبوت کا سلسلہ نبی اسرائیل سے بنی ستمیل میں منتقل
 ہو جانے کی دھمکی دیتا ہے، اس کو وہ اپنی زبان سے تو نہیں کہتے تھے، اس لیے کہ اس سے عوام
 اور رومی حکومت کو کوئی دھمکی نہیں ہو سکتی تھی، برنابا کی انجیل میں ہے کہ

”اور سب سے سخت بات تو یہ کہ وہ کہتا ہے کہ مسیحا، رسول، منسل داؤد سے نہ آئے۔“

(جیسا کہ ہم نے اس کے ایک خاص شاگرد سے سنا) بلکہ کہتا ہے کہ وہ منسل ستمیل سے ہو گا۔

اس لیے اگر ہم نے اس انسان کو زندہ چھوڑ دیا تو بنی ستمیل، رومیوں کے نزدیک بڑا

دائے بن جائیں گے اور ان کو ہمارا ملک دے دیں گے۔“ (برنابا، فصل ۱۴: ۱۶-۱۷)

انجیل متی میں اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے

”ایک شخص گھر کا مالک جس نے انگودہ بوائے اور یاخ کے گرد بھاڑ لگائی، اور میں

نکلنے کی مشین لگا دی، اور ”انگودہ والوں“ کے سپرد کر دیا [یعنی دوسرے شخص کو سپرد کیا]

اور جب پھلوں کا وقت قریب آیا تو اس نے اپنے نوکران انگودہ والوں کے پاس بھیجے

کہ پھل لائیں، تو انھوں نے اس کے نوکران کو قتل کر دیا، کوڑے لگائے اور بعض کو

نگسار کر دیا، پھر اس نے اپنے دوسرے ذکر بھیجے تو ان کے ساتھ بھی یہ کیا، آخر میں اپنے لڑکے کو یہ سمجھ کر بھیجا کہ اس سے ڈریں گے لیکن انگوڑ والوں نے جب لڑکے کو دیکھا تو آپس میں کہا کہ یہاں وارث ہے، اؤ اس کو قتل کریں، اور اس کی میراث پر قبضہ کر لیں، اس کو کھڑا اور بارخ کے باہر قتل کر دیا، تو بارخ والا آئے گا تو انگوڑ والوں کے ساتھ کیا کریگا، تو لوگوں نے کہ ان نامیہ بھاروں کو ہر ہی طرح ہلاک کریگا، اور بارخ کو دوسرے انگوڑ والوں کو ویدنگا جو اس کے بھلے وقت پر ادا کریں گے، اس وقت یسوع نے کہا کہ کیا تم نے کتا بوں میں کبھی نہیں پڑھا کہ وہ پتھر جس کو عمارت بنانے والوں نے رفض کر دیا تھا وہ اذیہ کا سر ہو گیا، آپ کی طرف سے یہ جواب لیکن ہماری نگاہوں میں وہ عجیب بات ہے، اس لیے میں تم سے کہتا ہوں ملکوت اللہ تم سے چھین لیا جائے گا اور ایسی امت کو دیا جائے گا جو اس کے مطابق کام کرے۔ (متی ۲۱: ۳۳-۴۳)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت یسوع نے بنی اسرائیل میں نبوت و امامت کے منتقل ہو جانے کی پیشین گوئی خدا کی طرف سے کر دی تھی، جو پوری ہو کر رہی، کیونکہ تاریخ شاہد ہے کہ بنی اسرائیل نے ملکوت الہی لے کر بنی اسرائیل کو دیا گیا اور رفض شدہ پتھر سے صریح اسرائیل مراد میں جن کو سارہ بچے اور ماں کو نکال دیا تھا اور کہا کہ اس کو لڑی کا بچہ میرے بچے کے ساتھ وارث ہوگا۔ (تکوین ۲۱: ۱۰)

”لوڈھی کی اولاد کو بھی امت بناؤں گا، کیونکہ وہ تیری نسل سے ہے۔“ (تکوین ۲۱: ۱۳)

اور جب پیاس سے رویا تو

”بچہ کی آواز برب نے سن لی اور کلک الہی نے آسمان سے ہاجرہ کو پکارا اور

کہا تجھے کیا ہے، اسے ہاجرہ خوت نہ کر کیونکہ اللہ نے بچے کی آواز سن لی، کھڑی ہو کر

بچے کو اٹھائے اور اپنے ہاتھ اس کے مضبوط کر لے کیونکہ میں اس کو عظیم امت

بنادوں گا۔" (مکویہ ۱۶: ۱۶-۱۸)

اور اس الزاویہ سے سب سے شرف و افضل رسول مراد ہیں، اس طرح اسٹالین
کی انخیلست کا اعلان کیا گیا، اس کا مصداق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اللہ
کون ہو سکتا ہے، اور بنی اسرائیل میں آپ کے علاوہ اور کون پیغمبر پیدا ہوا، اس کی مزید
توضیح اس حدیث سے ہوتی ہے،

مثلی و مثل الانبیاء من قبلی	میری ادھر سے قبل کے انبیاء کی مثال
کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه	یہ ہے کہ جیسے ایک شخص نے گھر بنایا، اسکو
واجمله الاموئع لینه فی	حسین و جمیل کیا لیکن ابجک اینٹ کی جگہ
نہ ادویۃ من نہ وایا فاجعل	ایک کونے میں باقی ہے لڑکوں کو اس کے
الناس یطوفون بہ و یعجبهم	گرد و طواف کرنے لگے اور عبادت ان کو
البناء فیقولون الا صنعت	پسند آئی تو انہوں نے کہا کہ یہاں پر لگے
ها هنا البنة فیتما البناء قال	اینٹ رکھ دیجائے تو عمارت پوری ہو جائے
صلی اللہ علیہ وسلم فانما اللبنة	حصہ دے فرمایا تو میں وہ اینٹ ہوں
جئت لفتحکم بالنبیاء و سلم خیرین	آیا ہوں تاکہ انبیاء کا خاتم ہوں۔

مسیح کا ایک بڑا جرم ان کی نظریں یہ بھی تھا کہ وہ بنی اسرائیل سے ملکوت الہی کے چھوٹ جانے
کی دھمکی دیتا ہے، بنی اسرائیل جس قدر نبی تعصب کے حامی تھے اور میں، اس کو پیش نظر کوئی تعجب
نہیں کہ حضرت مسیح کا سب سے بڑا جرم یہ ہو سکیا کہ وہ ایسا جرم تھا کہ نہ تو وہ الہی حکام کے سامنے اس کو
بیان کیا جاسکتا تھا، اور نہ عوام الناس کے لیے اس میں کوئی کشش تھی، اس کو اپنی نجی مجلسوں یا

دل کی سیاہ نایکیوں میں بھی سمجھا اور دہرایا جاتا تھا۔

مصلوبیت مسیح اور یہود | حضرت مسیح کے اس جرم میں یہودیوں نے ان کو سولی دلانے کی کوشش کی جس میں ان کو ناکامی ہوئی، قرآن مجید نے تصریح کی ہے

فَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن
تُبِّيهِ لَهُمْ ذَوَاتِ الْأَيْدِي أَخْتَلَفُوا
فِيهِ لَعْنَةُ شَايِعِيَّتِهِ مِمَّا لَهُمْ بِهِ
مِنْ عَمَلِهِ إِلَّا اتَّبَعَ الظَّالِمُونَ وَمَا
قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ سَفَعَهُ اللَّهُ
الْبَيْتِ (نساء - ۱۵۶)

اور انھوں نے تو اس کو قتل کیا نہ سولی
چڑھایا لیکن ان پر مشابہ ہو گیا اور جس
وہ اختلاف کرتے ہیں، اس میں شک نہیں
جس کا ان کو علم نہیں سوائے گمان کی
اتباع کے، اور یقیناً ان کو قتل نہیں کیا
بلکہ اللہ نے اس کو اوپر اٹھا لیا۔

حضرت مسیح کے آسان پر جانے کا یہی بھی عقیدہ رکھتے ہیں لیکن تین دن بعد، یہود اس
بھی ناکل نہیں انجیل بڑا باصاف کہتی ہے کہ یہودا کو آپ کے بے قتل کیا گیا، قرآن یہ بھی کہتا ہے
کہ یہود کا یہ دعویٰ ہے کہ انھوں نے مسیح کو قتل کیا۔

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ
عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ (نساء - ۱۵۷)

اور ان کا کہنا کہ ہم نے مسیح بن مریم

عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کیا ہے،

اسلامی عقیدہ کے اعتبار سے ان مسائل میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے، اس لیے اسکی

تفصیل کی ضرورت نہیں، لیکن یہود و نصاریٰ کے عقیدہ کے بارہ میں ہم ان ہی کی کتابوں سے
اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں گے کہ حضرت مسیح کا قتل یا اس کی تمام کوششیں بیٹھوس نے کی تھیں۔

قرآن پاک کو یہود و نصاریٰ نہیں مانتے جس طرح اناجیل کو یہود نہیں مانتے اور انجیل
بڑا پاک ہے، علماء کی رائیں مختلف ہیں، ایسے ہم صرف انجیل کی آیات سے استدلال کریں گے

جن کو ہر سچی صحیح مانا ہے۔

پہلے ہم اس واقعہ کی تفصیل انجیل میں نقل کرتے ہیں، جن چیزوں میں تعبیر کا اختلاف ہے ان کو دوسری انجیلوں سے بعد میں واضح کر دیں گے۔

اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہو کہ خود حضرت مسیحؑ نے پیشین گوئی کی تھی کہ میں پکڑا کر یسودا کے کتبہ، فقہاء کے سپرد کیا جاؤں گا۔

”ہم اس وقت اورشلیم میں چل رہے ہیں اور ابن انسان کہنے و کتبہ کے سپرد کیا جائے گا۔“

اور وہ اس پر موت کا حکم لگائیں گے اور اس کو استوں کے سپرد کریں گے کہ وہ اس کے ساتھ استرا

کرے اور کوڑے لگائیں اور سوئی پڑھائیں۔“ (متی ۲۰ : ۱۸ - ۱۹)

اس کے بعد اب تاریخی ادوار دیکھئے :

”یسوع نے اپنے تلامیذ سے کہا تم جانتے ہو کہ وہ دن کے بعد عید فصح ہوگی اور ابن انسان

کو گرفتار کیا جائے گا تاکہ سوئی دی جائے۔“ (۱ - ۲۶)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ کو سوئی کا پہلے سے علم تھا۔

”اس وقت کہنے اور کتبہ کے دس اور عوام کے سموار دس اکہنے کے گھر میں جمع ہوئے

جس کا نام قیافا تھا اور مشورہ کیا کہ کس طرح یسوع کو کر کے ساتھ پکڑیں اور قتل کریں لیکن

انہوں نے کہا کہ یہ عید میں نہ ہو کہ کہیں عوام میں کھلبلی نہ پڑ جائے۔“ (۵ - ۲ : ۲۶)

پھر یہ پیشین گوئی تھی کہ

”میں سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھ کو کپڑا دے گا۔ ابن انسان کے لیے یہ متقدر ہوگا

ہے لیکن ہلاکت ہو اس شخص کے لیے جو ابن انسان کو سپرد کرے۔ اس شخص کے لیے بستر تھا کہ

وہ پیدا ہی نہ ہوا ہوتا۔“ (۲۶ : ۲۱ - ۲۴)

پھر باغ میں جا کر

”یسوع اطرس اور زبیری کے دو بیٹوں کے ساتھ بیٹھا، اور اسے رنج و شکایت شروع ہوئی اور اس نے کہا کہ میرا نفس موت تک بہت غمگین ہو۔ یہاں ٹھہرو اور میرے ساتھ جاؤ پھر تھوڑا سا آگے بڑھ کر منہ کے بل گم کے دعا اس طرح شروع کی، اے باپ اگر ممکن ہو تو یہ جام مجھ سے پار کر دے لیکن اس طرح نہیں جس طرح میں چاہوں بلکہ جس طرح تو چاہے“ (۳۹-۴۰) اے باپ اگر اس جام کا پار ہونا ناممکن ہو تو پھر تری مشیت پوری ہو کر رہے۔“ (۴۱: ۲۶) اس دعا کے بعد

”وہ گفتگو میں تھا کہ یہود ابارہ میں کا ایک آیا اور اس کے ساتھ بہت سا مجمع تھا۔ تو اریں اوڑ لائیں یہاں پہنچے، کاجہنوں کے سردار اور عوام کے رؤسا کی جانب سے، اور ان کو یہ نشانی بتائی تھی کہ جس کو میں پیار کروں وہی مسیح ہے، اس کو کپڑا لینا، تو اس وقت یسوع کی طرف بڑھا اور کہا سلام لے میرے سردار اور بوسہ دیا، یسوع نے کہا اے ساتھی ایوں آئے ہو، اس وقت وہ بڑھے اور یسوع پر دست درازی کی اور اس کو کپڑا لیا، تو اس وقت غلامیہ میں سے ایک نے اس کے ہاتھ میں جو تلوار تھی کھینچ لی اور کاجہنوں کے سردار کے غلام کو مارا جسے اس کا کان کٹ گیا، تو یسوع نے کہا کہ تلوار اپنی جگہ پر ٹوٹا دے کیونکہ وہ سب جو تلوار سے لیتے ہیں تلوار ہی سے ہلاک کیے جاتے ہیں، کیا تو سمجھتا ہو کہ میں نہیں کر سکتا کہ اپنے باپ سے طلب کروں تو وہ میرے لیے بارہ فرشتوں کے لشکر ارسال کر دے تو پھر کیسے کھاپورا ہو گا کہ ایسا ہی ہوتا تھا۔“ (۴۱: ۲۶-۴۸)

”اس وقت یسوع نے مجمع سے کہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تلواریں اور لائیں بلکہ کسی چور پر نکلے ہو تاکہ مجھ کو بڑھاد، ہر دین میں سیکل میں بٹھاکر تم کو کھاتا تھا تو ایوں نہیں کپڑے تھے۔“ (۴۱: ۲۶-۵۵)

اس قسم کے مقدمات دینی عدالت میں جس کے حکام کاہن اور مذہبی پیشوا تھے پیش ہوتے تھے،

اس کے فیصلہ کے بعد رومی حاکم کی عدالت کی تصدیق کے بعد اس کو نافذ کیا جاتا تھا۔ اس لیے حضرت مسیح کو گرفتار کرنے کے بعد پہلے کہنے کی عدالت میں پیش کیا گیا اور ان کے خلاف شہادت تلاش کی جانے لگی جس کا ملنا بہت دشوار ہوا، لیکن

”آخر کار دو جھوٹے گواہ مل گئے جنہوں نے کہا کہ اس نے یہ کہا تھا کہ مجھے یہ قدرت ہے کہ پہلے اللہ کو توڑ دوں اور پھر تین دن میں بنا دوں، ویسے کہنے نے کھڑے ہو کر کہا کہ کیا تو کسی بات کا جواب دے گا؟ یہ دونوں کس چیز کی گواہی دے رہے ہیں، لیکن سید عیسیٰ خاموش رہا، کہنے کے سوا اور نے کہا، زندہ اللہ کی قسم کہا کرو چھتا ہوں کہ بتا کیا تو عیسیٰ بن اللہ ہے، تو سید عیسیٰ نے کہا تو نے کہا دیا اور یہ بھی تجھ سے کہتا ہوں کہ اس وقت سے ابی انان قوت کے داہنی طرف بیٹھے گا اور آسمان کے بالوں پر اُٹے گا، تو کہنے کے سوا اور نے اپنے کپڑے پھاٹ لیے اور کہا کہ یہ جھوٹ ہے، اس کے بعد ہم کو گورگیس کی مزدورت نہیں، تم نے اس کی ڈینگیں سن لیں، تمہاری کیڑا لے، تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ موت کا سستی ہو، اس وقت اس کے چہرے پر لوگوں نے تھوکا، اسے اسے اور بعض نے چاٹنے لگے یہ کہتے ہوئے کہ یہ تاہم کو اسے عیسیٰ کہ کس نے مارا“ (۲۶: ۶۰-۶۶)

اس سزا کے بعد یہود کو پشیمان ہوئی، انجیل متی کا بیان ہے کہ

”اس کو سپرد کرنے والے یہود اسے دیکھا کہ ان کو مجرم بنایا گیا تو نادم ہوا اور لوٹا دیے چاہی کہ تیس سکے، روٹے، کہنے اور شیوخ کو یہ کہتے ہوئے کہ میں نے غلطی کی جب کہ ایک بری خون کو پکڑ دیا، تو انہوں نے کہا کہ ہم پوچھ لیا ہے، تو دیکھ تو اس نے جاندی پہل میں پھینک دی اور چلا گیا، پھر چلا اور اپنا گلا گھونٹ لیا“ (۲۶: ۵-۳)

یہ واقعہ متی کی انجیل کے علاوہ دوسری انجیلوں میں نہیں ہے، کاسینوں کے فیصلہ کے بعد حضرت مسیح رومی حاکم کے سامنے پیش کیے گئے،

”یسوع والی کے سامنے کھڑا ہوا، والی نے پوچھا کیا تو یہود کا بادشاہ ہے، یسوع نے کہا کہ
 کہ یہ اور جب کہ لاہنوں کے سردار اور عوام کے شیوخ اس کی شکایتیں کر رہے تھے، اس نے
 کسی چیز کا جواب نہیں دیا، بیلاطس نے کہا کیا تو نہیں سننا کہ تجھ پر الزام لگائے جاتے ہیں تو
 اس نے کسی کلمہ کا بھی جواب نہیں دیا، جس سے والی کو تعجب ہوا، اور والی کی یہ عادت تھی
 کہ عید کے دن لوگوں کے لیے ایک قیدی چھوڑتا تھا۔“

رومی حاکم حضرت مسیح کو بے گنا سمجھ کر چھوڑنا چاہتا تھا، لیکن یہودیوں نے امر از کر کے
 رومی حاکم کو سولی سزا دینے پر آمادہ کیا

”وہ جسے تھے تو ان سے والی نے پوچھا تم کس کو چاہتے ہو کہ میں چھوڑ دوں، ابراہام کو یا مسیح کو
 کیونکہ وہ سمجھا گیا کہ انھوں نے حسد کی وجہ سے اس کو پکڑا ہے، اللہ والی جب کہ کئی عدالت پر
 بیٹھا تو اس کی بیوی نے کہا بھجوا کہ باز رہنا اس نیکو کار سے کیونکہ میں اس کی وجہ سے آج بہت
 پریشان ہوئی، جواب میں لیکن لاہنوں اور عوام کے سرداروں نے عوام سے امر اکر کیا کہ ہڈیاں
 کو اٹکائیں اور یسوع کے لیے ہلاکت؟“

”بیلاطس نے پوچھا مسیح کے ساتھ کیا کروں جو مسیح ہونے کا دعویٰ ہی سب سے کہا پھانسی دیکھا؟“ (۲۴: ۱۱-۱۲)
 ”والی نے پوچھا اس نے کیا بات کی تو لوگوں نے چیخ مچا کر کہا پھانسی دیکھا، جب بیلاطس نے
 دیکھا کہ کوئی چیز فائدہ مند نہیں رہی بلکہ خدو ہو رہا ہے، تو باقی لیا اور اپنے دونوں ہاتھ مجھے
 کے سامنے دھوئے اور کہا میں اس نیکو کار کے خون سے بری ہوں تم جاؤ تو سب عوام
 نے کہا اس کا خون ہم پر اللہ ہماری اولادوں پر ہو گا، اس وقت یسوع کو کوڑے
 لگائے گئے اور سولی دی گئی۔“ (۲۴: ۲۳-۲۶)

لے ابراہام تامل تھا جو شہر کے کسی بنگلہ میں پکڑا گیا تھا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق اس کے بعد حضرت مسیح کو سولی پر چڑھا دیا
راہگیر آپ کو دکھ کر اس طرح مذاق اڑاتے:

”اے یہاں کو توڑ کو تین دن میں بنانے والے اپنے آپ کو چھکارا دلا دے اگر تو ابن اللہ ہے
تو صلیب پر سے اتر آ، کامنوں کے سردار بھی شیوخ و کتبہ کے ساتھ مذاق کر رہے تھے، اور
کہتے تھے کہ دوسروں کو چھڑا آ تھا لیکن اپنے آپ کو چھڑانے پر قادر نہیں۔ اگر وہ اسرائیل کا بادشاہ
تھا تو اب صلیب پر سے اتر آئے ہم اس پر ایمان لے آئیں گے، اس نے اللہ پر ہمت لگائی
تھی اس لیے اب اس کو اللہ اگر چاہے تو پہلے۔“ (۱۲۶: ۴۰-۴۳)

”۶ بجے ساری زمین پر اندھیرا چھا چکا تھا، ۹ بجے تک ۹ بجے یسوع بڑی زور سے ہلایا
ایلی ایلی (الہی الہی) تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔“ (۱۲۶: ۴۵-۴۶)

یسعیوں کے عقیدہ کے مطابق سولی دینے کے بعد حضرت مسیح کی لاش دفن کر دی گئی اور دوسرے دن
”روسا کہنے اور فقہار بیلطس کے پاس گئے اور کہا اے سردار ہم کو یاد آتا ہے کہ اس
گمراہ نے کہا تھا کہ وہ تین دن بعد قبر سے اٹھے گا، اس لیے حکم دیے کہ تین دن تک قبر کی نگہبانی
کی جائے تاکہ اس کے شاگرد اسے چوراز لیں اور عوام سے کہیں کہ وہ مردوں میں سے اٹھ گیا،
تو آخری گمراہی پہلی گمراہی سے بھی زیادہ سخت ہو۔“ (۱۲۶: ۶۳-۶۴)

اس کے بعد سچی مستندات کے مطابق تین دن بعد حضرت مسیح قبر سے نکل کر فرشتوں کے دریا
آسمان پہنچے گئے،

ان بیانات سے پوری طرح ثابت ہوتا ہے کہ یہودیوں ہی نے حضرت مسیح کو سولی دلوائی،
جس سے کوئی عیسائی انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔

اب ہم اس واقعہ کے متعلق جزئی اختلافات یا تشریح دوسری اناجیل سے مختصر طور پر درج

کرتے ہیں، انجیل مرقس سے پتہ چلتا ہے کہ یہود کو قتل مسیح کا خیال پہلی بار کب آیا

”وہ اورشلیم آیا، جب یسوع ہیکل میں داخل ہوا تو اس نے لوگوں کو نکالنا شروع کیا جو وہاں خزیہ و فروخت کرتے تھے، اور ستاروں کی میزیں اور کبوتر بیچنے والوں کی کرسیاں الٹ دیں، اور وہ یہ کہہ کر ان کو لکھا رہا تھا کہ لکھا ہوا تو یہ تھا کہ میرا گھر نماز کا گھر ہو تمام امتوں کے لیے اور تم نے اس کو چوروں کا غار بنا دیا ہے، کیتھہ اور کاہنوں کے سرداروں نے یہ سنا تو چاہا کہ اس کو ہلاک کر دیں لیکن وہ اس سے ڈرے کیونکہ مجمع سب کا سب اس کی تعلیم سے مبہوت ہو گیا۔“ (مرقس ۱۱ : ۱۵-۱۸)

انجیل لوقا کے بیان کے مطابق حضرت مسیح کو ہلاک کرنے کا ارادہ اور ان کی مشکلات ”وہ ہر دن ہیکل میں تعلیم دیا کرتا تھا، اور کیتھہ کے سردار کیتھہ اور عوام کے لیڈر چاہتے تھے کہ اس کو ہلاک کر دیں، لیکن جو چاہتے تھے اس کو کرنا پاتے تھے کیونکہ سارے عوام اس سے جڑے ہوئے تھے، اور اس کی سنتے تھے۔“ (۱۹ : ۴۷-۴۸)

لوقا کی روایت میں اس کی تصریح بھی ہے کہ جب یہود نے پایا کیا تو مسیح نے کہا ”کیا پیار کے ذریعہ ابن انسان کو کپڑا دیا جاتا ہے۔“ (۲۲ : ۴۸)

یہ واقعہ بھی ہے کہ جب ایک شاگرد نے رئیس کہنے کے علام کو ملو اور ماری اور اس کا کان کٹ گیا تو مسیح نے

”اس کا کان چھو دیا اور وہ اچھا ہو گیا۔“ (۲۲ : ۵۱)

دوسرا کہنے کے حاکم کی تفصیل اس طرح ہے۔

”انھوں نے کہا اگر تو مسیح ہے تو ہم سے کہہ دے۔ اس نے کہا کہ اگر میں تم سے کہوں تو پہنچ نہ مانو گے، اور اگر میں سوال کروں گا تو جواب نہ دو گے اور نہ مجھے چھوڑ دے گے، اس وقت

سے ابن انسان توت اٹھی کے داہنی طرف بیٹھے گا۔ تو لوگوں نے پوچھا کیا تو اللہ کا بیٹا ہے۔
 تو اس نے کہا کہ تم کہہ رہے ہو تو انہوں نے کہا کہ اس کے بعد ہم کو گواہی کی ضرورت نہیں
 ہم نے اس کے منہ سے سن لیا۔“ (۲۲: ۶۶-۷۰)
 بیلاطس کے سامنے حاکم کے سلسلہ میں کوتاہی روایت تینوں اناجیل سے مختلف ہے۔
 اس کی رو سے حب بلاطس نے سنا کہ

”یہ شخص جلیلی ہے اور ہیرودس کی سلطنت کا فرد ہے تو اس کو ہیرودس کے پاس بھیج دے
 کیونکہ وہ بھی اس زانویں اور شلیم میں تھا۔“ (۲۳: ۶-۷)

”ہیرودس نے جب یسوع کو دیکھا تو بہت خوش ہوا کیونکہ وہ بہت زمانے سے چاہتا
 تھا کہ اس کو دیکھے، کیونکہ اس نے اس کے متعلق بہت سی باتیں سنی تھیں اور چاہتا تھا کہ
 اس کی کوئی نشانی اپنی آنکھ سے دیکھے، تو اس نے بہت سی باتوں کے سوال کیے تو اس نے
 کچھ جواب نہ دیا، کامنوں کے سردار اور کتبہ اس کی پند در لوج میں شکایت کر رہے تھے،
 تو ہیرودس نے اپنے لشکر کے سامنے اس کو حیر سمجھا اور مذاق اڑایا، اور چمکدار لباس پہنا
 اور بیلاطس کے پاس واپس بھیج دیا، اور بیلاطس و ہیرودس دونوں اسی دن سے
 دوست بن گئے، کیونکہ اس سے پہلے ان میں دشمنی تھی۔“ (۲۳: ۸-۱۲)

”بیلاطس نے رؤسائے کہنہ اور عظمائے شعب کو بلایا اور ان سے کہا کہ تم نے میرے
 پاس اس شخص کو اس طرح پیش کیا ہے جیسے کہ یہ عوام کو خراب کر رہا ہو اور میں نے تمہارے
 سامنے اس کو جانچا اور اس انسان میں کوئی وہ علت نہیں دیکھی جس کی تم شکایت کر رہے ہو
 اور نہ ہیرودس نے اور نہ کوئی ایسی بات جس کی وجہ سے موت کا ستم ہو میں اس کی تادیب
 کر کے اس کو چھوڑ دیتا ہوں۔“ (۲۳: ۱۳-۱۶)

”لیکن وہ بڑی بڑی آواز سے چیخ رہے تھے کہ سولی دیجائے تو ان کی آوازیں اور کہنے کے سرداروں کی آوازیں بھاری ٹپریں اور سیلاطس نے ان کی طلب قبول کی۔“ (۲۴-۷۳: ۲۳)

ہیرودس کا تقہر لگانا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کو حضرت مسیح سے جو عقیدت تھی اور وہ ان سے جو باتیں پوچھنا چاہتا تھا اس کا جواب وہ نہ دے سکے کیونکہ وہ مسیح نہیں بلکہ یہود تھا، برنابا نے بھی اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے (فصل ۲۱، ۵۹: ۶۴) بہر حال اس بات کے انکار یا اثبات کا یہ موقع نہیں،

صرف انجیل یوحنا میں اس تمت کا کچھ اثر پایا جاتا ہے، جو یہودیوں کے مذہبی طبقہ نے حضرت مسیح پر لگائی تھی یعنی ہیکل کا قصہ

”تو یسوع نے کہا تم اس ہیکل کو ڈھا دو اور تین دن میں میں اس کو کھڑا کر دوں گا تو یہود نے کہا کہ ۴۰ سال میں یہ ہیکل بنا تو کیا تو اس کو تین دن میں بنا دے گا لیکن وہ اپنے جسم کے ہیکل کے متعلق کہہ رہا تھا، اور جب وہ مردوں میں سے اٹھ کھڑا ہوا تو شاگردوں نے یہ بات یاد کی۔“ (۲: ۱۸-۲۶)

یوحنا میں یہ بھی ہے کہ صلیب کے قصے سے پہلے بھی حضرت مسیح نے یہود سے کہا تھا کہ تم ٹھیکو کیوں قتل کرنا چاہتے ہو۔

”کیا موسیٰ نے تم کو ناموس نہیں دیا تھا اور تم میں سے اب کوئی ناموس پر عمل پیرا نہیں، تم مجھے قتل کرنا کیوں چاہتے ہو۔“ (۷: ۱۹)

دوسری جگہ ہے

”میں جانتا ہوں کہ تم ابراہیم کی اولاد ہو لیکن تم مجھے قتل کرنا چاہتے ہو، کیونکہ میری بات کی جگہ تمہارے پاس نہیں، میں وہ گفتگو کرتا ہوں جو میں نے اپنے باپ کے پاس

دیکھا ہے اور تم وہ کرتے ہو جو تم نے اپنے باپ کے پاس دیکھا ہے، انھوں نے جواب دیا
ہمارا باپ ابراہیم ہے تو یسوع نے کہا اگر تم ابراہیم کی اولاد ہوتے تو ابراہیم والے کام
کرتے لیکن تم اب میرا قتل چاہتے ہو اور میں وہ انسان ہوں کہ جس نے تمھارے سامنے حق
کہا جو اللہ سے سنا تھا۔ یہ کام ابراہیم نے نہیں کیا تھا۔“ (۱۷ : ۳۷-۴۰)

یوحنا میں قتل کی سازش کے سلسلے میں اس طرح وارد ہے کہ

”دُساے کہنے اور فقہانے جلسہ بلایا اور وہ کہا کہ ہم کیا کریں، یہ انسان بہت سی نشانیاں
لا رہا ہے، اور اگر اس کو ہم چھوڑ دیں تو سب اس پر ایمان لے آئیں گے اور وہی آکر ہماری
جگہ اور امت پر قبضہ کر لیں گے، تو ان میں سے ایک نے کہا اور وہ جہاں اس سال کا
رہیں کہنے تھا، تم کچھ نہیں جانتے اور یہ نہیں سوچتے کہ ہمارے لیے کیا بہتر ہے کہ ایک انسان
مر جائے سب عوام کی طرف سے اور پوری امت ہلاک ہو۔ پھر اسی دن سے وہ
مشورہ کرنے لگے کہ اس کو قتل کر دیں۔“ (۱۱ : ۴۸-۵۳)

گرفخاری کے سلسلے میں یوحنا نے بہت سے دیگر کائنات ذکر نہیں کیا ہے لیکن ایک نئے طریقہ پر

لہوایت کی ہے جس سے بہت سے عقیدوں کی گرہ کشائی ہوتی ہے۔

”یسوع!۔۔۔ ایشکر، دُساے کہنے اور فقہانے خدام بلکے آیا اور شعلیں دیے اور تھپتھپا کر کے

ساتھ تھے، تو یسوع نکلا اور وہ جانتا تھا کہ اس پر کیا واقع ہوگا۔ اور ان سے پوچھا تم

کس کو چاہتے ہو، انھوں نے جواب دیا یسوع انصاری کو، یسوع نے کہا میں وہ ہوں اور
اس کو کپڑے والا یہود ابھی ان کے ساتھ وہاں کھڑا تھا پس جب اس نے کہا کہ میں وہ

ہوں تو لوگ پیچھے کی طرف لوٹے اور زمین پر گر پڑے اور پھر دوسری بار پوچھا اور

گرفخاری عمل میں آئی۔“ (۱۸ : ۳-۹)

اس روایت میں رومی لشکر کا وجود، بات کی تاریکی و لشکریوں کا زمین پر گر پڑنا وغیرہ نئی باتیں ہیں جو اور کسی روایت میں نہیں اور ”غیبہ لہو“ کی تائید ہیں،

رئیس کہنے کے سامنے محاکمہ کے سلسلے کی روایت بھی پوچھنا کی روایت سے قدرے مختلف ہے نیز رئیس کہنے کے پاس باندھ کر بھیجنے والے کے نام کی بھی تصریح ہے

”رئیس کہنے نے یسوع سے سوال کیا اس کے شاگردوں اور تعلیمات کے متعلق تو یسوع نے جواب دیا، میں نے عالم سے کھل کر بات کی ہے میں نے ہر وقت لوگوں کو جمع میں اور پہلے میں تعلیم دی ہے، جہاں ہمیشہ ہیود جمع ہوتے ہیں، اور چھپ کر کبھی کوئی بات نہیں کہی، مجھ سے کیوں پوچھتے ہو، ان سے پوچھو جنہوں نے سنا ہے کہ میں نے کیا کہا ہے، جب یہ کہنا تو یسوع کو ایک خادم نے طہانچہ مارا، اور وہ کھڑا ہوا یہ کہہ رہا تھا کہ کیا اس طرح رئیس کہنے کو جواب دیتا ہے؟ کی گواہی دے اور اگر اچھی بات کہی تو مارتا کیوں ہے، اور حنان نے اس کو باندھ کر قیافہ رئیس کہنے کے پاس بھیجا تھا۔“ (۱۸: ۱۹-۲۴)

بلاطس کے سوال و جواب کو بھی پوچھنے والے اس مختلف انداز میں نقل کیا ہے جس سے آسانی مملکت کا پتہ چلتا ہے۔

”کیا تو ہیود کا بادشاہ ہے، تیری امت اور رؤسائے کنوت نے تجھے میرے پاس بھیجا تو نے کیا کیا ہے، یسوع نے کہا میری حکومت اس دنیا میں نہیں اگر میری مملکت اس عالم میں ہوتی تو میرے خدام بہادری سے کہیں ہیود کے ہاتھ نہ اڑاؤں لیکن اس وقت میری مملکت یہاں نہیں ہے۔“ (۱۸: ۳۵-۳۶)

بلاطس کو برأت کا یقین تھا اس لیے اس نے

”ہیود سے کہا کہ اس کو تم لے لو اور پچاسی دو کو بگڑیں تو اس میں کوئی برائی نہیں دیکھتا تو ہیود نے کہا ہاں میں اس ناموس سے اور اس ناموس کے مطابق واجب ہو کہ یہ مرے کیونکہ اس نے اپنے آپ کو

اللہ کا بیٹا بتایا ہے۔ یس کر بلاطس اور خوف زدہ ہوا۔“ (۱۹: ۶-۸)

اس نے بار بار سوال کیا لیکن مسیح نے کوئی جواب نہیں دیا، پھر بھی

”بلاطس نے چاہا کہ اس کو چھوڑ دیں لیکن یہود نے چیخ چیخ کر کہا کہ اگر تم نے اس کو چھوڑ دیا

تو تم قیصر سے محبت نہیں کرتے کیونکہ جو بھی اپنے کو بادشاہ کہے وہ قیصر کے خلاف ہے۔“ (۱۹: ۱۲)

”پھر زور زور سے پکار کر یہود نے کہا اس کو لیکر پھانسی دیدو، بلاطس نے ان سے کہا کیا تمھارے

بادشاہ کو سولی دیدو تو زور سے کہنے لگے کہ قیصر کے سوا ہمارا کوئی بادشاہ نہیں، اس وقت

پھانسی کے لیے حکم دیدیا۔“ (۱۹: ۱۵-۱۶)

سولی کے بعد کی تفصیلات سب جگہ اس طرح بیان ہوئی ہیں کہ سہل ٹوٹ گیا، مردے نکل پڑے

خدا نے کپڑے تقسیم کیے، حضرت عیسیٰ قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے۔

ان تفصیلات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ عیسیٰ عقائد کے مطابق مصلوبیت مسیح کی ذمہ داریاں

اور اسلامی عقائد کے مطابق صلیب مسیح کی کوشش کی ذمہ داریاں یہودی پر عائد ہوتی ہے۔

قبل اس کے کہ دوسرے موضوع پر گفتگو کیجائے، مختصر طور پر یہ بتا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے

کہ اب مسیحی علماء کی رائیں بھی حضرت مسیح کی مصلوبیت اور الوہیت کے سلسلے میں بدل چکی ہیں اور وہ

ان کو قدیم قصص و اساطیر میں سمجھنے لگے ہیں، یہاں سر آرتھر فرنڈلی کی کتاب ”ضمرة الحق“ کے اس

اقتباس سے اس کا اندازہ ہوگا، وہ لکھتے ہیں

”شہر بابل میں ایک انٹری لوح کا انکشاف ہوا ہے جس سے ثابت ہوا ہے کہ ان کا

معبود بعل انہی صفات سے متصف تھا جو عیسیٰ کی طرف منسوب کی گئی ہیں اور یہ لوح

عصر مسیح سے سینکڑوں سال قبل تقریباً ۱۳۰۰ پہلے لکھی گئی تھی۔“

پھر ان دونوں کا موازنہ اس نقشہ سے کیا ہے۔

یہودی تصویر	بائبل اصول و اثری لوح پر سے انار کر رکھے گئے ہیں
۱۔ عیسیٰ کو قید کیا گیا	۱۔ بعل کو قید کیا گیا
۲۔ عیسیٰ کا خاکہ بیلاطس کے ہال میں ہوا	۲۔ بعل کا خاکہ عدالت کے ہال میں ہوا
۳۔ عیسیٰ کو کوڑے لگائے گئے	۳۔ بعل کو مارا گیا
۴۔ عیسیٰ کو جھبہ پر لے جایا گیا	۴۔ بعل کو پہاڑ پر لے جایا گیا
۵۔ ایک مجرم کو چھوڑا گیا (بار اباس)	۵۔ ایک مجرم کو چھوڑا گیا اور اس کے ساتھ
اور دو مجرم لیے گئے	دو مجرم لیے گئے
۶۔ عیسیٰ کی موت کے بعد بعل ٹوٹ گیا مردے	۶۔ بعل کو لینے کے بعد شہر ڈھاکا گیا
نکل کر شہر میں داخل ہو گئے	
۷۔ فوجوں نے اس کے کپڑے تقسیم کر لیے	۷۔ بعل کے کپڑے لیے گئے
اور لباس کے لیے قرعہ ڈالا	
۸۔ عیسیٰ قبر سے نکل کر عالم اموات میں	۸۔ بعل پہاڑ پر گیا اور زندگی سے پوشیدہ
چلے گئے	ہو گیا
۹۔ مریم عذیرہ قبر کے پاس روتی ہوئی گئی	۹۔ ایک عورت قبر کے پاس روتی
	ہوئی آئی
۱۰۔ عیسیٰ قبر سے نکل کر زندہ آسمان پر چڑھ گیا	۱۰۔ بعل دوبارہ زندگی کی طرف لوٹ آیا

ارض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم مغربی ماد و نمود، سب، اصحاب لایک، اصحاب باجو، اصحاب انیل کی تاریخ اس طرح لکھی گئی جو جس
 قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی بنیادی، روحی، اسرائیلی لٹریچر اور موجودہ آنا قدیمہ کی حقیقتات کا پتہ دیتا
 ثابت ہو جاتی ہے۔ مناسبت ۳۱۵، قیدت للبر

ابن رشیق قیروانی

(عربی تنقید کا شائع و مدون)

از جناب سید احتشام احمد عثمانی ایم اے بی اے ایچ (طیک) کچھڑی، پٹنہ، بیہار، برہمن
 پانچویں صدی ہجری میں عربی تنقید اپنے اوج کمال کو پہنچ گئی تھی، اس کے بعد پھر اس میں کوئی
 اضافہ نہ ہو سکا، بلکہ اعطاط و محمود شروع ہو گیا، اس دور میں دو بڑے ناقد پیدا ہوئے، ایک ابن رشیق
 قیروانی اور دوسرے عبدالقادر جرجانی، ابن رشیق اس حیثیت سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں کہ
 انھوں نے پہلی بار گزشتہ ناقدوں کے تنقیدی افکار کا جائزہ لیا اور ان کو حسن ترتیب سے ایک
 کتاب میں جمع کر دیا، اسی کے ساتھ جا بجا اپنے ذاتی خیالات کا افکار بھی بڑے سلیقہ سے کیا ہے،
 جس سے ان کے ظلم کی وسعت، فکر کی تنگی، ادبی تنقید کے پہلوؤں پر گہری نظر اور طبیعت کی جولانی
 کا بھی پتہ چلتا ہے، ان عربوں کے باوجود ابن رشیق نے عربی تنقید میں کسی نے نظریہ کا اضافہ
 نہیں کیا، ان کی حیثیت عربی تنقید میں ایک شارح کی ہے جس نے بڑی خوبی سے تمام عرب
 ناقدوں کے تنقیدی افکار کو شروع و بسط کے ساتھ پیش کر دیا ہے، ان کے اچھے ہوئے مسائل کو
 سلجھا یا ہے، اور اپنی ذمہ داریوں سے ان کے نظریات میں توازن پیدا کیا ہے، اس کے برعکس
 عبدالقادر جرجانی کے یہاں ایک نیا پن ہے اور ان میں ایک مجددانہ شان نظر آتی ہے، ان کی
 دونوں کتابیں دلائل الاعجاز اور اسرار البلاغہ نئے اسلوب اور نئے طرز فکر کی حامل ہیں جن میں
 ادبی تنقید کے نفسیاتی نقطہ نظر کی ترجیح ملتی ہے جس سے اس وقت تک عربی تنقید کا دین خلا

ابن رشیق کی کتاب "العمدة فی محاسن الشعر وادب و نقد" ایک جامع اور مفصل کتاب ہے جس میں عربی تنقید کے صدیوں کے سرمایہ کو بڑی خوبی سے پیش کیا گیا ہے۔ اور عربی شاعری کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرنے کی بھی کوشش کی گئی ہے، اور نہ صرف شعر کی تنقید سے بحث کی گئی ہے بلکہ وہ تمام ادبی روایتیں جو عربی شاعری سے وابستہ تھیں، اس میں موجود ہیں، شعراء کے بارے میں قبائل کے اختلافات کی بھی داستان دہرائی گئی ہے جن قبائل میں شعر و شاعری کا چرچا رہا ہے ان کی فہرست دی گئی ہے، جنگوں کے متعلق عربوں نے جو نظمیں لکھی ہیں ان کی تفصیل بھی ہے، اور ان مقامات کی جن کا ذکر عربی شاعری میں کثرت سے ہے، ان کی تشریح بھی کی گئی ہے، اس طرح ابن رشیق کے دور تک شعر اور اس کی تنقید کے بارے میں جس قدر سرمایہ عربوں کے پاس تھا کتاب میں اسکا پورا خلاصہ موجود ہے، اسی جامعیت کو دیکھ کر ابن خلدون نے لکھا ہے:

"اہل افریقہ میں سے جن لوگوں نے علم برین (جس میں تنقید بھی اس دور میں شامل تھی

جائی تھی) پر لکھا ہے، ان میں ابن رشیق کی کتاب العمدة مشہور و ممتاز ہے جن لوگوں نے ان کے

بعد اس موضوع پر قلم اٹھایا ان سب نے ابن رشیق کی تعلیم کی اور ان کے طرز کو اختیار کیا۔"

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعد کے ناقدوں پر ابن رشیق کے اثرات نمایاں ہیں، چنانچہ ابن اثیر نے "المنہل السائر" میں جمع و تطبیق کی وہی راہ اختیار کی ہے جو ابن رشیق نے "عمدة" میں پیش نظر رکھی تھی، مگر ان دونوں کے بعد عربی تنقید ختم ہو گئی اور خردوان میں بھی سوائہ دین کی کوششوں کے کوئی جدت اور اپنچ نہیں ہے، البتہ اسی دور میں عبدالقادر جرجانی نے عربی تنقید میں نئی روح پھونکنے کی کوشش کی مگر وہ آگے نہ بڑھ سکی اور چھٹی صدی ہجری شروع ہوتے ہی جمود و انحطاط کا شکار ہو گئی اور صدیوں کا یہ سنا عصر جدید میں جب انگریزی اور فرانسیسی تنقید کے فیض سے

عربی تنقید کو ایک نئی زندگی عطا ہوئی، ختم ہوا

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب السنہ کے بعض مباحث کو پیش کیا جائے تاکہ اس سے
عربی تنقید اور ابن رشین کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے۔

ابن رشین لکھتے ہیں کہ شعر کے پرکھنے کے لیے ناقدوں کی ایک جماعت ہوتی ہے جو اس کے
اچھے برے ہونے کا فیصلہ کرتی ہے، شعر وہ شخص بھی پرکھ سکتا ہے جو خوشامعز نہ ہو، جیسے بزاز
کپڑے میں تیز کی صلاحیت رکھتا ہے، حالانکہ اس نے اس کو بتا نہیں ہے، اسی طرح متران
سکھ کے کھرے اور کھوٹے ہونے کا فیصلہ کرتا ہے، حالانکہ خود اس نے سکھ کو ڈھالا نہیں ہے،
ناقد بھی شعر کی تنقید میں ایک مخصوص صلاحیت کا حامل ہوتا ہے۔

شعر کا حسن ایک صفت ہے، جو ناقد کے دل میں احساس حسن کو جنم دیتا ہے، جیسے لہوار
کی چمک یا جھروکی ملاحظت کو طبیعت محسوس کر لیتی ہے، اسی طرح ناقد کی طبیعت حین شعر کو
تاثر دیتی ہے۔

شاعر کو شاعر اس لیے کہتے ہیں کہ وہ اشیاء و امور کو دوسروں سے پہلے محسوس کر لیتا ہے،
اگر کوئی شاعر نہ نئے معانی پیدا کرتا ہے نہ نئی فکر پیدا کرتا ہے، نہ نئے الفاظ اور نئی ترکیبیں استعمال
کرتا ہے، اور کوئی جدت اس کے کلام میں نہیں ہوتی تو لفظ شاعر کا اطلاق اس پر مجاز
ہوگا حقیقی نہیں، اس کو صرف وزن کی خوبی حاصل ہے جو ایک بیکار سی شے ہے۔

ابن رشین کا خیال ہے کہ شاعری چار بنیادیں ہیں، لفظ، معنی، وزن اور قافیہ، اسکی
مثال ایک گھر کی سی ہے، شعر ایک عمارت ہے، اس کا مقام طبیعت ہے، اس کی لمبائی و درجائی
ہے (یعنی وہ ادبی روایتیں جو ہر ادب میں ہوتی ہیں) اس کا دروازہ عشق و محبت سے ہوتا ہے،

لہ السنہ ۱۵، لفظ ابن رشین قیروانی، مطبعة السعادة مصر ۱۳۵۵، ص ۱۱۷، ایضاً ج ۱ ص ۱۱۹، ایضاً ص ۱۱۶

لکھ ایضاً ص ۱۲۶

اس حدت کا کہنا "معنی" ہے اور اس گھر میں کوئی خوبی نہیں جس میں کوئی رہنے والا نہ ہو۔
 شعر کے سلسلہ میں بلاشبہ یہ ایک موقع رائے ہے، اور عمارت سے اس کی تشبیہ نہایت
 مناسب ہے، ان کے اس خیال سے ایک اور نظریہ کی تائید ہوتی ہے، عربوں میں الفاظ و معانی
 کی اہمیت کے بارے میں جو اختلافات تھے ان میں معنی کی اہمیت کا اندازہ ابی رشین کی اس رائے
 سے ہوتا ہے کہ بغیر ساکن کے ممکن ہے کہ کار ہے، انھوں نے اس مسئلہ پر اپنی مستقل اور وقیع اور متوازن
 رائے کا اظہار کیا ہے جس کا ذکر آئندہ مطور میں تفصیل سے کیا جائیگا۔

ابن رشین کی رائے میں شاعری خطابت سے بلند تر چیز ہے، اس لیے کہ شاعری کے اثرات
 صدیوں رہتے ہیں، شاعری کی عظمت کا پتہ ابتدا ہی سے چلتا ہے مگر اس کی اہمیت اس وقت
 سے کچھ کم ہو گئی ہے جبکہ شعرا نے شاعری کو سچو کا ذریعہ بنالیا، ان کا کردار خراب ہو گیا، وہ لوگوں
 کی عزت و آبرو پر حملہ کرنے لگے، اور انھوں نے شاعری کو ذریعہ معاش بنالیا، ان وجوہ سے
 خطابت کو شاعری پر فوقیت حاصل ہو گئی۔

ابن رشین کی یہ توجیہ کچھ مناسب نہیں معلوم ہوتی، اگر شاعری فی نفسہ خطابت سے
 افضل ہے تو بعد میں وہ کیسے اس کے مقابلہ میں غیر اہم ہو سکتی ہے، اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا
 ہے کہ شعرا کا اخلاق و کردار بلند نہ رہ گیا تھا، مگر فن شاعری کو اس کی وجہ سے غیر اہم قرار نہیں
 دیا جاسکتا، واقعہ یہ ہے کہ زندگی میں خطابت و شاعری دونوں کی اپنی اہمیت مسلم ہے، اور
 دونوں کا میدان مختلف ہے، لہذا یہ موازنہ ہی صحیح نہیں ہے۔

ابن رشین کا خیال ہے کہ نثر کا آغاز نظم سے پہلے ہوا ہے، اور عربوں میں نثر زیادہ اور نظم
 کم ہے، لیکن اچھی نثر مختصا نہیں رہ سکی، اور اچھے اشعار عربوں نے پوری طرح محفوظ رکھے، کیونکہ

شعری وزن و قافیہ کی معمولی ذہانت بھی اس کو اچھی نظر سے قریب تر کر دیتی ہے۔

شاعر کو چند ایسی باتیں حاصل ہیں جن کو سوسائٹی دوسروں کے لیے ماز نہیں رکھتی، پہلی بات یہ ہے کہ شعرا کو جھوٹ بولنے کی اجازت ہے کسی سے شعراء کے بارے میں پوچھا گیا تو اس نے کہا تھا کہ اس جماعت کے بارے میں کیا خیال ہے، جس میں اعتدال و میاندردی غیر مستحسن جو اور جھوٹ اس کے لیے ہنر سمجھا جائے، دوسرا اجازت شعراء کے لیے یہ ہے کہ وہ اپنی تعریف دل کھول کر کر سکتے ہیں، اگر عام لوگ اپنی تعریف اپنی زبان سے کریں تو اس کو معاشرہ میں مذہم سمجھا جائے گا۔

شاعری کے بہت سے آداب ہیں جن کو ٹیڑھ رکھنا بہت ضروری ہے، مثلاً شاعر کو اخلاقی اقدار کا حامل اور عمدہ فضائل سے متصف ہونا چاہیے کہ زمین میں پاکیزگی پیدا ہو، اسکی زندگی اچھے کردار کا نمونہ ہونا چاہیے، طبیعت کی شرافت، حسن کی لطافت اور لباس کی خوبی وغیرہ بھی ایسے صفات ہیں جن سے سوسائٹی میں انسان کی قدر ہوتی ہے۔

گزشتہ آثار اور تاریخ کا مطالعہ شاعر کے افق کو وسیع کرتا ہے، اخبار و روایات اور گزشتہ انسانی تہذیبوں کا مطالعہ ایک اچھا شاعر بنانے میں مددگار ثابت ہوتے ہیں، اسکے علاوہ عام علوم تو آمد، لذت، فقہ اور حساب وغیرہ بھی بقدر ضرورت مانتا ضروری ہے۔ اجمعی کا خیال ہے کہ کوئی شاعر عربی اشعار کا راوی بنے بغیر صفت اول کا شاعر نہیں بن سکتا، عربوں میں یہ عربی عربی تھی کہ ہر عظیم شاعر کے ”لا وید“ ہوتے تھے، جو اس کے شمار کی نشرو اشاعت کرتے تھے، ان کو بے شمار اشعار حفظ ہوتے تھے، وہ اپنے اساتذ کے رنگ شاعری کا جیتا جاگتا آئینہ ہوتے تھے، اور لوگوں کو اس کی شاعری سے متاثر کرتے رہتے تھے۔

استادی اور شاگردی کا یہ سلسلہ عرب میں پھیلا ہوا تھا، چنانچہ اموی دور کا مشہور شاعر
زرق حطیہ کا راوی تھا، حطیہ زہیر کا راوی تھا، زہیر اوس بن حجر کا راوی تھا،

شاعر کے لیے سب سے ضروری اور مقدم مقاصد کلام کا علم ہے، یعنی شاعر کو اپنے اندر
ایسی قوت و صلاحیت پیدا کرنی چاہیے کہ جب وہ غزل کے تو خاک راوی، غلوں اور محبت کا
پیکر بن جائے، جب مدح کرے تو لوگوں کو اپنی جانب مائل کر لے، جب ہجو کرے تو شخص
کے دل میں غش پیدا کر دے۔ مقصود یہ ہے کہ شاعر کو "مخاطب" کے اعراض سے باخبر ہونا چاہیے
کہ کس موقع پر کون سا اسلوب اختیار کرنے کی ضرورت ہے، ہر جگہ مناسب حال کلام پیش کرنا
ہی فن کے عرفان کی دلیل ہے۔

اسی بنا پر شاعر کے وہ اشعار جو غزل، مزاح اور خمریات وغیرہ سے متعلق ہوتے ہیں وہ
اس کے ذاتی جذبات و عواطف ہونے کے سبب داخلی کیفیت کے حامل ہوتے ہیں، اور
جو قصائد وہ برسر عام محبوں میں سنا ہے، ان کو زیادہ اہتمام سے پیش کرنے کی ضرورت
ہوتی ہے، شاعر کا مخاطب اگر بادشاہ، امیر، وزیر یا قاضی ہے تو ہر ایک کے مرتبہ کے لحاظ
سے مدح کا اسلوب اور اس کے الفاظ بدل جائیں گے۔

شو کہنے کے بعد اس کو جانچنا چاہیے، یہ امید ہرگز نہ رکھنی چاہیے کہ اس کے کہے ہوئے تمام
اشعار ہمیشہ باقی رہ جائیں گے، اس لیے بطیب خاطر حیا سے گریے ہوئے کلام کو خود خارج
کر دینا چاہیے۔

ایک بڑی دلچسپ بحث عرب اقدوں نے اس سلسلہ میں یہ کی ہے کہ اشعار کہنے کے
خاص اوقات اور طریقے ہیں، کبھی شاعر ایک معمولی شو کہنے پر بھی قادر نہیں ہوتا، کبھی

شاعر اشعار کہہ ڈالتا ہے۔ اس سلسلہ میں ابن شبنہ نے بہت سے شعراء کے قبایر بات نقل کیے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ انسانی طبیعت شوق و عمارت سے کھلی اور آگے بڑھتی ہے، انسان کم کرنے ہی سے زیادہ بہتر کام کے لائق ہوتا ہے، اگر کسی میں شاعری کا جذبہ موجود ہے، لیکن وہ اس کو کام میں نہیں لاتا تو وہ خود بخود ختم ہو جائے گا، لیکن اگر محنت کی جائے، دوسرے شعراء کا غور سے مطالعہ کیا جائے، ان کے اسلوب بیان پر نظر رکھی جائے تو امید ہے کہ طبیعت میں روانی پیدا ہو جائے گی اور فکر کا چشمہ جاری ہو جائے گا۔

کبھی شاعر کو شعر کہنے میں دقت محسوس ہوتی ہے، مگر تنہائی میں جا کر طبیعت میں قوت محسوس کرنے لگتا ہے، کبھی وہ بہتے ہوئے دریا، خوشناباغ، اونچے ٹیلوں، پہاڑ اور دوسری جگہوں پر جا کر اپنی طبیعت میں انگ پیداکر رہے ہیں، جس سے شعر کہنے میں آسانی محسوس ہوتی ہے، صبح سویرے کا وقت شاعر کے لیے بہت مناسب ہے، گو شام کا وقت بھی معتدل ہوتا ہے، مگر اس میں دو غریباں ہیں، ایک تو آدمی دن بھر کا تھکا ہوا ہے، دوسرا روشنی ختم ہونے اور تاریکی پھیلنے لگتی ہے، اس لیے طبیعت کو تحریک نہیں ہوتی، اس کے مقابلہ میں رات بھر آرام کرنے کے بعد صبح کو بالکل تروتازہ ہو جاتا ہے، اس لیے رات اور دن بہترین وقت بھی ہے، اور شاعری کے لیے اس سے بہتر دوسرا وقت نہیں ہے۔

شاعری میں تطویل اچھی چیز نہیں، ابن الزبیری سے پوچھا گیا کہ تم کم شعریوں کہتے ہو؟
میں نے جواب دیا، اگر کم اشعار ہوں تو زیادہ آسانی سے سنے جاتے ہیں، اور اگر عمدہ بھی ہیں تو محض پڑھا جاتے ہیں، مجاز سے پوچھا گیا تم زیادہ اشعار کیوں نہیں کہتے؟ جواب دیا
میں نے کہ فضول باتیں ضبط کر دیتا ہوں۔

”تقصید“ میں سات اشعار سے کم نہ ہونے چاہئیں، بعض دس یا اس سے زیادہ ضروری سمجھتے ہیں، اشعار کی تعداد طاق ہونا مستحسن ہے، ابجا رشتہ کا خیال ہے کہ جن تک طبیعت ساتھ دے اسی حد تک بہتر ہے، بعض شعراء پہلے سے قافیہ تلاش کر کے ذہن میں رکھ لیتے ہیں اور بعض تحریر بھی طے کر لیتے ہیں کہ فلاں قافیہ جو تھے شعر میں استعمال ہوگا، ایسا کو شاعری کے لیے مضر ہے، اور اس سے تکلف کے سوا کچھ حاصل نہیں ہے، البتہ اگر بہت قوافی لکھ لیے جائیں اور ان کا استعمال اچھے انداز سے مناسب جگہ پر کیا جائے اور بار بار نظر ثانی کر کے ان کی صحت کو جانچ لیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

مشکل پسندی شروع شاعری کے لیے ستم قاتل ہے، اس سے کلام میں تعقید پیدا ہوتی ہے اور تعقید ایک ایسا عیب ہے جو الفاظ و معانی دونوں کو خراب کر دیتا ہے، اچھے معنی کے لیے اچھے الفاظ کی ضرورت ہے، مشکل الفاظ کلام میں جس ہرگز پیدا نہیں کر سکتے، بشر بن معمر کا خیال ہے کہ الفاظ سبک اور شیریں ہونے چاہئیں اور معنی صاف اور واضح انداز میں پیش کرنا ضروری ہے، اگر شاعر خواص کے ذوق کے معانی کو اچھے اسلوب اور ترتیب سے اس طرح پیش کرتا ہے کہ ان کو عوام بھی سمجھ جائیں تو یقیناً وہ ایک بلند شاعر ہے۔ شو کہنے کے لیے شاعر کو طبیعت میں سکون پیدا کرنے کے لیے فضول اشغال سے بچنا چاہیے، کھانا پیٹ بھر کھانے سے غلط اثرات پیدا ہوتے ہیں، غربت و غمی شاعری کے لیے آفت ہے، تو نگری سے شاعری کو قوت ملتی ہے، آسودہ مال شاعر کو سکون دیتا ہے اپنی شاعری پر نظر ثانی کر سکتا ہے، مگر غم کی امیدوں کو افلاس ختم کر دیتا ہے لیکن ان چیزوں میں فطرت اور عادت کو بھی دخل ہوتا ہے۔

شاعری کے چار اہم مصادر ہیں، خوف، رغبت، خوشی اور غصہ۔ رغبت سے روح اور شکر کے جذبات پیدا ہوتے اور شکر کا قالب اختیار کرتے ہیں، خوف سے غم اور طلب غم پیدا ہوتا ہے، مسرت سے شوق اور غزل کی زمین ہموار ہوتی ہے، غم سے جو وجود میں آتی ہے۔ بعض ناقدوں کا خیال ہے کہ سب سے کم درجہ کی شاعری مرثیہ ہے، اس میں زور ہوتا ہے اور نہ رغبت۔

ابن رشتین نے لفظ اور معنی کے مسئلہ پر بہت دقیق رائے کا اظہار کیا ہے، یہ مسئلہ بہت مختلف فیہ رہا ہے کہ عبارت میں حسن کا مرجع الفاظ ہیں یا معانی، اکثر عرب ناقدوں کا خیال تھا کہ معانی کے مقابل میں الفاظ زیادہ اہم ہیں، ابن رشتین کہتے ہیں کہ لفظ جسم ہے اور اس کی روح معنی ہے، لفظ کا معنی سے بالکل الگ تعلق ہے جو جسم کا روح سے ہوتا ہے، اگر ان میں سے کسی میں بھی خرابی ہو تو شعر کے لیے غیب ہے جس طرح بعض جسم کاٹے، لنگر ٹسے اور گونگے وغیرہ ہوتے ہیں، اسی طرح الفاظ کے نقص و عیوب ہوتے ہیں، اور جس طرح بعض آدمی روحانی و نفسیاتی امراض میں مبتلا ہوتے ہیں، اسی طرح معنی میں بھی خلل واقع ہوتا ہے اور اگر معانی بالکل فاسد ہوں تو الفاظ مردہ ہو جائیں گے اور ان سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ الفاظ خواہ کتنے ہی شاندار ہوں، بغیر معنی کے مردہ کے جسم کی طرح ہیں جس میں بظاہر ہر عضو ہے مگر بالکل بے جان ہے۔

شاعری کے لیے کچھ الفاظ مخصوص ہوتے ہیں، اور دواقی طور پر اسی میں استعمال ہوتے ہیں، ان کا خیال رکھنا ضروری ہے، اسی طرح شاعرانہ طرز سے شئی ہوئی چیزیں کا استعمال بس ایک حد تک ہی جائز ہے، مثلاً فلسفہ کو شاعری جگہ مل سکتی ہے مگر ایسا کرنا صحیح نہیں کہ پوری شاعری ایک خشک فلسفہ بن کر رہ جائے۔

عرب ناقدوں نے شاعری کو دو قسموں میں تقسیم کیا ہے، ایک تو وہ شاعری جو آمد سے . . .
 ہوتی ہے، دوسری وہ جو آمد کا نتیجہ ہوتی ہے، مگر عربوں میں آمد و اولہ کی اصطلاح ذرا مختلف
 معنی میں استعمال ہوتی ہے۔ وہاں آمد کا مقصد یہ ہے کہ شاعر کی طبیعت میں جوش پیدا ہو اور بغیر کسی
 محنت اور توجہ کے شعر نکل کر نکل آئیں، اس کو ان کی اصطلاح میں شعر "مطبوع" یعنی فطری
 شاعری کہتے ہیں، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ شاعر ایک بار نہیں بلکہ بار بار شعر کہتا ہے، پھر کاٹتا ہے، لوگ ملک
 درست کرتا ہے، اور ایک غزل یا قصیدہ حاک و اصلاح کے بعد مہینوں میں تیار کرتا ہے، اسکو
 اصطلاح میں "مصنوع" کہتے ہیں، یہ کوئی مذموم چیز نہیں ہے، بلکہ شعریں حسن پیدا کرنے کا ایک ذریعہ
 ہے، البتہ اس کا خیال رکھنا پڑتا ہے کہ اس محنت کے بعد جو اشعار کہے جائیں ان میں حتمت کے
 اثرات نمایاں نہ ہوں، ذہیر اور نافع جو جمع اول کے شعرا ہیں اسی ذمہ سے تعلق رکھتے تھے،
 اور اپنے اشعار کا ٹھکانا چھانٹ کر منظر عام پر لاتے تھے، اگرچہ بعضوں نے ان کو "شاعری کا فلام" بتایا
 ہے، مگر عرب ان کو صفت اول کے شعرا میں شمار کرتے ہیں، اور بہتر ہے تو سب سے بڑا شاعر مانے ہیں
 ابن رشیق کہتے ہیں کہ فطری شاعر کو وزن و بحر سے واقفیت کی ضرورت پیش نہیں آتی، اس میں
 اس کی صلاحیت فطری ہوتی ہے، مگر دو طبیعتیں اوزان و بحر کی محتاج ہوتی ہیں

عرب ناقدوں نے ایک اور دھبہ بحث کی ہے، وہ یہ کہ کلام کی ابتدا اور انتہا کیسی
 ہونی چاہیے، ان کا کہنا ہے کہ اگر ابتدائی اشعار اچھے نہ ہوں گے تو پورے کلام پر اس کا اثر
 پڑے گا، سننے والے اس سے متاثر نہ ہوں گے، خواہ بعد کے اشعار کتنے ہی اعلیٰ درجہ کے کیوں
 نہ ہوں، اگر آخری اشعار مبادی نہ ہوں گے اور صرف شروع کے شعرا اچھے ہوں گے تو آخری
 اشعار کی بے مزگی طبیعت کو کمزور کر دے گی، ابن رشیق کہتے ہیں کہ شعر ایک تالاب ہے جس میں پہلا

لے ایسے شعرا جہاں کے بیان آدو ہے، ان کو عرب "التکلف" کہتے ہیں یا متشاعرۃ المدۃ ج ۱ ص ۱۲۹

۱۲۹ ص ۱۲۹

اس کی کجی ہے۔ شاعر کو ابتداً حسن اذنان سے کرنی ضروری ہے،

قصائد میں سب سے اہم مسئلہ ”گزب“ کا ہے، یعنی غزل سے مدح کی جانب کس طرح گزب کیا جائے

اس میں اکثر بڑے بڑے شعرا تک ٹھوکریں کھا جاتے ہیں، چنانچہ قنبری جیسے شاعر کے یہاں مطلع اور مقطع کے نامناسب ہونے کی مثالیں کثرت سے مل جاتی ہیں،

قصائد کو ختم کرتے وقت دعا کرنا اہل نظر کے نزدیک پسندیدہ نہیں، اگرچہ بادشاہوں کیلئے دعا کرنا برا نہیں ہے، مگر دعا پر قصیدہ ختم کرنا کچھ اچھا نہیں لگتا،

بلاغت کیا ہے؟ بعضوں نے کہا کہ وہ کلام جس میں بہت کچھ سمجھا جائے، مگر کتنا پیٹ

پیدا نہ ہو، ایک دوسرے شخص نے کہا بلاغت وہ ہے جس میں الفاظ بھوکے رہیں اور

معانی کا پیٹ بھر جائے، تیسرے نے کہا کہ بہت سے معانی تھوڑے الفاظ میں پیش کرنا۔

بلاغت ہے، ایک اور صاحب کا خیال ہے کہ معانی کی خوبی اور الفاظ کا اختصار بلاغت ہے،

اس طرح پچاسوں اقوال ابن رشین نے نقل کیے ہیں، سب کا مفہوم یکساں معلوم ہوتا ہے کہ

کلام سلیس ہو، آسانی سے سمجھ میں آجائے اور طبیعت کو بھلا معلوم ہو،

ایجاز ایک مستحسن چیز ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ تھوڑے الفاظ میں بات قرینہ سے کہی جائے،

اس طرح کہ دل میں آجائے،

ابن رشین کے نزدیک ہر شاعر اپنی جگہ ایک وحدت ہے، اور اس کو دوسرے اشعار سے

آزاد اور مستقل ہونا چاہیے، سو اقصوں اور حکایات کے جن میں تشل ہونا ضروری ہے،

”متمزع“ ایسا معنوں جو کسی شاعر کی اختراع ہو، اس سے پہلے اس کو کسی نے نہ پیش کیا

”تولید“، ایک شاعر ایک معنوں میں کرتا ہے، دوسرا شاعر اس میں جدت پیدا کر کے

لے الحدیث ص ۱۷۲ لے ایضاً ص ۲۳۹ لے ایضاً ص ۲۴۲ لے ایضاً ص ۲۵۰

لے ایضاً ص ۲۶۱ لے ایضاً ص ۲۶۲

اور ترقی دیتا ہے، اس کو قولیہ کہتے ہیں۔

”اہ اے“ اور ”اخر اے“ میں فرق ہے ”اخر اے“ کے معنی ہیں نئی چیز پیدا کرنا، اور ”اہ اے“ کا مطلب ہے کہ ایسی چیز پیدا کرنا جو عام حالات میں نہ ہوتی ہو اور مادۂ نہائی جاتی ہو، مثلاً کبھی شاعر ایسی چیزیں بھی پیش کر دیتا ہے کہ حس کی مثال نہیں ملتی۔

”جائز“ عربوں کے کلام کی خصوصیت ہے، ”حقیقت“ میں وہ لطف کہاں جو ”جائز“ میں ہے، جائز بلاغت کا سرمایہ اور فصاحت کی دلیل ہے، تشبیہ اور استعارہ بھی مجاز میں داخل ہیں، مجاز حقیقت سے الگ کوئی چیز نہیں، بلکہ اسی کی ایک بلین شکل ہے، اسی طرح کہنا ”بھی مجاز میں داخل ہے، استعارہ مجاز کی اعلیٰ قسم ہے، استعارہ میں جس سے تشبیہ مقصود ہے، وہ اُس شے سے بہت زیادہ مختلف نہ ہوتی چاہیے جس سے تشبیہ دیکھا جاتا ہے یعنی مشبہ و مشبہ بہ میں صفات کے لحاظ سے نہ بہت زیادہ دوری ہونی چاہیے اور نہ بہت زیادہ قربت۔ عربوں کے یہاں الفاظ زیادہ اور معانی کم تھے، اس لیے وہ ایک معنی کو دوسرے معنی میں مستعار لیتے تھے، اس کے استعارہ پیدا ہوا، یہ بات کسی اور زبان کو حاصل نہیں۔

تشبیہ اور استعارہ میں فرق ہے تشبیہ یہ ہے کہ مثلاً کہا جائے کہ وہ آدمی شیر جیسا ہے یہاں ”جیسا“ حرف تشبیہ ہے، آدمی مشبہ ہے اور شیر مشبہ بہ۔ اور وجہ تشبیہ بہاوری ہے، استعارہ یہ ہے کہ میں نے ایک شیر دیکھا جو تیر چٹنیک رہا تھا، اس سے معلوم ہوا کہ تشبیہ میں حرف تشبیہ ہوتا ہے اور استعارہ میں حذف کر دیا جاتا ہے اور مشبہ کہیں مشبہ بہ قرار دیا جاتا ہے، تشبیہ اور استعارہ دونوں کا مقصد یہ ہے کہ وہ مبہم اور خامض چیزوں کو واضح کر دیتی ہیں۔

لے ائمہ ۵ ص ۲۶۳ سے ایضاً ص ۲۶۵ سے ایضاً ص ۲۶۶ سے ایضاً ص ۲۶۷ سے ایضاً

ص ۲۶۸ سے ایضاً ص ۲۶۹

بہت بڑا شاعر وہ ہے جو تمام اصناف شاعری پر قدرت رکھتا ہو، اور ہر میدان میں اس کی عظمت تسلیم ہو۔ ایسے شعرا میں ابو نواس اور بشیر بن برد کا نام سرفہرست آتا ہے۔
شعری تنقید میں اکثر ناقد ایک مخصوص میدان ہی میں کامل نظر آتے ہیں، باقی دوسرے موضوعات میں وہ صفر ہوتے ہیں، یا جھٹکتے ہیں کہ میں نے بڑے بڑے ناقدوں کو اذایا تو معلوم ہو کہ احمی غریب اشعار کی تنقید پر صاحب نظر ہیں، غرض اعراب کی تنقید اچھی کرتے ہیں، ابو عبیدہ روایات و اخبار کے ماہر ہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ ناقدوں کی ایک مخصوص نظر ہوتی ہے، جو ان کے خاص دائرے تک محدود رہتی ہے، اس لیے جو شاعری کی تنقید پر نظر رکھتا ہو، یہ ضروری نہیں کہ وہ افسانے اور ناولوں کی بھی تنقید کے فرائض انجام دے سکے۔
ابن رشیق کا خیال ہے کہ ادبا، زیادہ اچھے شاعر ہوتے ہیں، کیونکہ لطیف الطبع ہوتے ہیں الفاظ کا ذخیرہ ان کے پاس کافی ہوتا ہے، معانی پر ان کو قدرت ہوتی ہے، اور مختلف طرز و اسلوب سے واقف ہوتے ہیں۔

ابن رشیق کا یہ نظریہ دوسرے عرب ناقدوں سے بالکل مختلف ہے، ان کا خیال ہر کہ اکثر اچھے نثر نگار اور ادیب اچھے شاعر نہیں ہوتے۔

غزل کا حق یہ ہے کہ اس کے الفاظ شیریں اور معانی واضح ہوں، کلام میں صفائی و سادگی ہو اور اتنا موثر ہو کہ غلگین آدمی میں بھی مسرت کی لہر پیدا کر دے۔

اگر غزل تشبیہ کے طور پر ہے تو اس کے فوراً بعد مدح یا ذمہ آجانا چاہیے، غزل اور اس کے بعد کے مضامین میں ربط ضروری ہے، کیونکہ قصیدہ انسان کے جسم کے مانند ہے جس کے تمام اعضا میں گہرا ربط ہوتا ہے، اگر جسم میں کہیں بھی کوئی خلل واقع ہو تو

اس کے اثرات پورے جسم پر مرتب ہوتے ہیں، یہی حال قصیدہ کا بھی ہے، بے پہلی اس کے لیے عیب اور حسن ارتباط اس کی خوبی ہے۔

مرح اور تشبیب میں توازن ضروری ہے، ایسا نہ ہو کہ پورا قصیدہ مرح یا تفریح کا ہے،
مرح میں الفاظ کا استعمال اور طرز خطاب اس شخص کے رتبہ کے مطابق ہونا چاہیے
جس کی مرح کہا رہی ہے، اگر بادشاہ ہے تو کلام اس کی شان کے مطابق ہونا ضروری ہے،
اگر مرح و قاضی یا ادیب ہے یا عوام الناس میں سے ہے تو ان کی ان خصوصیات کا
جوان کے دائرے میں قابل تعریف ہوں ذکر کرنا چاہیے۔

مرح کے سلسلہ میں ابن رشتین قد امہ کے خوشہ چیں ہیں، انھوں نے بھی سب بہر شرح
اسی کو تراویا ہے جس میں فضائل نفیسہ یعنی انسان کے کردار کی خوبیوں کا ذکر ہو، یہ خوبیاں
چار قسموں میں منقسم ہیں، عقل، عفت اور شجاعت۔ جو شاعران میں سے کسی صفت
کا بھی ذکر کرتا ہے، وہ اس شاعر سے بہتر ہے جو جسمانی یا نفسی مغاخر کو بیان کرتا ہے۔ تمام
انسانی صفات کا مرجع ہی چار صفتیں ہیں، ان کو ملانے سے چھ مزید صفتیں وجود میں آتی
ہیں، عقل اور شجاعت سے صبر کی صفت پیدا ہوتی ہے اور وفا کی بھی۔ عقل کو عفت کے ساتھ
ملانے سے سوال سے نفرت اور قناعت پیدا ہوتی ہے، عقل کو سخاوت کے ساتھ ملانے
سے ایثار سے عہد پیدا ہوتا ہے، شجاعت کو سخاوت کے ساتھ ملانے سے فیاضی اور میر بخشی
وجود میں آتی ہے، شجاعت کو عفت کے ساتھ ملانے سے فواحش سے نفرت اور غیرت و حمیت
پیدا ہوتی ہے، عفت اور سخاوت سے ایثار و فیض اور بڑے کام کرنے کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔
ابن رشتین کے نزدیک مذکورہ بالا فضائل نفس کے علاوہ مرح کے جسمانی صفات

اور ادوی خصوصیات کا بیان کرنا بھی جائز ہے، مگر افضل یہ ہے کہ انسان کی تعریف اس کے اخلاقی فضائل سے کی جائے، وہ اس بارے میں قد امہ کی اس رائے کے خلاف ہیں کہ ”فضائل نفسیہ“ ہی تک محدود رہنا چاہیے۔

ابن رشتین ہجو میں سب سے اعلیٰ اس ہجو کو سمجھتے ہیں جس میں فضائل نفسیہ کا سلب کیا جائے، یہ بھی قد امہ کے نظریے کا حذو ہے، البتہ ان کے نزدیک جسمانی اور نفسی عیب سے بھی ہجو ممکن ہے مگر افضل نہیں ہے۔

مرح اور مرثیہ میں ابن رشتین کے نزدیک کوئی فرق نہیں، بجز اس کے کہ مرح میں حاضر کا صیغہ ہوتا ہے اور مرثیہ میں ماضی کا۔

یہ خیال بھی قد امہ بن جعفر سے مستعار ہے، قد امہ سے پہلے کسی نے یہ بات نہیں کہی تھی، البتہ ایک بڑی کمی قد امہ کے یہاں یہ ہے کہ انھوں نے مرثیہ کی بنیادی خصوصیات کا ذکر نہیں کیا ہے، غالباً یہ سمجھ کر اس کو چھوڑ دیا ہے کہ ”فضائل نفسیہ“ جو مرح کی بنیاد ہیں، وہی مرثیہ کی بھی ہیں، حالانکہ مرثیہ میں فضائل نفسیہ کے علاوہ ایسے سو ذرا گداز کا ہونا بھی ضروری ہے، جس سے میت سے مرثیہ نگار کا قلبی تعلق اور اس کی پریشانی خاطر ظاہر ہو، اس خلا کو ابن رشتین نے پر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ مرثیہ میں رنج و غم اور حسرت الم کا اظہار ضروری ہے۔

یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ عربوں کے پاس الفاظ کا ذخیرہ زیادہ اور معانی کم ہیں، اگر ان کو کوئی گستاخ چاہے تو گن سکتا ہے، ابن رشتین کہتے ہیں کہ عربوں کے یہاں زمانہ کے اعتدال کے ساتھ ساتھ معنی بڑھتے رہے، مثلاً اسلام نے جاہلیت کے مقابل میں بہت سے نئے معانی پیش کیے، پھر امویوں کے زمانہ میں نئے نئے معانی اشعار میں داخل ہوئے، اسی طرح

عباسی عہد میں ابو نواس، ابن الرومی اور بشیر بن برد وغیرہ نے ایسے ایسے معانی پیش کیے کہ کسی کے دل میں ان کا خیال بھی نہ گزرا ہو گا۔ ابن الرومی اس بارہ میں تمام شعراء سے ممتاز ہے۔

شعراء کی غلطیوں پر بھی ابن رشتی نے ایک باب قائم کیا ہے۔ اس میں وہ کہتے ہیں کہ خطا و ضلالت انسان کی سرشت میں داخل ہے، بڑے سے بڑا شاعر بھی بڑی بڑی غلطیوں کا مرتکب ہو سکتا ہے، لیکن شاعر وہی ہے کہ جب اس کو اپنی غلطی کا علم ہو جائے تو اس کو تسلیم کر لے اور غلطی پر اصرار نہ کرے، ورنہ مزید لغزشوں میں مبتلا ہو جائے گا۔ پھر ابن رشتی نے تمام اہم شعراء کے معائب کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ کس طرح ابو نواس ہمسہ، متنبی، بجزید، ابوتام، کتب اور زہیر وغیرہ سے غلطیاں ہوئی ہیں۔

”دستی“ کلام وہ ہے جس سے طبیعت بھاگے اور کان اس کو سننا پسند نہ کریں۔ ”رکیک“ وہ ہے جس کی بنیادیں کمزور ہوں اور اس میں کوئی فائدہ نہ ہو۔ رکیک کے لفظی معنی بہت کمزور بادش کے ہیں، رکیک ضعیف العقل کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔

شعرا کو وزن اور قافیہ کی پابندیوں کی بنا پر بعض مخصوص قسم کی رعایتیں دیکھنی پڑتی ہیں، مثلاً وہ الفاظ کو توڑ کر پیش کریں یا کوئی چیز حذف کر دیں یا بڑھا دیں، اس کو ضرورت شعری“ کہا جاتا ہے، مگر اس رخصت سے فائدہ اٹھانا اچھا نہیں، اونچے درجہ کے شعراء کو اس سے بچنا چاہیے۔

تعب ہے کہ ابن رشتی نے ابن فارس کا ذکر اس سلسلہ میں نہیں کیا، ابن فارس نے ایک رسالہ ”ذم الخلفاء فی الشعر“ لکھا ہے جس میں یہ بتایا ہے کہ یہ فن کی کمزوری کی دلیل

اس لیے کسی شاعر کو اس قسم کی اجازت نہیں دیا جاسکتی، ورنہ پھر ادبا کو بھی دینی ہوگی۔
 سرفات کے ذکر میں ابن رشتیق لکھتے ہیں کہ اس سے متراہونے کا دعویٰ بہت مشکل
 ہے، یہ بڑی بہیم اور اٹھی ہوئی چیز ہے، اصل میں ادبی سرفہ اسی مضمون میں ممکن ہے جس کو
 کسی شاعر نے اپنی ذہانت سے پیدا کیا ہو، اور پھر اس کو دوسرا شخص چرائے، جو مضامین
 مشترک ہیں اور روزمرہ استعمال ہوتے ہیں ان میں سرفہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، بعض
 متاخرین کا قول ہے کہ جو کسی معنی کو اس کے الفاظ کے ساتھ لے لے وہ سادہ ہے، اگر الفاظ
 کچھ رد و بدل کر دے جب بھی سرفہ ہے، لیکن اگر وہ مضمون کو بدل دے یا اس کا رخ
 موڑ دے تو یہ اس کی فنی مہارت کی دلیل ہے۔ بلکہ بہترین سرفہ وہ ہے کہ کوئی شاعر ادنیٰ درجہ
 کا مضمون پیش کرے اور دوسرا شاعر اس کو چرائے۔

اگر کوئی شخص کسی معمولی مضمون کو ترقی دے کر پیش کرے یا طویل کو مختصر اور بہیم
 کو واضح کر دے یا اس کو اس طرح پیش کرے جس سے شعر کا حسن بڑھ جائے تو وہ
 سرفہ نہیں ہے۔

وصف شاعری کا ایک خاص پہلو ہے، عربی شاعری کے تنوع حصہ کو چھوڑ کر کل کی کل
 وصف سے متعلق ہے، وصف عربی شاعری میں اس کثرت سے ہے کہ اس کا احاطہ نہیں کیا
 جاسکتا۔ وصف اور تشبیہ میں یہ فرق ہے کہ وصف حقیقت شے کی خبر دیتا ہے، اور تشبیہ
 اس کو مجاز و تمثیل کے انداز میں پیش کرتی ہے، سب سے بہتر وصف یہ ہے کہ کسی چیز کو اس
 طرح بیان کیا جائے کہ سننے والا یہ سمجھے کہ وہ اس کو دیکھ رہا ہے، ابو نواس، امرؤ القیس
 بکرتی اور ابن الرومی وغیرہ کا سارا سرا یہ وصف ہی ہے۔

ابن رشیق کا خیال ہے کہ اکثر شعراء ایسے اشعار کہتے ہیں جن میں مآویل کی بڑی گنجائش ہوتی ہو اور ہر نفاقد اس کا ایک نیا مفہوم پیش کرتا ہے، جو شاعری عظمت کی دلیل ہے،

ابن رشیق حشویٰ اس لفظ کے خلاف ہیں جو بلا ضرورت اور بے فائدہ محض شعر کا وزن قائم رکھنے کے لیے استعمال کیا جائے، وہ صرف ان ہی الفاظ کے استعمال کو جائز قرار دیتے ہیں جن سے کوئی نفع شعری وابستہ ہو،

ابن رشیق شاعری کو ذریعہ معاش بنا رہے تھے اور اس کو تہذیب نفس کا ذریعہ تصور کرتے ہیں، ان کی رائے ہے کہ عربوں میں شاعری کو ذریعہ معاش بنانے کا رواج بعد کی چیز ہے، سب سے پہلے نافعہ ذبیانی نے اس کو رائج کیا۔

ابن رشیق کی رائے میں بہترین کلام وہ ہے جو حقیقت پر مبنی اور محبوب اور مبالغہ سے خالی ہو، سب سے بہتر کلام وہ ہے جس پر کتاب اللہ سے کوئی دلیل مل جائے ابن رشیق نے اپنے اس نظریہ میں درحقیقت قدامہ بن جفر کے خیال کی مخالفت کی ہے کہ مبالغہ سے کلام میں حسن و اثر پیدا ہوتا ہے اور کوئی شاعر اس کے بغیر عظمت حاصل نہیں کر سکتا، شاعری میں مبالغہ ضروری اور اعتدال کو قدامہ نے بہت نامناسب قرار دیا ہے، اس کے برخلاف ابن رشیق کہتے ہیں کہ مبالغہ کو وہ قبولیت ممکن نہیں جو اعتدال کو حاصل ہے، اس لیے کہ شاعری کے مقاصد میں اظہار اور وضاحت بنیادی اہمیت رکھتی ہیں۔

ابن رشیق شاعر کو صرف اتنی اجازت دیتے ہیں کہ وہ کسی شخص کے وصف میں انتہائی پہنچ جائے، مگر ان کے نزدیک مبالغہ جائز نہیں ہے۔

اس بحث کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ عربوں کے دو مکاتب فکر ایک نظر سے ڈال لیجئے۔

حضرت حسان کا ایک شعر ہے

ان احسن بیت انت فائله بیت یقال اذا انشدته صدقا

بہترین شعروہ ہے جس کو شکر لوگ کہیں کہ سچا ہے

اس کے برعکس بھتری کہتا ہے :

کلعتونا حدود دخطکم والشع یغن عن صدقہ کذبہ

تم ہم کو اپنے شطی حدود کا ملک بناتے ہو حالانکہ شاعری میں جھوٹ سچائی سے بے نیاز کر دیتا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ عربوں میں یہ دو مکاتب فکر ہمیشہ سے رہے ہیں، کچھ ناقد شاعری کو حقیقت ^{دیکھنا} کا مظہر بنا چاہتے تھے، چنانچہ حضرت عمر کا مشہور قول ہے کہ ذہیر بہترین شاعر ہے، اس لیے کہ وہ آدمی کی اتنی ہی تعریف کرتے ہیں جس کا وہ واقعی مستحق ہوتا ہے، قدامہ نے یہ خیالی دراصل اسطوکی کتاب الشعر سے حاصل کیا تھا، اور اس سلسلہ میں انھوں نے ایک مشہور قول نقل کیا ہے کہ

احسن الشعر اکذبہ بہترین شعروہ جو جو زیادہ جھوٹا ہو

اس کے برعکس یہ قول بھی ملتا ہے کہ

احسن الشعر اصدقہ بہترین شعروہ ہے جو زیادہ سچا ہو

یہ فرق درحقیقت عرب ناقدوں کے طرز فکر کے اختلافات کا ہے، ابن رشتی اس مکتب فکر

کے ہیں جو "صدق" کو شعر کی جان سمجھتا ہے۔

گذشتہ مباحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسائل کو پیش کرنے میں ابن رشتی کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اختصار کے ساتھ ان کا خلاصہ کر دیتے ہیں، بعض نظریات کی تشریح بھی کرتے جاتے ہیں اور اگر کہیں کوئی غلطی ان کو نظر آتا ہے تو اس کے پر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

شاعری کے بارے میں ان کو جو مطومات بھی حاصل ہوئے ان سب کو انھوں نے اپنی کتاب

میں جمع کر دیا ہے، مثلاً احنوف نے عربوں کی تمام لڑائیوں کا بھی مختصر ذکر کر دیا ہے، اس لیے کہ ان کا ذکر اکثر اشعار میں آتا ہے، اسی طرح ان عرب قبائل کے نام بھی دیدیے ہیں جن کو عربی شاعری میں امتیاز حاصل رہا ہے، عربوں کے نسب ناموں کا بھی ذکر کر دیا ہے اور مشہور قبائل کی تفصیل بھی دیدی ہے، مجرور و اوزان پر مفصل بحث کی ہے، غرض کتاب العمدۃ میں عربی شاعری کے متعلق ہر قسم کے ضروری معلومات جمع کر دیے ہیں، اور ان کی چھپی تلی رائے اور اختصار و جامعیت نے کتاب العمدۃ کو عربی تنقید میں ایک ممتاز مقام عطا کر دیا ہے۔

ضروری اعلان

ساہیتہ اکیڈمی نے مولانا ابوالکلام آزاد کی تصانیف اور تحریروں کی اشاعت کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ ترجمان القرآن کی پہلی جلد وہ شائع کر چکی ہے۔ اب مولانا کے خطوط شائع کرے گی۔ جن لوگوں کے پاس ان کے خطوط ہوں وہ مالک رام صاحب ساہیتہ اکیڈمی راہنہ بھولا نئی دہلی کے پتہ سے بھیج دیں۔ ان کی نقل لینے کے بعد اصل خطوط حفاظت کے ساتھ واپس کر دیے جائیں گے۔

فارسی میں نثر نگین کا رواج

[پروفیسر براؤن کے نظریے کا جائزہ]

از جناب سید نذیر مسعود ضوی ایم اے، ڈی۔ فل

پروفیسر براؤن نے اپنی تالیف طبری ہسٹری آف پشیمان یہ فیصلہ کیا ہے کہ فارسی میں نثر نگین کی ابتدا اور ترویج بیرونی اثرات کے تحت ہوئی، ان کی رائے کا خلاصہ یہ ہے کہ

”تیرہویں صدی عیسوی میں ایران پرتلوں کے حملے سے پہلے فارسی نثر عام طور پر سادگی اور سلاست کی حامل تھی، اور ایسا زواہد و اختصار میں فارسی کی نثری تالیفیں اپنا ثانی نہیں رکھتی تھیں۔ مینلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے اثر سے فارسی نثر میں تغیر آوڑا اور نثر نگین نے دخل پایا، تاتاری، ترک، ہندوستانی اور دوسرے غیر ایرانی سرپرستوں کے زیر سایہ خاص طور پر نثر کا یہ مصنوعی اور رنگین اسلوب پروان چڑھا، موش و مخا [عبد اللہ بن فضل اللہ شیرازی] جن کی تاریخ [تجیہ الاحصاء و تجزیۃ الامصار]“

۱۳۱۲ھ میں مغل بادشاہ اکباتیو کی خدمت میں پیش کی گئی تھی [نثر نگین کے رواج کا] ”پہلا بڑا مجرم“ (great offender) تھا۔ تاریخ و صحت نے بعد بہت سے مورخوں کے لیے غونے کا کام کیا اور ایران میں لکھی جانے والی بہت سی تاریخی کتابیں اس کے اسلوب سے متاثر ہوئیں۔ ایران کے رنگین نگار نثر خاص طور پر چند ہویں اور سولہویں صدی عیسوی میں شمال مشرقی ایران اور ماوراء النہر کے تیمور

بادشاہوں کی سرپرستی میں بھولے بھلے۔ ان کے انداز نگارش کی بہترین شکل کی مکمل ترین نمائندگی“ [لاحسن واعظ کا شفی کی تالیف] ”اؤڈر سیلی“ کرتی ہے خاں نثر کا یہ اسلوب [ظہیر الدین محمد]! براپنے ساتھ ہندوستان لے گیا اور مغلان اعظم کے دربار میں اس اسلوب نے مزید ترقی کی اور یہی امر اس عام غلط فہمی کا محرک ہوا کہ یہ مخصوص اسلوب اصلاً ایران کی پیداوار ہے لیکن یہ بات حقیقت سے بعید ہے، اس لیے کہ اس سے قبل اور بعد میں بھی بہت سی فارسی نثر کی کتابیں نہایت سادہ اور سنجیدہ اسلوب میں لکھی گئیں۔“

پروفیسر براؤن کی یہ رائے نظر ثانی کی محتاج ہے، کیونکہ تاریخی حقائق کی روشنی میں یہی ثابت ہوتا ہے کہ فارسی نثر کا یہ مخصوص اسلوب اصلاً ایرانی ہے، اور اس کی ابتدا اور ترویج کسی بیرونی محرک کے زیر اثر نہیں ہوئی، ذیل میں تفصیلات سے قطع نظر کرتے ہوئے اس نظریے پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔

ایران میں نثر نگین کی ابتدا اور مقبولیت تین کتابوں سے ہوئی: ”مقامات بدیعی“، ”مقامات حریری“ اور ”مقامات حمیدی“۔ بدیع الزماں ہمدانی (متوفی ۳۹۷ھ) جس نے سب سے پہلے ”مقامات“ لکھے، ہمدان کا رہنے والا ایرانی تھا۔ اس کی عمر ایران ہی میں گزری۔ اس نے مقامات ایران کے شہر نیشاپور میں تصنیف کیے۔ مورخ ابن خلدون کہتا ہے کہ جو شخص بدیعی کے مقامات کو نمونہ بنائے اور انھیں ذہانی یاد کر لے اس کا طرز تحریر ان لکھنے والوں سے بہتر ہوگا جو بعد کے یعنی ۱۰ویں اور ۱۱ویں صدی عیسوی کے مصنفوں کی تقلید کرتے ہیں۔

بدیع الزماں کے یہ مقامات صرف حریری کے مقامات سے کم درجے کے سمجھے جاتے ہیں، باقی نثر نگین کی تمام دوسری کتابوں سے بہتر مانے جاتے ہیں۔

حریری کے مقاماتِ رنگینی، لفاظی اور عبارتِ آرائی میں مقاماتِ بدیہی سے بھی اگے ہوئے ہیں۔ حریری کا سرپرست بھی ایک ایرانی تھا یعنی سلطان محمود بن محمد بن ملک شاہ کا ذی علم اور فیاض وزیر اور مودخ انور شرودان بن خالد کاشانی (متوفی ۳۳۸ھ/۱۱۴۳ء)۔
فرمایش پر تحریری نے اپنے مقامات لکھے، جو مدتِ دراز تک شرنکاری کا بہترین نمونہ سمجھے۔
نثر کا یہ مخصوص اسلوب بدیع الزمان نے ایجاد کیا اور حریری نے اس کو مکمل کیا۔
دونوں کی بدولت شرنرنگین کو مقبولیت حاصل ہوئی، لیکن ان دونوں کتابوں کی زبان و اسلوب کی مقبولیت دیکھ کر قاضی حمید الدین ابو بکر غنچی کو خیال ہوا کہ فارسی ادب کا ایسی رنگین نثر سے خالی ہے اور محض فارسی جاننے والے اس کے لطیف سے محروم ہیں۔
اس کمی کو پورا کرنے کے لیے اس نے مقاماتِ بدیہی اور مقاماتِ حریری کے طرز میں اپنے مقامات لکھے۔ یہ فارسی مقامات ایرانیوں میں بے حد مقبول ہوئے، جیسا کہ انوری کے ان سے ظاہر ہوتا ہے جن کا لخص ترجمہ حسب ذیل ہے :

”قرآن اور حدیث کے سوا جو قولِ ہر وہ مقاماتِ حمیدی کے سامنے پوچھ گئی ہے،

مقاماتِ بدیہی اور مقاماتِ حریری آپ حیات کے اس سمندر [یعنی مقاماتِ حمیدی] کے

مقابلے میں اندھے کے آنسو ہیں محمودی شراجم میں تو قرآن کی روح ہے۔ تو اس حمد کا

محمود ہے اور ہم لوگ سوسنات کے بت ہیں، اگر میں ایک مقامہ ادا ان کے سامنے پڑھ دوں

تو خدراصم میں گویا بی بجائے عقل کل اس کی ایک ایک سطر پڑھ کر بکاڑ بٹھتی ہو یا لمحبوب

کیا علم قاضی الفاغان کی قلبِ ماہیت کر سکتا ہو؟“

انوری قاضی حمید الدین مصنف مقاماتِ فارسی کا ہم عصر تھا۔ اس کے ایک دور

ہم عصر نظامی عودضی نے اپنی کتاب چہار مقالہ ”مقاماتِ حمیدی کی تصنیف کوئی سال بھر بعد

اس کا پہلا مقالہ فنِ انشا پر داری پر ہے، اس مقالے کی ابتدا ہی میں وہ عربی و فارسی نظم و نثر کی ان کتابوں کے نام تجویز کرتا ہے جن کا مطالعہ نثری یا دہر کے لیے ضروری ہے، اس فہرست میں فارسی نثر کی صرف ایک کتاب شامل کی گئی ہے، اور وہ یہی مقامات حمیدی ہے۔

ان تینوں مقامات کی تصنیف میں کوئی ہر دینی محک شامل نہیں تھا، مقامات برہمی ایک ایرانی نے لکھے، مقامات حریری ایک ایرانی نے لکھوائے، مقامات حمیدی ایک ایرانی نے ایرانیوں کی زبان میں لکھے اور ایران ہی میں انھوں نے سید مقبولیت حاصل کی۔ ان حقائق کی موجودگی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فارسی میں نثر نگین ایران کے باہر کہیں سے آئی تھی۔ مقامات حمیدی بھی ایران پر مغلوں کے حملے سے پہلے کی تصنیف ہے، اور اس خیال کی تردید کرتی ہے کہ نثر نگین اسلوب ایران میں مغلوں کے ساتھ آیا۔

عربی نے اپنی مشہور کتاب لباب اللباب ہندوستان کے سلطان ناصر الدین قباچہ کے وزیر عین الملک کے نام معنون کر کے لکھی۔ لباب اللباب کا اسلوب نہایت رنگین ہو، لیکن اسی عربی نے ہندوستان ہی کے ایک اور بادشاہ سلطان شمس الدین التمش کے نام اپنی کتاب جوائع الحکایات معنون کی اور اس جوائع الحکایات کی نثر اتنی ہی سادہ ہے جتنی لباب اللباب کی نثر نگین ہے، اس لیے یہ حتمی فیصلہ کیونکر کیا جاسکتا ہے کہ نثر نگین ہندوستانی حکمرانوں کی سرپرستی میں پھیلی۔

شمس قیس رازی نے اپنی کتاب "المعجم فی مناسیر اشار الہم" آتابک ابو یوسف بن سعد نہنگی کے نام معنون کی۔ آتابک ماوراء النہر تھا، لیکن معجم کی نثر سادہ اور سلیس ہے۔

ہلاکو خاں کے جانشین الخانی مغلوں کا دربار پرفیسر براؤن کے نزدیک نثر نگین کی سب سے بڑی نشترگاہ تھا۔ اور الخانی حکمران اس کے خاص تہذیب دان تھے، لیکن تاریخ کچھ اور بتاتی ہے۔

ایچانیوں کا حمد فارسی تاریخ میں تاریخ نویسی کا عمدہ ہے۔ اس زمانے کی اہم تاریخی تصنیفوں میں صاحب دیوان عطا ملک جوینی کی تاریخ جہاں کشا "رشید الدین فضل اللہ کی جامع التواریخ" حمد اللہ مستوفی قزوینی کی تاریخ گزیدہ "اور غفر بناکتی کی تاریخ بناکتی ہیں۔ یہ سب سادہ اور صاف نثر میں لکھی گئیں۔ حالانکہ ان کے لکھنے والے ایچانیوں کے دربار سے وابستہ اور اکثر اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز تھے۔ اور ان میں سے بیشتر نے اپنی اپنی کتابیں بادشاہ کے حکم اور ہدایت کے مطابق لکھی تھیں۔

عہد ایچانیان کی اہم تاریخوں میں صرف تاریخ وقعات نگین نثر میں لکھی گئی۔ اسی بنا پر اس سب سے زیادہ ادبی عظمت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ یہاں کشاے جوینی اور جامع التواریخ کی اسی اہم کتاب میں کم قریب قریب مفقود ہو چکی تھیں لیکن تاریخ وقعات کے نسخے آسانی سے دستیاب ہو سکے تھے۔ روایات نے یہ تاریخ کسی منسل بادشاہ کے کہنے پر نہیں بلکہ اپنی مرضی سے اپنے پسندیدہ اسلوب میں لکھی تھی۔ جب یہ کتاب منسل ایچانوں اجماسی کی خدمت میں پیش کی گئی تو اس نے اسے جابجا سے پڑھ کر سنا اور بالآخر اس بات کا اعتراف کر لیا کہ یہ طوائف اس کی سمجھ سے باہر ہے، لیکن چونکہ اہل زبان ایرانیوں نے اس تاریخ کو بہت قدر کی نظروں سے دیکھا اور اس کو فارسی نثر کا شاہکار قرار دیا تھا اس لیے عبد اللہ بن فضل اللہ کو "وصاف حضرت" کا خطاب اور منسل دربار میں تقرب حاصل ہوا۔

مطلو کی سلطنت کو امیر تیمور گورگان نے اکھاڑ چھینا اور ایران پر تیموریوں کا جھنڈا ہرانے لگا۔ پروفیسر براؤن نے تیمور اور اس کے جانشینوں کو بھی نثر نگین کے سرپرستوں اور رواج دینے والوں میں شمار کیا ہے، لیکن تیموری حمد کے نثری تاثرات کا ایک سرسری جائزہ ہی اس خیال کو باطل کر دیتا ہے۔ تیمور کے زمانہ سلطنت میں شمس غفری نے "میاں جلی" ہدایت

سلیس زبان میں لکھی، اسی زمانے میں حسین الدین بزدوی نے "مواہب الہی" کے نام سے آل مظفر کے حالات لکھے، مواہب الہی کی تفرغیت نگین اور پچھوہ ہوا ہائیچ دھات کی یاد دلاتی ہے شمس نوری اور اور حسین الدین کے ایک اور ہم عصر شیخ شرف الدین شیرازی نے اسی زمانے میں "شیراز نامہ" کے نام سے اپنے وطن کی تاریخ لکھی اور مواہب الہی کے برخلاف اس کا اسلوب سادہ ہے۔

خود بخور نے نظام الدین شامی سے اپنے حالات میں ایک کتاب "ظفر نامہ" لکھوائی، تیمور نے نظام کو خاص طور پر ہمایت کی کہ اس کتاب کو سادہ نثر میں لکھے اور نگین اور عبارت آرائی سے کام نہ لے، چنانچہ نظام نے اس ہمایت کا خیال رکھا، اور اپنے ظفر نامے میں انشا پر داندی کو دخل نہیں دیا، اس کے کوئی تئیس برس بعد شرف الدین علی بزدوی نے تیمور کی تاریخ لکھی اور اس نے بھی اپنی کتاب کا نام "ظفر نامہ" رکھا، شرف الدین نے اپنی کتاب کے لیے تقریباً سارے تاریخی حقائق نظام شامی کے ظفر نامے سے مستعار لیے ہیں، دونوں میں خاص فرق بس یہ ہے کہ پہلا ظفر نامہ سادہ نثر میں لکھا گیا تھا، اور دوسرے ظفر نامے میں شرف الدین نے دل کھول کر انشا پر داندی کی داد دی ہے، اور اپنے قلم کو بلاغت اور نگین کے میدان میں بے سکان دوڑایا ہے، نظام الدین کا ظفر نامہ بالکل مقبول نہ ہو سکا اور بہت جلد کیا ب ہو گیا۔ شرف الدین کے ظفر نامے کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ دولت شاہ اس کی تعریف میں مبالغے کی حد تک پہنچ گیا ہے، بہت اقلیم کے مصنف کی رائے میں بھی فن تاریخ میں اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی۔ شرف الدین کو جو شہرت اور بزرگی حاصل ہوئی وہ اس کے علم و فضل کے علاوہ بہت کچھ اس کی اعلیٰ انشا پر داندی کی بھی مرہون منت تھی، یہ اس بات کی واضح مثال ہے کہ ایک ماوراء النہر بادشاہ سادہ نثر کا شایق تھا، اور ایمان کے پڑے لکھے لوگ نگین نثر کے دلدادہ تھے۔

تیمور اور اس کے جانشینوں کے عہد میں لکھی جانے والی چند اور کتابوں کا ہاڑہ لینا بھی ضروری ہے۔ حافظہ بروئے "ابدۃ المستدیع" دھات اور سادہ نثر میں لکھی، قصص کی "محل" بھی خاص خصوصیت

اس کے اسلوب کی سادگی ہے۔ عبد الرزاق سمرقندی کی ”مطلع السعدین“ بھی نگین اور لفظی سے معرا ہے۔ معین الدین محمد اسفہرازی نے ”روضۃ الجنات فی تاریخ مدنیۃ الہرات“ کے نام سے ہرات کی تاریخ اپنے سرپرست اور تیموری بادشاہ سلطان حسین کے لیے لکھی، اس کی نثر بھی نگین نہیں ہے، ان تمام سادہ نگار مصنفوں کو تیمور یا اس کے جانشینوں کی سرپرستی حاصل تھی، ان کے مقابلے میں خزانہ میر نے اپنی ضخیم تاریخ ”روضۃ الصفا“ نگین نثر میں لکھی، یہ کتاب تاریخ کی حیثیت سے چنداں اہم نہیں اور اس کی مشتملات کچھ بہت مستند نہیں، لیکن محض نگین زبان کی بنا پر روضۃ الصفا کو عرصہ دراز تک وہ مقبولیت حاصل رہی جو اس زمانہ کی کسی دوسری تاریخ کو حاصل نہ ہو سکی۔

بہد کے تیموری بادشاہوں کے عہد میں لکھی جانے والی تذکرہ و سوانح کی کتابوں میں ’ملا عبد الرحمن جامی کی ’نغرات الانس‘ سادہ نثر کا نمونہ ہے، مگر دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں عبارت آدائیاں کی ہیں، اور ملا حسین واعظ کاشفی نے ”روضۃ الشہداء“ میں نگین نثر کو ذریعہ اظہار بنایا ہے، اور روضۃ الشہداء اسی وجہ سے بہت پسند کی گئی، اور مدت تک اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کے لیے نمونہ کا کام دیتی رہی۔

اسی عہد کی دوسری کتابوں میں حسین واعظ کاشفی کی دو تفسیریں ”جواہر التفسیر“ اور ”مواہب ملیہ“ سادہ نثر کا نمونہ پیش کرتی ہیں، مگر ان ہی کی دوسری تصنیف ”اخلاق محسنی“ اور ملا جامی کی ”لوائح“ اور ”اشعۃ اللمعات“ نگین کی طرف مائل ہیں، جلال الدین دوانی کی ”اخلاق جلالی“ بہت ہی نگین نثر میں لکھی گئی ہے، مگر واعظ کاشفی کی ”انوار سہیلی“ نے اسے بھی مات کر دیا ہے، اور انوار سہیلی کی مقبولیت کو ان میں سے کوئی کتاب بھی نہیں پہنچ سکی، اس مقبول کتاب سبب محض اس کی نگین نثر ہے، ورنہ کیلید و دمنہ کے قصبے ایران میں پچھلے سے موجود تھے، خود

پروفیسر براؤن نے بھی اس کا اقرار کیا ہے کہ انوار سہیلی اپنی نگین نثر کے باعث مقبول ہوئی۔ یہ رائے بھی محل نظر ہے کہ نثر کا یہ نگین اسلوبِ بابر اپنے ساتھ ہندوستان لایا، ہم دیکھ چکے ہیں کہ بابر سے پہلے ہی عونی کی لباب الالباب کے ذریعہ یہ اسلوب ہندوستان پہنچ چکا تھا، خود بابر کی مشہور و معروف ترکی تصنیف ”بابر نامہ“ [ترک بابر] زبانِ اودا اسلوب کے لحاظ سے نگین نہیں بلکہ بہت سادہ اور بے ساختہ انداز میں لکھی گئی ہے، بابر کے پر پوتے جہانگیر نے بھی اپنی ترک بہت صاف فارسی نثر میں لکھی ہے، یہ اس بات کا جین ثبوت ہے کہ ہندوستان کے مثل بادشاہ ذاتی طور پر سادہ زبان کو ترجیح دیتے تھے، یہ الگ بات ہے کہ ”ان مغلاتِ اعظم“ کے دربار سے کچھ نگین نگار نثر بھی وابستہ تھے۔

اس مختصر بحث کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں ہے کہ فارسی میں نثر نگین کا رواج کسی بے پردہ اثر کا نتیجہ نہیں تھا، اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ *Essentially Persian* : سمجھا جائے نثر نگین کی جو خصوصیتیں ہیں، اس میں طرزِ اداس کے جو جو طریقے اختیار کیے جاتے ہیں، الفاظ کے انتخاب اور صنائع و بدائع کے استعمال میں جیسی جیسی کاوشیں کی جاتی ہیں، غرض عبارت کو سجانے کے لیے جن جن صورتوں سے کام لیا جاتا ہے وہ تمام و کمال فارسی نظم میں بھی موجود ہیں، بلکہ نثر نگین کا سبب یہی قرار دیا جاتا ہے کہ وہ منثور شاعری معلوم ہوتی ہے، اور اس کے لکھنے والے اس مواد سے بھی کام لینے لگتے ہیں جو نظم کے لیے مخصوص ہے، اب جبکہ فارسی شاعری کا مزاج ایرانی ان لیا گیا ہے تو بالکل اس سے مشابہ اور بعینہ اسی کے خواص رکھنے والی فارسی نثر کا مزاج ایرانی کیوں نہ مانا جائے۔ یہ سمجھنا بھی ٹھیک نہیں ہے کہ کوئی خاص بادشاہ یا کسی خاص قوم اور خانہ ان یا کسی خاص جغرافیائی علاقے کے بادشاہ ادب کی کسی صنف کو اپنی پسندیدہ شکل دے کر رائج کر سکتے ہیں، یہ تو ممکن ہے کہ ایک بادشاہ کسی ادیب کو حکم دے کہ اس سے جو چاہے اور جیسا چاہے لکھوائے،

لیکن یہ اس کے امکان میں نہیں ہے کہ اس طرز کو عوام سے بھی پسند کرا سکے۔ پسند عام کسی سخی و سفاکی
یا جبر و قہر سے متاثر نہیں ہوا کرتی، اور اگر بالفرض اس نامکن کو ممکن مان بھی لیا جائے تو فارسی کی نثر نگین
کے مسئلے میں حقایق اس کی تکذیب کر دیتے ہیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس اسلوب نثر کا بانی بیت اللہ
حمید اللہ کا رہنے والا ایرانی تھا جس کے طرز نگارش کو قاضی حمید الدین ابو بکر نے فارسی میں منتقل کر لیا اور وہ
اسی زمانے میں خوب مقبول ہو گیا۔ اس صحت میں پہلا بلا جرم وصاف کو نہیں بلکہ اس کے پیش رو
حمید الدین ابو بکر کو بلکہ اس کے بھی پیش رووں حریری اور بدیع الزماں کو سمجھنا چاہیے اور بغرض محال
یہ فرد جرم وصاف پر عائد کر بھی پکائے تو بھی ارتکاب جرم کے بعد اس نے جن بادشاہوں کے دربار
میں پناہ لی، انھیں اس جرم کی بنیاد کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے ؟

عونی اور لاکاشفی کے تصنیفات میں ایک ہی مصنف کبھی نہایت رنگین نثر لکھتا ہے، کبھی بالکل
سادہ، عونی کی کتابوں لباب الالباب اور جامع الحکایات کے اسلوب میں زبردست تفاوت ہے۔
یہ دونوں کتابیں جو ہندوستان کے دو بادشاہوں کے نام معنون کی گئیں کسی طرح یہ فیصلہ نہیں کرنے
دیتیں کہ نثر کا کونسا اسلوب ہندوستان کے نام کے ساتھ وابستہ کیا جائے۔

تیمور کے حالات میں لکھے جانے والے نظام الدین شامی کے طغرائے تیموریوں کے دربار سے
وابستہ نثر نگاروں کی تصنیفوں اور اس جملے کے دوسرے نثر کی تالیفات پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ان بادشاہوں کو نثر نگین سے کوئی خاص لگاؤ نہیں تھا، عقلِ عامہ بھی یہ تسلیم کرتے چمکتی ہے کہ وہ
لوگ جن کی مادری زبان فارسی نہیں تھی، وہ سادہ اور سہل الفہم اسلوب کو چھوڑ کر ایسا رنگین اور پیچیدہ
انداز بیان پسند اور رائج کر ہی چکے کو سمجھنے میں اچھے اچھے زبان دانوں کی عقل کے پاؤں رکھوانے
لگیں۔ ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ آسان سے آسان زبان رائج کرنا چاہتے جیسا کہ ہندوستان میں انگریزوں
نے کیا، اور انھوں نے فحش و قبیح کی طرف سے بہت بڑے پیمانے پر ترجمہ و تالیف کا کام شروع کر لیا

جس کے لیے حرمیوں اور مولفوں کو خاص ہدایت تھی کہ نگین سے واسن پر اکڑا سان ترین زبان استعمال کریں۔

نگین نثر کے بانی اصلاً ایرانی تھے لیکن کسی اسلوب کی ترویج و تقلید صرف اس کی عام مقبولیت پر منحصر ہوتی ہے، تاریخ و صاف و ظفر نامہ شرف الدین، روضۃ الصفا اور انوار سہیلی وغیرہ کی عام مقبولیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا، یہ کتابیں وجود میں آئے ہی محض اپنے اسلوب کی نگین کی بل پر مشہور اور مقبول ہو گئیں۔ اور ان کو پسند کرنے والے ایرانی اہل زبان تھے۔

مختصر یہ کہ فارسی میں نثر نگین کی ابتدا، اس کی ترویج اور مقبولیت ایران اور ایرانیوں کی مرہون منت ہے، اور اس سلسلے میں مغلوں، ترکوں یا ہندوستانیوں کی حیثیت اسی نہیں ہے کہ ان کے سر پر ہزار ہا باندھا یا یہ جرم منڈھا جاسکے۔

شعر العجم حصہ چہارم

اس حصہ میں تفصیل کے ساتھ بنایا گیا ہے کہ ایران کی آب و ہوا اور تمدن اور دیگر اسباب شاعری پر کیا اثر کیا، کیا تغیرات پیدا کیے، اور شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے مثنوی پر بسط تبصرہ۔

صفحات ۲۹۰ مخفی قیمت :- ۵۰

شعر العجم حصہ پنجم

اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری

پر تنقید و تبصرہ ہے۔ صفحات ۲۳۸ مخفی قیمت :- ۵۰

منیجر

ادبیات

غزل

از جناب تنویر فی جاسمہ طیبہ کالج دہلی

جہاں بھی نقش قدم ان کے پاؤں پر
وہیں خلوص کے سجدے ٹائے ہیں میرے
ہزار تیرِ ستم دل پہ کھائے ہیں میرے
صلے یہ اپنی وفاؤں کے پائے ہیں میرے
بقیدِ فطرت خود دار اپنے ہاتھوں سے
بنا بنا کے نشیمنِ جلائے ہیں میرے
سرنیا ز جھکایا ہے اس عقیدت سے
درِ حبیب کے رستے بڑھائے ہیں میرے
نجوم و مہر و مہر و گل کے استعاروں میں
تجھی کو تیرے فسانے سائے ہیں میرے
سجا رہا ہوں میں پہلوئے گل میں خاروں کو
نئی بہار کے خاکے بنائے ہیں میرے

جہاں کے فتنہ گردوں سے گلہ بچا فہمی

مگر وہ حشر جو خود ہی اٹھائے ہیں میرے

غزل

از جناب نیا زلیخہ زری

ملا ہے دردِ مگر حسرتِ قرار کے ساتھ
خزاں کی بات بھی ہے عشرتِ بہار کے ساتھ

گزارنی ہے شبِ غم اب انتظار کے ساتھ سنا تھا کیوں تیرے وعدے کو اعتبار کیا
 بھرم مٹانا بھی چاہا و فور غم نے مگر دل غریب کو جینا پڑا و تار کے ساتھ
 وہ جنوں میں کہیں پھینک آیا دیوانہ غم خودی بھی گریبانِ تار کے ساتھ
 بنائیں آشیاں گلشن میں چار تنکے سی اسی بہانے سے نسبت تو خمر کے ساتھ
 کہاں کہاں نہیں پہنچی لیے ہوئے جنوں بڑے سلوک کیے ہیں میرِ غبار کے ساتھ
 ہمارا کون پھر اس اجنبی دیا رہیں تھا نہ لائے غم بھی جو ہستیِ مستعار کے ساتھ

سکون و صبر کی منزل تلاش کرنا ہے
 نیا زیاں و تمنائے خلفار کے ساتھ

غزل

از جناب جوہر ٹوکی

ترا نہ مرغِ گلشن کا نقطہ صحنِ چین تک ہے رسائیِ نالہِ بیباک کی دار و درن تک ہے
 بیا باں میں بھی بجلی نے نہ چھوڑا چار تنکوں کو میں سمجھا تھا کہ اس کی دست رس بھی چین تک ہے
 کہیں کیا بجلیوں نے جشنِ فصل گل مٹایا ہے یہ کیسی روشنی صیادِ صحرائے چین تک ہے
 بھی جاتی ہے کیوں لے شمعِ مرجعہ کیوں چھو لو کہ ساتھ اپنا تو بزمِ میش سے گور کو فن تک ہے
 زمیں پر پھول ہیں آنسوِ فلک پہ جاذبِ آئے ہیں تعلقِ ختمِ ترکا مکشاں سے نسترن تک ہے

ہے مرگِ عشق جوہرِ خوگرِ رنج و محن ہونا

کہ درِ عشق میں لذت ہی احساسِ محن تک ہے

مکتبہ عابدیہ

الرسائل القشیریہ | از امام قشیریؒ صفحات ۲۰۰، مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی
مع ترجمہ اردو { پوسٹ بکس نمبر ۳۱، حیدر علی روڈ، کراچی ۷۵

امام ابوالقاسم القشیری متوفی ۴۶۵ھ ایک متفق صوفی کی حیثیت سے معروف ہیں،
سلوک و تقویٰ میں ان کی بعض کتابیں بھی ہیں، مگر اس حیثیت کے ساتھ ان کی مالمانہ حیثیت
بھی کم نہیں ہے، جس کا اندازہ ان کی تصانیف سے ہوتا ہے، ان کی تصانیف سلوک و تقویٰ
کے علاوہ تفسیر، حدیث اور علم کلام وغیرہ میں بھی ہیں۔ الرسائل القشیریہ ان کے تین رسالوں
کا مجموعہ ہے، پہلا سالہ اشکائیت اہل سنت، دوسرا کتاب السماع، تیسرا ترتیب السلوک۔

ان میں پہلا رسالہ سب سے زیادہ ضخیم ہے، اس رسالہ میں ان الزامات اور اعتراضات کا
جواب دیا گیا ہے جو حنابلہ کی طرف سے اشاعرہ اور خاص طور پر امام ابوالحسن اشعری پر کیے گئے
ہیں، امام قشیری کے معاصر خواجہ عبداللہ الفزاری متوفی ۴۷۵ھ نے بھی ایک سالہ "ذم الکلام
والہ" لکھا تھا، جس میں امام اشعری پر سخت حملے کیے تھے، امام قشیری نے ان کا اور دوسرے

لوگوں کا نہایت سنجیدہ اور مالمانہ انداز میں جواب دیا ہے، دوسرے رسالہ میں سماع کے
شرائط اور اس کے حدود سے بحث کی گئی ہے، اور تیسرے میں سلوک کا طریقہ اور اس کے

احوال سے بحث ہے۔ یہ تینوں رسالے نہایت ہی مفید اور قیمتی ہیں، ادارہ تحقیقات اسلامی
اس کی اشاعت پر قابل مبارکباد ہے۔ اردو ترجمہ ڈاکٹر محمد حسن صاحب نے کیا ہے۔ انگریزی

صرف یہی اصطلاحات کی توضیح کے ساتھ کتاب کا پورا انداز کس سے دیا گیا ہے، جس سے استفادہ کرنے میں بڑی آسانی پیدا ہو گئی ہے۔

آئینہ عقل - از پروفیسر نکمت شاہجہانپوری، صفحات ۲۹۶، کتابت و طباعت منوط،

ناشر ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ۔ قیمت :- بیس

پروفیسر نکمت شاہجہانپوری نہ صرف ادیب و شاعر بلکہ ایک بنییدہ اور صاحب فکر

اہل قلم بھی ہیں، آئینہ عقل ان کی ایک علمی تصنیف ہے، اس میں سوال و جواب کے پیرایے میں ذہنی تربیت اور دماغی نشوونما کا مواد فراہم کیا گیا ہے، اور متعدد ذہنی اور اخلاقی مسائل کو عقلی استدلال و نفسیاتی انداز میں سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے، علامت کے طور پر ہر باب کو کسی نہ کسی مغربی یا مشرقی حکیم و فلسفی کی طرٹ منسوب کیا گیا ہے، اس دور میں جب کہ لوگ مذہب خصوصاً الہیات کے بارے میں طرح طرح کے ادبام اور وسوسوں کا شکار ہیں اس طرح کی کتابوں کی شدید ضرورت ہے، ان کی بعض تعبیرات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے مگر مصنف کی یہ کوشش ہر طرح لائق ستائش ہے۔

عروس نیل - از سلطانہ آصف فیضی، صفحات ۴۱۲، کتابت و طباعت عمدہ،

ناشر مکتبہ جامعہ دہلی۔

آصف فیضی صاحبہ ۱۹۳۰ء سے ۱۹۵۱ء تک مصر کے سفیر رہے ہیں، ان کی بیوی

سلطانہ آصف بھی ان کے ساتھ تھیں، سلطانہ فیضی صاحبہ نے اپنے مصر کے قیام کے زمانہ میں

مصر اور مصریوں کے ذہنی رجحانات اور ان کی مذہبی، معاشرتی اور اقتصادی حالت کو سمجھنے

کی پوری کوشش کی، جو اسی مدت میں انھوں نے لبنان، شام اور مشرقِ لاہون کا بھی سفر کیا اور وہاں کے حالات سمجھنے

کی کوشش کی۔ عروس نیل کے ذریعہ انھوں نے ان ملکوں اور خاص طور پر مصر کے بارے میں

اپنے انہی تاثرات اور معلومات کو دوسروں تک پہنچانے کی کوشش کی ہے، اسے ان کا سفر نامہ

یا ذاتی ڈائری سمجھنا چاہیے۔

سلطانہ آصف زہرا کی خاتون معلوم ہوتی ہیں، اس لیے جب ان سے مصری عورتیں تعجب سے بار بار یہ سوال کرتی تھیں کہ تم ہندوستانی بھی ہو اور مسلمان بھی نوادہ اسکے ثبوت میں قرآنی آیات سن کر اور اپنا نام بتا کر ان کو مطمئن کرتی تھیں، انھوں نے ظاہر کے رمضان المبارک کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ بھی ان کی مذہبیت کی دلیل ہے، البتہ انکی بعض معلومات صحیح نہیں ہیں، مثلاً نیل میں ہر سال دو شیرازہ لڑائی کی قربانی کی رسم کو ممنوع قرار دینے کو خلفائے فاطمیین کا کارنامہ قرار دیا ہے، حالانکہ حضرت عمرؓ کے زمانہ ہی میں یہ رسم ممنوع قرار دے دی گئی تھی۔ سلطانہ آصف کو اردو لکھنے پر اچھی خاصی قدرت ہے، اس لیے کتاب بہت ہی دلچسپ اور پُر معلومات بن گئی ہے۔

اسلامی قانونِ اجرت کا ایک باب { از عجیب اللہ ندوی، صفحات ۱۳۲
ترجمہ ملیالم { ٹائپ عمدہ، ناشر اردو پریس چارسدہ

ایم، سہا۔ رنے روڈ۔ کالی کٹرا

تبصرہ نگار نے کئی سال پہلے اس موضوع پر ایک مضمون لکھا تھا، جو معارف ۵ نمبر ۵ میں شائع ہوا تھا، اس کو پہلے کتابی شکل میں پاکستان میں شائع کیا گیا تھا، اب اس کے ایک حصہ کا ترجمہ ملیالم میں کیا گیا ہے، ترجمہ ملیالم زبان کے معروف لکھنے والے ڈاکٹر عبد اللہ صاحب نے کیا ہے، اس لیے امید ہے کہ ترجمہ بہتر ہی ہوگا۔ یوں اس کے بارے میں صحیحہ فیصلہ ملیالم جاننے والے ہی کر سکتے ہیں۔

تذکرہ شیخ رحمہ اللہ۔ از سید سیاح الدین صاحب کالائیں صفحات ۴۴، کتابت

دطاعت متوسط۔ ناشر اردو دارالاشاعت، جامع مسجد لائیو پور

شیخ رحمتکار نویں دسویں صدی عری کے سلسلہ سہروردیہ کے ایک ممتاز بزرگ گذرے ہیں ان کا نام گستر گل تھا مگر خلق خدا پر ان کے رحم و کرم کی وجہ سے عوام میں شیخ رحمتکار کے نام مشہور ہیں، اور اب بھی ان کا نام ہو گیا ہے، یہ حسنی سادات میں ہیں، ان کے بزرگوں میں سب سے پہلے سید آدم ہندوستان آئے اور کوہاٹ میں قیام پذیر ہوئے، شیخ رحمتکار یوں تو اپنے والد کے واسطے سلسلہ سہروردیہ میں بیعت تھے، مگر دوسرے سلاسل اور طریقہ اولیہ سے بھی فیض ملا تھا، حضرت مجدد الف ثانیؒ سے ان کی خطا و کتابت کا ذکر بھی مصنف نے کیا ہے، آپ کے ممتاز خلیفہ سید آدم نبوی سے تو انھوں نے ملاقات بھی کی تھی، بڑے صاحب استقامت اور صاحب کرامت بزرگ تھے، تقریباً ایک صدی تک ان کا فیض جاری رہا، مصنف نے بڑے سلیقہ سے شیخ کے حالات جمع کر دیے ہیں۔

نشاط غالب - از وجاہت علی سندیلوی، صفحات ۲۸۸، کتابت و طباعت بہتر

ناشر ادارہ فروغ اردو و گھنٹہ - قیمت ۱۰ روپے

مرزا غالب کے ادب و شاعری پر بیشمار کتابیں اردو میں شائع ہو چکی ہیں، اور یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے، نشاط غالب میں وجاہت علی سندیلوی صاحب نے غالب کے ان ساٹھ اشعار کی شرح اور ان پر بحث و تبصرہ کیا ہے جن کو بعض لوگوں نے یا تو حاصل کیا ہے یا دوسرے شعرا کا مترقہ قرار دیا ہے، یا پھر پیش رو شاعرین کے مطلب سے مصنف کو المیہ ان نہیں ہے، وجاہت علی سندیلوی صاحب اس سے پہلے باقیات غالب لکھ کر اہل ہند سے خراج تحسین حاصل کر چکے ہیں، اب نشاط غالب لکھ کر غالبیات پر ایک اور اچھا اضافہ کیا ہے، انھوں نے اشعار کا جو مجموعہ مطلب بتایا ہے، اس سے اب بھی اختلاف کی گنجائش باقی ہے، مگر یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ انھوں نے گہرائی اور گیرائی سے غالب کا مطالعہ کیا ہے۔

اور مغزِ شکر پہنچنے کی کوشش کی ہے، آخر میں ان کے غیر متداول کلام کا ایک انتخاب شامل کر دیا ہے، جس سے اس کی افادیت میں اور اضافہ ہو گیا ہے، اس کتاب کے فزیر غالب اور ان کے اشعار کو سمجھنے کی کچھ نئی راہیں کھلتی ہیں۔

تذکرہ شاہ محمد غوثؒ - از پیام شاہجامپوری، صفحات ۷۸، کتابتِ دہلی

بہتر، اشاعتِ منزل، لاہور، قیمت ۵ روپے

ہندوپاک میں اس نام کے دو بزرگ گذرے ہیں، ایک شاہ محمد غوث گوالیارسی، دوسرے شاہ محمد غوث لاہوری، اول الذکر بزرگ کے حالات پر فزیر محمد مسعود خان نے مرتب کیے ہیں جس پر مختار میں تبصرہ ہو چکا ہے، دوسرے شاہ محمد غوث لاہوری کے حالات پیام شاہجامپوری نے جمع کیے ہیں، وہ سلسلہ شطاریہ کے بزرگ تھے، اور یہ سلسلہ قادریہ کی ایک اہم کڑی ہیں، شاہ محمد غوث لاہوری نے علومِ دینی کی تکمیل کے بعد اپنے والدِ محترم سید حسن شاہ متنی رحمۃ اللہ علیہ جو مرحدی "سید حسن بادشاہ" کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں، بیعت کی اور پھر خلافت پائی، خلافت کے بعد انھوں نے تقریباً پورے ہندوستان کی سیاحت کی، اس سیاحت میں لاہور، دہلی، سرہند، اجمیر اور گجرات کے تمام بزرگوں کے خزانہ کی زیارت کی، پھر واپس آکر مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہو گئے، اور برسوں اپنا چشمہ جاری رکھا، باختلاف روایت وفات رحمۃ اللہ علیہ میں سوئی، باطنی کمالات کے ساتھ ان کو تصنیف و تالیف کا نظری ذوق تھا، چنانچہ انھوں نے چھوٹی بڑی کئی سو کتابیں تصنیف کیں جن میں اصولِ حدیث اور بخاری شریف کی شرح اور قرآن پاک کا فارسی ترجمہ بھی شامل ہے، مصنف نے بڑی محنت و تحقیق اور سلیقہ کے ساتھ شاہ صاحب کے حالات جمع کر دیے ہیں، ساتھ ہی ساتھ ان کی تصانیف اور ان کی تعلیمات پر سیرِ محلِ بحث کی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب مغیہ و مقبول ہوگی۔

1 0 DEC 1965

جلد ۹۶ ماہ شعبان المعظم ۱۳۸۵ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۶۵ء

مضامین

شہادتِ شہیدانِ حق
۴۴-۴۳
شاہین الدین احمد ندوی

مقالات

ما لکیر اور اس کے حاضر شاخ
۴۵-۴۴
جناب سید صباح الدین جلد برکتی صاحب

فیض الدین کی تفسیر قرآن
۴۶-۴۵
جناب محمد عالم مسعودی دانی اداہ علوم کنگا

مسلم پرنسپل علی گڑھ

شہادِ گرویز کا تعلق امتلا شری سے
۴۷-۴۶
جناب مولانا قاضی اعظم صاحب مبارکپوری

ادبیر البلاغ بیہی

پوپ کا شیعہ اور اس کا تحلیل جاننا
۴۸-۴۷
جناب مولوی حبیب صاحب بیکان ندوی

امام جاسد اسلامیہ لیبیا
۴۹-۴۸
جناب ڈاکٹر ام بانی غز الزمان صاحبہ ایم

فیض الدین کی تفسیر قرآن
۵۰-۴۹
پی بی بی ڈی نور پور پیر شہید صاحب

مسلم پرنسپل علی گڑھ

ادبیات

فولاد و شہزادہ
۵۱-۵۰
جناب طالب جے پوری

فیض الدین کی تفسیر قرآن
۵۲-۵۱
جناب سید حرمت الاکرام

فیض الدین کی تفسیر قرآن
۵۳-۵۲
جناب قمر شہبازی

فیض الدین کی تفسیر قرآن
۵۴-۵۳
م ج

شہنشاہ

گذشتہ دو مہینوں میں مسلمانوں کے دو بڑے قومی حادثے ہوئے، ۱۔ نومبر کو دہلی میں مولانا محمد امجد علی صاحب دین نے انتقال کیا، ان کی ذات جامع صفات تھی بڑے ذی علم، دیندار، فیاض و محترم و سخی، اقطاب تھے، دینی علوم پر انکی نگاہ بہت وسیع تھی، اس کاغذ سے وہ ہندوستان کے ممتاز علماء ہیں تھے، صاحبِ قلم بھی تھے، عربی میں انکی کئی تصانیف ہیں، انہوں نے اپنے دور میں نہ صرف ایک بڑی تعلیمی و اقتصادی خدمت کی بلکہ دوسرے اسلامی فرقوں کے ساتھ بھی انصاف و روادارانہ اور فیاضانہ معاملہ کیا، ان کو ایک دوسرے کے قریب لانے کی کوشش کی، مسلم یونیورسٹی کے تو چانسلر ہی تھے، اس کو دقتاً و فراخاً بڑی قیاس دیتے دیکھتے تھے، دارالکھنیز کی جوبلی کے موقع پر اس کو بارہ ہزار کا عطیہ دیا، اس لیے ہر فرقہ کے مسلمانوں میں عزت و وقار کی نظر سے دیکھے جاتے تھے، اللہ تعالیٰ ان کے حسنات کے فیصل میں انکی مغفرت فرمائے، دارالکھنیز اس حادثہ میں ان کے لائق جانشین ملا برادران الدین کا شریکِ فہم ہے اور دعا جو کہ خدا ان کو ان کے باعظمت والد کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

دوسرا حادثہ مولانا ہر عالم صاحب میرٹھی کی وفات کا ہے، مرحوم مولانا سید محمد انور شاہ کاٹھیری کے شاگرد رشید اور ہندوستان کے ممتاز عالم تھے، انکی پوری زندگی دینی علوم خصوصاً حدیث نبوی کی خدمت اس کی تعلیم و ترویج میں اور اس سے متعلق تالیفات و تصنیفات میں گزاری، مختلف اوقات میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ دارالکھنیز کے مدرس رہے، کچھ دنوں تک نہوہ دارالکھنیز سے بھی تعلق رہا، پھر حجت کر کے پاکستان چلے گئے وہاں بھی درس و افتاء کا سلسلہ جاری رہا، چند برسوں کے بعد واپس حبیب کی کشش نے تھیں، کچھ لے گئی اور دس بارہ سال تک جوار رسول میں حدیث رسول کی خدمت انجام دیتے رہے، دارالکھنیز اسی آستانہ پر گذشتہ اکتوبر میں جان دی، سلوک و تصوف کا اچھا وافر حصہ ملا، عقائد ان کے دوسرے علمی و دینی کارنامے ہیں، مولانا انور شاہ کے درس بخاری کی تقریروں کی جمع و تدوین جو فیض ہے انکی

ان کے ساتھ چکر لگانے پر کہا ہے۔ اور وہیں تو جوئی مسند کی خیمہ جلیں جو نہ وہ اہل حق و عدل
سے ملنے پہنچا۔ ان کی وفات سے ایک بڑی علمی و ادبی شخصیت اٹھ گئی، اللہ تعالیٰ صاحبِ مدد
میں ان کی جگہ پر جلیل جیسے حدیث و سنت کے اس خدمت گار کی مسخرت فرمائے۔

میں جتنی سی اسی ہوئی یہ جو ہر زمانہ میں یکساں قائم رہتی ہیں، ان کے تئیں گاتان پر کوئی اثر
نہیں پڑتا، انہیں میں "انسان علیٰ مذہب" ملو کہہ بھی ہے، اس مقدس دین سے مراد مذہب نہیں بلکہ خلائق
و رجالات اور طریقہ زندگی ہے، البتہ اس زمانہ کے محاط سے ملک کے بجائے حکومت کہا جائے گا۔
طریقہ زندگی میں ایک اثر پذیر و فطری ہے، جب وہ قومیں یا دو تہذیبیں ایک دوسرے سے ملتی
تو ان کا دوسرے سے متاثر ہونا طبعی اور ناگزیر ہے، جس طرح ایک ناز میں ہندو مسلمان ایک دوسرے
کی تہذیب سے متاثر ہوتے ہیں۔ یہ دونوں تہذیبوں کا عیسوی اور فطری امتزاج تھا، دوسرا تاثر و عیسویت
احساس کتری، حکومتِ تقرب، اس کی خوشنودی اور منصب و جاہ کی طلب کا نتیجہ ہوتا ہے، اس کی مثال
انگریزوں کے زمانہ کے "دوبی صاحب" اور حکومت کے مقرب و خطاب یافتہ ہندو مسلمان تھے، ہندو مسلمان
فطری طور پر ایک دوسرے کی تہذیب سے متاثر ہوتا تھا، ایک ہزار سال میں چھپے باب مسلمانوں کی
مزید اثر پذیر و ای کی در عیسویت، احساس کتری، حکومتِ تقرب، اس کی خوشنودی اور منصب و جاہ
کی طلب کا نتیجہ ہے، یہ اثر پذیر و ای مسلمانوں میں زیادہ ہے جو حکومت سے وابستہ اور اس کے قریب
اور مناصب کے طالب ہیں، اس کی مثالیں دینے کی ضرورت نہیں، اس کا اندازہ ہر شخص
کو چھگا۔

ہاں تک بھی ضمیمہ تھا اس سے بھی بڑھ کر مسلمانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا جو وہ خطہ
سیکولرزم اور حکومت و اکثریت کی وفاداری کے ثبوت اور ان کی خوشنودی کے خون میں ایسی ہی حقیقت
حرکتیں کر رہے ہیں، کوئی قوم اور انسان تصور نہیں کر سکتا، اسلام اور مسلمانوں کی نسبت کچھ اور
بکراؤ کم نہیں، اس کی تہذیب و روایات کی مخالفت کرتے، مسلمانوں کو فرقہ پرست و غیر
کہا ہے، ان کے خوف کا سوا یہ کہ کر رہے، اس کی نگاہ میں ہر نئے ٹیسٹ مسلمان ہی ہیں

قوم پر ہی کے ساتھ ہی احساس ہی ہے فرقہ پرستی جتنا ہے وہ ان کو بیشتر مسلمانوں کے لیے جو
 فرقہ وارانہ اسلامی عقیدے کے تحت نہیں ملے گا خاص طور پر ان کو فرقہ پرست مسلمانوں کے ساتھ
 بھی اوصاف ملتے ہیں۔ نہیں جانتا کہ کسی کو ان کے مسلمانوں کا نام آیا اور اس نے فرقہ پرستوں کے ساتھ
 لگا دیا اور پاکستانی اہل بیت کا خطاب دیا کہ اب ان کو فرقہ پرستوں سے جدا کرنا ہے۔
 ان کا نام بھی بدلتا ہے اور ان کے اوصاف بھی بدلتے ہیں۔

”بعض سیاسی جماعتوں کا یہ فرقہ پرست ہے کہ مسلمانوں نے جہاں کوئی مطالبہ کیا ہے اس کا تعلق
 مسلمانوں کے ساتھ ہے۔ وہ جماعتیں بنو، چائے لگتی ہیں کہ مطالبہ اپنی اسپرٹ میں پاکستانی ہے اور اس سے
 ظاہر ہے کہ مسلمان ہندوستان کے ساتھ نہیں ہیں، پاکستان کے ساتھ ہیں۔ خیر فرقہ پرست جماعتیں ایسا
 کہیں تو کہیں ان کا تو کام یہ ہے لیکن انہوں نے بات کی کہ مسلمانوں میں بھی ایک گروہ بندی ہو رہی ہے۔
 فرقہ پرستوں کی طرح ان کو بھی دیکھنا ہے۔ یہ متاثر ہو کر مسلمانوں کی ان باتوں کو ان کی نظروں سے
 دیکھنا چاہیے۔“ (نئی آنواز پریس شیش)

میں نے مسلمانوں کے اس غریب طبقہ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل صحیح ہے لیکن اس کا
 جو سبب بنا رہا ہے وہ محض اس کی امتیاز ہے۔ وہ نہ اس کا اصلی سبب دیکھ جاتا ہے اور حقیقت یہ ہے
 انہیں ملی دین ملو کھٹ کر لیتے ہیں۔ اور سیکولرازم کے نام پر کیا جا رہا ہے۔ اس لیے اگر یہ مسلمانوں کو
 حکومت اور اکثریت کاغدادی نہ سمجھا جائے تو کیا سمجھا جائے۔ محض سیکولرزم پر عبور رکھنے والے
 اس میں مشاق نہیں ہیں لیکن حقیقت یہ جمہوریت اور سیکولرازم کی کوئی خدمت نہیں ہے۔ میری جمہوریت
 اور سیکولرازم جو یہ کہ فرقہ کے ساتھ کیساں ملو کہ کیا جائے۔ اس کی خصوصیات کے ساتھ ان کا ہدف
 رہنے اور عقائد کے ساتھ واقع دیا جائے۔ سب کو ایک رنگ میں دیکھنے کی کوشش سیکولرزم اور جمہوریت
 نہیں کر سکتا۔ وہ ایک برائی قسم ہے۔ اس لیے جو لوگ ایسا کرتے ہیں تو وہ ہندو ہیں یا مسلمان۔
 اور جمہوریت کی شے نہیں ہے۔ ان سیکولر مسلمانوں کو حکومت کی طرف سے یہ سبب نہیں ملے گا کہ ان کی جمہوریت
 کوئی خدمت نہیں کر سکتی اور وہ اکثریت کا حکم دے کر ان کو مل کر دے سکتے ہیں۔

مقالہ

مالگیری اور اس کے معاصر مشائخ

از جناب سید صاحب الدین عبد الرحمن صاحب

شاہجاہ نے اپنے عہد میں دین اور مذہب کی ترویج کر کے اپنی سلطنت میں اسلامی حضرات کا نام کر
کی کوشش کی جس کی یہی شہادتیں دہلی کی جامع مسجد، اگرہ کی مرقی مسجد، اور اسکی بنائی ہوئی دوسری مسجدیں ہیں مثلاً
اس نے اپنے شہزادوں کو بھی پڑھائی مذہبی تعلیم دلائی، دارالاشکوہ، شہار، اورنگ زیب اور مراد،
سب ہی اپنے زمانہ کے جید علماء و فضلاء سے تعلیم پاتے رہے، ان میں اورنگ زیب نے مقولات
و مقولات کی تعلیم میر محمد ہاشم سے پائی، کلام پاک کا درس ملا جوہن (ساکن بھاٹہ شریف) سے لیا،
امام غزالی کی اکثر کتابیں خصوصاً احیاء العلوم مولانا سید محمد رفیع سے پڑھیں، تفسیر کا درس ملا جوہن سے
لیتا رہا، فقہی جزئیات کو شیخ عبد القوی برہان پورہ کے سمجھا، ملا شیخ علی دہلوی نے فرائض سے
بادشاہت کے زمانہ میں بھی خاص خاص کتابیں پڑھا کرنا تھا، اس کو دینی علوم سے فطری رغبت تھی،

حضرت مولانا محمد باقر عظیمی صاحب مدظلہ العالی کے لیے جناب ڈاکٹر حسین علی خٹک کی تشریف آوری
بکثرت شکر ہے۔ سائنس کی روشنی ہو کہ ان کی۔

کے آثار کو ام ۳۱۶ سے آغاز لایا، ۱۷ ص ۲۲۵

لایق اور فاضل اساتذہ کی نگرانی میں ان علوم سے جس کا شغف اور بھی زیادہ بڑھ گیا۔ امام غزالی کی تصانیف
شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مکتوبات اور شیخ فی الدین شیرازی کے رسائل اس کے مطالعہ میں برابر رہے۔
اس نے کلام پاک حفظ کیا تو قرآنی علوم سے بھی اس کی دلچسپی بڑھ گئی۔ وہ شاہ ولی اللہ کے زمانے میں جب فتاویٰ
عالمگیری کی تدوین کا کام شروع کر یا تو اس کو شیخ نظام بیان پوری، ملا محمد عسکری جوہری، تاضی
محمد حسین جوہری، ملا حامد جوہری، شیخ وحید الدین گوہر، شیخ ریاض الدین جالندھری، تاضی سید
عنایت اللہ موہنجیری، سید نظام الدین ٹھٹھوی اور ملا غلام محمد لاہوری وغیرہ جیسے علماء اور فاضلانی کی صحبت
دی جس کی وجہ سے وہ اور بھی مایوس ہو گیا اور پانچ شریعت ہوتا گیا۔ اسی لیے وہ شروع ہی سے ایسے
مشائخ کا بھی قدر و اہمیت نہ دیا جو بحالی میں شریعت اور اسلامی شاخ کے پابند تھے۔

جب وہ کوئی کام چھوڑ دیتا تو اس زمانہ میں حضرت عبداللطیف جالندھری ایک مشہور بزرگ تھے۔
شریعت کے بڑے پابند ہونے کی وجہ سے نئے دوسرے دین، غنا اور آلاؤں کو پسند کرتے تھے شاہی مایہ
کے موقع پر کوئی جلوس ان کی مافہم کے پاس جاتا تو گزر نہیں سکتا تھا، دوسرے بزرگ ان کے
متعلق کہنے کو ہم کو شکر گزار ہو پانچ بیچ کہ ایسے مشہور اور حق پرست بزرگ ہم میں موجود ہیں اور اگر کسی
ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان کا ایک بار اس نے ان کی خدمت میں مافہم کے مصافحہ کیے
کچھ گاؤں پیش کرنا چاہا تو انھوں نے پھر چاکر لے کر انکار کیا۔

شاہ احمد دہلوی نے حضرت احمد
اورنگ زیب اس شہر کو سن کر متاثر ہوا، لیکن اس نے عرض کیا کہ ہم فقرا و پادشاہ
کی خدمت فیرونہوی اور برکت اخروی کے لیے کرتے ہیں گاؤں پیش کر کے اس کی خدمت میں
حضرت عبداللطیف نے فرمایا اگر فیرونہوی برکت حاصل کرے تو حلیہ سے خدمت غلام و کچر کے

دور خلافت کے پس اس کی وجہ سے وہ گمشدہ ہو گیا۔ گوشتہ نشینوں اور شکاریوں کے لیے خلافت مقرر کر دیا۔
 نظروں کی طرح اس طرح کر کے ان کی تفریح ہو اور ظالموں کے لیے تفریحوں کے لیے کرنا چاہا۔
 وغیرہ اور نگ زیب نے ابن باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا۔ اس کا اس صحت پر عمل کرنے کی کوشش
 کی۔ جب کہ اس نے اپنے ایک رقعہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اور نگ زیب کو ان کے از وقت تک ان سے عقیدت رہی انتہا اہباب میں ہے۔

"خدا مکان را در خدمت ایشان ارادت و حسن عقیدت تمام بود و هیچ احد و سبقتہ

نہ بود و فرمان لطیف استیزہ دستخط خاص بنام ایشان صادر شد" (ص ۵۶۶)

شیخ عبد اللطیف پر بانہودی کے ایک خاص مرید ملا قطب ہانس لسان کے رہنے والے تھے۔
 وہ اور نگ زیب کی شہزادی کے زمانہ میں پر بانہودی اس سے ملے تھے۔ تو اور نگ زیب اسی وقت
 ان کا قدر دان ہو گیا اور جب وہ بادشاہ بنا تو اس نے ملا صاحب کی خدمت میں چار لاکھ درہم
 پیش کیے اور ایک گاؤں بھی ان کے نام سے موسوم کیا جس کا نام قطب آباد رکھا گیا۔

برہان چودہویں ایک دوسرے بزرگ شیخ برہان تھے جو مریدوں کی تربیت کرنے میں بہت سختی
 کرتے تھے۔ ان کی خانقاہ میں کچھ ایسے مرید بھی جن ہو جاتے جو ان کے عقیدت و محبت میں عالم مکہ میں
 ان کو خدا اکبر دیتے شیخ برہان اس کو پسند نہ کرتے، اور جب وہ باز نہ آتے تو ان کو سزا کے طور پر
 قید کر دیتے، اگر ان کے مریدین شریعت کی خلاف ورزی کرتے اور ان کی نصیحت قبول نہ کرتے تو
 ان کو شمشیر کے قاضی کے حوالے کر دیتے، جو ان کو قید کر دیتا، پھر بھی وہ باز نہ آتے تو قاضی ان کو قتل کر دیتا۔

لیتہ تحت مالکیر می شائع کردہ دار المصنفین جلد ۱۰، نمبر ۲۷، مقدمہ رفات مالکیر ص ۱۳۲،

تحت کتاب از خانی خان حصہ دوم ص ۵۱-۵۵۵، بزم تیموریہ ص ۲۵۳ سے مراد عالم

قلی شہزادہ دار المصنفین جلد ۱۰، بزم تیموریہ ص ۲۵۵

اورنگ زیب جنگ پاشینی کے لیے دکن سے روانہ ہوا تو حضرت شیخ بہان کی خدمت میں پہنچا تو حاضر ہوا۔ شیخ بہان ہندوستانی سے بے تحفہ ملا کرتے تھے۔ ان کے لیے ان کی خانقاہ کا دروازہ کھلا رہتا لیکن وہ بادشاہ اور امراء سے ملنا اپنے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے۔ اس لیے اورنگ زیب جیسے بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا۔ ایک نوادہ اور کو دیکھ شیخ بہان نے نام پوچھا۔ اورنگ زیب نے جب اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طوط غائب نہیں ہوئے۔ اور جب عام لوگوں کو ترک دینے لگے تو اورنگ زیب کو کچھ زدیاں لگیں اورنگ زیب اس سے بدول نہ ہوا۔ دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا۔ شیخ بہان نے اپنی اُزدگی کا اظہار کرتے ہوئے اس سے کہا کہ یہ مکان تم کو ہند ہے تو لے لو، ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے۔ اورنگ زیب اس سے بھی دل گیر نہ ہوا۔ تیسرے دن پھر وہ ان کے پاس گیا۔ شیخ بہان نماز کے لیے خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے کہ اورنگ زیب مؤذبان ان کے سامنے کھڑا ہو گیا۔ اور عرض کی کہ دارالے شریعت کو نظر انداز کر رکھا ہے، اگر مجھ کو حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ حیات پر عمل بھی کر دوں گا۔ آپ باطنی توجہ فرمائیں۔ پس کر شیخ بہان نے فوراً کہا کہ ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، ہم بادشاہ ہو، نیکی، اصل پروری، اور رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کر دو، ہم بھی دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔ اسی وقت اورنگ زیب کے ساتھی شیخ نظام نے اس سے کہا بادشاہی مبارک ہو۔ اور جب مالگیر تخت نشین ہوا تو اس کو اپنی شریعت نوازی کے سبب قدم قدم پر ابتلا و آزمائش کا سامنا کرنا پڑا۔ ان ہی میں داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت کے بھی واقعات ہیں، یہاں پر حضرت سرمد کے ساتھ داراشکوہ کا نام اس لیے لیا گیا ہے کہ وہ بھی ^{ذات} پرجا ہو گیا تھا کیونکہ اس کے مرشد صاحب اپنے رتبہ وں کو اسی کی صحبت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔

اور وہاں سے کہتے کہ اگر تم اس کی طرف متوجہ رہو گے تو خدا سے پہچان لو گے۔ وہاں رہیں
 اور وہاں شکریہ ادا کرو اور وہ خود بھی اپنی تصنیف سکینۃ الاولیاء میں لکھتا ہے، جہاں اور کوئی
 طالبِ مائتہ سال کے پیادوں اور یا فتوں سے پہنچتا ہے، میں بغیرِ رحمت کے کیا رہی پہنچ گیا۔
 اور جو میں چاہتا تھا وہ مجھے مل گیا (ص ۵) پھر اس کی زبان سے کچھ ایسے کلمات نکلنے لگے جی کہ
 سکر ملے، آذر وہ خاطر ہوئے، لیکن وہ خود اپنی مداخلت میں عنایتِ العارفین کی تہیہ میں لکھتا ہے کہ
 توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے جب ایک سالک شریعت و
 طریقت کھردرایاں، خیر و شر اور عہد و مہر سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے، اور بخود ہی اس کی
 زبان سے ایسے کلمات نکلنے لگتے ہیں جو بظاہر مذہب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں لیکن وہ قابلِ غور
 نہیں (دیکھو تہذیبِ عنایتِ العارفین اور دارالاشکوہ) لیکن دارالاشکوہ کی اس تاویل سے علمائے خواہر
 مطلق نہیں تھے، پھر اس نے مجمع البحرین لکھ کر اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو
 طائرے بتانے اور ان دونوں کو ملنے کی کوشش کی، اور یہ بھی بتایا کہ اسلامی تقویٰ اور دنیا
 میں فعلی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیعہ اہل ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید
 کریں، حقیقت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں، علمائے خواہر نے دارالاشکوہ کے ان خیالات کو مطلق
 پسند نہیں کیا، اور جب اس نے اپنشد کا مطالعہ شروع کیا تو اس کی تہذیب میں اس کا بیان ہے کہ
 اس کو ظلم توحید و قربت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا، کیونکہ ان میں توحید کا بیان
 نہیں ہے، یہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی مثل قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی، کیونکہ اس کی اکثر باتیں دوز
 کی ہیں، خواہ اس کو توحید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے
 سنسکرت سے فارسی میں کیا، وہ رفتہ رفتہ توحید و وحدانی کا قائل ہو کر حلقہ گشت گشت،
 بیشتر اہلِ ہندوستان بھی متحول ہو گیا، اور دیرِ دیرم کی تقریریں مٹانی چاہی جو ظاہر ہے کہ

اسلام کے رائج عقیدہ علماء و فقہاء اور صوفیہ کی بدلتا ہوا مالگیری نے جب عورت اور بچوں کے خلاف پروا کرنا کرنا نکست دیوی و جہوس کو شریعت کے خلاف کرنا کہ اس کی قسمت کا فیصلہ کرنا دوس
کیا رکاوٹ پیدا ہو سکتی تھی، جبکہ رائج عقیدہ علماء و فقہاء اس کو ترکہ اور ملحد سمجھتے تھے۔ آج کل کے
موجودین کا ایک گروہ ایسا بھی ہے جو اس کی رد و ادائی اور وسیع الشریعہ سے متاخر ہے اور یہ کہنا
کہ اگر داراشکوہ تخت نشین ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت برابر قائم رہتی، لیکن اندنگ زیب کے حامی
یہ کہتے ہیں کہ داراشکوہ کے تخت نشین ہونے سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہی لیکن اسلام باقی نہ رہا۔
اور رنگ زیب کی تخت نشینی سے اس کے بعد مسلمانوں کی حکومت کچھ دنوں کے بعد باقی نہیں رہی
لیکن ہندوستان میں اسلام باقی رہا۔

حضرت سمرقہ کا معاملہ داراشکوہ سے کچھ مختلف تھا، وہ بھی داراشکوہ کی طرح ایسی ہی توحید
و جدی کے قائل تھے جس کو علی و ادھر شریعت و از صوفیہ پسند نہ کرتے تھے، وہ داراشکوہ
کے حامی رہے، انھوں نے مشین گولی کی تھی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہوگا، لیکن جب
وہ پسپا ہو کر قتل کر دیا گیا تو مالگیری نے حضرت سمرقہ سے دریافت کیا کہ انھوں نے داراشکوہ کو
بادشاہت کی جو خوشخبری دی تھی وہ کیسے پوری نہ ہو سکی حضرت سمرقہ نے جواب دیا کہ وہ غریب
صحیح تھا کیونکہ داراشکوہ کو ادبی سلطنت کی، جوشی نصیب ہوئی، ظاہر ہے کہ یہ تاویل اور تفسیر
کو ناگوار گزاری ہوگی، لیکن ان پر اور بھی الزامات تھے، کہ وہ معراج حسانی کے منکر تھے، اور
جو ہندو باکرتے ہیں، حکومت کے قاضی عبدالقوی نے ان سے باز پرس کیا تو انھوں نے جواب دیا
کہ شیطان قوی است۔ اس کو قاضی عبدالقوی نے اپنے اوپر طنز سمجھا، انھوں نے اسی پر جواب دیا
کہ جو ہم قلم کر کے مالگیری کو ان کے قتل کا مشورہ دیا، لیکن مالگیری نے اس کو یہ انکسرت کیا کہ حضرت
عربی و جہ قتل نہیں ہو سکتا، ان کے قتل کی یہ بھی مشورہ تھا کہ وہ کراہت و ایکسٹرمینٹ تھا۔

پڑھتے ہیں اس شخصیت کے لیے شاہجہاں میں ظلم کا ارتقا ہوا، جس میں حضرت سرمدی علیہ السلام کے گئے، ان سے کہہ چکے تھے کہ گولی انھوں نے نصیبِ سعادت حضرت ایک جو بیٹا لالہ پڑھتا تھا اس پر غور کیا تو انھوں نے کہا میں دیکھتی ہوں یہ متفوق ہیں اور یہ لکھتے ہیں کہ انہیں بچا ہوا ہے تو پھر جوٹ کیسے کہوں، علماء نے کہا، ایسا کہنا کفر ہے، اگر کہیں تو کہنا کہ اگر تو واجبِ قتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا، حضرت سرمدی کی قربان بھی مرجعِ خواص و عوام ہے، انھوں نے محبتِ الہی، ودیہ لارائی اور ودیہ اوتوی پر جو باعیاں لگی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں، لیکن وہ ترکِ شریعت کی وجہ قانونِ شر کی زد میں آ گئے۔

دارالاشکوہ اور حضرت سرمدی کے قتل و شہادت میں موزین سیاسی مصالح بھی شامل کرتے ہیں، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہو کہ اسی زمانہ میں توحید وجودی کی جو شوٹنگ فیاں ہوئیں، ان کے طرح طرح کے فتنے اٹھتے گئے، جس کی آڑ میں شرعی احکام سے بدامنت اور اخلاص کیا جا گیا، شریعت کو حقیقت کا چھلکا بنایا گیا، انا اہلِ کافروہ بلند ہوئے لگا جبینوں کی صحبت میں رسائی حق کی راہ تلاش کی جانے لگی، سادہ دلوں میں اللہ ہی کا رنگ دیکھا جانے لگا، جبینوں کے غزوہ اور عشقِ دل سے کہ... مجاہزی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچے گا ذریعہ قرار دیا جانے لگا، راجِ اقصیٰ صوفیہ ان تمام باتوں کو بدعت، مگر ہی ان معاملات قرار دیتے، وہ صرف لالہ والا اللہ کہنے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہ تھے، جب تک کہ محمد رسول اللہ بھی کہنے کے قابل نہ سمجھتے، یہ توحید اور سالک و رقیق کامل کہنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے، اس کے بعد ہی اور مذہبی اختلاف کی بدستور اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اس متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ

کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے۔ وہ انسانی کئے کئے والوں کو مرتد اور بے دین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف جنگاں لڑ کر کئے اور سلاطین و ملوک سے مل کر ان کو قتل کر دیتے۔

نوحید کے اس قسم کے پرستاروں کے خلاف حضرت محمد و اہل بیت نے جو آواز اٹھائی تھی، وہ ہمارے گونج رہی، خود ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ معصوم سرہندی جو ان کے عظیم و مہتمم کے بہت بڑے شاگرد تھے، بلکہ ان کے نقش قدم پر چل کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کر کے مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی تجدید اور اصلاح میں لگے تھے، ان کی تعلیم تھی کہ سنت کا اتباع اور بدعت سے اجتناب کرنا ہر حال میں دامن متابعت و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تھامنا اور آثار صحابہ پر چلنا ضروری ہے، اور اپنے تمام مریدوں اور متوسلوں کے خطوط میں اسی کی ترغیب دیتے رہے، مثلاً اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :

”اے بھائی! ماحسن اور مخالف طریق کی صحبت سے بچے رہنا، اور بدعتی کی مجلس

سے گریزاں رہنا، یہی معاذ راوی قدس سرہ کا مقولہ ہے کہ ان تین اصناف سے

اجتناب کرو، (۱) علماء فانیین (۲) قرآنہ و احسنین (۳) مستغفر ذالین۔

جو شخص شیخوفت کی سند پر بیٹھا ہوا ہے اور اس کا عمل موافق سنت و رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے، اور نہ وہ خود زبور و شریعت سے آراستہ ہو، خبردار، خبردار

اس سے دور رہنا، بلکہ احتیاطاً اس شہر میں بھی نہ رہنا، یہ علامہ حضرت

عبدالحق تہجدی قدس سرہ فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے کہ تمام راستے بند ہیں، سوائے اس

شخص کے راستے کے جو کھڑے ہیں، علامہ علیہ السلام کے نشان قدم کی پیروی کرے

..... آداب نبوی کا خیال رکھے، دوسرے اور غیر مصطفویٰ کو مجبور نہ دے، دیکھو

ہرگز ہرگز ملامت خیالی نہ کرنا، اس کے ظاہر ہی تہذیب و انضباط و عفت و عفاف

۱۰ وہ توکل احمد ذوالی سادات توحیدی، فریضہ شریفہ: جو جانا..... اور کار
ابتداء شریعت پہچے، اور سادات نکات پر وہی نقش قدم رسول سے مربوط ہے، حق و
مبطل میں امتیاز پیدا کرنے والی چیز اتباع پیغمبری ہے، زہد توکل اور متبع غیر اتباع
رسول کے نام پیغمبری، اولاد و اقطار اور اشتقاق و اذواق بے توسل سرکار دو عالم
غیر مفید ہے..... حضرت عبداللہ مجاہد کے فرمایا جس نے ادا اب سستی بتی، سنن
سے محروم ہو گیا، جس نے سنن سے غفلت اختیار کی وہ فرائض سے محروم ہوا، اور جس نے فرائض
سے تامل کیا وہ معرفت سے محروم ہو گیا، شیخ ابوسعید ابو بکر سے لوگوں نے کہا کہ ظاہر
شخص پانی پر چلتا ہے، انھوں نے فرمایا ہاں گھاس لائی بھی پانی پر چلتا ہے، پھر کہا گیا
کہ ظاہر آدمی ہوا میں اڑتا ہے، فرمایا چل اور کو ابھی ہوا میں اڑتے ہیں، پھر کہا گیا کہ
ظاہر آدمی ایک محلہ میں ایک شہر سے دوسرے شہر میں چلا جاتا ہے، فرمایا شیطان
تو ایک دم میں مشرق سے مغرب تک چلا جاتا ہے، ان باتوں کی کوئی قیمت نہیں،
مرد حق وہ اصل وہ ہے جو مخلوق کے درمیان نشست و برخاست رکھے، بیوی بچے رکھتا
ہو، اور پھر ایک محلہ خدائے عزوجل سے غافل رہے، شیخ علی ابن ابی بکر قدس سرہ
نے معارج اللہ ایہ میں فرمایا ہے کہ ہر انسان کا حق و کمالی تمام امور میں ظاہر و باطن
و اصول و فروع و ماحول و نظام، مادہ و معاد و کمال اتباع رسول میں منحصر ہے۔“

(کتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی رحمہ اللہ، ج ۱، ص ۷۳-۷۲)

ادوگ زیب کا نظری اور ذہنی رجحان ان ہی تعلیمات کی طرف تھا، اس لیے وہ حضرت
خواجہ معصوم سرہندی کے حلقہ سیت میں داخل ہو گیا، تیموری خاندان جہانگیر کے زمانے سے
حضرت مجددانہائی کی تعلیمات سے متاثر تھا، جہانگیر بچے تو حضرت مجددانہائی کا مخالف رہا

پھر ان سے اس کی حقیقت اتنی بڑی کی کہ بے گناہی کی سمیت میں دیکھنا چاہتا تھا۔ اور
 خاتم کو ان کے حلقہ اراکین میں داخل کر دیا تھا۔ عالمگیر نے خواجہ مصوم سے بیعت کر کے
 رت اپنی خاندانی روایت کو برقرار رکھا، بلکہ اس سے تعلیم پر بھی اپنی ایمانی و روحانی بصیرت میں جا
 پائی۔ اور حضرت خواجہ مصوم کو بھی تحت و تابع کے ایک مالک کی ذات میں وہ تمام انہیں
 لکھیں جن سے ان کو دین و مذہب کے احکام کی اصلاحی تہذیب میں ہر طرح کی مدد ملتی رہی، اسکی
 انگیر کی مذہبی اور روحانی تلقین و تربیت میں ہمارے منشور ہے۔

ایک بار ایک مکتوب میں حضرت خواجہ مصوم نے عالمگیر کو یہ حدیث لکھ کر بھیجی کہ حضرت انس
 روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کب آئے گی،
 یا تجھ پر افسوس تو نے قیامت کی تیاری کیا کی ہے جو قیامت کو مدافعت کر رہا ہے، اس نے
 میں نے تیاری تو کچھ نہیں کی ہے، مگر اللہ اور اس کے رسول کو محبوب و مکھتا ہوں، ارشاد ہوا تو
 اس کے ساتھ ہو گا جس سے محبت کرنا ہے، حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت کے اس
 ماد سے صحابہ کرام کو اتنی مسرت ہوئی کہ میں نے اسلام کے علاوہ کسی چیز سے اتنی مسرت نہیں
 کی۔ یہ حدیث لکھ کر حضرت خواجہ مصوم عالمگیر کو جب رسول کی تعلیم دے رہے تھے، جو عالمگیر
 پہلے سے موجود تھی، اس میں اور جلا پیدا ہوئی گئی، حضرت خواجہ مصوم کا یہ مکتوب عالمگیر کے
 خط کے جواب میں تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر نے ان سے اپنے قلب کی بعض روحانی
 نیات کا بھی اظہار کیا تھا، اور اس کا مداوا چاہتا تھا، شاید عالمگیر پر گریہ دل طاری رہتا تھا، اسکی
 بہ میں حضرت خواجہ مصوم لکھتے ہیں کہ

”اس مکتوب سے راہ طریقت کا شوق ظاہر ہوتا ہے، اسی لیے غصہ کے حامل بنے“

بیکھو مکتوبات امام ربانی دفتر سوم زیر دوم سے خزینۃ الامنیاء ج ۱ ص ۱۰۰

کی امید ہے۔ ایک حدیث نے لکھا ہے کہ اگر خواستے ہو تو میرے واسطے میں اگر
اللہ تعالیٰ کو دینا چاہتا تو طلب کا ارادہ ہی پیدا نہ کرتا، ہونی چاہتا ہے کہ حب طلب
گمشدگی سے مدد دے تو روح یافتہ پر خوش ہوتی ہے، اس سہولت کے رو سے گریہ دل
کو جو کہ ازراہ طلب و شوق پیدا ہوا ہے، یافتہ روح پر دلیل قرار دیا گیا ہے، لیکن اگر یہ
ہی سے روحانی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔

اور پھر اس کی وضاحت صوفیہ اور ملانہ انداز میں اس طرح کی ہے:

”لطائف خمسہ عالم آپس میں پڑوسیوں کا کم رکھتے ہیں، ان میں بعض لطائف
ایک دوسرے سے زیادہ لطیف ہیں، اور جو بھی لطیف تھے عالم فہم سے نزدیک تر
ہے، اور حضرت وہاں سے فیوض حاصل کرنے میں آگے بڑھا ہوا ہے جب کہ کسی ان
لطائف میں سے کسی لطیف پر کوئی عطیہ وارد ہوا ہے تو دوسرا لطیف جو اس سے قریب
ہے، خیر وارد ہوا ہے، اور اس دولت پر رشک کرتا ہے، اس کی طلب میں کوشش
کرتا ہے اور اس کو گریہ شوق و امن گیر ہو جاتا ہے، اور اگر کسی لطیف پر وارد غیبی
نمودار نہیں ہوتا ہے تو تمام لطائف غافل رہتے ہیں، اور ازراہ طلب بند ہو جاتی ہے،
پس اگر یہ قلب و دل ہے اس اور کی کہ روح کو چل گیا، اس لیے کہ قلب و روح کو آپس
میں نسبت ہمسائیگی اور اتصال حاصل ہے، ایک کی یافت سے دوسرا واقف ہے،
اور اس دولت کے نہانے سے ظاہر اور اس کی طلب میں دوام ہے۔“

یہ خط ہے جو علامہ خواجہ صاحب نے اپنے ایک صاحبزادے شیخ سیف الدین
کو لکھا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کے لیے اس کے پاس بھیجا دیا تھا، شیخ سیف الدین
اپنے والد بزرگوار کی طرف سے اس کی تلقین کے لیے اس کے پاس بھیجا دیا تھا، شیخ سیف الدین

اور مقرب رکھنے کا تھا۔ اور جب اس نے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کا حال حضرت خدامِ معصوم کو لکھا تو وہ مذکورہ بالا کتب تک میں تحریر فرماتے ہیں :

الحمد لله المنتهى كفى زيادة (شيخ سيف الدين) منظور نظر قبول ہو گیا ہے، اور اسکی صحبت موثر ثابت ہوئی، امر بالمعروف والنہی عن المنکر جو کہ فقیر زادے کا شیوہ ہے، اسنے انھما پر شکر و رضامندی کیا ہے، اس انھما پر شکر خداوندی بجا لایا اور اس سے میری دعا گوئی اور بھی بڑھ گئی ہے، کیا عجب نعمت ہے کہ اس طوطی بادشاہت اور وہ باسلطنت کے ہوتے مگر حق مع قبول میں آئے، اور ایک نامراد کا قول موثر ثابت اور آخر میں کلام پاک کی ایک آیت لکھ کر اپنے کتب کو ختم کرتے ہیں، جس کے یہ معنی ہیں کہ فرود دیدہ بچے میرے ان بندوں کو جو بات کو سنتے ہیں اور نیکو ترین بات کی پیروی کرتے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے، اور یہ لوگ صاحبانِ عقل و خرد ہیں۔ (کتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی مرتبہ مولانا سید احمد امجدی ص ۸۳ تا ۸۴)

ایک دوسرے کتب میں مالگیری کر کے عت الہی کی طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اللہ کے طلاق ہیز باطل یعنی بے حقیقت اور فانی ہے، پھر لکھتے ہیں کہ ایک باطل ہجو حق نام ہے اور ایک عدم ہے جو جو اس ہے، ہجو کی ذات عدم ہے اور عدم ہر شے و نقص کا ادنیٰ و لجا ہے، کسی چیز میں صفات کمال کا یا یا نامرتبہ و دو سے مستعار ہے، پس غیر و کمال کا مرجع خداوند تعالیٰ کی ذات اقدس ہے، جو واجب ہے، اور اور شے و نقص تا مترکب کی طرف مارج ہیں، اسی لیے کلام پاک میں کہا گیا ہے کہ جو بھی بھلائی کسی کو پہنچی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور جو برائی کسی کو پہنچی ہے، وہ خود اس کی ذات سے ہوتی ہے، اور جو کوئی اپنی نادانی سے اپنی ذات کو فراموش کر دیتا ہے، اور اپنے ہاؤنی کمالات کو کامل خیال کر کے اپنے کو مبداء احسان سمجھتا ہے، وہ گویا مہلکے حق سے محروک

دعویٰ کرتا ہے، اور اس میں رحمت اور انانیت پیدا ہو جاتی ہے لیکن جو کئی اپنے صفات کمال کہن تعالیٰ کے کمالات کا پرتو سمجھتا ہے اور ان عارضی کمالات کو بالکل اہل کے حوالہ کرتا ہے اور اپنے آپ کو جو کہ آئینہ کمالات ربانی ہے، محض خالی سمجھتا ہے، اور مددِ محض دیکھتا ہے تب وہ فنا کے حقیقی سے مشرف ہوتا ہے، اور انانیتِ امارہ سے چھٹکارا پاتا ہے، پھر نفسِ امارہ تدریکاً ^{مطمئن} فنا ہوتا ہے، اسی وقت منت حق اس کے حق میں کامل ہوتی ہے،

یہ گویا ملکیر کو نصیحت تھی کہ کسی حال میں بھی وہ اپنے میں انانیت نہ پیدا ہونے دے، ملکیر نے حضرت خواجہ مصوم سے ارگہ انبارِ جہانِ اری اور اپنے من خاتمہ کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی تھی، جس پر وہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اس کے لیے پوری ہمت کے ساتھ برابر دعائیں کرتے رہتے ہیں اور پھر اس کو یہ لکھ کر اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ

”چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم سے آپ کو اس بارہ میں خوفِ عنایت فرمایا ہے، اس لیے بہت کچھ امیدیں ہیں، یہ خوف کا رہائے شکل کو آسان کر دیتا ہے، کہہ نہ کہ حدیث میں کہ خوفِ دنیا اور خوفِ آخرت کسی شخص واحد کے اندر جمع نہیں ہوتے، یعنی اگر کسی کے اندر خوفِ آخرت ہو گا تو خوفِ دنیا سے محفوظ رہے گا۔“

ملکیر نے حضرت خواجہ مصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین کی پھر تعریف لکھی تھی،

اس پر حضرت خواجہ مصوم بھی تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر زادے کی ادائیگی خدمت اور لوازمِ خیر خواہی آپ کی نظر میں پسندیدہ ہیں یہ بات اس کے لیے موجبِ سعادت و باعثِ امتیاز ہوئی، فقیر زادہ جو کہ صفا کمالا

صوری و مثنوی ہے، حرارت اور عدمِ اختلاط کی عادت رکھتا تھا، چند آدمیوں میں

مجھے کی بھی اس کو عادت تھی لیکن محض غیر خواہی نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا

کتاب کے اس گیسے۔

پھر اپنے صاحبزادے کے توسل کو محض عنایاتِ مہلکی کا ایک سبب بتاتے ہیں، اس لیے اورنگ زیب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”فریقِ حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، وہ خود دو طلب و تباہ، اور اپنی طلب میں دوڑا تاہو

اور خود راہِ وصل کھو تاہو، ع

ازداد شاہباز پر ساختہ اند

اسی مکتوب میں عالمگیر کے خط کی تحریر کی فصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے ایک عربی شعر بھی لکھتے ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ہر ہر لفظ میں آرزوؤں کا ایک بارغِ حضور جو اور ہر ہر سطر میں موتیوں کا ایک بارِ پناہاں ہے،

”آپ کے مکتوب کے فصاحت و رنگین اور بلاغت معانی و ادب کا کیا بیاں کروں

فقی کل لفظ منہ رد من من المنی دنی کل سطر منہ عقد من اللہ

ایک اور مکتوب میں عالمگیر کے خط کے قلم کو غنبرِ رقم کہہ کر نوازا ہے، مکتوباتِ حضرت

محمد مصدوم سر مہندی، ص ۸۶-۸۳-۲۸۲

حضرت خواجہ مصدوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین بھی عالمگیر کی باطنی کہنیاں سے

اپنے والد ماجد کو براہِ مطلع کرتے رہتے، ایک بار عالمگیر کے ”اثرات ذکر و لطائف“ قلمِ مطر

”قبولِ کلمہ حق“ ”رفع بعض منکرات“ اور ”ظہورِ لوازم طلب“ کے متعلق لکھ کر بھیجا تو حضرت

خواجہ نے شکرِ خدا ادا کیا، کہ چونکہ اس قسم کی باتیں سلاطین میں نہیں پائی جاتی ہیں، اور پھر یہ حدیث

لکھی کہ جو سنت کو مردہ ہونے کی صورت میں زندہ کرتے ہیں، ان کو سو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے،

یہ گویا اپنی طرف سے عالمگیر کو سو شہیدوں کے ثواب کی بشارت دے رہے تھے، اور آخر میں

دعا کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کتبہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“

”بادشاہ کی خاطر ہی دینی صلاحیت کا خزانہ گارہوں میں لے کر باطن کو نسبت

اکابر سے معمور پایا۔ اور امیدوار ہیں کہ وہ جلد ہی غنیمت قلب کی دولت سے

مشرن ہو جائیں گے۔ یہ غنیمت قلب مدحیات ولایت میں درجہ اولیٰ ہے۔ ع

باکریاں کار بادشاہ ارشیت

شیخ سیف الدین نے ایک دوسرے کتب میں اپنے والد اجد کو عالمگیری کی مجلسوں کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مجالس سلطانی میں عجیب اسرار جلوہ گر ہوتے ہیں، جو نبی ان کی مخلوق میں داخلہ ہوتا ہے، ”تو دج و نزول“ کی کیفیات کے ساتھ متنازع کر دیا جاتا ہے، اس کو پڑھ کر حضرت خواجہ مصطفیٰ نے تحریر فرمایا:

”ٹیک ہے، اہل کمال ہر قطعہ زمین سے وہ فیوض و اسرار جو اس کے مناسب حال میں مشاہدہ کرتے ہیں، اور ہر زمین سے اس زمین کے مناسب کمال کو حاصل کرتے ہیں، کسی زمین کو معاملات فنا کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے، اور کسی کو کمالات النقا کے ساتھ موافقت ہوتی ہے، کسی قطعہ کو عروج سے مناسبت ہے اور کسی کو نزول سے، حرم کم کے کمالات و معاملات جدا ہیں، حرم مدینہ کے فیوض و کار و باور جدا۔ ع

ہر خوش چہرے و اعمال و گرسٹ

یہی کتب میں حضرت خواجہ لکھتے ہیں:

”تم نے بادشاہ کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان کے اندر دست و پنہانی، اور اس سے مناسبت نامہ کا پڑھنا ہے، اس بات کے مطالعہ سے

خوشی ہوئی، لطیفہ اخفی سبک لڑا لطیفہ ہے۔ اور اس کی ولایت سب ولایت ہے
اور بھی ہے، اس لطیفہ کو خاص سرور کائنات کے ساتھ خصوصیت حاصل ہے
تقریر بھی بادشاہ کے اندر لطیفہ اخفی کی مناسبت ہاں ہے، والغیب عند اللہ۔“

(مکتوبات حضرت محمد مصطفیٰ ص ۸۹-۹۰)

ظاہر ہے کہ یہ خطوط بہت ہی عجیب تھے، جن کو کہنے وقت کبھی کاتب کو خیال نہ آیا ہو گا کہ یہ طبع کچھ
عام لوگوں کے ہاتھوں میں بھی پہنچیں گے، اس لیے ان میں کسی مصلحت یا ذاتی منفعت کی جھلک نہیں
پائی جاتی ہے، بلکہ امر واقعہ کا اظہار ہے، اس لیے ان خطوط کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ عالمگیر نے
شریعت کی پابندی کر کے راہ سلوک کی بہت سی اعلیٰ منزلیں بھی طے کئے ہیں لگا ہوا تھا، اسی لیے وہ
اپنی بادشاہت کے زمانے میں کسی ایسے صوفی کی طرف تامل نہ ہوا جو احوال و مواجہہ اور
”کشوف و الہامات“ کے قائل تھے، اور بدعتوں میں مبتلا ہو کر ترک امر معروف کرتے اور سنت
کے قیے نہ ہوتے، بلکہ جو صوفیہ کرام شریعت کے پابند ہوتے وہ ان کی ہر طرح سے روکنے کو تیار رہتا،
ان کے پاس بے تحلف جاسوس بھی نہ تھے، بلکہ ان کی جھجکیاں بھی برداشت کرتا۔

برہان پور کے ایک بزرگ شیخ نصیر الدین ہرودی تھے، وہ اپنی جوانی میں دونوں پاؤں
اور بائیں ہاتھ سے مجھد ہو گئے تھے، لیکن ایک ہاتھ سے کلام اللہ اور تفسیر کی کتابت کر کے
روزی پیدا کر لیا کرتے تھے، کوئی تذریعہ لایا نہیں کرتا تو قبول نہ کرتے، دولت مندوں اور شاہی
عمیداروں سے ملنا پسند نہ کرتے، ہر پرتلاش کلام پاک میں لگے رہتے، تمامات کہنے وقت ان کی
آنکھوں سے آنسو جاری رہتا، عالمگیر کو ان کے توکل، استغنا، صلاح، تقویٰ اور فضیلت کی خبر ملی
تو برہان پور کے صمد کے ذریعہ سے کوئی جاگیر دے کر ان کی مدد کرنی چاہی، لیکن انھوں نے جاگیر
لینے سے یہ کہکر انکار کیا کہ میری طرح لاکھوں اور کروڑوں عتاجوں کو جو روزی دیتا ہے وہ مجھ کو بھی

جہاں مجلسِ سماع ہوتی وہاں نہ جاتے اور لوگوں کو بھی میں شریک ہونے سے منع کرتے، جس طرح میں دیکھتا تھا وہاں سرود وغیرہ کی کھاؤ بن کر کرنے کی کسی کی حسد نہ ہوتی، شاہی حاکموں کے یہاں کھانا نہ کھاتے، اگر کوئی ان کے پاس آتا تو کھانا نہ کھاتا کہ میرے لیے آیا ہوں تو وہ خراب ہے یہ دیکھو بلکہ یہ کہو کہ تو یہ دستخط کرنے آیا ہوں، اور آئندہ کوئی بات یا کام شریعت کے خلاف نہ کرو پھر اس طرح کے سوال کرتے، اور وہ جواب دیتا کہ ہر حال میں خدا کا حکم بجاؤں گا، تو پھر اپنے طبقہ اراکوں میں بیٹھے، اس طرح مساکین اور لاہوسے دکن تک ہزاروں مریدان کے گرد جمع ہو گئے تھے، کسی سے نہ برا نہ نہ لیتے جب تک کہ ان کو یقین نہ ہو جاتا کہ نہ رادوینہ دوسلی کمالی حرام کی نہیں ہے، اور وہ اپنی بیوی کا نفقہ اور فرزندوں کے حقوق کراؤ کر رہے، نہ رادوینہ دوسلی اس کے ایک نفس سے تجارت کرتے، روزے برابر رکھتے، شب بیداری کرتے، تلاوتِ کلام پاک میں مشغول رہتے، اور جب دعا کہتے تو ظالم حکام، براہِ عملہ اور ظالم کے صاحبِ فکر کی پوری خدمت کرتے، اور ایسے حکام کو برا کہتے جو خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرتے، سرود وغیرہ سنتے، اور بزرگوں کے حرار پر رخص و سماع کی مجلس کراتے، ایسے بدمنی عوام کے خلاف بھی دعا کہتے جو غضبِ برات، ماحشہ اور عید میں میں خلافِ شریعت باتیں کرنے، بنے امیت کے نام پکالنے، پکار کر قسم کرنے، اور ان کے نام سے جادو جتے، تباہی کو عوام بنا کر اس کچھ جے کی سخت مخالفت کرتے، ان کی اس فسادت پسندی سے حکام، علماء، اور مشائخ کو بھی ان سے عداوت ہو گئی تھی، جس تک کہ ان کے خاص اقتدار و ماحولِ کرم ان کے پر مخالفت ہو گئے تھے، اور ایک اور اصول کے منہ سے جادو کی تباہی، لڑائی، صدمہ، ماحول پید ہو گئی تھی، مگر یہ کہ اسے عدلیہ کے لیے وہاں چھوڑ دینا، اس سے بچنے کے لیے اور ابھی ایک کتاب میں کہیں میں ان کا نام ہی نہ لکھتا، مگر یہ کہ اس کے ذریعہ میں پڑاؤ لگانا کہ

نہایت پر سکون اور خوش حال تھی کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے تم کو ہر شے سے لائق سمجھا ہے مگر ابھی
 نہیں، اور پھر شہزادہ کام بخش کو کہا کہ میرا صاحب کو اپنے گھر میں مقیم رکھو اور وہ جو کچھ فرمائیں، مگر شکر
 ان کو محل میں ملاؤ، مگر گھیرنے والے کے لیے کچھ درمیں بھی مقرر کرنا چاہا، لیکن انہوں نے قبول
 کرنے سے انکار کیا، کچھ دنوں کے بعد مائیکر نے اس سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایک ایسا گھر
 دیدوں جو آپ کے اعتبار کے مطابق ہو جائے، انہوں نے جواب دیا کہ اگر فرض میں کے اعتبار
 کے لیے مجھ کو مقرر کریں تو میں ہوں، وہ ام تو میرے گرد و بد پہلے ہی سے ہیں، مائیکر نے کہا کہ
 غصہ و عہد کے سنی نہ سمجھا، اس وقت قاضی اکرم بھی موجود تھے، وہ پہلے اٹھے کہ سید صاحب کا
 مطلب ہر گز کے مقصود سے ہے، وہ اپنے مراء میں کہتے ہیں کہ میں بزرگوں کی قبروں پر حضور
 دہلی اور دوسرے سال بچا ہوا ہے، ان کی ڈیڑھوں کو کھا کر جلادینا چاہیے، مائیکر نے یہ سنا
 کہ میں اس حد تک جانے کے لیے تیار نہیں ہوں، میرے قاضی نے انکار کیا کہ وہ ایسا نہیں کہے،
 لیکن ان کی بات اس وقت زبانی اور گھائی گھائی کی عزت کرنا چاہی، لیکن انہوں نے بادشاہ کے
 بیان آنا جاننا کم کر دیا، اور جب مائیکر ان کو بلاتا تو وہ جاتے، پھر وہ علماء اور مشائخ کی
 مخالفت کے خیال سے یہاں پہنچ کر قتل ہو گئے، (فتح الباری ج ۲ ص ۵۶۵-۵۶۶)

دہلی کے ایک بزرگ شیخ ازیہ تھے، جن کے ہندو مسلمان دونوں متفقہ تھے،
 وہ عوام کی خبر گیری کرتے، اور حکام سے ان کی سازش کرنے میں ملوث دیکھ کر تے، ایک بار
 دہلی کی بات میں وہ حضرات کو غمزدہ کیا کہ مولانا عبدالحق علیہ السلام نے اپنی لڑکیوں کی
 شادی کاغذ کی بجائے مائیکر کو غالب کر کے کہا کہ اس کی لڑکیوں میں میں آئندہ اپنے لڑکے، مائیکر
 نے ان کے دماغ کو بہت غامضی سے سنا، (فتح الباری ج ۲ ص ۵۷۰)

مگر میں نے مائیکر کو غمزدہ کیا کہ مولانا عبدالحق علیہ السلام نے اپنی لڑکیوں کی

کئی بار نے کی خواہش ظاہر کی مگر ہر بار کاغذ صاف لکھ کر اس سے لے کر ان کی دین
بے دخل سے وہ کبھی دل گیر نہ ہوا۔ (فرقہ بینا، ص ۸۰)

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم اپنے علم، فضل، عبادت، مراعت، زہد و
تقویٰ و قہر کے لحاظ سے ایہ از علماء میں سے گناہے ہیں، ان ہی کے خاندان سے مئی ولد کا
فیوض و برکات کا وہ سرخبر ہوتا ہے جس سے آج تک ہندو پاک کے اہل علم اور صاحبِ دل
سیراب ہوئے ہیں، مالگیری نے خاندانی مالگیری کی تدوین شروع کرائی تو ان سے بھی مشاورت چاہی
وہ شامی و بارے کی قسم کی وابستگی پر نہیں کرتے تھے مگر اپنی والدہ کے دھرم پر خاندانی مالگیری
کی ترتیب میں شریک ہو گئے، لیکن شاہ صاحب کے مرشد حضرت علیہ السلام نے دربار سے یقین
پسند کیا تھا جس نے وہ جلد ہی اس کام سے طعہ ہو گئے، مالگیری نے کچھ مالگیری چاہی لیکن اسکو
قبول کرنے سے انکار کیا، مالگیری ان سے ملنے کا بڑا اشتیاق رہتا، مگر وہ بادشاہیں اور امیروں کے
گھر جانا اپنے رد و حالی بزرگوں کے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، ایک بار مالگیری نے شاہ صاحب
کے مخلص کے ذریعہ شوق ملاقات کا پیام بھیجا، مگر وہ دربار میں جانے پر مطلقاً راضی نہ ہوئے بلکہ ایک معمولی
کاغذ لکھیں میں ان کے جوتے پٹے رکھے ہوئے تھے، یہ علامت حکمرانوں کی بدوقت کی دنیا کی سب سے بڑی
حکومت کے تشنگی کے پاس بھیج دی۔

اہل اللہ کا اس پر اجماع ہے کہ وہ فقیر بہت بڑے جو امیروں کے استہوار ہو جی سادہ
فرمایا کہ: **مَنْ سَلَكَ الدُّنْيَا لَمْ يَلِكْ سِوَاكَ** یعنی دنیا کی زندگی میں سیرت ہی عین حرم کو
قبل تر میں جاتا ہے مگر آخر میں مجھے وہ گئے تو وہ بزرگ و عظیم ہو کر اس کو اس کے لیے چھوڑنا
دہو سکے گا، میں اپنے نام کو خدا تعالیٰ کے دفتر سے کیوں ٹکرائوں پشت کے جس لحاظ سے
مذکور ہے کہ میں کام ادا شدہ کے دفتر میں کہ لیا جاتا ہے، بنی تعالیٰ کے دفتر سے اس کام کو
(انفاس العارفين از شاہ ولی اللہ ص ۹۹)

شاہ ولی اللہ اس خط کو قتل کے کے قریب فراتے ہیں کہ مالگیر کو جب یہ غلام تو اس نے اپنی جیب میں رکھ لیا، اور جب کہ بدلتا تو پھر اس کو اپنی جیب میں رکھ لیا، فرست کے وقت اس کو ٹپکھ کر دیتا تھا۔
 اور یہی تعلیمات سے انہوں نے جو ملک کو ایک صالحہ انتہی و اسلامیات سے کی کوشش کرتا رہا،
 اور وہ طریقہ پر ملنے کے باوجود وہ شریعت کا پابند تھا، آج کل کے غیر مسلم جو زمین اس کا ایک حکمران کی حیثیت سے مطالبہ کرتے ہیں، تو اس کی شریعت کو ازلی پر متحد و یقین و دلوں کہتے ہیں، کیوں؟ اس کا جواب اس مقام کے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے، لیکن کوئی مسلمان اس کے خلاف برے الفاظ سننا پسند نہیں کرتا، جس اس لیے کہ اس نے اپنے زمانے کے مسلمانوں میں مذہب کی ایک نئی روح پیدا کر لی، چاہی، لیکن کیا مستقل طور پر بیدار ہو سکی؟ اگر نہ ہو سکی تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ سلطان
 اعلیٰ، ایشیائے جس طرح مالگیر کے جانشینوں پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ مالگیر کی اس سلطنت کو سنبھال نہ سکے جس کو اس نے غزنی سے جاتنگام اور کشمیر کے گناہ تک پھیلا دیا تھا، اسی طرح
 ملتان اور مشائخ پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ مالگیری عہد میں مسلمانوں میں جو نئی مذہبی روح بیدار کی گئی تھی، اس سے وہ بھی گمے وارث بن کر پوری بیدار مغزی سے فائدہ اٹھاتے، اور مسلمانوں کی مذہبی، روحانی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو ہر طرح سنوانتے رہتے تو اس وقت مسلمانوں کی سیاسی زندگی بھی کھل اور چلتی، انھوں نے درس و تدریس کی منہ اور محراب و منبر اور طاقہ کی زینت ہی بننے پر اکتفا کیا، اللہ کے فراموش کی اور انکی ہیں وہ کام انجام نہ دے سکے جن کی ان سے توقع تھی، اب جو مجبوری ہوئی معاشرت اور سیاست یا بدلتی ہوئی صورت حال میں ان کو اپنے مذہبی فکر و عمل، ان کی خوش و خلاق اور روحانی ہمیشہ رہنے کرنا چاہیے تھا۔

فیضی اور اس کی تفسیر سوانح الالہام

از جناب محمد ساجد حسد قدوائی ادارہ علوم اسلامیہ سلم پور نیشنل علی گڑھ
ہندوستان میں تفسیر پر نامہ مستوع کام ہوا ہے، کچھ علما نے علمی تفسیریں لکھیں، کچھ نے
قرآن مجید سے احکام شرعیہ کا استخراج کیا، کچھ نے شریعت میں اوجہ اشعی لکھ کر ساتھ میں لوگوں
نے پہلی ادبی عمارت اور زبان پر عبور کا بھی ثبوت پیش کیا۔ اسی قسم کے لوگوں میں محد کبریٰ
کی مشہور و معروف شخصیت شیخ ابو الفیض فیضی بھی شیخ سہارک کا نام خاص اہمیت رکھتا
ہے۔ یوں تو فیضی کی شہرت اور اہمیت اس کی ہندی شاعری کی وجہ سے بہت ہے، لیکن اس کی
عربی زبان کی صلاحیت بھی غیر معمولی تھی۔ اس کا بھی ثبوت اس کی تفسیر سوانح الالہام
ہے۔ فیضی نے تفسیر غیر منقوط الفاظ میں لکھی ہے جسے ادب کی اصطلاح میں مختصر
کہتے ہیں، عربی زبان میں اس قسم کی تصنیف کو اب تک غیر معمولی کارنامہ ہے، اور پھر اسے
قرآن کریم کی تفسیر وہ بھی مختصر نہیں بلکہ تقریباً سات سو صفحات میں! فیضی نے اس عظیم
کام کو بہت تھوڑی مدت میں مکمل کر لیا۔ حاکم کشمیری لکھتے ہیں:

”سوانح الالہام میں تفسیر غیر منقوطہ سنتائے میں تمام عربی اہل حدیث و تفسیر

دعا کرتے ہیں کہ اس تفسیر فیضی کو بلا لاء ہے، دوستوں کو یہ خطوط لکھ کر بھیجنا

اکثر فرمے اس کا تذکرہ کرتا ہے۔“

مردم غلامی و زود بگرای اس شخص کے پروردگار سے کہتے ہیں :
 یہ ان فضیلت مند شخصیتوں میں سے ہے جو ان کو اپنا قیام سیر پر غفلت سے لے کر ہر عمل پر مشورہ
 پر چسپندی یا محسوس شدہ طر فہ ایہ کہ اس شخص کے لئے شواہد اور حقائق خود مسائل و امور
 مہیا اور مقیم و سانیہ ہے

یعنی گو دبار اکبری میں بڑی حیثیت رکھتا تھا، شروع میں تو دباری چٹک کی جگہ سے
 اسے خاصی پریشانی اٹھانی پڑی، اسی کے پیش رخ مبارک اور بھائی ابو الفضل تینوں ٹھوکریں
 کھاتے چھوٹے لیکن پھر یہ میں بڑی جدوجہد اور مختلف دسیلوں سے دبار اکبری میں پہلے ہی اکبر
 ان لوگوں کی بہ عزت کرنا تھا، دبار میں ان کا خاص مرتبہ تھا، دونوں بھائی انتہائی ذہین
 تھے، اس لیے تھوٹے ہی وجہ میں ان کو اکبر کے حراج میں بھاری سونے کا مال ہو گیا، اس کی ایک
 وجہ یہ بھی تھی کہ گزندہ بھی ملکہ اکبر کے خلاف تھا اور اس کو مختلف فتوؤں میں اٹھاتے رکھتا تھا،
 اس دور کی اس کشمکش کو ختم کرنے میں ان دونوں بھائیوں کا بہت بڑا ہاتھ ہے، ان کا سہی
 نے لکھا ہے :

اکبر خود ملک اور شیخ عبد الباقی کے تلک خیالیوں سے تلک تلک بچا تھا اور
 ان لوگوں کے زور کو گھٹا چاہتا تھا لیکن خود جاہل تھا، اس لیے وہ بیوقوفوں کا
 مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، یعنی اور ابو الفضل دبار میں پہنچے تو اکبر کو گویا اور آواز
 تلک تلک لوگوں نے پڑھنے پر یہاں سے بھاگنے کی تلقین دی اور ان کا سارا جرم
 کھل گیا

اکبر تو یقیناً وہ انتہائی تیز فہم ایک سردار تھا، لیکن وہ سرگرم نہ تھا، نہ جنگ جوئے اکبر کی
 تلک تلک لوگوں میں وہ اپنے شواہد و حقائق سے

بے اعتدالیوں سے پریشان تھے، ان دونوں بیانیوں سے بھی برگشتہ ہو گئے، اور ان کے ہر کام کو عیب کا نظریے دیکھنے کے بغیر شروع میں مذہبی امور میں بہت آرزو و خیال تھا، اس لیے کٹر مذہبی طبقہ میں بے دینی سمجھا جاتا تھا، جس کا نظارہ بھی اس دور کے مذہبی لوگوں نے دیکھا کیا ہے، خاص طور سے ملا عبد القادر بریلوی اس میں پیش پیش ہیں، اس لیے جب فقہی نے اپنی تفسیر مکمل کی تو لوگوں نے اس کے خلاف طرح طرح کی باتیں پھیلانی، ملا صاحب کہتے ہیں:

”تفسیر بے نقطہ برائے شستن بنامی کہ تا روز جزا بعد آب شست نگرود در میں

حالت کی وجہات ہی زشت و سنگاں آن را از ہر طرف پائمالی ساختند“
اس کے علاوہ بھی طرح طرح کے الزامات لگائے گئے، لیکن تفسیر دیکھنے سے اندازہ ہوتا کہ یہ سب باتیں بے بنیاد و محض دو بار و شتم پر مبنی ہیں، فقہی اگر چاہتا تو تفسیر میں اپنی آزاد دینی کتب علم رکھتا اور کلام اللہ کے ساتھ مفہوم میں تخریص سے کام لیتا، لیکن اس نے بیکار جگر بھی ایسا نہیں کیا ہے، محمد حسین آزاد نے لکھا ہے:

”ذاتی باتوں میں ملا صاحب جو چاہیں کہیں مگر نفس مطالب میں جب مذہب

کوئی نام نہیں لکھتا، ورنہ ظاہر ہے کہ وہ ہے وحی اور بغیر کسی پہاڑ کے تو جواہر ہے کہ مانتے انھیں ڈکس کا تھا، تھے
علاؤ شہل کہتے ہیں:

”فقہی نے تفسیر احادیث کے یہ لکھی ہے، لیکن ایک مذہب سے ملتا ہوا کلام اللہ کے نہیں ہٹا، حالانکہ تفسیر میں ہر قدم پر اس کو آزاد دینی و کلمائے کائنات سے ملتا ہے،
ملا صاحب نے فرماتے ہیں کہ تمام عقائد اسلام کے ساتھ لکھیں، لیکن ان میں سے کچھ

دیکھا تھا جب یہ مصیبت طاری ہوئی کہ اس نے یہ صورت لیا کہ ان تمام لوگوں کی نفی سے لڑنے لگا۔
 سمجھا جاتا تھا کہ یہی ہے ایسی نفی کی وہ تفسیر تھی اس لیے کہ اس نے یہ سوچا کہ اگر وہ لوگوں کو نفی سے
 دے دے تو نفی سے بچتا رہتا ہے، اور نفی اس سے قطعاً نہیں کر لیتا، نہ سب سے نفی کر لے گا اس کا خدا زہ
 نہ ہو سکا چنانچہ شیخ کا وہی ہے کہ یہ نفی اس کی کھٹا کھٹا اور شوقی ملاقات کا اظہار کیا۔
 اگر مالہ پر سے ملے گا تو ہر روز ہر نام آں کجیوں کی شتم و دہانہ میں نکالت محبت

ما شام

اس طرح سے جب نفی تفسیر کر رہا تھا تو اس نے کئی بار اس کی کوشش کی کہ شیخ کو دکھائے اور
 اس سے مشورہ لے، مگر شیخ غالباً نفی سے بہت زیادہ غمگین تھے، اس کا سون نہیں دیا، مگر شیخ
 نے شیخ عبدالحی کی رائے اس طرح سے پیش کی ہے:

قال الشيخ عبدالحی بن حبیب اللہ	شیخ عبدالحی بن حبیب اللہ
المدخلی فی کتابہ فی اخبار	انوار الشواہد لکھنؤ میں کتب خانہ
العلمانیہ کان من تصدیق	میں خاصیت و بافت اور فکر کی حالت
عصرہ لابا المناحہ والبلانہ	و استقامت و ہر مغز و تھانہ لیکن کفر و کفالت
والمتانہ والسمانہ والکتہ	کاکڑم پر گرنے کی وجہ سے ایک کھیتی
لوقوعہ و ہبوطہ فی عاریہ	رووہ انکار و ادب و استقامت و ہر کھیتی
الکتہ والاضداد لکھنؤ علی	اس لیے یہاں لکھنؤ میں کتب خانہ
میں ہر توفیق اللہ والہ کا	کے اسباب اور جو کچھ آپ کے لیے
والادب والذہب والکتہ	لکھنؤ میں کتب خانہ

اعلیٰ علیہ السلام وعلیہ السلام وعلیہ السلام

عن شاکلہ وبنی سبب الیہ

ان یذکر فیما بعد وسماع وسماع

تاب فیما بعد ان کلاوا موتین

لیکن اس بات کا اثر اس کی تفسیر میں نہیں آتا، فقہی فقہاء اسلام پر جو راہنہ لکھا تھا، اپنی تفسیر اور دوسری تصانیف میں ملائے مسجدی نقل آئے اور کہیں بھی آزاد خیالی کا اظہار نہیں کیا، تفسیر کی ابتدا یوں کرتا ہے:

اللہ لا الہ الا هو لا علمہ ما مود ما ادرکہ کما هو، احامد الصامد

وحمائد الاحامد، اللہ، مصدر لواج العلم و ما بعد سوا طبع الانعام۔

تفسیر کے شروع میں اس کا یہی طرز اندازہ ہوا ہے کہ میں نے کیا بات بیان کی ہے، راہِ حق اور مذہبِ حقیقی کی بات ہے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اس کے کام کو آسان اور جلد مکمل کر دے، قرآن مجید کی حکمت و اہمیت کا ذکر کرتا ہے، اور اسے تمام علوم اور حکمتوں کا منبع قرار دیتا ہے،

اس کے بعد اپنے مجددِ مگر کا ذکر کرتا ہے اور اس کی بڑی تعریف کرتا ہے، یہاں تک طوار کی مجلسوں، مدرسوں، مسجدوں وغیرہ کا ذکر کرتا ہے، پھر قرآن کی تفصیل بیان کرتا ہے، اس کے بعد اپنے والد کا ذکر کرتا ہے، اور اس کا نام محمد بن اسحاق لکھتا ہے:

وہو محمد بن اسماعیل (اس کا تخلص محمد بن اسماعیل ہے)

وہو محمد بن اسماعیل (اس کا تخلص محمد بن اسماعیل ہے)

(سواء کا صنف) یعنی (۱) متبعا للعلوم (یعنی علوم کا ابدال) (۲) علماء الاکمال (۳) کمال میں (۴) اُس العدل (عدل کی بنیاد) (۵) اساس العلم (۶) اساس (۷) حصول الود (ود کا حصول) (۸) حاصل الکمال (۹) کمال کا مترادف (۱۰) جبین ہے اس طرح سے "بن" اس کا اصل ہوا (۱۱) اصعد الملوک (۱۲) ملک کا بلند ہونا (۱۳) مینم (۱۴) اصل الصواع (۱۵) صواعق کا اصل ہے (۱۶) مطلع الکائنات (۱۷) کائنات میں (۱۸) اجاد الدول (دول کے سامنے کا حصہ) (۱۹) عباد العالم (عالم کا ستون) (۲۰) عباد المعاری (۲۱) معاری کا معادل (۲۲) حد الرحا (حد) (۲۳) اعلام حسن کا مترادف (۲۴) الباب ہے (۲۵) آخری حصہ (۲۶) مال الاداس (۲۷) ادوار کا انجام یعنی (۲۸) ان تمام حروف کو جو اور مرتب کرنے سے بادشاہ کا پرنام یعنی طلال الدی محمد اکبر بنام ہے (۲۹) اسی طرح سے اپنا (۳۰) اپنے والد اور اپنے بھائیوں کا تعارف کرایا ہے (۳۱) جو کلمہ ہزار میں نقطے ہوتے ہیں (۳۲) اس لیے فضی نے سبب والی ترکیب استعمال کی ہے (۳۳) اور اشاروں کی بناؤں میں تمام لوگوں کے تمام کلمے ہیں (۳۴) اپنے والد شیخ مبارک کا نام اس طرح لکھا ہے۔

"اساس العلم علم کی بنیادیں (۱) آخری حصہ (۲) اصل النوع (۳) نوع کا مترادف (۴) قلب ہے (۵) اس کی ترجمہ (۶) مطلع الامام (۷) امام کا بھلا حصہ (۸) اس الہیہ دوس (۹) دوس کا مترادف (۱۰) بھلا حصہ (۱۱) اساس الکلام (۱۲) کلام کا شاخ (۱۳) اس طرح سے مبارک کے پانچ حروف یعنی م ب و ی ہ ہر ایک نکتے ہیں (۱۴) انداز کو اختیار کرنے کی (۱۵) ذہن سے (۱۶) قیاس پر (۱۷) جو کلمے ہیں (۱۸) جو کلمے ہیں (۱۹) صمیم علم نہ جو کلمے میں نہیں آسکتے (۲۰) لیکن اس سے فضی کی عربی زبان پر ضرورت کا نہ اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

مقدمہ میں ہی بہت کچھ لکھ رکھا تھا لیکن اس نے کہیں بھی لکھا نہیں کیا ہے بلکہ لکھنے سے باز رہا۔

اصدار المواد وأشی المرام هو الله	اصل مقصد اور مرام خدا ہی ہے جس کے
وحدك وله رسل أو مصلح أو صلاح	رسل ہیں جو اس نے عالم کے اصلاح
للعالم وهو مصلح المراتب	کے لیے ہے جیسے: دوسرا درجہ بچکانہ ہے
لا عین دھما و دھما آدم و آدم	ہم، ان کی قدر انکا واسطہ نہیں کیا جاسکتا
وحماد احمد محمد صلعم الملک المل	ان میں سے پہلے آدم اور آخری محمد ہیں
انوار و اعلا ہندوستان و احمد ہم	جو رسولوں میں سے کامل، ہر ایک کے
حلال و اسماعیل کمال و اکرم	زیادہ جانتے والے، اول میں سے
و راج و اعلیٰ ہندوستان و محمد	زیادہ قابل تعریف، کائنات میں سے بلند
صلعم ملہ لواء الحق و ما و الا	و اس میں سے اکرم اس کے اونچے پرچم کے
المحمود لواء سماں اهل الولا	محمد رسول اللہ کے پرچم میں ہیں، آپ کیلئے
ود علامہ موسوم اراج السماء	محمد کا لواء جو اور آپ کا مقام محمد ہے،

ان کا اور اولیٰ و ناکار اور ہندوستان کو مانتا ہے ان کی ابراہیم کا حق ہے۔

کلام پاک کی رحمت کے بارے میں کہتے ہیں:

علم کلام و آقا و امام لا ساحل	کلام خدا کا علم ایک بے پناہ سند پر مبنی ہے
و طود لا مسلک له و کل واحد	سب میں سے بے پناہ و ہر ایک کی رائے نہیں
المرود و حصولہ و ارام سلوک و	ہو سکتا، جو شخص بھی وہاں تک پہنچتا ہے وہاں تک
و عا دات و حدیث و حدیث و حدیث	و اسے لایہ محکم ہو جو اس کی حد نہیں
ساحل الن و هو الملك العقی	خدا کا علم ایک بے پناہ سند پر مبنی ہے
مالہ علو مکمل و اعلا لکرم و مالک	اور تعالیٰ ساری تمام اولیٰ و اولیٰ

مقدمہ خاصا سید ہے جس میں مذکورہ بالا میں تفصیل سے بیان کی ہیں مقدمہ کے درجے ہیں پہلے میں اپنا اور اپنے اعزاء کا حال لکھا ہے، دوسرے میں علوم قرآنی کا مفصل تذکرہ ہے، ان درجوں کو بھی الگ الگ ادواب میں تقسیم کیا ہے، اور ہر ادب کا نام ساتھ لکھا ہے، بعض ساطع بہت مختصر صرف سطر ڈیڑھ سطر کے ہیں، اور بعض خاصے طویل تیس تین سطروں تک کے ہیں، مقدمہ کے خاتمہ پر ایک نظم بھی لکھی ہے، اس میں بھی صفت اہل کمال التزام رکھا ہے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ کی تفسیر شروع کی ہے تفسیر سے پہلے اس کی اہمیت و عظمت پر اس طرح روشنی ڈالی ہے:

وهو اول السور و صدر كلام الله مطلع صالح العالم بالكلية
مصدر مصاص الاوامر والاحكام سلم مصاعد الحكم والعدل
مداد مصالح الاتصال والاتصال در در سلسل الانوار
والصدور ساحل دماء الحم والشر سما جوال اللع والملك ومن
اسي جابر سورة احمد کے جو دوسرے نام ہیں ان کا تذکرہ بھی کر دیا ہے، اور وجہ تسمیہ لکھی ہے:-

ولها اسماء احصاها العلماء، احدها الدعاء لما هو مدعو اهل الله
وهو دعوى الحصول المصالح، والاسمان ثلثها من الكلام والصله
والاخر لما هو حاصل المدلول الكل والحمد لما هو اول كلام الحكماء
وسماء السور كلها:-

”ایہ ثلاث مفیدہ“ کی تفسیر میں لکھا ہے: ”طوعا لا کرہا کیا ہو مامور و مرادک و هو جبر کمال الطوع

والہکون ۴ (ص ۲۲)

تفسیر میں سورتوں کی شان نزول بھی بیان کی ہے، اور پورے واقعہ کی طرف مختصر اشارہ کر دیا ہے، اس سلسلہ میں اگر کوئی خاص قابل ذکر بات ہوتی ہے تو اس کا ذکر بھی کر دیتے ہیں، انکی و مدنی کی بھی تصریح کر دی ہے، انکی سورتوں کا ذکر ”موردہا مصدر رسول اللہ صلعم“ اور مدنی سورہ کا ”موردہا ام الرحیم“ کے الفاظ سے کرتے ہیں۔

سورۃ النجم کے متعلق لکھتے ہیں:

”موردہا ام الرحیم و محصول اصول مدلولہا العهد لسداد ما کلمہ الرسول و اے سالہ ما اللہ و صدق صعودہ اسماء کلہا السبۃ المعہود و اذکار کلام الاعلاء الادم و سوء ما وہوا للا ملائکہ و دماہم و مدح رطط طر حوالا صا و لوم ماعدل و راء الاسلام و صدق اعطاء اعدال الاعمال معاد و اعلاء صروع الادلاء لو طود الآسہ و طولہ و الرماء لاجوال الامم الہلالک و هول اهل العالم عما احام و رد السواء و امرہم بطوع اللہ“ (ص ۲۵)

سورۃ النجم کے متعلق لکھا ہے:

”موردہا مصدر رسول اللہ صلعم و محصول اصول مدلولہا اعلام اسعاد اللہ مولہ و اما ان امداد لہل الامم سلام و سواکھم مساک الامم و رطط طر حوالا صا و لوم ماعدل و راء الاسلام و صدق اعطاء اعدال الاعمال معاد و اعلاء صروع الادلاء لو طود الآسہ و طولہ و الرماء لاجوال الامم الہلالک و هول اهل العالم عما احام و رد السواء و امرہم بطوع اللہ“ (ص ۲۵)

اسی طرح تمام سورتوں کے شروع میں مختصر ان کا نام لکھا گیا ہے، اور ان کے مضمون کی طرف اشارہ کیا ہے۔

تفسیری نقطہ نظر سے اس تفسیر کی اہمیت زیادہ نہیں ہے، اس کی سب سے بڑی وجہ تنقید جو صحت حملہ کے التزام کا نتیجہ ہے، اگرچہ غنی نے بہت کوشش کی ہے کہ کوئی بات تشریح و توضیح سے رہنے نہ پائے، اس کے باوجود بعض عبارتیں بہت مشکل ہو گئی ہیں، عام طور سے لوگوں نے اس تفسیر کو ایک بے مقصد اور فضول کام بلکہ اپنی جان بچاوی ہے، لیکن اس کو دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ حقیقۃً ایسا نہیں ہے۔

سورۃ آل عمران میں حکم و منشاء آیات کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

هو الله الذي انزل اسماء على محمد (الكتب المعهود المعلوم اسماء)
ورسم اسماء على المعلوم المعهود آيات محکمات محکمہ کلہا واحکامہا
موکدہ وائلہا مصدح مدلولہا والمراد ما امر به الله وسط كل طرح
اسمہ او کلامہا حمل الا محمداً واحداً او الحاد للحدود اولاً واما
الكتب اصله ومرتد ما وراءها واجر ما عداها متشبهت لاسلام
لا مراء مراد ما مدلولها كطالع السور وائلها ما قول ما يخرج
مرامہ او مالا امر به الله وسط كل طرح او ماله محامل او الحاد و۔

پس قرآن مجید کی تفسیر کا یہی انداز ہے، عبارتوں میں اختصار اور معانی و مضمون کو اس انداز پر بیان کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن چونکہ تفسیر سے زیادہ محنت گری بیش نظر ہے، اس لیے اس کے سمجھنا خاصا مشکل ہو گیا ہے، لہذا ہر مفسر نے اس تفسیر کی مخالفت میں رشک و حسد کی بناء پر کی ہے، لیکن یہ غرور ہے کہ اگر غنی نے اس کے مضمون میں کچھ ایسا لکھا ہے جو اس کے خلاف ثابت ہو

واضح ہوتے اور لوگوں کو جو غیر منقوط عبارت کی بدعت نظر آتی ہے فیضی اس سے بچ جاتا، لیکن فیضی غالباً کلام اللہ کے اس معجزہ کو بھی دیکھا، چاہتا تھا کہ اس کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے مختلف انداز اختیار کیے جاسکتے ہیں، حتیٰ کہ اس کی تفسیر غیر منقوط الفاظ میں بھی لکھی جاسکتی ہے، اسکے علاوہ عربی زبان پر اپنی قدرت کا ثبوت دینا چاہتا تھا، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جب الفاظ کا سرمایہ محدود ہو تو تنقید کا پیدا ہونا قدرتی بات ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ تفسیر کا مفہوم ہی خطا ہو گیا ہے، ایسا نہیں ہے، جہاں سے اس کو پڑھا جائے مطلب سمجھ میں آجاتا ہے،

فیضی نے جب یہ تفسیر لکھی اس وقت کسی نے اس کی زبان یا مطالب پر اعتراض نہ کیا، بلکہ صرف غیر منقوط کی بدعت پر اعتراض تھا، اس بنا پر اس کو جہتی قرار دیا گیا۔

فیضی کی یہ تفسیر کم و بیش ساڑھے سات سو صفحات پر مشتمل ہے، لیکن اس ضخیم کتاب میں کہیں بھی کوئی قابل اعتراض بات نظر نہیں آتی، اکبری دور میں جبکہ دربار کا رنگ بالکل غیر مذہبی تھا، فیضی کا اس تفسیر کو لکھنا کوئی معمولی بات نہ تھی، یہ محض اس کا مذہبی جذبہ تھا کہ اس نے اتنا بڑا کام کر ڈالا اگر اس تفسیر سے اس کو کوئی دنیاوی فائدہ یا درباری رتبہ بڑھانا یا بادشاہ کا قریب حاصل کرنا مقصود ہوتا، آئیناً اس نے اس میں دوسرے قسم کے خیالات ظاہر کیے ہوتے۔

اس تفسیر کی خدمت صرف ملائے یا یونی کے یہاں ملتی ہے، اور جن لوگوں نے اس کے بارہ میں لکھا ہے، انہی کے حوالہ سے لکھا ہے، فیضی تفسیر لکھنے کے بعد اس کے نسخے مختلف ملکوں میں بھیجے تھے، اور روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ سب نے اس کو پسند کیا، کسی نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا، اس زمانہ کے متعدد وڈے علماء نے تقریبات لکھیں، اور تائیدیں کیں، جو اس تفسیر کے آخر میں درج ہیں، ان علماء میں محمد حسینی المشہور بالناشی، مولانا یعقوب صیری کشمیری، قاضی نور اللہ شوشتری، امام ابن فازی سرہندی وغیرہ کے نام ہیں، طوالت کے خیال سے انکی راءیں تفسیر کے بارہ میں نقل

نہیں کیں، بعض روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مجدد صاحب نے بھی اس تفسیر کی تیار میں مدد کی تھی، اور اس کا ایک مشکل حصہ جو فیضی نہیں کہہ سکتا تھا، مجدد صاحب نے لکھ کر دیا تھا، جو اس کا ثبوت ہے کہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں بھی فیضی کی پرکشش قابل اعتراض نہ تھی۔

مولانا مناظر حسن گیلانی نے اپنی کتاب نفاخ تعلیم و تربیت میں بہت تفصیل سے فیضی اور اسکی تفسیر کے متعلق خیالات ظاہر کئے ہیں، یہاں ان کی رائے نقل کیا جاتی ہے:

”میراجیال جو کہ یہ ایسا کارنامہ ہے جس کی نظیر شاید دوسرے اسلامی ممالک کے علمی حلقوں میں نہیں مل سکتی، مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جو غیر متوطنیت کے اس التزام کے باوجود دہانت پر کمال کیا ہے کہ عام تفسیروں میں قرآنی آیات کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے، اس شخص نے ان تمام امور کے پیشے کی جہاں تک میراجیال جو ایک کامیاب اور ایسی کوشش کی ہے جس کی نظیر اس پہلا مشکل ہی سے مل سکتی ہے، گو اس کی تفسیر میں مطالب کے لحاظ سے کوئی جدت نہیں ہے، تاہم مہرجالی ایک غیر معمولی ذہن و دماغ کا آدمی تھا، بیچ بیچ میں بعض نکتے اس کے قلم سے بے ساختہ نکل گئے ہیں، اگر ان کو ایک جگہ جمع کیا جائے تو اچھی خاصی چیز ایسی جمع ہو سکتی ہے جسے اس کی تفسیر کی معنوی خصوصیت بھی قرار دیا جاسکتی ہے۔“

لے زہدۃ المعانی ص ۱۳۲

لے نفاخ تعلیم و تربیت (۲۵۷) غالباً فیضی کی ہی تفسیر سے متاثر ہو کر ۱۳۲۵ھ میں شام کے ایک عالم سید محمود افندی نے درالاسرار کے نام سے ایک غیر متفقہ تفسیر لکھی جو شائع بھی ہو گئی ہے، فیضی کی اور ان کی تفسیر میں فرق اتنا ہے کہ فیضی ذرا تفصیلی انداز اختیار کرتے ہیں لیکن محمد افندی اختصار۔ انشا کا سراپا کم و بیش ایک ہی ہے، اس کے علاوہ کسی دوسری غیر متفقہ مکمل تفسیر کا پتہ نہیں چلتا ہے، اس طرح سے فیضی اس میدان کا پہلا شہسوار ہے اور ہندوستان پہلا ملک جہاں ایسی تفسیر لکھی گئی۔

فہمی کی تفسیر ہر اعتبار سے مکمل اور خاصی اہم ہے، اور اسے کسی بھی دوسری تفسیر کے مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے، تفسیری خوبیوں کے ساتھ ساتھ یہ ایک قابل قدر علمی و ادبی کارنامہ بھی ہے۔ فن تفسیر کے نقطہ نظر سے اس میں کسی قسم کی خامی نظر نہیں آتی، البتہ کتاب کا مقدمہ خاصا مشکل ہے، خاص طور سے وہ جگہیں جہاں وہ لوگوں کے نام اور اسی قسم کی دوسری باتیں بیان کرتا ہے، لیکن اصل تفسیر کا حصہ مشکل نہیں ہے، تھوڑی وجہ اور محنت سے مطالب سمجھیں آجاتے ہیں،

اس تفسیر سے عربی زبان کی حیرت انگیز سرایہ داری کا بھی ثبوت ملتا ہے جس میں خدا کا آخری پیغام نازل ہوا، اور اس پر فہمی کی قدرت اور کمال انشاء کا بھی، ہندوستانی مفسرین کے کارناموں میں یہ کتاب ایک بڑا اہم کارنامہ ہے جس پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے۔

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جاتی اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔

مرتبہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

ضمانت ۲۸۰ صفحے قیمت ۷۷

مینجر

مشائخ گروزیہ کا تعلق اصلاً مشرقی سے

ادجناب قاضی احمد صاحب مبارکپوری اڈیٹر ابلاغ ممبئی

ساتویں صدی ہجری کے شروع میں سلطان شمس الدین ایلٹیش متوفی ۶۳۳ھ کے دور سلطنت میں ترکستان کے شہر گروزیہ سے جو نواح بنارس ہیں، دو بھائی دہلی آئے، ایک سید شمس الدین اور دوسرے سید شہاب الدین، کچھ دنوں کے بعد دونوں بھائیوں نے پھر رخت سفر باندھا، سید شمس الدین نے دہلی کے قریب ہی علاقہ میوات کو اپنی منزل قرار دیا، جہاں ان کی اولاد بھٹی بھولی اور آباد ہوئی، اور سید شہاب الدین نے دہلی سے دور بہت مشرق مانگ پور میں اقامت اختیار کی، جہاں انکو اور ان کی نسل کو بڑا فریاد ہوا، امارت و شیخت اور دین و دنیا کے امتزاج نے ان کے قدم چومے، شاہی منصب، جاگیر داری اور زمینداری نے ان کا استقبال کیا، آگے چل کر روحانیت و شیخت نے بھی ان کو حسن قبول بخشا، امرا و سلاطین سے لیکر عوام تک ان کے قدردان بن گئے، راجہ کا خطاب ان کو پہلے ہی عوام سے مل چکا تھا، اب شیخ اور شاہ کا خطاب بھی مل گیا، ان سادہ گوئیہ کو سرزمین مانگ پور بہت در اس آئی، ایک طرف انھوں نے سلاطین و قوت سے بڑے عمدے اور سری ہوش مشائخ زمانہ سے فیوض و برکات حاصل کئے، اور ظاہری معنوں میں بھی "انمان کہ وہ فقیری شہنشاہی کردہ اند" کے مصداق بن گئے۔

پھر ان کی یہ فقیری و شہنشاہی صرف حدود مانگ پور تک نہیں رہی، بلکہ بعد میں اس خاندان کے ایک گورنر شہنشاہ جہاں سید حامد شاہ مانگ پوری نے حضرت شیخ حسام الدین مانگ پوری متوفی ۸۵۳ھ

آئینہ اودھ میں ہے کہ آپ نگم باطن ساکن مانگ پور ہوئے بعض گردیزی راویوں کے بیان کے مطابق آپ کو حکومت سے منصب سلطانی اور مانگ پور کی جاگیر ملی، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو انہی اولاد میں دیں کہ ان کے کئی مواضع آباد ہو گئے۔ اور سلاطین جو تپو کے زمانہ میں بڑا اقتدار حاصل ہوا، ایسا اقتدار ظاہری و باطنی دوسرے سادات کو حاصل نہیں ہوا، آپ کا خزانہ پہلے مانگ پور میں بس رہا تھا۔ بعد میں دیا پور دھونے کے خوف سے آپ کی اولاد نے آپ کی بخش کو آراضی شہاب الدین پور میں دفن کیا جہاں آپ کا روضہ اب تک موجود ہے۔

سید شرف الدین اور سید عزالدین | سید شہاب الدین کے یہ دونوں صاحبزادے ظاہری اور باطنی کمالات کے جامع اور اپنے آپ کے صحیح جانشین تھے، ان کو حضرت مخدوم جہانیاں سید جلال الدین حسین مجاوی متوفی ۱۱۹۵ھ کی توجہ نے خصوصی فیض بخشا، سلطان الشرق خواجہ جہاں سرور متوفی ۱۲۰۵ھ کے دور حکومت میں آپ مانگ پور تشریف لے گئے، جو جو تپو سے اتنی میل دور ہے اور شرقی سلطنت میں شامل تھا، سید شرف الدین اور سید عزالدین (یا عزیز الدین) نے حضرت مخدوم جہانیاں کا ان کے شایان شان استقبال کیا، اور ان کو ہمان بنا کر خاطر تواضع میں کوئی دقیقہ ٹھانہیں نہ رکھا، مخدوم صاحب نے ان سے دریافت کیا، کیا بات ہے کہ آپ لوگوں میں معین، معلم، بندہ ہیں اور بعض خرد پوش، انھوں نے عرض کیا کہ سلاطین و حکام کی طوائف الملوک کی وجہ سے غیر مسلم موقع پا کر مسلمانوں پر حملہ آور ہوتے ہیں، اسی لیے ہم لوگ ہتھیار بند ہا کرتے ہیں، مخدوم صاحب نے سید عزالدین کو خطاب کیے کہ فرمایا کہ تم راجہ پور اور سید شرف الدین سے فرمایا کہ تمہارے لیے عمدتاً ہے، تمہیں تم کو کوئی ستم و محنت نہ دے سکے گا، بشرطیکہ تم لوگ اپنے آباؤ اجداد کے دین پر رہو کہ کتابت مذہب کی اتباع نہ کرو اگر تم اس پر قائم رہے تو یہ دونوں باتیں تم سے ختم نہیں ہوں گی، جب مخدوم صاحب مانگ پور سے واپس ہوئے

سید محمد علی جلی پور پر تاب گزشتہ ملک ہمارا آئے۔ سید علی موسیٰ حیدر آبادی نے مشکوٰۃ النبوۃ میں لکھا ہے:

”سید عز الدین حیدر شریف سید محمد شاہ سجاد نشین آباد خود فرمودہ“

پھر ادھر کے واقعہ کو اختصار کے ساتھ نقل کیا ہے، اور اس میں صرف سید عز الدین کا نام آیا ہے:

”در زمانے کہ محمد دوم جہانناں سید جلال الدین چچین بناری سیاحت و یاد شرف نمود، باسید

عز الدین کہ از مشاہیر مشائخ بود بملاقات نمودہ معائنہ فرمود کہ سید لباس مشائخ کا زخار داد

وسلاح می بندد، محمد دوم پرسید کہ سبب سلام بستن چیست، سید گفت دریں ملک راجا کا

اہل فساد بر سلطانان یافت می کنند، محمد دوم فرمود کہ از امروز ولایت پر شما باشد، الحال شاہ

راجا میں ملک شدید، پس ازان روز خطاب راجہ برادر او ایشان جاری شد“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سید عز الدین اپنے والد شہاب الدین کے خلیفہ اور جانشین تھے،

اور محمد دوم جہانناں نے ان کو ہی راجہ کا خطاب و اختصار جو بعد میں رواج پایا،

راجہ سید محمد شاہ ایک پوری | آپ سید عز الدین (یا عز الدین) کے ہوتے ہیں، جسٹین اور رضوی کی نسبت

سنو فی سنو سے مشہور ہیں، آپ نے ایک پر کے سادات گروہ پیر کی تائید میں ایک پنا

روحانی نوڈ پیدا کیا، اور وہی نانی جو پور کو سرزمینِ جنت بنا دیا، راجہ سید محمد شاہ حضرت فرخ عالم

ایک پوری سنو فی سنو کے اہل علم، میں سے ہیں، آپ کے والد درویش صفت بزرگ تھے، پھر ہی

ہی میں شیخ حسام الدین کی صحبت و خدمت میں رہ کر سلوک و معرفت کی منزل میں طے کریں، اور توجہ چشتیہ

میں نکالی کو پہنچے، اور میں جوانی میں اپنے شیخ و مرشد کے حکم سے جو پور آئے، جہاں سلاطین و علماء اور

عوام سنا بزرگ استقبال کیا، اس کا نقشہ صاحب مشکوٰۃ النبوۃ نے ان الفاظ میں کھینچا ہے:

”وحدت شباب و رشاد امراہم دسے زشتہ بطون جو پور و خدمت، نو اور امیر کبیر

لے آئینہ اور دس ۱۷۸ سے مشکوٰۃ النبوۃ قلمی ص ۳۶۴، طرکۃ انشا اور اولیٰ کبیرہ

ساخته و خدمت به رفیق و پیاده جگر او در باره تاج و تخت و شکر انگیزان است که در آن می باشد

میردی تو در رکاب و میر و جهان خاتم فی امان الله بهذه فاعلم غیر ما فظا

پس چون با جمعی خاندانہ با کمال ولایت و تصرف در جوینہور داخل شد، غلطیایہ در شہر و روستا

آج کا ہفت روزہ تمام خطی آن دیار کے لئے بھجوا دیا اور د. واکٹر شہرت اور اوتش جی آج کے ہفت روزہ کے لئے

شیخ الحداد و شیخ بہا الدین جو ننہی و غیرہ

راجہ سید حامد شاہ شیخ حسام الدین کی محبت میں آنے سے پہلے اپنے خاندان والوں کی طرح سپاہیانہ

لباس میں رہتے تھے، کچھ زودہ لکھے پڑے تھیں، مگر صفائی، جھن اور روحانی فراست کا یہ حال تھا کہ

فصلائے دہانہ ایک حلقہ میں اکثر علم و معرفت سے مخلوق ہوتے تھے۔ خدیجہ ام ولد لایا میں ہے،

”دراجی خادم شاہ در ادائی حال لباس سپاہیان می نمود، آنرا بصورت شیخ حمام الدین

انکسوری مشرف غدا، و ریاضات شاقه کشید و صفاۃ باطن و صغیر قلب نصیب او گردید.

و از علم ظاهر بتدوین اجتماع کفایت کرده بود و لیکن دانشمندان دیگر و علمای عصر اخیر طبعاً

”ادب اور پروردگار“

پاک و فاتحہ در شہنشاہ سلطنت میں ایک پھر میں ہوئی اور بغیر ایسی دینی ہے۔

یوں تو آپ کے بہت سے غلط فہمی تھے، ان میں کا پنج بہت مشہور ہیں، جن کے ذریعہ ملایا و یورپ

میں فیوضِ برکات کا دریا جاری ہوا، آپ کے صاحبزادے واحد سہ لڑکے تھے۔ ۱۹۳۱ء میں مولانا شیخ

حزب الله وحماته في لبنان

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اب کلاں راہی اور کلاں الدین بھی تھے جسی امر کو بے اہمے

الحكومة المصرية من ١٩٧٤ إلى سنة عزلة الادب والادب من ١٩٨٠

ذیل کے، البتہ شاخ گزیرہ کے سلسلہ نسب میں ان کا نام تہہ و مجرہ موجود ہے، مثلاً ذیل تہہ و مجرہ میں ان کے پوتے راجہ سید احمد پناہی ایک بھری کے ذکر میں گنج ارشدی کے والد سے یوں درج ہے:

الشیخ الصالح احمد بن محبتی بن مبارک بن احمد بن نور بن الحامد بن

الرضوی المانکپوریؒ

شیخ محمد غوثی نے گلزار ابراہین راجہ سید مبارک کے بیٹے راجہ سید مصطفیٰ کے ذکر میں یوں لکھا ہے، راجہ سید مصطفیٰ بن سید مبارک بن سید محمود (احمد محمود ہے) بن سید نور بن سید حامد شاہؒ۔

نیز غوثی نے راجہ سید مصطفیٰ کے نسبتی بھائی شیخ ادیس بن غوث الادلیا کے ذکر میں راجہ سید مبارک کا نام یوں لیا ہے، "غوث اختر مصطفیٰ بن مبارک"۔

آئینہ آودھ میں راجہ سید نور کے ذکر کے آخر میں ان کا نام یوں آیا ہے، "سپہر ان کے راجہ سید نور کے (سید احمد، ان کے سید مبارک، ان کے راجہ سید بندگی الخ)

اعظم گزیرہ ۱۱۹۱ھ میں قصبہ مبارک پور کے ذکر میں راجہ سید مبارک کا تذکرہ یوں ہے: "لکھا جاتا ہے کہ اس قصبہ کا نام پہلے کاسم آباد تھا، بعد میں راجہ مبارک کے نام سے آباد ہوا، جو کڑا ایک پتہ کے ایک روحانی بزرگ تھے۔"

واقف المحدث کو فارسی زبان میں ایک قلمی رسالہ ملا ہے، جس سے ان کے بارے میں چند باتیا معلوم ہوتی ہیں، اس کے سرنامہ پر یہ عبارت درج ہے:

"جواب خاصہ مبارک محمد آبادی کہ جناب مولانا حاجی محمد علی صاحب فشتہ پورہ

بہ ام اللہ"

اس کے بعد اس کی ابتدا یوں ہوتی ہے:

لغتہ الخیرۃ ص ۹۰ کہ انکا بارہویہ گنا بارہویہ ص ۹۰ ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹ ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹ ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص

اور زبۃ الخواص میں گنج ابدی کے حوالہ سے لکھا ہے، مگر وہ صرف راجہ سید محمد کے نام سے مشہور ہے۔ اس رسالہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ راجہ سید مبارک کے علوم دینیہ سے حصہ وافر تھا بلکہ وہ دینی سائل و مباحث میں معاصرین سے تعلق رکھتے تھے، اور سنی المساک تھے، افسوس کہ مولانا جی محمد علی صاحب کے حالات نہیں مل سکے۔ ورنہ سائل اور محبوب دونوں کے بارے میں کچھ اور معلومات حاصل ہو سکتے۔

راجہ سید مبارک کا سنہ وفات تک معلوم نہ ہو سکا۔ اور نہ ان کے دور کی تعیین ہو سکی۔ ان کے ۱۰۱۰ ہجری میں سکندر لودھی کے زمانہ میں ۹۲۱ھ میں وفات پائی، اور ان کے بیٹے راجہ سید مصطفیٰ ۹۲۲ھ میں اکیس برس و شش ماہ کا ہو گئے تھے، اور پوتے راجہ احمد بن محمد بن مبارک ۹۳۸ھ میں فوت ہوئے۔ ان سینہ وفات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ راجہ مبارک ہجری ۸۵۰ء ہجری کے وسط میں مرے تھے، اور اسی دور میں انھوں نے قصبہ مبارک پور (انجم گڑھ) آباد کیا، اور اپنے آبا و اجداد کی طرح دیار پور میں رہنے کے باوجود مالک پور سے تعلق رکھا، اور وہیں انتقال کیا اور فرما بھی وہیں ہے۔

۱۔ اقامتِ محروم کا خاندان مالک پور کا تھا، جسے راجہ سید مبارک اور مشائخ گروہ دینیہ سے اور دینی تعلق تھا، راجہ سید مبارک نے اس کو اپنے ساتھ لاکر مبارک پور میں آباد کیا تھا، آپ کی یادگار قصبہ مبارک کی جامع مسجد ہے، جو راجہ صاحب کی مسجد کے نام سے مشہور ہے، اور اسکے ملازمہ کو راجہ صاحب کہتے ہیں، یہ مسجد ۳۲۰ روپوں کی تھی، اتنی بڑی مسجد اس علاقہ میں دوسری نہیں تھی، چند سال پہلے لوگوں نے اسے منہدم کر کے اسکی جگہ دوسری عالیشان مسجد کی بنیاد رکھی جو اب تک تکمیل ہے، اس مسجد کے شمالی جانب ایک احاطہ ہے جس میں ایک قبائلی دار چھوٹی سی مسجد ہے، یہی دراصل راجہ مبارک کی مسجد ہے، اسی احاطہ میں ان کی مصنوعی قبر بھی ہے، اور

آبادی مکان دسی احاطہ کے پاس تھا، مبارک پور آباد ہونے کے بعد دارالافتاء اور گزہ محمد آباد گزہ
نئے تعلق راہ اور بنیاد کی نیابت قضاء کا عہدہ اقامت عورت کے خاندان کے سپرد ہوا، اس خطبے کے
لکھی شاہی فرامی اور سناؤتنگ ہمارے یہاں محفوظ ہیں، مبارک پور کے قریب ہی مغرب میں سر مبارک
نامی ایک سبزی ہے، غالباً یہ سبزی بھی راجہ سید مبارک ہی کے نام پر اسی زمانہ میں آباد ہوئی تھی،
مشائخ گزہ پور نے نامک پور کے قریب رجوا میں با زید پور، اونچے گاؤں، مصطفیٰ آباد، رسول پور
اور شہاب الدین پور نامی بستیاں آباد کی تھیں، ہمارا خیال ہے کہ قصبہ مبارک پور کے قریب
شمال مغرب میں مصطفیٰ آباد، اور شمال مشرق میں رسول پور نامی مسلم بستیاں بھی راجہ مبارک کے
دور میں آباد ہوئیں، اور مصطفیٰ آباد کا نام ان کے صاحبزادے راجہ سید مصطفیٰ کے نام پر رکھا گیا،
اس طرح انھوں نے نواح نامک پور سے لیکر حدود جوئیہ تک اپنے روحانی فیوض و برکات کے
ساتھ تعمیری آثار بھی ثبت کیے، راجہ مبارک کی اولاد کے بارے میں اعظم گڑھ گزہ میں ہے :
”وہ مبارک پور کے موجودہ شیوخ زینہ داروں کے مورث اعلیٰ تھے“

جو صحیح نہیں ہے، یہاں ان کی اولاد کے رہنے اور بننے کا پتہ نہیں ملتا، بلکہ ہمارا خاندان جیسے راجہ
مبارک اپنے ہمراہ نامک پور سے لائے تھے، یہاں آباد ہو کر یہاں کی نیابت قضاء کا عہدہ سنبھالتا رہا،
راجہ سید مبارک کے دو صاحبزادے راجہ سید مصطفیٰ اور راجہ سید مجتبیٰ کے نام اور حالات کتابوں
میں ملتے ہیں، مگر ان کے مبارک پور میں مستقل قیام کی کوئی ہدایت با سند نہیں ملتی۔

راجہ سید مصطفیٰ راجہ سید مبارک آپ عبد اکبری کے اکمال علماء و مشائخ میں تھے، اور اہل سنت و شیعت
دونوں میں متنازع تھے، آئینہ اودھ میں غالباً ان ہی کو راجہ سید مبارک کے سپرد راجہ سید بندگی لکھا تھا
نعم غوثی نے گزہ ابراہیم راجہ سید مصطفیٰ کا مستقل تذکرہ کیا ہے، اور ایک جگہ ان کے بہنوئی جلالی شیخ

اویس بن غوث الاولیاء کے ذکر میں، غوثِ اختر مصطفیٰ بن مبارک لکھتے ہیں: یہ بھی لکھا ہے کہ راجہ سید مصطفیٰ کے پڑ پڑ گوار کا نام سید مبارک بن سید محمود (احمد) بن سید نور بن سید حامد شاہ ہے۔ وہ سید حامد شاہ شیخ حسام الدین مانک پوری کے خلیفہ اعظم ہیں۔ راجہ مصطفیٰ کے اخلاق و درویشانہ اور اطوار و صفیات تھے، آپ کی نزاکت طبع، مامواری چیزوں کو برداشت نہیں کر سکتی تھی، زندگی کمال ظریفانہ طور پر بسر کرتے تھے، ظاہری پاکیزگی اور باطنی صفائی آپ کے خمیر میں داخل تھی، سرود و سماع سے بچھی رکھتے تھے، مگر اس میں صوفی کمال فن سے محظوظ ہوتے تھے، غوثِ اولیاء کی خدمت میں دامادی کی نسبت تھی، اور قطب الاقطاب کی لڑکی سے کئی فرزند تھے، جن میں سے ایک راجہ سید محمد ہیں، جو اپنے پڑ پڑ گوار کے جانشین ہیں، اشد حقانی سب فرزندوں کو اجڑا کے کمالات پر پہنچاتے۔ ۹۵۰ھ میں عرشِ آشیانی اکبر شاہ کا لشکر دار الخلافہ آگرہ سے ماوراء کی طرف آیا، اور تمام مشائخ، فقراء، ضلّا، مصلّٰہ اور شعراء لشکر کے ہمراہ تھے، اراقمِ محمد غوثی مصنف گلزار ابراہ نے جب یہ خبر سنی تو جیاب ہو کر ان کی زیارت کرنی چاہی اور وہیں بھی جو بزرگانِ شہر (مانڈوا برہانپور) سیر لشکر کے لیے روانہ ہوئے، ان کے ہمراہ ہو گیا، اسی سلسلے میں راجہ سید مصطفیٰ کے دیدار سے ظاہری اور باطنی آنکھیں منور ہوئیں۔

راجہ سید محمد بن راجہ سید مصطفیٰ جیہا کہ غوثی کے بیان سے معلوم ہوا، آپ اپنے والد راجہ سید مصطفیٰ ابراہیم سید مبارک کے خلیفہ اور جانشین تھے، اور غوثی کے زما میں زندہ تھے، شیخ محمد ابن جن غوثی مندی اولادت ۹۶۲ھ نے گلزار ابراہیم میں لکھی شہر و محل کی جو رتبہ ۱۰۲۲ھ میں اکام کو پہنچی، اس کا مطلب یہ ہے کہ ۱۰۲۲ھ تک راجہ سید محمد حیات تھے۔ راجہ محبتی بن راجہ سید مبارک | آپ راجہ سید مبارک کے وہ سب فرزند ہیں، آپ کا مستقل ذکر وہ ذیل

البتہ آپ کے فرزند راجہ سید احمد کے تذکرے سے ان کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، چنانچہ گنج اشدی کے حوالے سے ذہبہ انوار میں راجہ سید احمد بن محبتی مالک پوری کے ذکر میں ہے:

ولد منشأہا نکلوس، وثقتہ علی والدہ، ولخذ عنہ الطریقۃ
 آپ (راجہ سید احمد) مالک پوری پیدا ہوئے اور وہیں پروان چڑھے، اپنے والد سے فقہ
 ولانہ منہ ملائمۃ طویلۃ اور دین کی تعلیم حاصل کی، نیز ان ہی سے
 ثم قصد سلاسل شادی لتلقین طریقہ حشۃ حاصل کر کے مدتوں ان کی صحبت
 (ذہبہ انوار ص ۶۰) و خدمت میں ہوئے پھر ارشاد و تلقین کے

ان چند جملوں سے معلوم ہوتا ہے کہ راجہ سید محبتی بن سید مبارک کس پایہ کے عالم اور شیخ تھے، اور ان کو علوم ظاہری و باطنی دونوں سے کتنا واقف و فہم ملا تھا۔

راجہ سید محمد بن راجہ سید محبتی بن راجہ سید مبارک | آپ کا تذکرہ گنج اشدی کے حوالے سے ذہبہ انوار میں

اسی طرح درج ہے: "احمد بن محبتی بن مبارک بن احمد بن نور بن حامد بن رضوی مالک پوری، آپ احمد بن محبتی کے ہم سے مشہور ہیں، مشائخ حشۃ میں سے ہیں، مالک پوری پیدا ہوئے اور اپنے والد سے دینی علوم حاصل کر کے ان ہی سے طریقہ حشۃ حاصل کیا، اور عرصہ نماز تک ان کی صحبت میں رہ کر ارشاد و تلقین کے میدان میں نکلے، آپ کی کشف و کرامت کے بہت سے واقعات مشہور ہیں، بعض تلامذہ نے اپنی کتاب انوار حق الامم میں آپ کی کرامتوں کا ذکر کیا ہے، کبھی کبھی خود بھی اپنی کرامت کو بیان کیا کرتے تھے، اپنے خاندان کے شیخ اشرف شیخ حسام الدین مالک پوری کی ذریات کا بہت بڑا احترام کرتے تھے، ان کے خاندان کے بچے جب تک آپ کے سامنے کھیتے یا سامنے سے گزرتے

آپ ان کے احترام میں برابر کھڑے رہتے، حضرت شیخ دیوان محمد رشید جو پوری صوفی تھے اور وہ بہت جہت سے مشائخ نے آپ کو ریت و شین کی تعلیم حاصل کی، حضرت دیوان محمد رشید

ان کے طریقہ اچشنیہ کے ساتھ طریقہ استسودہ بھی حاصل کیا تھا اور ان کے خلیفہ بھی تھے، راجہ سید احمد مرچادی الاولیٰ سنہ ۱۲۸۰ھ میں بانک پور میں فوت ہوئے اور وہیں دفن کیے گئے۔

ہمارے خیال میں سادات گودیزیر بانک پور کی زعم خشیت کا یہ انہوی چراغ تھا جو دیار پور میں روشن ہوا، اور دیوان محمد رشید اور ان کے مریدین و تلامذہ کے ذریعہ اس کی روشنی ہمارے صحن ہجری تک یہاں نظر آتی رہی۔

چند اور گودیزیر مشائخ | آئینہ اودھ کے مصنف نے راجہ سید مبارک کے پوتے راجہ سید حسین ان کے لڑکے راجہ سید عبدالحی اور ان کے لڑکے راجہ سید ابراہیم کے ہم ٹکڑ لکھا ہے کہ سب کے سب کامل و قابل و عامل و صاحب باطن گندہ ہیں، اور ہزار ہا لوگ ان کے فخر باطن سے فیضیاب ہوئے نقل ہے کہ راجہ سید ابراہیم کے خدام جانتے تھے، ان کے خلف الرشید سید میر میران جی، اور ان کے لڑکے سید ابراہیم ثانی تھے، ان دو پشتوں تک وہ پہلا کمال باطنی جیسا کہ چاہیے تھا، حاصل نہ ہوا، تاہم پاپ و ادا کی تقلید کی کوشش رہی، اور ان کے پسر سید احمد ثانی جو فاضل معانی تبدیل مذہب کے امامیہ ہو گئے، سید احمد کے لڑکے سید غلام شاہ کے تین لڑکے تھے، میر حسن علی مرض جن پور ہیں، میر عزیز علی موضع تنہی پر گزرتے ہوئے تحصیل کھا گاؤں، اور میر محمد علی موضع میران پور پر گزرتے ہوئے، میر حسن علی فی الجملہ سنی تھے، باقی دو کھائی شیعہ ہیں، اس کے بعد اس خانہ ان کے چند اور لوگوں کے نام لکے جن میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔

شیخ حسام الدین اکثری اور ان کے صاحبزادے | سلطانین شریفہ جو پور میں سلطان ابراہیم شاہ شرفی رہتے تھے، شیخ محمود انیسوی ملا پور ہیں | ان کے پوتے کا دور حکومت ابواب علم و فضل کے لیے بڑا کوشش تھا، اس کی قدر دانی اور نیک نفسی کی وجہ سے جو تپو دلا علم بن گیا تھا، اور ملک کے بہت سے ابواب کمال یہاں کھنکھاتے تھے، اسی دور حکومت میں حضرت شیخ حسام الدین بن خواجه

حضرت جمال الدین حمزی مالک پوری متوفی ۷۵۵ھ نے بھی بیان فرمایا، آپ نے اپنے والد سے دسیات پڑھ کر شریک کاسٹریا، اور حضرت شیخ نور الحق مجاہد، احنافتی بنگالی پنڈوی متوفی کی خدمت میں مقیم رہ کر طریقہ چشتیہ میں کمال حاصل کیا، ارشد نے اپنے اس مرید خلیفہ کو شہرہ میں مالک پور جانے کی اجازت دی، اس کے بعد شیخ حسام الدین جو ننچہ چلے آئے، اور یہاں سات سال تک نہایت فقر و فاقہ اور گناہی کی زندگی بسر کرتے رہے، اس کے بعد وہ جن قبول حاصل ہوا کہ امراء و سلاطین تک آپ کے نیاز مندوں میں داخل ہو گئے اور اہل شہر نے آپ سے فیض اٹھایا، آپ ابراہیم شاہ شرقی، محمود شاہ شرقی اور محمد شاہ شرقی کے زمانے میں تھے، آپ کے بعد آپ کے خلیفہ راجہ سید حامد شاہ مالک پوری نے بھی جو ننچہ میں قیام کر کے شیخ کا فیض باقی رکھا۔ شیخ حسام الدین کے صاحبزادے شیخ محمود بن حسام الدین مالک پوری متوفی ۷۵۵ھ نے والد کے وصال کے کچھ پہلے یا بعد ۷۵۵ھ میں دیار شرق کارخ کیا اور جو ننچہ سے آگے بڑھ کر غازی پور کو اپنا مستقر بنایا، شیخ حسام الدین کے علم و فضل کی وجہ سے خطہ پورب گورنگ پور کا تھا کہ ان کے صاحبزادے کی آمد ہوئی، اس لیے قدر و اتوں نے بڑھ کر ان کا استقبال کیا، اس وقت نصیر قان لوہانی عالم خانہ مجتہد تھا، اس نے سلطان سکند بہا بھول لودھی سے اجازت لیکر شیخ محمود کو وہاں کا میر محل بنا دیا۔ آپ اس منصب پر ازندگی رہے، اور ۷۵۵ھ میں غازی پور ہی میں وصال ہوا، آپ کے سلاطین جو ننچہ میں محمود شاہ شرقی، محمد شاہ شرقی، اور حسین شاہ شرقی کا زمانہ پایا، اور سلاطین لودھی جس بھول لودھی اور مکتبہ بن بھول لودھی کا دور دیکھا۔

راجہ سید حامد شاہ مالک پوری | شیخ حسام الدین مالک پوری نے سات سال تک فقر و فاقہ اور گناہی کے خطہ پورب میں گذرانی بسر کر کے جو ننچہ اور خطہ پورب کو سرزمین چشت بنایا اور ان کے صاحبزادے شیخ محمود مالک پوری میر محل نے اپنے محل و اضافات سے روحانیت و دیانت بخشی۔

ان ہی ایام میں شیخ حسام الدین کے ۲۰ خلفاء میں سے خلیفہ اعظم راجہ سید حامد شاہ انکپوری شریفی
 شیعہ نے بھی یہاں دین و دروہانیت کی بساط بچھائی، شیخ حسام الدین نے ان کو بڑے بزرگ و
 احشام اور فخر و مباہات کے ساتھ جو پنہور وائے فرمایا تھا، اس وقت راجہ سید حامد کا حضوران شب
 تھا، اور جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، جو پنہور میں آپ ہاتھوں ہاتھ لیے گئے، دیار پورب میں شیخ حسام الدین
 اور ان کے صاحبزادے شیخ محمود کو جو مقبولیت ہوئی تھی، وہی راجہ حامد شاہ کو حاصل ہوئی، ہر طبقہ
 کے لوگ اس جانے پہچانے گھر کے نوادر و حمان کے لیے فرش راہ بن گئے، وہ درسیات کے کوئی
 بڑے عالم و فاضل نہیں تھے، مگر ان کی روحانیت میں وہ کشش تھی کہ بڑے بڑے فضلاء و دانشور
 بھی آپ کے حلقہ ارادت میں آگئے، غزنیۃ الاولیاء میں ہے:

”وہ از علم ظاہری بقدر ما محتاج کفایت کردہ بود، لیکن دانشندان دہر و دہلی گھر

اسیر حلقہ ارادت او بودند“ (ص ۱۹۰)

آپ نے سلاطین شریفہ میں ابراہیم شاہ شرقی (مالا)، محمود شاہ شرقی، محمد شاہ شرقی اور حسین
 شرقی کا زمانہ، اور سلاطین لودھی میں بھلول شاہ لودھی، اور سکندر بن بھلول شاہ لودھی کا ابتدائی
 زمانہ پایا، یوں تو راجہ سید حامد انکپوری کے بہت سے خلفاء تھے، مگر بلا پورب میں جی سے آپ کا
 سلسلہ فیض جاری رہا، اور طریقہ اچھتہ کو فروغ ملا، وہ پانچ ہیں، (۱) آپ کے صاحبزادے
 راجہ سید نور (۲) شیخ بہا الدین جو پنہوری (۳) مولانا شیخ الہداد جو پنہوری (۴) شیخ نعمین
 طاہر جو پنہوری (۵) شیخ دانیال بن حسن جو پنہوری، راجہ سید نور کا مستقل تذکرہ آگے آئے گا،
 اس لیے یہاں باقی چار خلفاء کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

(باقی)

پوپ کا وثیقہ اور اس کا تحلیلی جائزہ

اذ جناب مولوی حبیب صاحب ریکان ندوی استاذ جامعہ اسلامیہ لیا

گذشتہ خبر سے حضرت مسیحؑ کے ساتھ یہود کے ساتھ ازدوہ، آپ کی توہین اور آپ کی مصیبت تک کی تفصیل معلوم ہو چکی ہے اور یہ باتیں مسیحی عقائد کے اعتبار سے اختیار و تفسیر ہیں کہ ان کے ہمارے کی عزت و ہرگز اس لیے پوپ اپنے وثیقہ میں کھل کر اس کا اعتراف نہیں کر سکے کہ یہود نے حضرت مسیح کو قتل نہیں کیا بلکہ ان کے الفاظ تقریباً گول ہیں۔

ایک بات اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ وثیقہ صرف یہود کے لیے نہیں نکالا گیا ہے، بلکہ اس کا تعلق مسیحیت کے علاوہ دوسرے تمام ادیان سے ہے، مثلاً ہندو مذہب، بودھت اور اسلام وغیرہ۔ یہ وثیقہ کیوں نکالا گیا اس کی بخوری کی تفصیل کی ضرورت ہے۔

چند اصولی چیزوں کو چھوڑ کر بہت سی چیزیں میں اسلام، یہودی مذہب، بدھ مت اور ہندو دھرم کے مقابلہ میں مسیحیت سے متفق ہے، اسی لیے ایک زمانہ میں بعض نصرانیوں نے یہ دھوکا دیا کہ مسیحیت کے مقابلہ میں فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

اسلام حضرت عیسیٰؑ کو نبی مرسل مانتا ہے، جبکہ یہود نہیں مانتے، مگر اسلام کی اس باراداری کے باوجود مسیحیت کو ہمیشہ اسلام سے بڑا دیکھتا رہتا رہا، لیکن رفتار زمانہ کے ساتھ مسیحیوں کا انداز بدل گیا اور بعض مسیحیوں کو اسلام مسیحیت کے متحدہ اصول تلاش کرنے کی فکر ہوئی، اسی سلسلے میں پوپ پوسٹل خطبہ کے تمام کتبیک کو اسلامی اکثریت کے ساتھ میل ملاپ پیدا کرنے کی دعوت دی تھی اور

۶ کر دیناں کا ایک بورڈ بنایا جو اسلام کا مطالعہ کر کے پوپ کے سامنے رپورٹ پیش کرے، لیکن شاید بعض خارجی اثرات نے پوپس ۱۲ کو اسلام کے بارہ میں صریح فیصلہ سے روک دیا،

پچھلے سال جب پوپ پال ششم نے اردن کا دورہ کیا تو خیال تھا کہ وہ اسلام کے بارہ میں اپنی رائے کا اظہار کریں گے، خصوصاً عیساکر، جنہوں نے قبرص کے صدر میکائیل ریس کو قضاے گذرنے کے دوران میں جوتا رہا تھا اس میں حواری برتاؤ کی تعریف کی تھی جو گرے کی طرف سے بالکل نئی بات تھی، لیکن یہاں بھی خارجی اثرات سے متاثر ہو کر پوپ نے صرف مسلمانوں کے بارہ میں کوئی دھتکہ لگانے کے بجائے تمام مذاہب متعلق ایک تحریر نکالی جس میں آسانی و غیر آسانی اور اپنی سب کو ایک ساتھ پکارا،

اس کا مقصد تمام مذاہب کو لادینیت اور اتحاد (کیونکہ ہم) کے خلاف متحد کرنا تھا، یہود نے اس دھتکہ اور سیاسی چالوں کے ذریعہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کی اور جس طرح سرمایہ دار مغرب کا پورا ہلاک یہودیت کا پاس کرتا ہے، اسی طرح پوپ نے بھی اپنے اس دھتکہ میں یہود کا بڑا پاس کیا ہے، اور حضرت عیسیٰؑ کے سب سے بڑے دشمنوں اور مسیحیت کے سب سے زیادہ مخالفوں کے ساتھ جس رواداری کا ثبوت دیا ہے، اس کے پس پردہ ضرور کوئی ہاتھ ہے، ایسی رواداری کی مثال صلب مسیح کے بعد سے آج تک تاریخ مسیحیت میں نہیں ملتی۔

مضمون طویل ہو جانے کے باوجود پوپ کے دھتکہ کا ترجمہ کر دینا ضروری ہے، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ پوپ نے اسلام کی کجی تعریف کی ہے، اور مسیحیوں سے انتہائی بے گورہ یہود کے بارہ میں رائے بدل دیں، بعض اہم حوالوں کو خاک کشیدہ کر دیا گیا ہے، جن پر ہم بعد کو اپنا تبصرہ کر سکیں گے، دھتکہ کا ترجمہ یہ ہے:

”گو فرار اور جہنم دھرم، جہنم، اسلام، یہودیت اور ساری غیر مسیحی مذاہب کے لئے ہیں۔“

ٹیکس کے بارے میں کسی شخص کے پاس کوئی رائے کے تیسرے اجلاس میں جمعہ کے دن ۲۰ نومبر ۱۹۴۷ء کو پیش کی گئی جس کو مجھ نے ۱۹۵۱ء و ۱۹۵۲ء کی اکثریت سے پاس کیا، صرف ۹۹ ووٹ اس کے خلاف آئے اور ۲۷۲ نے سکوت اختیار کیا، سرکاری طور پر اس کا اعلان اس نے مؤخر کردیا گیا تاکہ ان تحفظات کی تحقیق کی جائے جو گزر چکے۔

۱۔ تمہید، اس زمانہ میں جب کہ جنس بشری کی قد اور ذہن و ہمتی جادہ ہے اور خلقت و ترقی کے درمیان تعلقات زیادہ ہوتے جا رہے ہیں، کی تھلک گرجا غیر سخی ادویان سے اپنے تعلقات کے بارے میں گہری بحث کرنا چاہتا ہے، کیونکہ سب کے سب مل کر ایک جماعت بناتے ہیں، اور ان سب کی اصل ایک ہی، چونکہ اللہ نے ساری بشریت کو ایک زمین میں بسایا تھا، (احمال، ۱: ۲۶) اور اس کا مقصد بھی ایک ہے، اور وہ اللہ ہے جس کی عنایت شاملہ اور سخاوت کے دلائل اور ٹھکانے کے مقاصد تمام بشر کے لیے ہیں (حکمہ، ۱: ۱۱۸، ۱: ۱۳، ۱: ۲۴، ۱: ۲۵، ۱: ۲۶، ۱: ۲۷، ۱: ۲۸، ۱: ۲۹، ۱: ۳۰، ۱: ۳۱، ۱: ۳۲، ۱: ۳۳، ۱: ۳۴، ۱: ۳۵، ۱: ۳۶، ۱: ۳۷، ۱: ۳۸، ۱: ۳۹، ۱: ۴۰، ۱: ۴۱، ۱: ۴۲، ۱: ۴۳، ۱: ۴۴، ۱: ۴۵، ۱: ۴۶، ۱: ۴۷، ۱: ۴۸، ۱: ۴۹، ۱: ۵۰، ۱: ۵۱، ۱: ۵۲، ۱: ۵۳، ۱: ۵۴، ۱: ۵۵، ۱: ۵۶، ۱: ۵۷، ۱: ۵۸، ۱: ۵۹، ۱: ۶۰، ۱: ۶۱، ۱: ۶۲، ۱: ۶۳، ۱: ۶۴، ۱: ۶۵، ۱: ۶۶، ۱: ۶۷، ۱: ۶۸، ۱: ۶۹، ۱: ۷۰، ۱: ۷۱، ۱: ۷۲، ۱: ۷۳، ۱: ۷۴، ۱: ۷۵، ۱: ۷۶، ۱: ۷۷، ۱: ۷۸، ۱: ۷۹، ۱: ۸۰، ۱: ۸۱، ۱: ۸۲، ۱: ۸۳، ۱: ۸۴، ۱: ۸۵، ۱: ۸۶، ۱: ۸۷، ۱: ۸۸، ۱: ۸۹، ۱: ۹۰، ۱: ۹۱، ۱: ۹۲، ۱: ۹۳، ۱: ۹۴، ۱: ۹۵، ۱: ۹۶، ۱: ۹۷، ۱: ۹۸، ۱: ۹۹، ۱: ۱۰۰، ۱: ۱۰۱، ۱: ۱۰۲، ۱: ۱۰۳، ۱: ۱۰۴، ۱: ۱۰۵، ۱: ۱۰۶، ۱: ۱۰۷، ۱: ۱۰۸، ۱: ۱۰۹، ۱: ۱۱۰، ۱: ۱۱۱، ۱: ۱۱۲، ۱: ۱۱۳، ۱: ۱۱۴، ۱: ۱۱۵، ۱: ۱۱۶، ۱: ۱۱۷، ۱: ۱۱۸، ۱: ۱۱۹، ۱: ۱۲۰، ۱: ۱۲۱، ۱: ۱۲۲، ۱: ۱۲۳، ۱: ۱۲۴، ۱: ۱۲۵، ۱: ۱۲۶، ۱: ۱۲۷، ۱: ۱۲۸، ۱: ۱۲۹، ۱: ۱۳۰، ۱: ۱۳۱، ۱: ۱۳۲، ۱: ۱۳۳، ۱: ۱۳۴، ۱: ۱۳۵، ۱: ۱۳۶، ۱: ۱۳۷، ۱: ۱۳۸، ۱: ۱۳۹، ۱: ۱۴۰، ۱: ۱۴۱، ۱: ۱۴۲، ۱: ۱۴۳، ۱: ۱۴۴، ۱: ۱۴۵، ۱: ۱۴۶، ۱: ۱۴۷، ۱: ۱۴۸، ۱: ۱۴۹، ۱: ۱۵۰، ۱: ۱۵۱، ۱: ۱۵۲، ۱: ۱۵۳، ۱: ۱۵۴، ۱: ۱۵۵، ۱: ۱۵۶، ۱: ۱۵۷، ۱: ۱۵۸، ۱: ۱۵۹، ۱: ۱۶۰، ۱: ۱۶۱، ۱: ۱۶۲، ۱: ۱۶۳، ۱: ۱۶۴، ۱: ۱۶۵، ۱: ۱۶۶، ۱: ۱۶۷، ۱: ۱۶۸، ۱: ۱۶۹، ۱: ۱۷۰، ۱: ۱۷۱، ۱: ۱۷۲، ۱: ۱۷۳، ۱: ۱۷۴، ۱: ۱۷۵، ۱: ۱۷۶، ۱: ۱۷۷، ۱: ۱۷۸، ۱: ۱۷۹، ۱: ۱۸۰، ۱: ۱۸۱، ۱: ۱۸۲، ۱: ۱۸۳، ۱: ۱۸۴، ۱: ۱۸۵، ۱: ۱۸۶، ۱: ۱۸۷، ۱: ۱۸۸، ۱: ۱۸۹، ۱: ۱۹۰، ۱: ۱۹۱، ۱: ۱۹۲، ۱: ۱۹۳، ۱: ۱۹۴، ۱: ۱۹۵، ۱: ۱۹۶، ۱: ۱۹۷، ۱: ۱۹۸، ۱: ۱۹۹، ۱: ۲۰۰، ۱: ۲۰۱، ۱: ۲۰۲، ۱: ۲۰۳، ۱: ۲۰۴، ۱: ۲۰۵، ۱: ۲۰۶، ۱: ۲۰۷، ۱: ۲۰۸، ۱: ۲۰۹، ۱: ۲۱۰، ۱: ۲۱۱، ۱: ۲۱۲، ۱: ۲۱۳، ۱: ۲۱۴، ۱: ۲۱۵، ۱: ۲۱۶، ۱: ۲۱۷، ۱: ۲۱۸، ۱: ۲۱۹، ۱: ۲۲۰، ۱: ۲۲۱، ۱: ۲۲۲، ۱: ۲۲۳، ۱: ۲۲۴، ۱: ۲۲۵، ۱: ۲۲۶، ۱: ۲۲۷، ۱: ۲۲۸، ۱: ۲۲۹، ۱: ۲۳۰، ۱: ۲۳۱، ۱: ۲۳۲، ۱: ۲۳۳، ۱: ۲۳۴، ۱: ۲۳۵، ۱: ۲۳۶، ۱: ۲۳۷، ۱: ۲۳۸، ۱: ۲۳۹، ۱: ۲۴۰، ۱: ۲۴۱، ۱: ۲۴۲، ۱: ۲۴۳، ۱: ۲۴۴، ۱: ۲۴۵، ۱: ۲۴۶، ۱: ۲۴۷، ۱: ۲۴۸، ۱: ۲۴۹، ۱: ۲۵۰، ۱: ۲۵۱، ۱: ۲۵۲، ۱: ۲۵۳، ۱: ۲۵۴، ۱: ۲۵۵، ۱: ۲۵۶، ۱: ۲۵۷، ۱: ۲۵۸، ۱: ۲۵۹، ۱: ۲۶۰، ۱: ۲۶۱، ۱: ۲۶۲، ۱: ۲۶۳، ۱: ۲۶۴، ۱: ۲۶۵، ۱: ۲۶۶، ۱: ۲۶۷، ۱: ۲۶۸، ۱: ۲۶۹، ۱: ۲۷۰، ۱: ۲۷۱، ۱: ۲۷۲، ۱: ۲۷۳، ۱: ۲۷۴، ۱: ۲۷۵، ۱: ۲۷۶، ۱: ۲۷۷، ۱: ۲۷۸، ۱: ۲۷۹، ۱: ۲۸۰، ۱: ۲۸۱، ۱: ۲۸۲، ۱: ۲۸۳، ۱: ۲۸۴، ۱: ۲۸۵، ۱: ۲۸۶، ۱: ۲۸۷، ۱: ۲۸۸، ۱: ۲۸۹، ۱: ۲۹۰، ۱: ۲۹۱، ۱: ۲۹۲، ۱: ۲۹۳، ۱: ۲۹۴، ۱: ۲۹۵، ۱: ۲۹۶، ۱: ۲۹۷، ۱: ۲۹۸، ۱: ۲۹۹، ۱: ۳۰۰، ۱: ۳۰۱، ۱: ۳۰۲، ۱: ۳۰۳، ۱: ۳۰۴، ۱: ۳۰۵، ۱: ۳۰۶، ۱: ۳۰۷، ۱: ۳۰۸، ۱: ۳۰۹، ۱: ۳۱۰، ۱: ۳۱۱، ۱: ۳۱۲، ۱: ۳۱۳، ۱: ۳۱۴، ۱: ۳۱۵، ۱: ۳۱۶، ۱: ۳۱۷، ۱: ۳۱۸، ۱: ۳۱۹، ۱: ۳۲۰، ۱: ۳۲۱، ۱: ۳۲۲، ۱: ۳۲۳، ۱: ۳۲۴، ۱: ۳۲۵، ۱: ۳۲۶، ۱: ۳۲۷، ۱: ۳۲۸، ۱: ۳۲۹، ۱: ۳۳۰، ۱: ۳۳۱، ۱: ۳۳۲، ۱: ۳۳۳، ۱: ۳۳۴، ۱: ۳۳۵، ۱: ۳۳۶، ۱: ۳۳۷، ۱: ۳۳۸، ۱: ۳۳۹، ۱: ۳۴۰، ۱: ۳۴۱، ۱: ۳۴۲، ۱: ۳۴۳، ۱: ۳۴۴، ۱: ۳۴۵، ۱: ۳۴۶، ۱: ۳۴۷، ۱: ۳۴۸، ۱: ۳۴۹، ۱: ۳۵۰، ۱: ۳۵۱، ۱: ۳۵۲، ۱: ۳۵۳، ۱: ۳۵۴، ۱: ۳۵۵، ۱: ۳۵۶، ۱: ۳۵۷، ۱: ۳۵۸، ۱: ۳۵۹

۱۔ جندِ نابیب اور پردہ۔ ہم مختلف قدموں میں اس پوشیدہ قوت کی معرفت کی طرف
دیکھتے ہیں جو حیات اور حیاتِ خیر کے حوادث میں ساری ہے۔ بالکل کہ انھوں نے

دانش کی ذات کو بھی جان لیا تھا، جو سب کا باپ ہے، اس لیے یہ قدیم مذاہب جن کی ثقافت قدیم اور
دائیں ترقی یافتہ ہیں ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہندو اسرار الہی کی تلاش کرتے اور اس کی تفسیر پڑھتے اور جی کے وسیع، نہ ختم ہونے والے تصور
سے بھی کرتے ہیں اور بلند فلسفیانہ افکار سے بھی اور زہد ترک دنیا، گہرے غور و فکر اور محبت الہی کے
ذریعے آرام دنیا سے چھٹکارے کی ماہ تلاش کرتے ہیں۔

اسی طرح بودھ مذہب کے پیروں کا عقیدہ ہے کہ یہ نیرنگ دنیا بشریت کی مساوت کا جذبہ ہے،
اس لیے وہ ایسا راستہ سکھاتے ہیں جس کے ذریعے آرام دنیا سے آدھوی حاصل کر کے کامل راحت و
سکون کی زندگی تک پہنچ جائیں، یہ عبادت، اللہ تعالیٰ پر اعتماد، پاکیزگی اور فانی چیزوں کے بے نیازی
کا راستہ ہے۔

بہر حال دنیا میں جتنے مذاہب بھی ہیں، وہ مختلف طریقوں سے بشریت کے اس درد کے
علاج کے لیے کوشاں ہیں، اور ان کی تعلیمات میں زندگی کا دستور اور مقدس رسوم ہیں کہ مختلف
ان میں سے کسی بات کو بھی برا نہیں سمجھتا جو ان ادیان میں صحیح اور مقدس مانی جاتی ہیں، اور برابر مسیح
کی یہ بشارت دیے جاتے ہیں جو کہ "راہ حق اور زندگی ہیں" (یوحنا ۱: ۹) اور اللہ نے ان کے ذریعہ
سے عالم سے صلح کر لی ہے (کوریونٹس ۱: ۱۹)۔

اور چونکہ گرجا جیسا کہ ان کے مختلف طریقوں سے واقف ہے (انقد میں ایرفاؤس ضد ایلیس ۲۸۴)

اس لیے وہ پوری رواداری کے ساتھ ان تمام طریقوں کو دیکھتا ہے، جن کے سلوک، زندگی، دستور
اور تعلیمات میں ہر حقیقت کی تصوری سی چٹکاری بھی ہے، جو بشریت کو روشن کر سکے، خواہ ان میں کتنا
تبت اختلاف ہی کیوں نہ ہو، اس لیے گرجا اپنے ماننے والوں کو زہدیت دیتا ہے کہ وہ محبت اور تعاون
کے ساتھ دوسرے مذاہب کے پیروں کے ساتھ رہیں کیونکہ یہ مذاہب بھی روحانیت اور اجتماعی و شفا بخشی

تو وہوں کے حامل ہیں۔

۳۔ مسلمان۔ اگر جاسمیل فون کو احقرام کی نگاہ سے دیکھتا ہے، جو ہی و تقویم و توادد خدا کی عہد شکنی کرتے جو انسانوں اور زمین کا خالق ہے جس نے بشریت کو مخلوق کی، وہ خدا جس کے احکام بعض اوقات پُر اسرار ہوتے ہیں لیکن دل سے ان پر حضور واجب ہے جس طرح ابراہیم نے اللہ کے لیے خضوع کیا، وہ ابراہیم جس کی طرف مسلمان منسوب ہیں، وہ اگرچہ مسیح کو اللہ (خدا) نہیں مانتے، لیکن ان کی تکریم نبی کی طرح کرتے ہیں، اور ان کی ماں مریم خذرا کا احقرام اور ان کی طرف وسیلہ کرتے ہیں، یوم آخر کا انتظار کرتے ہیں جس دن اللہ تعالیٰ انسانوں میں سے ہر ایک کو اس کے عمل کا بدلہ دے گا، اور نماز روزہ کے ذریعہ اللہ سے تقرب کرتے ہیں، اور اس کی کوشش کرتے ہیں کہ شخصی، عائلی اور اجتماعی زندگی باادب ہو کر اللہ کے لیے گزار دیں۔

اگرچہ ماضی میں مسلمانوں اور مسیحیوں کے درمیان اختلاف اور دشمنی رہی، لیکن اگر جاسمیل فریقین کو ترقیب دیتا ہے کہ ماضی کو بھول کر مستقبل میں پورے اخلاص سے آپس میں مفاہمت اور ساری بشریت کے لیے دونوں ساتھ ساتھ ترقی کریں، اور اس اتحاد و اتفاق کے ذریعہ نئی اور بھلائی پھیل جائے، اور ساری دنیا میں عدل و انصاف قائم ہو جائے

۴۔ یہودی بھی سکونی جو کہ ہاکے راز سے اچھی طرح واقف ہے، جانتی ہے کہ عہد جدید کی قوم اور ابراہیم کی نسل سے اس کا کیا رابطہ ہے، یہی گرجا جانتا ہے کہ اس کے ایمان و مناسبات کی طرح اس کے آباء ابراہیم، اسحاق، یعقوب، موسیٰ اور دوسرے انبیاء سے متصل ہیں، اور یہ اطلاع کرتا ہے کہ تمام بیت پر ایمان لانے والے ایمان کے خدیوہ انبیا ابراہیم ہیں (ملاحظہ ۱۳: ۷) اور ان کی دعوت خدا کے وہ بھی مخاطب ہیں، اس لیے کہ جابریہ نہیں قبول سکتا کہ اس نے عہد عتیق کی وحی کو اس شعبہ کے خدیوہ تسلیم کیا جس کو اللہ نے اپنی رحمت و نافرمانی سے چاہا، اور گرجا بھی نہیں قبول سکتا

وہ خدا حاصل کرتا ہے، اس خالص زیتون کی جڑ سے جس کی بری شاخوں نے طبع کی (رومانین ۱۱: ۱۷)۔
کنیسہ حقایق ایمان رکھتا ہے کہ مسیح نے جو ہمارے سلام ہیں، انہوں نے اپنی مصلوبیت کے ذریعے

یہود سے اور دوسری قوموں سے مصالحت کر لی، اور دونوں کو ایک قوم بنا دیا، (افسوس ۲: ۱۴)۔

گرجا یہ بھی جانتا ہے کہ رسول شعیب یہودی میں سے پیدا ہوئے، اور وہ گرجا کے اساس

اور ستون تھے، اور اسی طرح مسیح کے ملازمہ جنہوں نے انجیل کو دنیا میں پھیلایا، اور یہود اگرچہ کہ ان کا

بڑا گروہ انجیل کو نہیں مانتا، لیکن وہ جیسا کہ رسول نے کہا اپنے آباء و اجداد کی وجہ سے اب تک اللہ کے

محبوب ہیں، (رومانین ۱۱: ۲۸) کیونکہ اللہ کی بخشش اور اس کی دعوت بلا امت کے ہوتی ہے۔

گرجا انبیاء و رسل کے ساتھ رب کے اس دن کے انتظار میں ہے جس دن اللہ تمام قوموں

کو ایک آواز سے بلائیگا، اور وہ اللہ کی خدمت کے لیے متعین ہوں گے (اشعیا ۶۶: ۲۳)۔

(نور، ۶۵: ۴، رومانین ۱۱: ۲۶)

جلسا گرجا جانتا ہے کہ مسیحوں اور یہودیوں کے درمیان ایک مشترک عظیم میراث ہے، ایسے وہ چاہتی

ہے کہ یہ دونوں تحریروں، لامتناہی بخشش اور بڑا وارثہ لنگوڈ کے ذریعہ آپس میں تجارت اور تعلقات پیدا کر لیں

اور مجلس ایک دوسرے کی مذمت اور تہمت تراشی کو بری نگاہ سے دیکھتی ہے اور یہودیوں کے ساتھ

دشمنی اور ماضی میں ان پر جو ظلم ہوا اس پر افسوس ظاہر کرتی ہے۔

اس لیے یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ عیسائی اپنی تعلیمات کی شرح اور مواظبت میں کوئی ایسی بات نہ

کے جس سے مومنین کے دلوں میں یہود کے تشنہ دکر اہمیت پیدا ہو، اور ان سے چکھا جائے

کہ وہ عروہ، ملعون اور قتل اللہ کے عزم ہیں، اس لیے کہ مسیح کو جن آلام سے گزرنا پڑا ہے، ان کا

الزام سارے یہودیوں پر نہ لگنا چاہیے، کم از کم اس وقت کے عزم جانتے ہیں کہ گرجا کا ہر شے

بجائے کہ جس نے خوشی اور رضامندی کے ساتھ ان آلام اور موت کے لیے اپنے کو پیش کیا تھا۔

”ہاں وہ اپنی غیر متناہی محبت سے ساری بشریت کی خطاؤں کا کفارہ ادا کریں، اس لیے گرجا کو چاہیے کہ لوگوں کے کاؤں تک پہنچا دیں کہ صلب مسیح اللہ کی محبت کی علامت اور تمام نعمتوں کا سرچشمہ ہے۔“
 ہ۔ تفرقہ بالکل نہیں۔ اللہ کا ملاقات انسانی کے ساتھ اس حیثیت سے کہ وہ سب کا باپ ہے اور انسان کا قاتل اپنے بھائی انسان سے اس طرح مربوط ہے کہ ”جس نے اپنے بھائی سے محبت نہیں کی اس نے اللہ کو نہیں جانا“ (یوحنا ۴: ۸) (لوقا ۱۱: ۲۵)

اس لیے سمیت میں کسی ایسے نظریہ اور ایسے طریقے کی گنجائش نہیں ہے جو انسانوں کے درمیان یا ایک جنس اور دوسری جنس کے درمیان ان چیزوں میں تفریق کرے جن کا تعلق انسانی شرافت اور انسانی حقوق سے ہے۔

اس لیے ضروری ہے کہ تمام انسان خصوصاً سبھی ہر قسم کے تفرقے اور ہر اس ظلم سے باز رہیں جو کسی انسان پر اس کے رنگ، مرتبہ اور دین کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر مجلس پطرس اور پطرس رسول کی تقلید کرتی ہے، اور تمام سبھی مومنوں کو دعوت دیتی ہے کہ وہ تمام امتوں سے اچھے تعلقات قائم کریں۔ (پطرس ۱۲: ۱۲) اور جن طرح کہ یونس الرسل نے کہا کہ ”تم مسالمت کرو سب لوگوں سے جس قدر ممکن ہو تاکہ تم سچے طور پر اپنے اس باپ کے بیٹے بنو جو آسمانوں پر ہے۔“ (دور ایتین ۱۲: ۸، متی ۵: ۴۴)

یہ دنیقہ کے تین کا ترجمہ ہے۔ آئندہ سطحوں میں اس پر تبصرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ پہلی بات تو یہ کہ سرکاری طور پر اس اعلان میں تاخیر کی گئی، اس لیے کہ ۹۹ ووٹ اس کی مخالفت میں آئے۔ ۱۱۲ کان نے ووٹ نہیں دیا، اس کا سبب اسلام، ہودھ مت اور ہندو مذہب کے بارہ میں دنیقہ میں جو کچھ کہا گیا ہے اس سے اختلاف نہیں تھا، بلکہ صرف یہودیوں کے بارہ میں اختلاف تھا، کیونکہ ان سے نفرت اور دشمنی ہر سبکی کے دل میں پیوست ہے۔

۲۔ کھیتک گر جانے تو ہم مذہب کی معرفت ان چیزوں کا اعتراف کیا ہے جو اس کے نزدیک بھی سچی اور سچی ہیں۔

یہ وثیقہ کا سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ مسیح کی بشارت یعنی سچی شفیروں کیے تبلیغ کا وہ دائرہ کھلی جائے۔
۳۔ مسلمانوں کے لیے وثیقہ نے سب سے اچھے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

۵۔ مگر مسلمان مسیح کو خدا نہیں مانتے، یہی توہم لام کا امتیازی دھن ہے کہ خدا کے سوا کسی کو خدا نہیں مانتے۔

۶۔ مسلمان مہم کا اقرار کرتے ہیں لیکن ان کو وسیلہ نہیں بنانا چاہتے۔ مسلمان تو کسی کا بھی وسیلہ اختیار کرنا شرک مانتے ہیں، وہ قیامت میں صرف رسول خدا کی شفاعت کا متمنی ہے، دنیا میں خدا سے بلا کسی واسطے (مذہب کے مانگتا ہے، اسی کو تعلیم دی گئی ہے کہ "تجلی سے مانگتے ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام کو کہتے ہیں، (ذات ۴) "جب میرے بندے میرے مشفق تجھ سے پوچھیں تو میں قریب ہوں، مانگنے والے کی آنگ کو سنبھالوں، تو تجلی سے صرف مانگو۔" (بقدرہ ۱۸۷) مسلمانوں کے لیے اللہ تعالیٰ سے تقرب کا سب سے بڑا وسیلہ عمل صالح ہے۔

۷۔ مسلمان ابراہیم کی طرف منسوب ہیں جس طرح کہ یہود و نصاریٰ "لیکن نسبت کے اس اشتراک کی بنا پر کوئی متحدہ دین نہیں بن سکتا، جب تک ابراہیم والی توحید پر سب متفق نہ ہوں، مسیح کا تو قول ہے کہ ابراہیم جیسے کام کر دو، ابراہیم والے بن سکتے ہو (یوحنا ۸: ۳۹) اسی توحید کی وجہ سے ابراہیم کو امت دی گئی تھی، اس لیے ابراہیم کی اولاد میں بھی جو شرک میں مبتلا ہوگا اس سے امت چھین جائے گی، حضرت عیسیٰ کی زبان میں "ملکوت اللہ تم سے لیکر دوسروں کو دینا چاہتا تھا" (متی ۲۳: ۳۷) اور قرآن کا ارشاد ہے "مذہب لکھ کر میں تم کو لوگوں کے لیے امام بناؤں گا، تو ابراہیم نے کہا میں تم سے جدا ہوں" (سورہ ابراہیم ۱۲: ۱۰) اور وہ خود اپنے کو کہ میرا خدا کا نام نہیں پاسکتا" (بقدرہ ۱۷۳) اس لیے ابراہیم میں جو توحید ہے

۱۔ چنانچہ اس اہمیت کا مستحق ہو گا۔ ابراہیم تو یہود ہی تھے، نہ نصرانی بلکہ اطاعت گزار صلیب (آل عمران) اس کے قبل کی آیت میں لکھا گیا ہے کہ اس اہل کتاب ابراہیم کے بارے میں کیوں جھگڑتے ہو، اور خود وہ انجیل تو ان کے ہدائی (آل عمران) اس لیے دین ابراہیمی میں کسی ایسے متحدہ دین کی گنجائش نہیں ہے جو توحید اور شرک وغیرہ متضاد عقائد سے مرکب ہو۔

۸۔ پوپ صاحب نے اسلام کی تعریف کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اسلام کے بارے میں پوپ صاحب دوم کے زمانہ کے خیالات اور صلیبی افسانہ نویسوں اور شعرا کی افراط پر دازیوں کا دور ختم ہو گیا بقول انگریز مورخ ولز اور فرانسسی اہل قلم ہنری ڈی کاسٹری یہ ماننا چاہیے کہ مسلمان سے پہلے جو قوم دنیا میں تھیں۔

۹۔ یہود کے متعلق پوپ بلکہ وٹیکن کی مجلس مقدس سے کئی چیزیں جواب طلب ہیں، پوپ نے اعتراف کیا ہے کہ مسلمان مسیح کو نہیں مانتے ہیں اور مریم عذرا کی تکریم کرتے ہیں۔

۱۰۔ کیا یہودی بھی حضرت مسیح کو نبی سمجھتے ہیں؟ یا نہ وہ باللہ انیس اشیا طین (متی ۱۷: ۲۳) یا کفر بولنے والا (متی ۲۶: ۶۵) یا فریبی و دغا باز (متی ۲۶: ۶۳)۔

۱۱۔ نیز مریم عذرا کے متعلق ان کی کیا رائے ہے؟ ان پر کیا بہتان عظیم باندھتے ہیں (سناء) ان وہ لوں باتوں کو وثیقے میں بالکل گول کر دیا گیا ہے۔

۱۲۔ اگر مسیح نے اپنی مصلوبیت سے یہود سے مصالحت کر لی تو کیا یہود نے بھی اس مصالحت کو قبول کر لیا۔

۱۳۔ اور وثیقہ کا یہ جزو غیرت انگیز ہے کہ اگرچہ ان میں کا بڑا گروہ انجیل کو نہیں مانتا، لیکن وہ ان کی وجہ سے اللہ کے محبوب ہیں۔

جب یہ گروہ انجیل کو نہیں مانتا اور مسیح و مریم کو نہیں مانتا تو اس سے مصالحت کی بنیاد

کیا ہو سکتی ہے، اور جو کہ وہ انبیاء کو نہ ملنے، ان کو قتل اور ان کی کتابوں کا انکار کرے وہ یہودیوں کیسے ہو سکتا ہے۔

پھر جب آباء کی خبر کی وجہ سے انکار مسیح اور قتل انبیاء کے باوجود بھی یہود محبوب ہیں تو شر میں بھی ان کی اولاد کو اپنے آباء کی وجہ سے ماخوذ ہونا چاہیے، جیسا کہ مسیح نے کہا تھا کہ "اہل مقدس کے خون سے ذکر یا بن برنخا ملک کا خون اس نسل کی گردن پر ہوگا۔" (لوقا ۱۱: ۵۱) خود یہود کے زعماء نے بھی کہا ہے کہ "اس کا خون ہم پر اور ہمارے اولادوں پر ہوگا۔" (متی ۲۳: ۵)

پھر آباء سے کون آباء مراد ہیں، جدی باپ یا روحانی باپ حضرت مسیح نے ان کے آباء کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، شاید مجمع مقدس کی نظر سے بھی گذرا ہو گا کہ تم ایک باپ سے ہو جو ابلیس ہے اور تمہارے اس باپ کی شہوات کو تم پورا کرنا چاہتے ہو (یوحنا ۸: ۴۴) اور یہ کہ اگر تم ابراہیم کی اولاد ہوتے تو ابراہیم جیسے عمل کرتے (یوحنا ۸: ۳۸) اور مسیح کی یہ پیشین گوئی پوری ہو کر رہی کہ

اے سانپو اور اے سانپو کے بچو تم جہنم کی آگ سے کیونکر بھاگو گے، اس لیے دیکھو میں نبیوں اور دانائوں کو اور فضیلتوں کو تمہارے پاس بھیجوں گا تم ان میں سے بعضوں کو قتل کرو گے اور صلیب پر کھینچو گے اور بعضوں کو اپنے عبادت خانوں میں کوڑے ارد گے، اور شہر و شہرستان گے تاکہ سب راست بازوں کا خون جو زمین پر بہا گیا تم پر آئے۔ (متی ۲۳: ۳۱-۳۳-۳۴-۳۵)

ان باغیوں کے بعد یہود ملکوت الہی کے مستحق کہاں باقی رہے، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بہت سے مشرق و مغرب اٹھیں گے، اور ابراہیم و یحییٰ و یعقوب کے ساتھ ملکوت آسمانی میں بیٹھیں گے، لیکن ملکوت کے بیٹے تو وہ خارجی طاقت میں چھینک دیے جائیں گے، اس وقت رونما ہو گا،

اور انسانی کی آواز۔ (متی ۸: ۱۱-۱۲)

۱۰۔ قرآن بھی کہتا ہے کہ یہود کا دعویٰ تھا

نَحْنُ اَبْنَاءُ اللّٰهِ وَاحِبَاؤُهُ قُلْ فَلِمَ

ہم اللہ کے بیٹے اور اس کے محبوب ہیں، آپ

يَعْبُدُوْا اللّٰهَ بَدَلًا فَاُولٰٓئِكَ لَبِئْسَ

کہہ دیجئے کہ پھر اللہ تمہارے گناہوں کی سزا میں

بشرے مین خلق

تم کو کیوں مذاب و تباہ کر ملک تم بھی دوسری

خلوقات کی طرح ایک معمولی انسان ہو،

(مائتہ ۵)

یعنی مذاب اس بات کی علامت ہے کہ خدا کے بیٹے اور محبوب نہیں، اس لیے کہ کوئی شخص اپنے بیٹے کو گناہ اور تاریکی میں نہیں چھوڑتا اور نہ مذاب دیتا ہے، بلکہ تم بھی دوسرے انسانوں کی طرح ایک انسان ہو اور تم پر بھی خدا کے فیصلے اسی طرح نافذ ہوں گے جس طرح دوسرے انسانوں پر نافذ ہوتے ہیں، جب تک تم عہد ميثاق پر قائم رہو گے تو خدا کے خاص بندوں میں شمار ہوگا جیسا کہ قرآن میں ہے۔

"اگر تم میرے عہد کی حفاظت کرو گے تو خاص ہو جاؤ گے" (خروج ۱۹: ۵)

قرآن بھی کہتا ہے

اَلَّذِيْ مَعَكُمْ لَنْ اَقْتَدِيَ الصَّلٰوةَ

اگر تم نماز قائم کرتے رہو اور رکوع دیتے

وَاتَّبِعُوا الزَّكٰوةَ وَاَمْنْتُمْ بِرِسٰلِيْ

پھر اور میرے رسولوں پر ایمان لائے تو میں

(مائتہ ۱۲)

لیکن اگر کفر میں مبتلا ہوئے اور میرے احکام کی تعمیل نہ کی تو گمراہ ہو جاؤ گے (ایضاً)۔

یہود کی عزت ملکوت الہی کی بنا پر تھی، جب وہ چھین گیا تو عزت بھی چھین جائے گی اور ملکوت ان لوگوں کی طرف منتقل کر دیا جائے گا جو اس پر عمل کریں گے، حضرت مسیح کا ارشاد ہے

"ملکوت الہی تم سے چھین کر ایسی امت کو دیا جائے گا جو اس پر عمل کرے گی"۔ (متی ۲۱: ۲۳-۲۴)

ان صریح احکام کے بعد یہودیوں سے کس طرح مصالحت ہو سکتی ہے، مسیح کا قول سچا مانا جائے

یا ان کے نائب پوپ کے حکم پر عمل کیا جائے، جب تک انجیل کا کوئی نسخہ دنیا میں باقی ہے اس وقت تک مسیحی یہودیوں کے عقائد و اعمال کو نہیں قبول کیے۔ اور پوپ اور مجمع مقدس کی کوششوں کے باوجود آج بھی حضرت مسیحؑ آپ کے پیغام اور آپ کے پیروؤں کے بارہ میں یہودیوں کے عقائد وہی ہیں جو پہلے تھے۔

فداکاری کی وجہ سے قتل مسیح کا جو دم بھلا ہوا جانا بھی عجیب و غریب بات ہے، مسیح کا قول ہے کہ ”ابن انسان سپرد کیا جائے گا جیسا کہ لکھا ہے، لیکن اس شخص کے لیے ہلاکت ہے جس کے ذریعے ابن انسان سپرد کیا جائے“ (متی ۲۶: ۲۴) اسی طرح مسیح کا قول سیلاطس سے تھا ”مجھے میرے سپرد کیا اس کے لیے رے بڑی خطیہ ہے“ (یوحنا ۱۹: ۱۱) اور سیلاطس کو سپرد یہود کے رئیس الکننے نے کیا تھا،

۶۔ اسی میں یہود سے جو عداوت تھی گر جانے اس پر افسوس ظاہر کیا ہے، لیکن تاریخ شاہد ہے کہ اس کی ابتدا خود یہود نے کی، حضرت مسیحؑ اور دوسرے انبیاء کے ساتھ، رسول اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ، اور آخر میں جرنی کی پہلی جنگ میں یہودیوں نے جرموں کے خلاف بغاوت کی اور ان کے ساتھ جرموں نے جو کچھ کیا، وہ خود ان کی خدا ہی کا نتیجہ تھا، مگر یہ حیرت ہے کہ اسرائیلی عربوں کے ساتھ جو سلوک کر رہا ہے، اس کا اشارہ بھی دھتکہ میں نہیں ہے۔

اس کے بعد دھتکہ میں اتحاد و امن کی جو دعوت دی گئی ہے، اس کا یہ جملہ کہ ان چیزوں میں تفریق نہ ہوئی چاہیے جو انسانی حرمت و حقوق سے متعلق ہیں، جتنا تک عقائد و ایمانات کا تعلق ہے، کھلی ہوئی بات ہے کہ اس میں اختلاف اور خیر و شر باقی رہیں گے۔ ورنہ کیا انسانی اخلاقیات کے لیے پوپ اتحاد و یکپارہزم کو قبول کر سکتے ہیں، دوسروں کے ساتھ انصاف، کسی کو حقیر نہ سمجھنا یہ مناسب، لگ چیز یہی ہیں، لیکن ان کے حاصل کرنے کے لیے ایمانی قدر و قدر کو بول دینا یوں ہے

ہندوں میں تحریف کرنا، اور پچ کے دشمنوں سے دوستی کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔

۸۔ البتہ کسی کے ساتھ محض مذہب، قومیت اور نسل کے اختلافات کی بنا پر ظلم و زیادتی نہ ہونی چاہیے اسلام کی بھی یہی تعلیم ہے اور یہ تعلیم اس نے اس وقت دی تھی جب رومن امپائر انسانی جانوں سے ہوئی کھیل رہا تھا، اور شاریمیان مختلف قوموں کو بزدل و شرمیلی بنا رہا تھا، اور آپس کے لاشوں کا جگہ کی وجہ سے طووسی ایک دوسرے کی جان کے دشمن ہو رہے تھے، حالانکہ مسیح کی تعلیم یہ تھی کہ جو تم کو ہار لیتے ہیں وہ تم کو ہار چکے ہوں، (متی ۲۶: ۵۷) اور انسان سے محبت خدا سے محبت کا رابطہ ہے۔ (یوحنا ۴: ۸)۔ اس وقت اسلام نے رنگ و نسل کا فرق مٹا دیا تھا اور مصر و یونان کے رب، اسرائیلیوں کے رب اور بنی اسرائیل کے نبی کی تعریف کو مٹا کر ایک رب العظیم اور رحمتہ العالمین کی صدا بلند کی تھی،

بہر حال دھند کا لفظ غلط ظاہر کر رہا ہے کہ یہودی سرشت اور تاریخی مسیحوں کے نزدیک کیا ہے، اس لیے اس کو بدلنے کی کوشش کرنا بے سود ہے، البتہ اگر پوپ کی دعوت کو مسیحی حکومتیہ تو دنیا کا نقشہ بدل جائے اور اس کا سارا فتنہ و فساد ختم ہو جائے، صرف ان ہمت ناموں اور فتنہ سے حکومتِ اعلیٰ کے فیصلوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی، اور ذرا اسلامی دنیا میں اس کا کوئی اثر ہو رہا ہو تو مسیحی دنیا کبھی اس کو ماننے کے لیے تیار نہ ہوگی۔

ارض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے، ان میں سے عرب، اصحابِ لایک، قومِ یسویہ، ہندوستان، اصحابِ روس، اصحابِ بحر، اصحابِ ارض اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تاریخ، یہ سب اس حصہ میں آئے ہیں

(از مولانا سید سلیمان ندوی رector، مدرسہ اسلامیہ)

خلافت ۲۳۳۳
قیمت
پچھ

ضمیری اصفہانی یا خسر ثانی

ادو اکرام انی فخر الزمان ابی اے اپی ایچ، ڈی ڈی لٹ، ریڈ شہرہ نامی سلم نریشی طائفہ

کمال الدین ضمیری دسویں صدی ہجری کے مشہور فارسی گو شعرا میں ہے، چونکہ اس کا باپ اصفہان کے باغ "نقش جہاں" میں باغبان تھا، اس لیے اداس شاعری میں وہ "باغبانِ تخلص" کرتا تھا، بعد ازاں شاہِ طہماسپ کی ملازمت میں جب اس نے علمِ دل میں مہارت حاصل کر لی تو شاہ کے حکم کے بموجب ضمیری تخلص اختیار کیا، ایک مرتبہ جب شہرِ جہاں قزوینی کو اس سے رقابت پیدا ہوئی تو اول الذکر نے اس کی باغبانی کی طرت اشارہ کیا،

من بہ ان بچم باغبان نامم کز عشق تو خوشہ چیں باشد

جب ضمیری تخلص کرنے لگا تو اس سے ضمیری ہمدانی کا ذکر کیا گیا جواب دیا مضائقہ نہیں، میں اتنے اچھے اشعار کہوں گا کہ وہ پائال ہو جائے گا، اور یہ رویت آئے گی کہ لوگ اس کے اچھے اشعار مجھ سے اور میرے بڑے اشعار اس سے منسوب کریں گے، ایک روز طہماسپ شاہ کے دربار میں امیر خسرو کا ذکر ہو رہا تھا، شام نے ضمیری کی طرت اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ تمہارے یہاں بھی ایک خسرِ نادرہ کو موجود ہے، اس کے بعد وہ خسرِ ثانی کے نام سے مشہور ہو گیا، تقی الدین کاشانی کا بیان ہے کہ بعض اساتذہ کے دو ادیب ہیں جن کے جواب ضمیری تکمیل کو نہ پہنچا سکا، ملا میکا تخلص ہامی نے مکمل کیے جو اس کا بیٹا تھا، لیکن حق و حسد ہی کا بیان ہے کہ اس نے اپنے کے کلام کو ایک ملوائی کے یہاں گرو کر کے اسکی قیمت انہوں میں

مرث کر دی، نیزہ کو ضمیری، صفائی اور محترم کاشی میں دوستانہ تعلقات تھے، لیکن اس کی دکان (۱۹۷۰ء) محترم نے ہجو آمیز تاریخ و خات کی اور صفیان میں ضمیری کے پساندگان کے پاس تعزیت کے لیے گیا، ایک روز ضیاء الدین کرمائی کے مکان پر ضمیری کی باہیں ایک مجلس تھی، محترم بھی وہاں پہنچے، لوگوں نے مذکورہ بالا ہجو کے انتقام میں اس کی انتہائی ذلیل و خفیر کی اور اس میں امیر و ذہبان صبری نے غایا حصہ لیا، محترم بخیر ہو کر کاشان بھاگ گیا،

ضمیری کے کلام کا نمونہ یہ ہے :

اے استن پیمانِ محبت کجا رفت	اے عہد شکن آنندہ محبت کجا رفت
بایچ گلو نیم مردت کجا رفت	خوی کردہ رخ از تشہ دیدار یہ پوشی
بتاشای تو آشوب قیامت برغا	مست بگذشتی و از غلوتیان ملکوت
آرزوی کہ بیدار تو دایم امرو	میکشد سر و قدت را امرو
بدعا آہ ! اگر دست پر ارم امرو	آنچہ دوشینہ بمن حسرت دیدار تو کرد
ذوق وصال طے کند صد شب انتظار	پیش نظر جو آدم وعدہ لطف یاد
نیت رخساری و جہنم نمیدانم چرا	چہرتی دارم بکار خود کہ در پیش نظر
(خلاصہ تراجم خلاصہ الاشعار و عرفا عاشقین)	
ہر ز سید آدم محبت دل بید خوی درگ	آنچہ بی نیم بدیت نیت یاد کا درگ
بای رفیق نداشت بر سر کوئی دیگر	زان بھواری کہ آمد جن از عشقت نماند
او بدل نداشت من بسیار و واقف ام	دل بکوی ایمون آریا وعدہ افتادہ ام
کجا حد خاطر بیان کرد آئیم	دلا ! چرا ہمہ ہر و سائیم

نشست مگر و خورای بدشا از عشق
بچشم خیر از آن کم بنیایم
در وصلش زخم ہر دم ضمیری
کہ تا بر خود بلارا دکشائیم
شہای مد کہرت ز روی گویا
گویم حدیشہ دی تو اسفندہ
(تختہ ساقی)

آذکار خیال ہے کہ ضمیری نے کسبتِ شوکا جہاں تمام کیا وہ اگر کیفیت میں بھی کرنے تو بہتر ہوتا، پھر تحریر کرتے ہیں کہ انھوں نے چھ فتویاں بنام "ناز و نیاز" و "بہار و خزاں" و "نیلی و مجنوں" و "دعای و غذا" و "حسنۃ الاخیار" و "اسکندر نامہ" لکھی ہیں ان کے علاوہ حسب ذیل دو ادین بغزل لکھے ہیں:

"سفینۃ اقبال" و "صورتِ حال" و "کنز الاقوال" و "عشق بیزوال" و "صیتلِ ملاں" و "مذہبِ معال" و "قدس خیال" اور اساتذہٴ سلف کے جواب میں:

طببات و بدائع و خواتیم و غزلیات قدیم ریاضِ سعدی ظاہرات و منائے و بدائع
اشعر و نہایت الاسحر و معین الزوال و دیوانِ خواجہ حافظ شیرازی کے جواب میں
سحرِ حلال و دیوانِ آصف مروی کے جواب میں اور غنیمتِ فال و تنہیدی قہمی کے جواب میں
"لوائع النحال" ہاویں اسرارِ نجی کے دیوان کے جواب میں "بداية وصال" مرزا شرف
قزوینی کے جواب میں و "متمای کمال" کمالِ غنجدی کے جواب میں و "مستحق لا یرذل"
امیر خسرو کے جواب میں و "حسن آل" حسن دہلوی کے جواب میں لکھے اور انہیں ایک چیتا ہوا
قصرہ یہ بھی کہہ یا کہ جانتک اس کو مسلم ہے ضمیری کتابیں پڑھنے کی بھی تاملیت نہیں رکھتا تھا
تو کہ کنارہ (آنگھہ ص ۱۷۱)

مخلص و مخلصین تحریر ہے کہ ضمیری اصنافی قوتِ جلی و زورِ مشرور اور "یہ دو جلدیں

و اشعار سے زیادہ کا حامل ہے، نظم و ریاضی میں ہمت و دلشیر میر غیاث الدین غنی
و نقد اور حسب ذیل اشعار اس سے منسوب کیے ہیں :

برفتم با کج صبر و بستم وید اندر ویت	دل	نہاں دست ہدی پاکشیم در سرایت
ز سبکہ حق فرود خوش گذاخت مرا	دل	ز می شتا ختم اور انداوشا ختم مرا
نک سوز غیر از جامہ و کان از ہوس شب	دل	چو آتش دوزخ اندہ شطراو کی نفس آبد
کاشکی افزون شود ہر خطہ استغناء	دل	تا و سر بریں کنند اہل ہوس سہو کا
چو می بینم کسی کز کوئی او دلشاد لایہ	دل	فریجی کا دل اندہی خورد و ہم با لایہ
فریاد از ان خطہ کہ در دلم آتشخ	دل	پرسند ز من و قوت گفتہ نباشد
دخا نہ دیر مہ من از ان بڑوں آید	دل	کہ بوالہوس زندہ استظار بر خیزد
گشتہ با ان امن و فائدہ بڑوں از خاندان	دل	شد گرہ در جانم از ہر قہر و ہی صد آند
فراتیم زیادش بخت نام کہ بہ کوئی	دل	کنہ ترک اندازسی و از من دم یادش
شوم از خواب چوں بیدار و بندہ می دریم	دل	بہا چشم مالیدی کند تا نظر د سویم

لا ضمیری اپنے بیٹے داعی کے متعلق کہتے ہیں کہ اس نے دو بار مجھ سے تحسین حاصل کی

شعار یہ ہیں :

آمدی در رفت ز دل صبر و قرام بخش	دل	بخش تا بخود آید دل ز ارم بخش
آں فراموش و ضلالت قرآن شوم کاہد	دل	بندم از شر مساری و عدو و یگر و دہ

منہ علی گزہ میں صبح و دہر کی کہانہ نتر سے تائید نہیں ہوتی کہ وہ فاضل غیری
و میں استعانت میں استعمال کیا۔

نفاٹس ملا ثر نے اس زمانہ تک کہ فاضل غیری کا ذکر بھی کیا ہے، جو ملا جیرانی کا لکھا ہے

اور تم کار پہنے والا تھا، کھنڈہ ساقی کے حوالے سے لکھا ہے کہ غزیرہ تھی نے سیدی کے اس

مصرع پر

ای تو سلطان ملک دیہائی

شاہ طہاسب کی طرت اشارہ کرتے ہوئے کہا:

آہم از سبکی و تنہائی آہ از پیکسی و تنہائی

کہ دلالی و افشائی صدا بہتر از شاعری و ملائی

مقربان در گاہ کی تعریف میں کہا:

ہمہ حافظ نلاں باہیمچ ہمہ دردیش و رز نبرائی

شاہ طہاسب نے قتل کا حکم دیا لیکن قاضی جہان کی حکمت علی سے اس کی جان

بچ گئی، اس کے چند اور اشعار ملاحظہ ہوں:

من بودی مردم و مجنون بجا ای ابرغم گریہ بر من کن کہ مجنوں تو مجرور و اربسی

گریہ من سوز و سوزم گریہ آواز درد درد مندم گریہ و سوزم آواز درد

میروی جلوہ کمان بچہ از اہل نظر ریش مردم ای شہر چین است مگر

(نفاٹس الماثر)

شعر العجم حصہ اول

غزیرہ شاعری کی تاریخ میں شاعری کی ابتدا، محمد علی کی قریوں اور ان کے خصوصیات

و اسباب مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء و محاسن غزیرہ کے تفصیل تک،

کے تذکرہ اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔ ضخامت ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۰ روپے

غزیرہ

از بیات غزل

از جناب طالب جے پوری

کچھ دیر لب وہ آج جو فرما کے رہ گئے اک کیت تھا کہ دم پر بسا کے رہ گئے
جب بن پڑی نہ چشم تناسکے رو برد "کچھ مسکرا کے چول سے برسا کے رہ گئے"
کچھ شکوہ سبغ تلخی جو دستم رہے کچھ چشم اتفات سے گہرا کے رہ گئے
خود ان کی باز پرس ہوئی مجھ سے نہ توں شکوے زبان حال پر جو آ کے رہ گئے
اپنی نگاہ شوق سے نام ہوں کس قد ملتے ہی آنکھ آج وہ شرما کے رہ گئے
دعویٰ بیت تھے عمری راز کے حقیں کچھ عقدہ حیات وہ سلجا کے رہ گئے
ان پر بھی اک نگاہ کر مے گدا نواز دامن جو تیرے سامنے پھیلا کے رہ گئے
ملے کر چکے تھے دار و دین کی جو منزلیں کچھ وہ دوزخ بھی ساتھ مرے آئے رہ گئے

حالیہ وہ میرے رخ تناسکے چول تھے

کھلے بھی جو نہ پائے کہ مر جا کے رہ گئے

غزل

از جناب سید حرمتہ الاکرام صاحب

اس جام میں کب بندے گفتم غزل کی زنگینہ غم وہ ہے وہام غزل ہے
کھڑے کا اگلا ہے کہ تفسیر سانی کھوں کی بارز شہ کہ ابیم غزل ہے
کتنی ہے انیس دیکھ کے ہر صبح تنہا دھن کا گن جاؤں ہی انیم غزل ہے

ہر شیرِ پناہ میں ہے ایک کیفِ ملہِ خود
شاہِ کرِ محبتِ مری انجامِ غزل ہے
مضرِ نفسِ احد یہ سازِ دلِ محمود
ہر ضرب
مازاں جو بہت اپنی نغانِ مہر پر
میرا دلِ بربادِ کرِ خوش کامِ غزل ہے
وہ دل میں سلسلے تو مجھے صدا دی
یہ پیکرِ زیبا نہیں، اتمامِ غزل ہے
شاہوں پر یونہی رہنے دوزخوں کو پریشا
یہ کھلا پر ڈوبتے آؤں کی یہ جھلجھل
فی قابلِ صد مبارک آوے

حسرت کو بتاؤ کہ یہ سب سلسلہ شوق

ان ہونٹوں کی جنبش نہیں انہم غزل ہو

غزل

از جنابِ قمر سنبلی

اسی زمیں پہ عطرِ نیر کا رواں گزر گئے
جو جہ جہ سے وہ گئے جہاں جہاں گزر گئے
دہلکا کے قدم کہیں بھی راہِ شوق میں
ہزاروں سر سے آفتوں کے آسمان گزر گئے
قمری حسین منزلیں نہیں ملیں تو کیا ہوا
قدم قدم پہ ہم تو چھوڑتے نشان گزر گئے
وہی ہے دورِ بے جیب کے وہی ہیں دھڑکیں
خوشادہِ دل جو کھراں و شاداں گزر گئے
ہوئے جو چہرہِ طلب کی مشکوں سے بینا
دو دھڑکیں ہو دیں رواں دواں گزر گئے
نچاؤں میں سے تم نے دیکھا جب بھی میری سمت
دلِ تیرے سے لاکھوں غم کے کارواں گزر گئے

وہ گردِ کارواں بنے قمر جو خامکا رہتے

جوانِ جہی کے غم تھے وہ کھراں گزر گئے

مطبوعات جدید

کربل کتھا۔ از فضل علی فضلی، ترتیب الکرام صاحب و مختار الدین آزاد صاحب

شہداء کے متعدد و مشہور مسائل پر ناشر ادارہ تحقیقات اور دو پٹہ، قیمت تمام اعلیٰ غلے سر
لاحسن واعظم کاشفی متوفی ۱۱۵۰ھ اپنی تفسیر اور خاص طور پر اپنی دو فاضل کتابوں

اخلاق حسنی اور انوار حسینی کی وجہ سے ایران اور ہندوستان میں مشہور ہیں، انھوں نے

شہداء کے کربلا کے واقعات پر ایک کتاب روضۃ الشہداء لکھی تھی، جو کئی سو برس تک

ایران، ترکی اور ہندوستان میں مقبول تھی، اس کتاب کی مقبولیت کی وجہ سے اس

انداز پر کئی اور کتابیں لکھی گئیں، اور مختلف زبانوں میں اس کے خلاصے اور ترجمے بھی کیے گئے

خود ہندوستان میں فارسی اور اردو نظم و نثر میں اس کے کئی خلاصے ہوئے ہیں، مابقی

مخصوصاً میں ایک فارسی خلاصہ وہ تھا جسے فضلی نواب شہرت علی خاں کے گھر میں پایا

کر لے گئے، اس خلاصے کے بارے میں تحقیق نہیں ہو سکی کہ کس نے کیا تھا، بعض دواہیوں

پر یہ مطلب ہے کہ خود کاشفی ہی نے اس کا خلاصہ کیا تھا، فضلی نے لکھا ہے کہ اس خلاصے

کی زبان چونکہ فارسی تھی، جو عورتوں اور بچوں کو اتنا متاثر نہیں کرتی تھی جتنا کہ اپنی زبان

عربی کرتی تھی، اس لیے انھوں نے اردو میں اس کا ترجمہ کر دیا، مقابلہ سے معلوم ہوتا ہے

کہ یہ خلاصہ روضۃ الشہداء کا خطی ترجمہ نہیں بلکہ آزاد ترجمہ ہے، اس کتاب کا نام بعض

تذکرہ نگاروں نے وہ "جلس" بتایا ہے، مگر کتاب کے مقدمہ میں خود فضلی نے اس کا نام

کر لکھا تھا لکھا ہے، اس کتاب کی اشاعت سے نہ صرف اردو زبان کی قدیم میٹھی بولی کا ایک اور قیمتی نمونہ سامنے آ گیا، بلکہ اس سے اردو نثر میں تصنیفات کے آغاز کی آمیچ کا شتہ بارہویں صدی کی ابتدا تک پہنچ گیا، ادبائیک کی تحقیق کے مطابق اردو نثر کی یہ پہلی نہیں تو دوسری کتاب منور قرار پاتی ہے، مرتبین نے شروع کتاب میں ۴۰-۴۵ صفحے کا ایک فاضلہ مقدمہ لکھا ہے، جو بجائے خود ایک خاصے کی چیز ہے، اس کتاب کی اشاعت پر مرتبین کتاب کے ساتھ ادارہ تحقیقات اردو و ہندوستان میں جاری ہے۔

افریقہ ایک چیلنج

طہاغت متوسطہ، ناشر مکتبہ ضام ملت، کراچی قیمت ۵۰ روپے
یوں تو وسطی ایشیا، جنوب مشرقی ایشیا اور آفریقہ سبھی ممالک اسلامی نقطہ نظر سے بڑی اہمیت رکھتے ہیں، مگر خاص طور پر آفریقہ وہ واحد براعظم ہے، جسے مسلمانوں کا براعظم کہا جاسکتا ہے، نیز وہی ایک ایسا خطہ ہے جہاں عیسائیت مذہبی اور سیاسی دونوں حیثیتوں سے کام ہوئی ہے، حالانکہ ایشیائے مغرب کی مقابل میں وہاں مغرب کی استعماریت اور اس کے سایہ میں عیسائیت کی دعوت و تبلیغ کی تاریخ بہت پرانی ہے، احمد عبداللہ اللہ مدنی صاحب نے جن کو اس موضوع سے خاص چمپی ہے، اور جو اس سے پہلے مذاہب عالم کے دوسری کتاب میں لکھ کر اہل علم سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں، اس کتاب میں آفریقہ کا سیاسی و مذہبی اور جغرافیائی جائزہ لیکر اس چیلنج کی طرف اشارہ کیا ہے، جو مغرب کی طرف سے سیاسی اور مذہبی سطح سے دیا جا رہا ہے، اسلام کا مستقبل آفریقہ میں بہت شاندار بن سکتا ہے، بطوریکہ مسلمان عزم و احتیاط کے ساتھ اپنی دعوتی و تبلیغی سرگرمیاں جاری رکھیں، اقوام متحدہ کی ۱۵ تہذیبوں کے علاوہ آفریقہ کے ملکوں سے پوری ہو جاتی ہے، جن میں اکثریت مسلمانوں کی ہے۔

کتاب وصوت اسلامی نقطہ نظر سے نگارائی نقطہ نظر سے بھی بڑی چمکتا اور اردو زبان فقہ
یہ ایک قیمتی دستاویز ہے۔

انوار نظر - از نظر لکھنوی، مرتبہ شیش چندو طالب دہلوی صفحات ۱۴۱، کتابہ دست

بجز، پتہ شیش بک ڈپو، آصف علی روڈ، دہلی، قیمت چاک
منشی زوبت رائے نظر دم ۱۹۲۳ء لکھنؤ کے آخری دور کے ممتاز شاعروں اور نثر نگاروں
میں ہیں، ہندوستان کے متعدد مشہور رسالوں اور اخباروں کے وہ اڈیٹر رہ چکے ہیں، زمانہ
ادیب، آزاد، اودھ پتہ، غمرو کے صفحات، ان کے رشحات قلم سے برسوں میں یہ رہ چکے ہیں،
کہ شہر و ملکیت میں بھی وہ حصہ لے چکے ہیں، نقد و لکھنوی کے نام سے جتنے مضمون بھی لکھے تھے وہ سب
ان کے قلم سے ہوتے تھے، حسرت موہانی مرحوم ان کے بڑے قدر و انوں میں تھے، انھوں نے
ان کی نظم ہنتر کو بہت سراہا ہے، انوار نظر ان کی غزلوں اور کچھ نظمیں کا مجموعہ ہے،
ان غزلوں میں قدیم و جدید تغزل کا اچھا امتزاج ہوتا ہے، لکھنویت کے عجب سے ان کا کلام
بڑا رنگ پاک ہے، روانی، پرستگاری اور منوویت سے کم ہی شعر خالی ہیں، چند اشعار ملاحظہ ہو

دہلی سے مرا یا نقش کعبہ پا ہے غل ہے کہ ایک آئینہ سہرا ہے

حالتِ محترمت چلے گی تو یہی ہے ایک دفتر کے برابر پر پردا ہے

دل سے عشق سے کتا ہی بابِ نظر جب جھپک جائے تنک غوفی ہا ہے

امید ہے کہ اہل ذوق میں ان کا کلام شوق سے پڑھا جائے گا۔

دیوانِ فائز - مرتبہ ڈاکٹر خواجہ فضل امام صاحب، پنجاب ۱۱۱، کتابت و طباعت

متوسطاً اشعار الادب بہارستان، چٹنہ رلا قیمت صر

یہ سید شاہ تہذیب الحق فائز مرحوم کی فارسی غزلیات کا مجموعہ ہے، فائز کو شاعری کا خطری

حقیقۂ خاندانہ سے اس وقت کی تکلیف کی نظر شاہی کرتے تھے، اب ایک فارسی دیوان
 ہو گیا یہ وہ مصر اور دیوان ہے، اس میں اس کی غزلوں کی تعداد کم از کم تین سو ہے، مگر
 ان میں انتہائی عمدہ غزلوں کا ذکر ہے ان کو غیر معمولی قدت ہے، اور کم از کم سو
 فارسی کا رنگ ان کے کلام میں مزہد موجود ہے، انہوں نے ماقظ و صائب کی بعض
 غزلوں پر غزلیں کہی ہیں اور اس کو بنا ہے، اس "مند" دور میں اس مجموعہ کے زیادہ
 مقبول ہونے کی توقع تو نہیں ہے، مگر ابی نظر میں مزید یہ پسند کیا جائے گا۔
 آسان بیگلا تعلیم - ۱۰۰ اجودہ قصہ نوی صفحات ۱۲۰، تائب عمدہ
 یہ مکتبہ البغدادی سی ۲۶ ایوب المینو، محمد پور ڈھاکہ ۱۹۴۰ء

پاکستان کے ایک حصہ کی زبان بنگلہ ہے، اسی طرح ہندوستان کی ایک
 کئی آبادی یہ زبان بولتی ہے، اور وہاں طبقہ بنگلہ زبان میں باعتبار حیثیت تو پرانی
 کر لیتا ہے، مگر کچھ پڑھنے میں وہ دشواری محسوس کرتا ہے، اس لیے یہ
 عزیمت کے پیش نظر کتاب لکھی ہے، انہوں نے پوری کوشش کی ہے کہ کم از کم
 وقت میں اس کو جاننے والے اور خاص طور پر مغربی پاکستان کے لوگ بنگلہ زبان
 جانیں، اس لیے کہ اس سے پاکستان کے ایک دوسرے حصہ میں کمیونٹی کی فاصلہ
 بڑھانے کی بجائے ایک سرسری مطالعہ سے ان کی یہ کوشش کامیاب قرار دی جاسکے۔

